



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.029.05.2016

P/16/074

Tekst jednolity

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62

lwa@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/074 – Kształtowanie krajobrazu i przestrzeni publicznej w miastach.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Grzędzińska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/21/2017 z 24 stycznia 2017 r. (dowód: akta kontroli tom I str. 1)
Jednostka kontrolowana	Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie, 00-801 Warszawa, ul. Chmielna 120 ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Łukasz Puchalski, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich ² . (dowód: akta kontroli tom I str. 2-7)

II. Ocena kontrolowanej działalności³

Ocena ogólna

W okresie objętym kontrolą⁴ ZDM w Warszawie przeprowadzał postępowania o wydanie zezwolenia na umieszczenie reklam w pasie drogowym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁵ oraz wewnętrznymi regulacjami. NIK zbadała 50 postępowań o wydanie decyzji zezwalających na umieszczenie reklam w pasie drogowym na drogach publicznych⁶ i stwierdziła, że wnioski o wydanie ww. decyzji spełniały warunki określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego⁷, a opłaty za umieszczenie reklam ustalano zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 40 ust. 6 ustawy o drogach publicznych oraz uchwałą Rady Miasta Stołecznego Warszawy dotyczącą ustalania wysokości i pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego⁸.

W badanym okresie ZDM przeprowadził kontrole prawidłowości umieszczania reklam w pasie drogowym. Po zbadaniu 11.693 reklam rozmieszczonych na terenie m.st. Warszawy, ZDM stwierdził 2.982 przypadki umieszczenia reklam bez zezwolenia zarządcy drogi. Pomimo stwierdzenia powyższych naruszeń, Dyrektor ZDM nie wywiązał się z wynikającego z art. 36 ustawy o drogach publicznych obowiązku wydania decyzji administracyjnych⁹ o przywróceniu pasa drogowego do stanu poprzedniego.

NIK zbadała 10 postępowań prowadzonych przez ZDM w stosunku do zobowiązanych do wpłaty należności z tytułu kar pieniężnych nałożonych za bezprawne zajęcie pasa

¹ W dalszej części wystąpienia zwany ZDM.

² Do dnia 15 czerwca 2015 r. Dyrektorem ZDM była Grażyna Lendzion. Od dnia 15 czerwca 2015 r. do dnia 18 października 2015 r. pełniącym obowiązki Dyrektora ZDM był Łukasz Puchalski, zaś od dnia 19 października 2015 r. Łukasz Puchalski został zatrudniony na stanowisku Dyrektora ZDM.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Lata 2015-2017 (do dnia 31 stycznia).

⁵ Dz.U. z 2016 r. poz. 1440 ze zm., zwana w dalszej części wystąpienia ustawą o drogach publicznych.

⁶ Kryterium doboru decyzji do kontroli była przede wszystkim wysokość opłat nałożonych na wnioskodawców.

⁷ Dz. U. z 2016 r., poz. 1264, zwane w dalszej części wystąpienia rozporządzeniem.

⁸ Uchwała nr XXXII/666/2004 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na obszarze m.st. Warszawy, za wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych (dz. Urz. Województwa Mazowieckiego Nr 148, poz. 3717 ze zm.) a następnie uchwała nr LIX/1661/2013 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na obszarze m.st. Warszawy, z wyjątkiem autostrad i dróg krajowych (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego, poz. 7291) zwane dalej uchwałami Rady Miasta Stołecznego Warszawy.

⁹ Wobec zidentyfikowanych stron.

drogowego i stwierdziła, że we wszystkich przypadkach wystąpiły opóźnienia w wystawianiu upomnień wzywających do uregulowania kar za umieszczenie reklam w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy drogi, co było niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych.¹⁰

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania ZDM w zakresie umieszczania reklam w pasie drogowym.

Opis stanu
faktycznego

1.1 W okresie objętym kontrolą ZDM pełnił funkcję zarządcy dróg publicznych krajowych (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych)¹¹, wojewódzkich i powiatowych, położonych na terenie m.st. Warszawy¹².

(dowód: akta kontroli tom I str. 8-21, 138-140, 146-157)

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym ZDM¹³, sprawami związanymi z wydawaniem zezwoleń na zajęcie pasa drogowego pod urządzenia i obiekty nie związane z funkcją drogi, w tym dla nośników reklamowych, naliczaniem stosownej opłaty, a także kontrolą ważności decyzji administracyjnych dotyczących zajęcia pasa drogowego pod reklamy, zajmował się Zespół ds. Reklam w Wydziale Pasa Drogowego, w którym zatrudnionych było 6 pracowników.

(dowód: akta kontroli tom I str. 22-134, 137, tom II str. 120)

W okresie objętym kontrolą ZDM wydał łącznie 1 535 decyzji na kwotę 6 334,7 tys. zł zezwalających na umieszczenie reklam w pasie drogowym dróg publicznych oraz 121 (tj. 7,9%) decyzji odmownych. Najczęstszą przyczyną wydawania decyzji odmownych była konieczność ochrony bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Nie wydawano zgód m.in. na reklamy umieszczone w zbyt bliskiej odległości od krawędzi jezdni, skrzyżowań, przejść dla pieszych oraz na reklamy ograniczające widoczność (wielkoformatowe i świetlne typu led).

(dowód: akta kontroli tom I str. 158)

1.2 Zgodnie z art. 40 ust 3. ustawy o drogach publicznych za zajęcie pasa drogowego na obszarze m.st. Warszawy ZDM pobierał opłatę, według stawek określonych uchwałami Rady Miasta Stołecznego Warszawy.

(dowód: akta kontroli tom I str.160-168, tom II 125-133)

1.3 W badanym okresie do uzyskania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy należało złożyć do ZDM wnioski o: wydanie zezwolenia na lokalizację bądź umieszczenie reklamy w pasie drogowym¹⁴ na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy o drogach publicznych oraz § 1 ust. 2 rozporządzenia, a następnie wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia reklamy¹⁵. Zarządzeniem dyrektora ZDM nr 1066 z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kart usług obowiązujących w ZDM, wprowadzono obowiązek dołączenia do wniosku o wydanie zezwolenia/umieszczenia reklamy w pasie drogowym pisemnego

¹⁰ Dz. U. poz. 2367 ze zm.; do dnia 31 grudnia 2015 r. § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz. U. poz. 656).

¹¹ Na koniec roku 2015 r. w zarządzie ZDM było 171 dróg, o łącznej długości 790,3 km, na 31 grudnia 2016 r. – 174 dróg o długości 792,0 km, a na 31 stycznia 2017r. - 174 dróg o długości 792,6 km. W ww. latach na terenie „Wilanowskiego Parku Kulturowego” ZDM zarządzał 9 drogami o łącznej długości 15,6 km.

¹² Zgodnie ze Statutem Zarządu Dróg Miejskich, będącym załącznikiem do uchwały nr XXXIV/1023/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie statutu ZDM, oraz zmianami wprowadzonymi uchwałami Rady m.st. Warszawy nr XCIV/2771/2010 z dnia 9 listopada 2010 oraz nr XVIII/409/2015 z dnia 15 października 2015 r.

¹³ Regulamin Organizacyjny ZDM wprowadzony Zarządzeniem nr 960 Dyrektora ZDM z dnia 22.07.2013 r, zmieniony zarządzeniem nr 1047 dyrektora ZDM z dnia 18 grudnia 2015 r.

¹⁴ Zarządzeniem nr 982 dyrektora ZDM z dnia 21 marca 2014 r. wprowadzono wzory kart usług obowiązujących w ZDM, zmienione zarządzeniem nr 1040 z dnia 24 listopada 2015 r.

¹⁵ Do wniosku o zezwolenie na umieszczenie reklamy w pasie drogowym należało dołączyć m.in.: szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 (aktualny podkład geodezyjny) z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego, projekt konstrukcyjny reklamy, wizualizację na tle otoczenia, pełnomocnictwo (w przypadku działania przez pełnomocnika).

uzasadnienia¹⁶ wraz z niezbędnymi opiniami¹⁷, w szczególności: Wydziału Estetyki Przestrzeni Publicznej w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy¹⁸, Zarządu Oczyszczania Miasta - jeżeli zajęcie pasa drogowego dotyczyło terenów zielonych lub w przypadku ingerencji w drzewostan, Zakładu Obsługi Monitoringu m.st. Warszawy w zakresie informacji dotyczących lokalizacji reklam w miejscach nie utrudniających uzyskanie obrazu z kamer monitoringu miejskiego oraz zaleceń konserwatorskich Stołecznego Konserwatora Zabytków, jeżeli obiekt miał zostać zlokalizowany na terenie objętym opieką Stołecznego Konserwatora Zabytków.

(dowód: akta kontroli tom I str. 169-200, 226-227)

W okresie objętym kontrolą ZDM współpracował z innymi jednostkami w zakresie ładu reklamowego na terenie parku kulturowego i poza nim poprzez wzajemne przekazywanie informacji w formie ww. opinii. ZDM współpracował również z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, w przypadku gdy nielegalny obiekt wymagał rozbiórki (jeżeli reklama była związana trwale z gruntem) oraz z Zakładem Remontów i Konserwacji Dróg i Zakładem Oczyszczania Miasta, które na podstawie otrzymanych z ZDM zleceń usuwały nielegalne obiekty oraz porządkowały teren po ich usunięciu.

(dowód: akta kontroli tom I str. 432- 433, 473-484)

Zarząd Dróg nie zawierał umów na umieszczenie reklam w pasie drogowym w trybie art. 22 ust. 2c ustawy o drogach publicznych¹⁹.

(dowód: akta kontroli tom I str. 169-199, 239- 241,)

W okresie objętym kontrolą, ZDM nie wydawał zezwoleń na umieszczenie w pasie drogowym reklam na samochodach i przyczepach samochodowych, a także reklam wielkoformatowych o powierzchni przekraczającej 12 m². Wyjątek stanowiły: pylony cenowe stacji benzynowych, reklamy w przejściach podziemnych oraz siatka reklamowa umieszczona na rusztowaniu podczas remontu elewacji²⁰ (siatka pełniła równocześnie funkcję zabezpieczającą), oraz pylon reklamowy dealera samochodów²¹ (odległość nośnika od krawędzi jezdni 18 m).

Jak wyjaśnił dyrektor ZDM, rozwiązania powyższe przyjęto na podstawie „Opinii w sprawie zagrożeń dla kierujących pojazdami wynikających z umieszczenia reklam w pasach dróg w m.st. Warszawa”²², która jednoznacznie wskazuje, że wielkoformatowe reklamy zmniejszają koncentrację kierowcy na prowadzeniu pojazdu.

(dowód: akta kontroli tom I str.240-249,404)

W badanym przez NIK okresie, ZDM – Wydział Pasa Drogowego prowadził w formie papierowej wykaz wydanych decyzji zezwalających na umieszczenie reklam w pasie drogowym.

(dowód: akta kontroli tom I str. 262-282)

¹⁶ Uzasadnienie w zakresie wskazana okoliczności faktycznych i przedstawienia dowodów na okoliczność, że zachodzą szczególnie uzasadnione okoliczności w rozumieniu art. 39 ust 3 w zw. z art. 40 ust 1 o drogach publicznych na zlokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i utrzymaniem i ochroną dróg.

¹⁷ Opinie miały przyczynić się do dokładnego ustalenia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy (w myśl zasady legalizmu, prawdy obiektywnej wyrażonej w art. 7 KPA).

¹⁸ W dniu 28 kwietnia 2016 r. dyrektor ZDM wydał zgodę na odstąpienie od konieczności opiniowania przez Wydział Estetyki Przestrzeni Publicznej (WEPP) w Biurze Architektury m.st. Warszawy wniosków o zgodę na umieszczenie reklam w pasie drogowym w przypadkach: gdy zajęcie pasa drogowego koliduje z inwestycjami ZDM oraz poszczególnych jednostek m.st. Warszawy lub gdy powoduje zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego; niektórych funkcjonujących już w pasie drogi obiektów (w tym m.in. biletomatów, zadaszeń ochronnych, schodów i pochylni budynków, szafek technicznych i energetycznych, sztyldów na budynkach, reklam na wiatkach przystankowych), a także nowych urządzeń infrastruktury technicznej – w szczególności szafek technicznych energetycznych oraz kolejnych wniosków na zajęcie pasa drogowego – jeżeli już była wyrażona opinia przez WEPP.

¹⁹ Przepis wprowadzony ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz.774 ze zm.)

²⁰ Lokalizacja – Al. Jerozolimskie 53.

²¹ Pas drogowy ul. Grochowska w rej ul. Omulewskiej.

²² Opinia z grudnia 2008 r. wykonana na zlecenie ZDM przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów – Pracownię Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „w sprawie zagrożeń dla kierujących pojazdami wynikających z umieszczenia reklam w pasach dróg w m. st. Warszawie. Zalecenia”.

Na terenie m.st. Warszawy funkcjonowały od 1996 r. płatne nośniki informacji, będące częścią Miejskiego Systemu Informacji²³. Punkty Informacji płatnej miały za zadanie uporządkowanie przestrzeni informacyjnej w pasie drogowym oraz generowanie środków finansowych pozwalające utrzymać Miejski System Informacji²⁴.

(dowód: akta kontroli tom I str. 288-346)

Jak wyjaśnił dyrektor ZDM: „Na podświetlanym panelu²⁵ umieszczone są nazwa, logo, ewentualnie adres firmy (80% pola powierzchni nośnika) oraz znak wskazujący kierunek i odległość dojazdu do obiektu (20% pola). Na elementach informacji płatnej nie pokazywane są produkty (reklama), ale doprowadzenie do ważnych - z punktu widzenia mieszkańców i turystów - obiektów i instytucji, takich jak: hotele, centra handlowe, restauracje, itp. Informacja płatna dedykowana jest przede wszystkim dla ruchu kołowego i temu założeniu odpowiada forma, wielkość i lokalizacja nośników”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 285-287)

W dniu 16 kwietnia 1999 r. ZDM zawarł umowę z operatorami obiektów informacji płatnej²⁶ w sprawie budowy i eksploatacji obiektów miejskiego systemu informacji płatnej na terenie m. st. Warszawy. Zgodnie z umową operatorzy byli zobowiązani do: finansowania, wyprodukowania, montażu obiektów wraz z przyłączami, pozyskiwania klientów zainteresowanych zamieszczaniem informacji płatnej, eksploatacji obiektów tj. wymiany paneli, konserwacji, czyszczenia i napraw. ZDM zaś zobowiązany był do zapewnienia lokalizacji (w tym do spowodowania wydania przez właściwe organy decyzji w celu umieszczenia informacji płatnej, tj. dokonania uzgodnień m.in. w zakresie organizacji ruchu, monitoringu miejskiego, zieleni miejskiej).

(dowód: akta kontroli tom I str.308- 346)

Na dzień 31 stycznia 2017 r. liczba nośników MSI na terenie Warszawy wynosiła 203 sztuki, w tym w granicach Wilanowskiego Parku Kulturowego – 2 szt. (w ciągu al. Wilanowskiej), na terenie obszaru Pomnika Historii (historyczny zespół miasta z traktem królewskim) – 4 szt.

(dowód: akta kontroli tom I str.287)

Zgodnie z umową zawartą z operatorem obiektów informacji płatnej, do ZDM wpływała opłata w kwocie nie mniejszej niż 40 zł miesięcznie netto za 1 panel (w skład 1 płatnej tablicy informacyjnej wchodziły z reguły 3 – 4 panele). W latach 2015-31 stycznia 2017 r. z tytułu płatnego systemu informacji dochody miasta wyniosły 922 308,75 zł.

(dowód: akta kontroli tom I str. 312-346, 507-509)

1.4 W ramach kontroli zbadano próbę obejmującą 50 postępowań o wydanie zezwolenia na umieszczenie reklam w pasie drogowym na drogach publicznych²⁷, przeprowadzonych w latach 2015 - 31 stycznia 2017 r. i stwierdzono, że:

- wnioski o wydanie decyzji administracyjnej na umieszczanie reklam spełniały wymogi określone w § 1 ust. 2 rozporządzenia;

- do wniosków załączano m.in. szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego, projekt konstrukcyjny reklamy, wizualizację na tle otoczenia, pełnomocnictwo (w przypadku działania przez pełnomocnika), kserokopię umowy najmu lokalu, kserokopię

²³ Wprowadzony Uchwałą nr 389/XXXVI/96 Rady Gminy Warszawa Centrum z dnia 19.09.1996 r. wraz z późniejszymi zmianami, Zarządzeniem z dnia 21.10.1996 r., nr 804/96 Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie ustalenia podziału Gminy Warszawa Centrum na obszary dla potrzeb Miejskiego Systemu Informacyjnego w Gminie Warszawa Centrum oraz zarządzeniem nr 1163/97 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 3.07. 1997 r. w sprawie uzupełnienia i korekty Miejskiego Systemu Informacji. Po zmianie ustroju m.st. Warszawy pozostałe dzielnice podjęły uchwały umożliwiające wprowadzenie MSI na swoim terenie.

²⁴ Dalej MSI.

²⁵ Pojedyncza płyta o wymiarach 1100 mm na 477 mm, będąca częścią obiektu MSI i obejmująca część informacyjną i drogowąskazową.

²⁶ Podpisano umowę o wspólnym przedsięwzięciu dotyczącym budowy i eksploatacji obiektów informacji płatnej na terenie m.st. Warszawy. Strony umowy: Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie oraz operatorzy: VENESSA – Spółka z o.o. oraz Spółka AMS S.A.. Umowa została zmieniona aneksami z dnia 18 lipca 2012 r., 18 lutego 2013 r., 8 marca 2013 r., 12 maja 2015 r. i 26 września 2016 r.

²⁷ Ul. Marszałkowska (na odcinku pomiędzy ul. Królewską i pl. Konstytucji), ul. Nowy Świat²⁷, (na odcinku pomiędzy pl. 3 Krzyży i ul. Świętokrzyską) będąca Pomnikiem Historii oraz ulice na obszarze Wilanowskiego Parku Kulturowego lub na jego granicy w tym ulica Jana Rosoła (w okolicy Płaskowickiej, Grzegorzewskiej i Belgradzkiej), Wilanowska (w rejonie ul. Królowej Marysieńki) oraz Przyczółkowa i Al. Rzeczypospolitej).

wypisu z ewidencji działalności gospodarczej lub KRS, zgłoszenie robót budowlanych i zgodę konserwatora zabytków (jeżeli obiekt miał zostać zlokalizowany na obiekcie objętym opieką Stołecznego Konserwatora Zabytków), a po 30 marca 2016 r. także uzasadnienie wniosku,

- zezwolenie na lokalizację reklamy, jeżeli było wydane wcześniej,

- w przypadku kontynuacji lokalizacji reklamy składano wniosek o wydanie zezwolenia na umieszczenie reklamy w pasie drogowym wraz z załącznikami: szczegółowym planem sytuacyjnym w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów powierzchni zajęcia pasa drogowego, a po 30 marca 2016 r. także uzasadnieniem wniosku,

- opłaty za umieszczenie reklam ustalano zgodnie z warunkami określonymi w art. 40 ust. 6 i 8 ustawy o drogach publicznych,

- we wszystkich badanych przypadkach opłaty za reklamy były zgodne ze stawkami przyjętymi uchwałą w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego. Łączna kwota opłat ustalona w badanych decyzjach na zajęcie pasa drogowego pod nośniki reklamowe wyniosła 451.179 zł.

(dowód: akta kontroli tom I str. 226-227, 347-396)

Dyrektor ZDM wyjaśnił, że *Wydział Pasa Drogowego wydawał kolejne decyzje zezwalające na umieszczenie reklam, pomimo niezłożenia przez wnioskodawców kompletu dokumentów²⁸, z uwagi na fakt, że pozostałe dokumenty znajdowały się w aktach sprawy lub w przypadku braku odpowiedzi (opinii) innych instytucji ze względu na konieczność przestrzegania ustawowych terminów.*

(dowód: akta kontroli tom I str. 401-403)

Na podstawie dokumentacji sporządzonej dla 4 decyzji zezwalających na umieszczenie reklam na ulicach należących do obszaru Wilanowskiego Parku Kulturowego²⁹, stwierdzono, że: warunki określone w decyzjach były zgodne ze stanem faktycznym stwierdzonym w trakcie oględzin³⁰.

(dowód: akta kontroli tom I str. 367-377)

Przepisy § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały Rady Miasta w sprawie powołania parku kulturowego pod nazwą „Wilanowski Park Kulturowy” stanowią, iż na jego terenie „ogranicza się dopuszczalność umieszczania przy ciągach komunikacyjnych tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków do oznakowań związanych z ochroną i udostępnianiem Parku Kulturowego oraz oznaczeń Systemu Informacji Miejskiej, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 143-144)

Dyrektor ZDM wyjaśnił, że *„uchwałą nr XXXIV/819/2012 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 29 marca 2012 r w sprawie utworzenia Wilanowskiego Parku Kulturowego, a w szczególności zapis § 2 pkt 3, dotyczący zakazów i ograniczeń dopuszczalności umieszczenia przy ciągach komunikacyjnych tablic, napisów, ogłoszeń na terenie Parku Kulturowego, realizował poprzez wydawanie zezwoleń jedynie dla reklam umieszczanych w gablotach zintegrowanych z wiatami przystankowymi oraz dla szyldów zamontowanych na elewacji budynków, będących graficznym oznaczeniem podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w danym budynku. Dla innych reklam ZDM nie wydawał zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, w związku z czym nie występowały problemy z interpretacją ww. uchwały”.*

W okresie od 1 stycznia 2011 r. do 28 marca 2012 r.³¹, ZDM wydał 1 decyzję zezwalającą na umieszczenie semafora reklamowego w pasie drogowym na obszarze, który został objęty uchwałą w sprawie utworzenia Wilanowskiego Parku Kulturowego. Natomiast

²⁸ Dotyczy decyzji ZDM/ZGPD/RI/1a/450/P/15, ZDM/ZGPD/RI/1a/448/P/15, ZDM/ZGPD/RI/1a/460/P/15, ZDM/ZGPD/RI/1a/443/15, ZDM/ZGPD/RI/1a/446/P/15, ZDM/ZGPD/RI/1a/451/P/15, GPD/RI/1a/35/P/16, GPD/RI/1a/352/P/16, GPD/RI/1a/509/P/16, GPD/RI/1a/563/P/16.

²⁹ Zbadano wszystkie decyzje zezwalające na umieszczenie reklamy w pasie drogowym Wilanowskiego Parku Kulturowego, wydane przez ZDM w latach 2015 - 31 stycznia 2017, tj. ZDM/GPD/RI/02/1/W/16, ZDM/GPD/RI/327/16, ZDM/ZGPD/RI/1b/775/P/15, ZDM/GPD/RI/1b 02,1g,1d,1a, 497/16.

³⁰ W dniu 7 i 8 marca 2017 r.

³¹ Przed obowiązywaniem Uchwały Rady Miasta nr XXXIV/918/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie utworzenia Wilanowskiego Parku Kulturowego.

w latach 2015-31 stycznia 2017 r. ZDM wydał 4 decyzje zezwalające na umieszczenie nośników reklamowych w pasie drogowym na terenie Wilanowskiego Parku Kulturowego (2 na wiatkach przystankowych oraz 2 na budynkach).

(dowód: akta kontroli tom I str. 399-400, 403)

1.5 Kontrolą pasa drogowego w zakresie umieszczonych tam reklam, wg Regulaminu Organizacyjnego zajmowały się dwa wydziały:

- Zespół ds. Reklam w Wydziale Pasa Drogowego w zakresie posiadanych przez podmioty zajmujące pas drogowy decyzji administracyjnych, terminowości wnoszenia opłat (ww. zespół zajmował się również wydawaniem zezwoleń na umieszczenie reklam w pasie drogowym). W 2015 przeprowadzaniem czynności kontrolnych zajmowało się 5 osób, a w okresie 2016- 31 stycznia 2017 – 6 osób .

(dowód: akta kontroli tom I str. 83-134, 137,158, 250)

- Zespół Kontroli Pasa Drogowego w Wydziale Kontroli Pasa Drogowego. Do obowiązków ww. Zespołu należało m.in. przeprowadzanie oględzin pasa drogowego, przywracanie pasa drogowego do stanu poprzedniego, odszukiwanie i powiadamianie właścicieli nielegalnych reklam o zajęciu pasa drogowego i konieczności ich usunięcia. W latach 2015 - 31 stycznia 2017 r. w Zespole pracowało 6 osób.

W Wydziale Kontroli Pasa Drogowego znajdował się również Zespół Postępowań Administracyjnych, do zadań którego należało prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie nakładania kar pieniężnych za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi.

(dowód: akta kontroli tom I str. 80-134, 137,158, 250)

Jak wyjaśnił dyrektor ZDM, *do pierwszej połowy 2016 r. nie prowadzono ewidencji kontroli pasa drogowego w zakresie umieszczonych tam reklam. Kontrole odbywały się na bieżąco po otrzymaniu zgłoszenia od mieszkańców, służb miejskich, pracowników ZDM. Od połowy 2016 r. planowanie i realizacja kontroli ewidencjonowana jest w formie zestawień tygodniowych. W zestawieniu uwzględnia się: daty kontroli, lokalizację, przedmiot kontroli i osoby wyznaczone do jej przeprowadzenia.*

(dowód: akta kontroli tom I str. 428-430, 434-444)

Również od lipca 2016 r. ZDM prowadzi ewidencję zgłoszeń. Wszystkie zgłoszenia od podmiotów zewnętrznych dot. naniesień w pasie drogowym składane drogą elektroniczną i telefoniczną rejestrowane są w Elektronicznej Księżce Zgłoszeń, prowadzonej przez Wydział Kontroli Pasa Drogowego.

(dowód: akta kontroli tom I str. 429-430, 437-442)

W Wydziale Kontroli Pasa Drogowego obowiązywały procedury prowadzenia i dokumentowania kontroli pasa drogowego oraz procedury dotyczące postępowania przy wydawaniu decyzji administracyjnych za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi³².

(dowód: akta kontroli tom I str. 414-426, 430, 443-444)

W latach 2015 - 31 stycznia 2017 ZDM co miesiąc raportował Prezydentowi m.st. Warszawy o podjętych działaniach w zakresie oczyszczania pasa drogowego z nielegalnych reklam, informując o ilości przeprowadzonych kontroli i ich miejscach (wymieniając nazwy ulic), a także o efektach działań służb - tj. ilości usuniętych reklam, ilości wszczętych postępowań administracyjnych oraz ilości wydanych decyzji administracyjnych nakładających kary administracyjne za bezprawne umieszczenie reklam w pasie drogi publicznej, będącej we władaniu ZDM.

(dowód: akta kontroli tom I str. 445-471)

³² Zarządzeniem dyrektora ZDM nr 1110 z dnia 10 listopada 2016 r. wprowadzono: „Instrukcję wykonywania czynności kontrolnych, prowadzonych przez pracowników Wydziału Kontroli Pasa Drogowego w związku ze stwierdzonym zajęciem pasa drogowego znajdującego się w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich bez zezwolenia zarządcy drogi pod reklamę oraz działalność handlową polegającą na prowadzeniu sprzedaży towarów” oraz „Instrukcję w sprawie procedury postępowania przy wydawaniu decyzji administracyjnych przez Zespół Postępowań administracyjnych za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi”.

W okresie objętym kontrolą stwierdzono łącznie 2.982 przypadków umieszczenia nielegalnych reklam na obszarze Warszawy. W przypadku reklam usytuowanych na terenach objętych ochroną konserwatora zabytków – stwierdzono 27 takich przypadków.

(dowód: akta kontroli tom I str.431-432, 491)

Dyrektor ZDM nie wydawał decyzji administracyjnej o przywróceniu pasa drogowego do stanu poprzedniego w przypadku stwierdzenia w toku kontroli reklamy umieszczonej w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy.

(dowód: akta kontroli tom I str. 402-412)

Wg comiesięcznych raportów przedkładanych Prezydent m. st. Warszawy w latach 2015-styczeń 2017 r. skontrolowano 11.693 nośników reklam, a 2.982 szt. na skutek działań ZDM zostało usuniętych.

(dowód: akta kontroli tom I str.445-471, 491)

Jak wyjaśnił dyrektor ZDM, *nielegalne reklamy są usuwane przez stronę postępowania np. po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania lub po otrzymaniu decyzji karnej. W sytuacjach, gdy reklama zagraża bezpieczeństwu użytkowników pasa drogowego lub w przypadkach gdy nie można ustalić właściciela reklamy, ZDM usuwa reklamy we własnym zakresie, w toku przeprowadzanych kontroli. Rzadkie są przypadki (kilka razy w roku), gdy występuje konieczność zlecenia usunięcia reklamy przez firmę zewnętrzną.*

(dowód: akta kontroli tom I str.505-506)

1.6 Oględzinom³³ poddano reklamy zlokalizowane w pasie drogowym na następujących ulicach:

- Marszałkowskiej³⁴ - oględzinom poddano łącznie 107 reklam³⁵ (w tym 45 szt. szyldów, 37 szt. okraglaków, 20 szt. tablic komercyjnych, 3 szt. „potykaçy”³⁶, po 1 szt. reklam na otoku kiosku i markizie). Ustalono, że 36 reklam (33,6%) nie posiadało wymaganych zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (w tym 32 szyldy na budynkach, 3 „potykaçy” oraz 1 reklama na markizie). Ustalono, że zezwolenia na umieszczenie w pasie drogi posiadało 66 reklam (w tym 11 szt. szyldów, 37 szt. okraglaków, 17 szt. tablic komercyjnych i 1 reklama na otoku kiosku). Wobec właściciela 1 reklamy ZDM prowadził postępowanie administracyjne dot. nałożenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego poprzez umieszczenie reklam bez zezwolenia³⁷. Podczas oględzin kontroler NIK poinformował Wydział Kontroli Pasa Drogowego o nielegalnie umieszczonych reklamach.³⁸

(dowód: akta kontroli tom II str.1-43)

- Nowym Świecie³⁹ - ulica należące do obszaru zaliczonego do Pomnika Historii, oględzinom poddano łącznie 45 reklam i ustalono, że 12 reklam (tj. 26 %) nie ma wymaganych zgód na zajęcie pasa drogowego. Kontroler NIK poinformował o nielegalnie umieszczonych reklamach⁴⁰ Wydział Kontroli Pasa Drogowego. Ustalono, że wobec 6 naniesień urządzeń reklamowych Zespół Postępowań Administracyjnych w Wydziale Kontroli Pasa Drogowego oraz pracownik Zespołu ds. Reklam w Wydziale Pasa Drogowego prowadzą postępowania administracyjne w celu nałożenia kar pieniężnych⁴¹.

(dowód: akta kontroli tom II str. 44-114)

³³ Oględziny zostały przeprowadzone w dniu 7 i 8 marca 2017 r.

³⁴ Na odcinku pomiędzy ul. Królewską i pl. Konstytucji.

³⁵ Po sprawdzeniu podkładów geodezyjnych okazało się, że 4 reklamy umieszczone były poza pasem drogowym.

³⁶ Reklama w formie dwustronnej tablicy, umieszczona bezpośrednio na gruncie.

³⁷ Szyld apteki ZIKO (dwustronna reklama na wyświetlaczu elektronicznym) umieszczony w pasie drogowym ul. Marszałkowskiej w rejonie nr 140. Czynności kontrolne trwają od dnia 02.02.2017 (nr zgłoszenia EKZ GKP- 535) i prowadzone jest postępowanie administracyjne w celu nałożenia kary pieniężnej.

³⁸ Nr nadane w Elektronicznej Księżce Zgłoszeń ZDM: EKZ GKP – 1001/17, 1002/17, 1003/17, 1010/17, 1011/17, 1013/17, 1016/17, 1018/17, 1019/17, 1020/17, 1021/17, 1022/17, 1023/17, 1024/17, 1025/17, 1026/17, 1027/17, 1028/17, 1088/17, 1089/17, 1090/17, 1091/17, 1092/17, 1093/17, 1094/17, 1095/17, 1096/17, 1097/17, 1098/17, 1099/17, 1100/17, 1103/17.

³⁹ Na odcinku pomiędzy pl. 3 Krzyży i ul. Świętokrzyską.

⁴⁰ Nr nadane w Elektronicznej Księżce Zgłoszeń EKZ GKP - dot. szyldów na ul. Nowy Świat 1056/17, 1060/17, 1062/2017, 1063/17, 1064/17, 1107/2017.

⁴¹ Dot. reklam zamieszczonych w pasie drogowym ul. Nowy Świat 66 w rejonie ul. Świętokrzyskiej (szyldy sklepów Biedronka i Tchibo), ul. Świętokrzyskiej 3 w rej. ul. Nowy Świat - szyldy sklepu Rossmann (postępowania prowadzone od 15.10.2016 r. nr spraw EKZ GKP – 2744/2016, 2746/1016, 2747/2016), Nowy Świat 2 w rej. pl. 3 Krzyży – szyld Authorised Reseller (czynności trwają od 19 grudnia 2016 r. w dniu 02.01.2017 wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania o zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia); ul. Nowy Świat 53 – szyld Green Caffè NERO (postępowanie toczy się 22.02.2017 r., nr zgłoszenia EKZ GKP – 837/17), Nowy Świat 45 - szyld apteki ZIKO, postępowanie trwa od nr zgłoszenia 15.10.2016 r.

- Jana Rosoła (w okolicy ulic Płaskowickiej, Grzegorzewskiej i Belgradzkiej), Wilanowskiej (w rejonie ul. Królowej Marysieńki) oraz ul. Przyczółkowej i al. Rzeczypospolitej⁴²- oględzinom poddano łącznie 18 reklam i ustalono, że 1 reklama nie ma wymaganej zgody na zajęcie pasa drogowego⁴³.

(dowód: akta kontroli tom II str.44-114)

Wg wyjaśnień dyrektora ZDM według stanu na 16 marca 2017 r. wobec 43 urządzeń reklamowych zgłoszonych w trakcie oględzin NIK w dniu 7 i 8 marca 2017 r. i zarejestrowanych w Elektronicznej Księżce Zgłoszeń⁴⁴, zostały wszczęte czynności administracyjne w celu potwierdzenia faktu zajęcia pasa drogowego, poprzez umieszczenie reklam bez zezwolenia zarządcy drogi oraz w celu ustalenia podmiotów odpowiedzialnych za przedmiotowe zajęcie.

(dowód: akta kontroli tom II str.495-496, 497)

Dyrektor wyjaśnił, że „wobec 5 właścicieli 6 nośników reklamowych przy ul. Nowy Świat, umieszczonych w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy drogi, toczą się czynności i ZDM nie wydał jeszcze decyzji o przywróceniu pasa drogowego do stanu poprzedniego, ponieważ co do zasady skuteczniejszym środkiem prowadzącym do celu usunięcia reklamy jest nałożenie kar finansowych na stronę postępowania. W ocenie ZDM, ten środek kary winien spowodować efekt samodzielnego przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego przez stronę postępowania. Dopiero kiedy strona nie zareaguje na kary nałożone decyzjami ostatecznymi i w dalszym ciągu będzie trwała w stanie bezprawności, wdrożona będzie procedura przymusu egzekucyjnego wykonania obowiązku przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego, poprzedzona decyzją nakazującą przywrócenie pasa drogowego do stanu poprzedniego wydaną w trybie art. 36 ustawy o drogach publicznych. Mając na uwadze również dbanie o finanse publiczne, należy tak procedować, aby minimalizować koszty związane z uruchomieniem procedur egzekucyjnych”.

(dowód: akta kontroli tom I str.498- 501, 503-505)

1.7. W badanym okresie ZDM wydał 625 decyzji wymierzających karę pieniężną na kwotę 13 182, 3 tys. zł za nielegalne umieszczenie reklamy bądź niezgodne z decyzją umieszczenie reklam w pasie drogowym, z czego walor ostateczności uzyskało 316 decyzji na kwotę 3 793,3 tys. zł. Do dnia 31 stycznia 2017 r. wartość zrealizowanych dochodów ZDM z tytułu decyzji wymierzających karę pieniężną za umieszczenie reklam w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy drogi wynosiła 1 972,3 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom I str.251, 252-261,236-238)

Kontroler NIK zbadał 10 postępowań prowadzonych przez ZDM w stosunku do zobowiązanych do wpłaty należności z tytułu kar pieniężnych nałożonych za bezprawne zajęcie pasa drogowego.⁴⁵ Wysokość kar była zgodna z art. 40 ust. 12 ustawy od drogach publicznych.

Badanie powyższych postępowań wykazało, że:

- upomnienie⁴⁶ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 33.475,12 zł należności głównej wystawiono 26 dni po terminie płatności. Płatność uregulowana;
- upomnienie⁴⁷ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 939,72 zł należności głównej wystawiono 11 dni po terminie płatności. Płatność uregulowana;

⁴² na obszarze Wilanowskiego Parku Kulturowego lub na jego granicy.

⁴³ Szyld Taste Burger, ul. Przyczółkowa 400 w rejonie al. Wilanowskiej (nr zgłoszenia EKZ GKP 1070/2017)

⁴⁴ Zgłoszenia z dnia 7 marca br.: EKZ GKP – 1001/17, 1002/17, 1003/17, 1010/17, 1011/17, 1013/17, 1016/17, 1018/17, 1019/17, 1020/17, 1021/17, 1022/17, 1023/17, 1024/17, 1025/17, 1026/17, 1027/17, 1028/17, 1088/17, 1089/17, 1089/17, 1090/17, 1091/17, 1092/17, 1093/17, 1094/17, 1095/17, 1096/17, 1097/17, 1098/17, 1099/17, 1100/17, 1103/17. oraz zgłoszenia z dnia 8 marca br.: EKZ GKP - 1056/17, 1060/17, 1026/17, 1063/17, 1064/17, 1067/17, 1068/17, 1066/17, 1065/17, 1069/17.

⁴⁵ Numery decyzji: ZDM/ZGKP/R/183/2014/K z dnia 05.02.2015 r.; ZDM/ZGKP/R/177/2015/K z dnia 23.11.2015 r.; ZDM/GKP/R/439/2015/K z dnia 31.03.2016 r.; ZDM/ZGKP/R/194/2014/K z dnia 25.02.2015 r.; ZDM/GKP/R/353/2015/K z dnia 03.06.2016 r.; ZDM/ZGKP/R/39/2015/K z dnia 31.03.2015 r.; ZDM/ZGKP/R/325/2014/K z dnia 21.12.2015 r. ZDM/ZGKP/R/136/2015/K z dnia 30.07.2015 r.; ZDM/ZGKP/R/23/2015/K z dnia 27.02.2015 r.; ZDM/ZGPD/R/03/209/P/15/K z dnia 25.02.2015 r.

⁴⁶ Nr U0513/15 z dnia 13.05.2015 r.

⁴⁷ Nr U0008/16 z dnia 22.01.2016 r.

- upomnienie⁴⁸ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 19.200 zł należności głównej wystawiono 34 dni po terminie płatności. Płatność uregulowana;
- upomnienie⁴⁹ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 12.380,00 zł należności głównej wystawiono 29 dni po terminie płatności. Płatność uregulowana;
- upomnienie⁵⁰ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 115.087,50 zł należności głównej wystawiono 63 dni po terminie płatności. Płatność uregulowana;
- upomnienie⁵¹ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 332,10 zł należności głównej wystawiono 187 dni po terminie płatności, skierowanie do egzekucji w dniu 10.05.2016 r.;
- upomnienie⁵² wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 4.800 zł należności głównej wystawiono 68 dni po terminie płatności, skierowanie do egzekucji w dniu 15.11.2016 r. – kwota wyegzekwowana;
- upomnienie⁵³ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 3.870,70 zł należności głównej wystawiono 63 dni po terminie płatności – w dniu 10.05.2016 skierowano do egzekucji. Kwota wyegzekwowana przez organ egzekucyjny;
- upomnienie⁵⁴ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 7.110 zł należności głównej wystawiono 29 dni po terminie płatności – w dniu 19.09.2015 r. zawiadomienie do organu egzekucyjnego. Kwota wyegzekwowana przez organ egzekucyjny;
- upomnienie⁵⁵ wzywające zobowiązanego do uregulowania kwoty 10.431 zł należności głównej wystawiono 7 dni po terminie płatności - 27.07.2015 r. skierowano do egzekucji – kwota częściowo wyegzekwowana przez organ egzekucyjny (1.031,21 zł należności głównej).

(dowód: akta kontroli tom I str.492-493, tom II str. 122-124)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pomimo, iż kontrole prowadzone przez właściwe komórki organizacyjne ZDM stwierdziły 2.982 przypadki umieszczenia reklam bez zezwolenia zarządcy drogi, Dyrektor ZDM nie wywiązał się z wynikającego z art. 36 ustawy o drogach publicznych obowiązku wydania decyzji administracyjnych⁵⁶ o przywróceniu pasa drogowego do stanu poprzedniego. W ocenie NIK, organ właściwy do wydania ww. decyzji jakim jest w tym przypadku Dyrektor ZDM jest zobowiązany do ich podjęcia, niezależnie od nałożenia kary za bezprawne zajęcie pasa drogowego.
2. Po zbadaniu 10 postępowań prowadzonych przez ZDM w stosunku do zobowiązanych do wpłaty należności z tytułu kar pieniężnych nałożonych za bezprawne zajęcie pasa drogowego NIK stwierdziła, że we wszystkich przypadkach wystąpiły opóźnienia w wystawianiu upomnień wzywających do uregulowania kar za umieszczenie reklam w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy drogi. Było to niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych⁵⁷, który stanowi, że wierzyciel ma obowiązek przysyłać upomnienia – w razie opóźnień zobowiązanego – niezwłocznie.

⁴⁸ Nr U0678/16 z dnia 21.06.2016 r.

⁴⁹ Nr U0462/15 z dnia 06.05.2015 r.

⁵⁰ Nr U0929/16/ z dnia 28.09.2016 r.

⁵¹ Nr U1354/15 z dnia 21.12.2015 r.

⁵² Nr U0314/6 z dnia 18.04.2016 r.

⁵³ Nr U1346/15 z dnia 16.12.2015 r.

⁵⁴ Nr U463/15 z dnia 06.04.2015 r.

⁵⁵ Nr U0417/15 z dnia 21.04.2015 r.

⁵⁶ Wobec zidentyfikowanych stron.

⁵⁷ Do dnia 31 grudnia 2015 r. z § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny wynikające z ustaleń kontroli Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu pasa drogowego do stanu poprzedniego w przypadkach wystąpienia naruszeń wskazanych w art. 36 ustawy o drogach publicznych.
2. Wystawianie niezwłocznie upomnień wzywających do uregulowania kary za umieszczenie reklam w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy drogi.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵⁸ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 10 kwietnia 2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

⁵⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 524