



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.026.03.2017  
P/17/021

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62  
[lwa@nik.gov.pl](mailto:lwa@nik.gov.pl)  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                     |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli              | P/17/021 – Wydatki spółek z udziałem Skarbu Państwa na działalność sponsoringową, medialną i usługi doradcze                                          |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie                                                                                                        |
| Kontroler                           | Rafał Sowa, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/158/2017 z 8 listopada 2017 r.<br>(dowód: akta kontroli str. 1-2) |
| Jednostka kontrolowana              | Giełda Papierów Wartościowych SA w Warszawie <sup>1</sup> , ul. Książęca 4, 00-498 Warszawa                                                           |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Marek Dietl, Prezes Zarządu od 19 czerwca 2017 r. <sup>2</sup><br>(dowód: akta kontroli str. 3-4)                                                     |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>3</sup> realizację przez Spółkę wydatków na działalność sponsoringową, medialną oraz usługi doradcze w okresie objętym kontrolą<sup>4</sup>.

GPW – Spółka z mniejszościowym udziałem Skarbu Państwa<sup>5</sup> – opracowała i wdrożyła zasady prowadzenia działalności sponsoringowej oraz procedury realizacji przedsięwzięć w tym zakresie. Określiła również zasady dokonywania zakupu usług, w tym: doradczych, medialnych i promocyjnych. Postanowienia stosownych dokumentów, w ocenie NIK, stwarzały warunki do uzyskiwania założonych efektów tej działalności. Wydatki na przedsięwzięcia związane z promocją na rynku kapitałowym, reprezentacją i reklamą, darowiznami oraz obsługą prawną i finansową ujmowane były w planach finansowych Spółki. Ich realizacja była monitorowana przez Zarząd Spółki i okresowo zatwierdzana przez Radę Giełdy.

Szczegółowe badanie przeprowadzone na próbie 10 umów: sponsoringu, darowizn oraz zakupu usług doradczych i medialnych (7,2% ogólnej liczby umów<sup>6</sup> i 9,7%<sup>7</sup> ich wartości) wykazało, że zostały one zawarte zgodnie z wewnętrznymi regulacjami oraz zasadami gospodarności. Osiągnięte zostały cele przedsięwzięć objętych tymi umowami. [...] z posiedzeń Zarządu Giełdy. Brak dokumentów źródłowych

<sup>1</sup> Dalej także „Spółka”, „GPW” lub „Giełda”.

<sup>2</sup> Poprzednimi prezesami GPW w okresie objętym kontrolą byli:

– Paweł Tamborski w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 3 grudnia 2015 r.,

– Małgorzata Zalewska w okresie od 12 stycznia 2016 r. do 4 stycznia 2017 r.,

– Rafał Antczak w okresie od 4 stycznia 2017 r. do 13 marca 2017 r.,

– Jarosław Grzywiński – członek Rady Giełdy oddelegowany 15 marca 2017 r. do wykonywania czynności Prezesa Zarządu.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>4</sup> Lata 2015-2017 (I półrocze).

<sup>5</sup> Od 8 listopada 2010 r. udział Skarbu Państwa w Spółce wynosi 35%.

<sup>6</sup> 139 umów zawartych w latach 2015 – I połowa 2017 r.

<sup>7</sup> 1 404,6 tys. zł z 14 421,0 tys. zł wydatków w okresie objętym kontrolą. W badanej kwocie nie uwzględniono świadczenia rzeczowego na kwotę 11,0 tys. zł dla Gremi Business Communications sp. z o.o. (udostępnienie sali notowań i holu na GPW).

<sup>8</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

uniemożliwił merytoryczną ocenę zgodności postępowania z przyjętymi procedurami.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Wewnętrzne regulacje

Opis stanu  
faktycznego

Spółka w okresie objętym kontrolą osiągała dodatni wynik finansowy, tj. na koniec 2015 roku 96,9 mln zł (wzrost o 83,2% w stosunku do 2014 r.<sup>9</sup>), na koniec 2016 roku 116,1 mln zł (wzrost o 19,8% w stosunku do roku 2015) i na 30 czerwca 2017 r. 36,4 mln zł.

(dowód: akta kontroli str. 299)

GPW nie była zobowiązana do implementacji do wewnętrznych zasad prowadzenia działalności sponsoringowej, regulacji zawartych w *Modelu regulacji działalności sponsoringowej spółek z udziałem Skarbu Państwa*<sup>10</sup>, ponieważ udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym Spółki nie przekraczał 50%. Z tych samych przyczyn Spółka nie była zobligowana do uwzględniania zasad ujętych w dokumencie pt. *Dobre praktyki w zakresie prowadzenia działalności sponsoringowej przez spółki z udziałem Skarbu Państwa*.

W okresie objętym kontrolą w Spółce obowiązywały regulacje wewnętrzne dotyczące zasad sponsoringu i udzielania zamówień na usługi, tj.:

- *Wewnątrzkorporacyjne zasady w zakresie sponsoringu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie*<sup>11</sup> określające m.in.:
  - cel działalności sponsoringowej Spółki, tj. promocję Giełdy i rynku kapitałowego oraz kreowanie pozytywnego wizerunku Giełdy;
  - priorytetowe obszary działalności sponsoringowej, tj. m.in. przedsięwzięcia związane z promocją rynku kapitałowego w środowisku przedsiębiorców, jako miejsca inwestycji i pozyskiwania kapitałów, przedsięwzięcia edukacyjne podnoszące świadomość społeczną w zakresie rozumienia i wykorzystywania w działalności inwestycyjnej instrumentów rynku kapitałowego;
  - zasady postępowania z inicjatywami dotyczącymi sponsoringu obejmujące w szczególności obowiązek przedstawienia opinii właściwej komórki organizacyjnej<sup>12</sup> nt. wniosku sponsorskiego zawierającej m.in.: określenie celu i tematyki przedsięwzięcia, dane organizatora, program projektu, koszty przedsięwzięcia, zakres świadczeń dla Giełdy, określenie „ekwiwalentności dofinansowania ze strony GPW w stosunku do zakresu usług reklamowych świadczonych przez sponsorowanego”.

Ww. elementy procedury odpowiadały wymogom określonym w pkt 3 *Modelu regulacji działalności sponsoringowej spółek z udziałem Skarbu Państwa*.

- *Procedura realizacji zakupów*<sup>13</sup> z 16 października 2005 r., zaktualizowana 15 kwietnia 2011 r. i 9 listopada 2016 r., dotycząca dokonywania zakupów materiałów, usług, rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych.

Procedura określała m.in.: etapy prowadzonego postępowania, wykaz stosowanych trybów udzielania zamówień oraz obowiązki jednostek organizacyjnych dokonujących zamówienia. [...] <sup>14</sup>

(dowód: akta kontroli str. 154-213)

<sup>9</sup> Zysk na koniec 2014 r. wyniósł 52,9 mln zł.

<sup>10</sup> Wprowadzonego zarządzeniem Nr 5 Ministra Skarbu Państwa z 13 lutego 2009 r.

<sup>11</sup> Zatwierdzone przez Radę Giełdy i obowiązujące od 15 kwietnia 2009 r. dalej także „zasady sponsoringu”.

<sup>12</sup> Zasady nie wskazywały w jakiej formie taka opinia miała być sporządzona.

<sup>13</sup> Dalej także „procedury zakupowe”.

<sup>14</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

Nie wprowadzono w Spółce odrębnych regulacji dotyczących udzielania darowizn i zakupu usług medialnych lub prawnych. Nie opracowano zasad dotyczących udzielania darowizn, jak również nie opracowano zasad dotyczących ustalenia efektywności udzielonych darowizn, sponsoringu, zamówień itp.

(dowód: akta kontroli str. 214)

Analiza 10 umów zawartych w okresie objętym kontrolą (czterech umów sponsoringu i sześciu umów dotyczących zakupu usług) wykazała, że we wszystkich przypadkach decyzje o zawarciu umowy podejmował Zarząd Giełdy. Z zapisów w protokołach z posiedzeń Zarządu Giełdy i wyjaśnień pracowników Spółki [...] <sup>15</sup> wynika, że poszczególne komórki organizacyjne przedstawiały stosowne wnioski dotyczące zawarcia umowy. [...] <sup>16</sup>

(dowód: akta kontroli str. 332, 443-447)

W okresie objętym kontrolą Rada Giełdy dokonywała oceny prowadzonej przez Spółkę działalności sponsoringowej i charytatywnej. [...] <sup>17</sup>

Środki na realizację przedsięwzięć z zakresu działalności promocyjnej na rynku kapitałowym, reprezentacji i reklamy, darowizn oraz obsługi prawnej i finansowej ujmowane były przez Spółkę w rocznych planach, zatwierdzanych przez Radę Giełdy.

Rada Giełdy co kwartał analizowała sprawozdania Zarządu GPW z wykonania planów finansowych, monitorując w ten sposób również realizację przedsięwzięć sponsoringowych i promocyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 7, 18, 31, 40-47, 57, 60, 75, 95, 104, 116, 119, 215-221)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Spółki w zbadanym zakresie.

## 2. Wydatkowanie środków na działalność sponsoringową, darowizny oraz usługi medialne i doradcze

Opis stanu  
faktycznego

W kontrolowanym okresie Spółka poniosła wydatki z tytułu zawarcia 22 umów na działalność sponsoringową [...] <sup>18</sup>

Na podstawie 14 umów dokonano darowizn [...] <sup>19</sup>

Ponadto na podstawie 49 umów zakupione zostały usługi medialne [...] <sup>20</sup> liczba zawieranych umów i wartość wydatków na dany rok kształtowana była przez

<sup>15</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>16</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>17</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>18</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>19</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>20</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r.

zatwierdzony, przez Radę Giełdy, plan finansowy na dany rok, na podstawie założeń proponowanych przez dyrektorów działów, dotyczących zadań bieżących i realizowanych projektów. Liczba umów była pochodną liczby zadań i przyjętego sposobu ich realizacji. W ciągu roku na tak założony plan nakładała się zmiana priorytetów, kształtowana przez okoliczności zewnętrzne oraz wewnętrzne [...] <sup>21</sup>

(dowód: akta kontroli str. 297, 300)

Do szczegółowego badania wybrano w sposób celowy łącznie 10 umów, których realizacja została zakończona <sup>22</sup>, kierując się kryterium najwyższej wartości [...] <sup>23</sup>, tj.:

1. cztery umowy sponsoringu zawarte z [...] <sup>24</sup>;
2. trzy umowy na obsługę prawną z [...] <sup>25</sup>;
3. trzy umowy zakupu usług medialnych i promocyjnych [...] <sup>26</sup>

(dowód: akta kontroli str. 303, 404, 439-440, 443-447)

## 2.1. Umowy sponsoringowe

Wszystkie umowy dotyczące działalności sponsoringowej wybrane do szczegółowego badania dotyczyły promocji GPW i rynku kapitałowego, zgodnie z celem prowadzenia takich działań określonych w „zasadach sponsoringu” i celem działalności Spółki określonym w § 3 pkt 2 Statutu GPW z 30 lipca 2010 r. <sup>27</sup>, tj. prowadzeniem działalności w zakresie edukacji, promocji i informacji związanej z funkcjonowaniem rynku kapitałowego. Wszystkie umowy zostały podpisane, zgodnie z zasadą reprezentacji, przez Członków Zarządu Giełdy. [...] <sup>28</sup>

We wszystkich ww. umowach zawarto zabezpieczenie ich należytego wykonania poprzez ustalenie m.in. płatności po realizacji zadania i przedstawieniu raportu z tej realizacji lub zwrotu środków wraz z odsetkami, w przypadku niewykonania umowy. [...] <sup>29</sup>

(dowód: akta kontroli str. 304-336, 446-447)

[...] <sup>30</sup>.

---

o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>21</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>22</sup> Do dnia zakończenia czynności kontrolnych, tj. 9 stycznia 2018 r.

<sup>23</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>24</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>25</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>26</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>27</sup> 22 czerwca 2016 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki zmieniło numerację w brzmieniu §3 statutu. Wymieniony w treści wystąpienia zapis oznaczono jako §3 ust. 1 pkt 2.

<sup>28</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>29</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>30</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r.

(dowód: akta kontroli str. 334)

## 2.2. Umowy na doradztwo prawne

Wszystkie wybrane do szczegółowego zbadania umowy na obsługę prawną zostały zawarte zgodnie z „procedurą zakupową” obowiązującą w GPW. [...] <sup>31</sup>

We wszystkich umowach zawarto zapisy zabezpieczające przed nienależytym wykonaniem umów, wyniki prac były analizowane i na bieżąco odbierane przez pracowników GPW.

(dowód: akta kontroli str. 292-295, 337-376, 444-445)

## 2.3. Umowy doradcze, medialne i promocyjne

Wybrane do szczegółowego badania umowy doradcze i promocyjne zostały zawarte zgodnie z „procedurą zakupową” obowiązującą w GPW. [...] <sup>32</sup>

We wszystkich umowach zawarto zapisy zabezpieczające należyte wykonanie umowy tj. płatności miały być dokonywane po odbiorach (w tym częściowych) prac lub przedstawieniu raportów z wykonania prac. Przewidziano możliwość odstąpienia od umowy w przypadku naruszenia warunków realizacji jak i zwrot kosztów w przypadku niewywiązania się z umowy [...] <sup>33</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 377-437, 443)

## 2.4. Działania związane z ustanowieniem fundacji pn. „Polska Fundacja Narodowa”.

Pismem z 9 czerwca 2016 r. Minister Skarbu Państwa Dawid Jackiewicz poinformował Prezesa Zarządu GPW o inicjatywie powołania fundacji, której celem będzie m.in. promocja i ochrona wizerunku Rzeczypospolitej Polskiej oraz polskiej gospodarki. Do pisma dołączono projekt listu intencyjnego oraz projekt statutu fundacji.

Zarząd Spółki przedstawił 18 lipca 2016 r. Radzie Giełdy stanowisko w sprawie przystąpienia do inicjatywy powołania Polskiej Fundacji Narodowej <sup>34</sup>. Zarząd wnioskował o poparcie inicjatywy m.in. z uwagi na fakt zbieżności celów fundacji z celami statutowymi GPW m.in. odbudowaniem zaufania do rynku kapitałowego, promowaniem giełdy jako bezpiecznego miejsca dla lokowania oszczędności oraz pozyskiwania kapitału na rozwój.

Rada Giełdy pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu o przystąpienie w roli fundatora do inicjatywy Ministra Skarbu Państwa. [...] <sup>35</sup>

przed przystąpieniem Spółki w roli Fundatora do Polskiej Fundacji Narodowej nie dokonano analiz oczekiwanych korzyści z uwagi na ich niematerialny charakter. Inicjatywę powołania fundacji uznano za godną poparcia z uwagi na fakt zbieżności

---

o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>31</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>32</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>33</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>34</sup> Dalej także „Fundacja”

<sup>35</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

celów statutowych Fundacji z celami statutowymi Giełdy<sup>36</sup>. Mimo zmiany zapisów w statucie Fundacji<sup>37</sup>, kluczowym celem Fundacji pozostaje wspieranie rozwoju gospodarczego Polski i jego przedsiębiorczości, a rynek finansowy stanowi nieodłączny element polskiej gospodarki.

Wpłat darowizny na rzecz Polskiej Fundacji Narodowej dokonano w wysokości i w terminach wynikających z zawartej umowy, tj. 3 mln zł do 30 grudnia 2016 r. i 3 mln zł do 30 stycznia 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 72, 227-256, 274-282)

[...] <sup>38</sup>

(dowód: akta kontroli str. 257-269)

[...] <sup>39</sup>Fundacja nie przekazywała informacji o zamiarze przeprowadzania jakichkolwiek kampanii reklamowo-promocyjnych, w tym dotyczących reformy sądownictwa. W czasie doniesień medialnych o prowadzonej kampanii dotyczącej sądownictwa, GPW nie miała swojego przedstawiciela w Radzie Fundacji. Również zmiany statutu Fundacji nie były konsultowane przez Zarząd GPW, a w momencie ich dokonywania Spółka nie miała przedstawiciela w Radzie Fundacji.

(dowód: akta kontroli str. 279-282)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Spółki w badanym obszarze.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>40</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Warszawa, .... stycznia 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

Kontroler  
Rafał Sowa  
główny specjalista k.p.

<sup>36</sup> §2 ust. 2 pkt 1.10 Statutu Fundacji z 16 listopada 2016 r. stanowił, że jednym z jej celów i było wspieranie rozwoju i promocja rynku finansowego w szczególności poprzez promocję inwestowania na rynku kapitałowym.

<sup>37</sup> Statut zmieniony w dniu 21 czerwca 2017 r. Wśród celów działania Fundacji pozostało jedynie ogólne stwierdzenie, że celem Fundacji jest działalność naukowa, naukowo-techniczna, oświatowa, kulturalna w następującym zakresie: (...) 2) rozwoju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej i polskiej przedsiębiorczości.

<sup>38</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>39</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2018 r., poz. 419 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie GPW (przedsiębiorcy).

<sup>40</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 524

