



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.016.02.2020

Prof. dr hab. Bartosz Molik  
Rektor Akademii Wychowania Fizycznego  
Józefa Piłsudskiego w Warszawie  
ul. Marymoncka 34  
00-968 Warszawa

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/025 Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62  
lwa@nik.gov.pl  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie <sup>1</sup> .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. dr hab. Bartosz Molik – Rektor, wybrany 23 czerwca 2020 r. na kadencję 2020-2024, poprzednio: dr hab. Andrzej Mastalerz Rektor od 2012 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja zadań inwestycyjnych w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. 2. Wykorzystywanie obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2015-2020 (do zakończenia czynności kontrolnych), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie.
Kontroler	Paweł Krawczak, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LWA/133/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r.

(akta kontroli str. 1-2, 358-359)

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

AWF prawidłowo i terminowo zrealizowała zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja Hali Lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego w Warszawie”, dofinansowane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>4</sup> kwotą 7 900 tys. zł. Środki wydatkowane zgodnie z Programem inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu i umową o dofinansowanie. Prace budowlane realizowano zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane. W wyniku przeprowadzonej modernizacji wzrosło wykorzystanie obiektu przez Polski Związek Lekkiej Atletyki<sup>5</sup> oraz inne organizacje sportowe, przy równoczesnym spadku wydatków związanych z jego utrzymaniem. Przyjęto regulaminy korzystania z pomieszczeń hali sportowej i zapewniono bezpieczeństwo użytkownika obiektu. Stan techniczny i estetyczny obiektu oraz jego wyposażenia był dobry.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieprzekazywaniu do Ministerstwa Sportu i Turystyki kwartalnych sprawozdań z realizacji zadania inwestycyjnego,
- braku okresowych kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego – hali lekkoatletycznej, co stanowiło naruszenie obowiązku wynikającego z art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Dalej: AWF, Uczelnia.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 dalej: ustawa o NIK.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Dalej: FRKF.

<sup>5</sup> Dalej: PZLA.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zm., dalej: ustawa Prawo budowlane.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>7</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Realizacja zadań inwestycyjnych w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą AWF, w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, zrealizowała dwa zadania inwestycyjne, pn.:

- „Modernizacja Hali Lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego w Warszawie”, całkowita wartość zadania wyniosła 14 769,2 tys. zł, z czego 7 900,0 tys. zł stanowiło dofinansowanie ze środków FRKF, 5 000,0 tys. zł środki budżetu państwa część 38-Szkolnictwo wyższe i 1 869,2 tys. zł środki własne;
- „Termomodernizacja hali sportowej nr 5 dla AWF Warszawa”, całkowita wartość zadania wyniosła 3 662,2 tys. zł, z czego 1 496,7 tys. zł stanowiło dofinansowanie ze środków FRKF, 1 093,9 tys. zł środki własne i 1 071,6 tys. zł środki unijne.

(akta kontroli str. 3-25, 27-62 )

1.2. Szczegółową kontrolą objęto realizację zadania inwestycyjnego pn: „Modernizacja hali lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego w AWF Warszawa” - dofinansowanego ze środków FRKF na podstawie umowy Nr 2016/0015/2942/SubA/DE/S.<sup>8</sup> Całkowitą wartość wydatków inwestycyjnych ustalono w umowie na 15 923,6 tys. zł. Za podstawę określenia wysokości dofinansowania, stanowiącej sumę wydatków kwalifikowalnych, przyjęto kwotę 12 133,0 tys. zł. Minister udzielił dofinansowania w kwocie nieprzekraczającej 7 900,0 tys. zł. Dofinansowanie środków FRKF miało nie przekraczać 49,6% całości wydatków inwestycyjnych i 65,1% wydatków kwalifikowalnych. Wysokość środków własnych AWF określono na kwotę 8 023,6 tys. zł (w tym 5 000,0 tys. zł środki pochodzące z budżetu państwa z części 38-Szkolnictwo wyższe).

Zakres modernizacji obejmował:

- przebudowę podbudowy oraz nawierzchni tartanowej bieżni i skoczni,
- modernizację nawierzchni ścian wraz z zabezpieczeniem strefy rzutu kulą,
- przebudowę węzła cieplnego,
- przebudowę instalacji oświetlenia,
- modernizację pomieszczeń przyległych do hali<sup>9</sup>, wykorzystywanych na potrzeby hali lekkoatletycznej.

Inwestycja obejmowała również wykonanie kompletnej dokumentacji dla potrzeb przygotowania realizacji inwestycji za 155,0 tys. zł<sup>10</sup> oraz systemu kontroli dostępu o wartości 19,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 7, 27-62, 100-10, 263-267)

Inwestycja została zakończona 25 października 2017 r. (tj. 66 dni przed terminem określonym w umowie o dofinansowanie). Jej wartość całkowita wyniosła

<sup>7</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>8</sup> Umowa zmieniona aneksem Nr 1 z dnia 5.04.2017 r.

<sup>9</sup> 3 pomieszczenia WC z łazienką, 3 magazynki: sportu, sprzętu, sprzątających, pokoje trenerów i masażyistów, serwerownia.

<sup>10</sup> Faktura VAT 35/P/08/2015 z 1.08.2015 r.

14 769,2 tys. Wielkość dofinansowania ze środków FRKF wyniosła 7 900 tys. zł, stanowiła 53,5% wartości i nie przekroczyła ustalonego w umowie dotacji oraz w Programie inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – edycja 2016, limitu 70% dot. AWF.

Badanie wydatków na kwotę 11 699,0 tys. zł<sup>11</sup>, w tym 100% wartości dofinansowania z FRKF w kwocie 7 900 tys. zł oraz 3 799 tys. zł ze środków budżetu państwa w części 38 i środków własnych jednostki (tj. 55,3% wydatków z kwoty 6 869,2 tys. zł) wykazało, że były one w całości kwalifikowalne. Dodatkowe elementy inwestycji, jakim były dokumentacja techniczna i system kontroli dostępu, opłacone zostały w całości ze środków własnych AWF, a wydatki na ten cel stanowiły 1,2% wydatków inwestycyjnych związanych z modernizacją hali lekkoatletycznej.

Zgodnie z § 6 umowy o dofinansowanie, środki dotacji przekazywane były na rachunek bankowy wskazany przez Uczelnię. Dla inwestycji prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową wpływu dotacji na dofinansowanie modernizacji hali lekkoatletycznej w latach 2016-2017 (konto księgowo 8453 przychody przyszłych okresów krótkoterminowe) oraz wydatków inwestycyjnych związanych z modernizacją hali w tych latach (konto księgowo 081-22 środki trwałe w budowie). Do faktur za zrealizowane roboty budowlane załączane były protokoły odbioru robót budowlanych (częściowe, końcowy), zatwierdzone przez kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego. Dowody księgowe były rzetelne, kompletne, sprawdzane pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz zatwierdzone do wypłaty przez Kanclerza i Kwestora AWF. Zobowiązania wynikające z faktur terminowo płacono wykonawcom robót.

Ze środków FRKF nie były finansowane wydatki poniesione przed 1 stycznia 2016 r. oraz przed zawarciem umowy o dofinansowanie. Nie były też finansowane elementy dodatkowe niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania hali, koszty ruchomego wyposażenia sportowego oraz koszty wyposażenia służącego do utrzymania obiektu.

(akta kontroli str. 43, 108-112, 84-86, 270-274, 63-82)

AWF terminowo, zgodnie z § 9 umowy o dofinansowanie ze środków FRKF<sup>12</sup>, przedstawiła 12 grudnia 2017 r. Ministrowi SiT informację o sposobie wykorzystania dofinansowania ze środków FRKF w związku z zakończeniem realizacji zadania inwestycyjnego, w której wykazała:

- całkowitą wartość kosztorysową zadania inwestycyjnego (wg umowy) - 15 923,6 tys. zł,
- faktyczną całkowitą wartość kosztorysową zadania inwestycyjnego 14 769,2 tys. zł,
- przyznane dofinansowanie ze środków FRKF - 7 900,0 tys. zł,
- faktyczne wydatkowanie środków FRKF - 7 900,0 tys. zł,
- dokonane na rachunek Funduszu zwroty podatku VAT - 0 zł.
- datę ostatniej płatności dokonanej za zrealizowane zadanie inwestycyjne – 4 grudnia 2017 r.<sup>13</sup>

Do informacji załączono wszystkie wymagane dokumenty, tj.: protokół odbioru końcowego, sprawozdania sporządzone na drukach załączonych do umowy i zdjęcie tablicy informacyjnej.

<sup>11</sup> Faktury VAT nr: 06/12/136/2016 z 8.12.2016 r. (wartość brutto/wartość dofinansowania) - 3 986 623,93 zł/2 000 000 zł, nr 08/03/136/2017 z 31.03.2017 r. - 2 430 484 zł/2 008 300 zł, nr 13/06/136/2017 z 28.06.2017 r. - 2 656 871 zł/2 105 220 zł, nr 10/10/136/2017 z 5.10.2017 r. - 1 165 038 zł/507 300 zł, nr 19/10/136/2017 z 25.10.2017 r. - 1 459 998 zł/1 279 180 zł.

<sup>12</sup> AWF był zobowiązany do sporządzenia i przedstawienia Ministrowi SiT rozliczenia dofinansowania w terminie 50 dni od zakończenia zadania inwestycyjnego.

<sup>13</sup> Płatność dotyczyła sprzedaży i montażu systemu kontroli dostępu do hali lekkoatletycznej.

Pomimo postanowień zawartych w § 13 ust. 4 i 5 umowy o dofinansowanie, AWF nie przekazywała do Ministerstwa Sportu i Turystyki kwartalnych sprawozdań z realizacji zadania inwestycyjnego. Kwestor AWF wyjaśniła, że powodem tego był brak wydatków w większości kwartałów realizacji modernizacji.

Ustalenia kontroli wykazały, że spośród pięciu kwartałów realizacji inwestycji, wydatki dokonywane były w czterech z nich, tj. w IV kw. 2016 r. oraz w I, II i IV kw. 2017 r.

(akta kontroli str. 44-46, 297, 368 )

Ministerstwo Sportu i Turystyki pismem z 4 stycznia 2018 r. poinformowało AWF o przyjęciu rozliczenia dofinansowania zadania inwestycyjnego<sup>14</sup>.

(akta kontroli str. 43 )

Zadanie inwestycyjne zostało dofinansowane z budżetu państwa część 38 – Szkolnictwo wyższe w kwocie 5 000 tys. zł, na podstawie umowy o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji pn. „Przebudowa hali lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego AWF Warszawa”, zawartej z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego<sup>15</sup>. W § 2 ust. 2 umowy określono, że wkład Uczelni w realizowaną inwestycję wyniesie 2 023,6 tys. zł, a dofinansowanie Ministerstwa Sportu i Turystyki (w latach 2016-2017) - 7 900,0 tys. zł. Środki dotacji miały być przekazywane na wskazany w umowie rachunek bankowy.

AWF przesłała do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego 29 stycznia 2018 r. rozliczenie inwestycji, w którym wykazała, że środki dotacji zostały wykorzystane w całości (100%).

(akta kontroli str. 263-269)

1.3. W ramach realizacji zadania objętego dofinansowaniem ze środków FRKF udzielone zostało jedno zamówienie na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego dotyczące Modernizacji hali lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Zakres zleczanych robót był zgodny z określonym w umowie o dofinansowanie. Postępowanie przetargowe zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>16</sup> i udokumentowane protokołem postępowania w trybie przetargu nieograniczonego.

W przetargu wzięło udział dwóch oferentów, którzy złożyli wszystkie wymagane dokumenty. Wartość zamówienia udzielonego wyłonionemu wykonawcy, tj. Konsorcjum firm: IS-BUD S.A. (lider konsorcjum) i TAMEX Obiekty Sportowe S.A., wyniosła netto 12 007,0 tys. zł i 14 768,63 tys. zł brutto. Okres gwarancji ustalono na 36 miesięcy.

Ponadto, w ramach realizowanej inwestycji udzielono dodatkowo jednego zamówienia publicznego, w wyniku którego zakupiony został system kontroli dostępu do hali lekkoatletycznej. Wartość zamówienia wyniosła 20 tys. zł brutto. Zamówienia udzielono w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 16 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie<sup>17</sup>, na podstawie umowy z 23 października 2017 r. Odbioru przedmiotu zamówienia dokonano 2 listopada 2017 r.

(akta kontroli str. 207-254 )

---

<sup>14</sup> DIS-WIS.4720.20.2016.JC.23

<sup>15</sup> z dnia 14.11.2016 r. Nr 1641

<sup>16</sup> Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.

<sup>17</sup> Regulamin stanowi załącznik do zarządzenia Nr 22 Kanclerza AWF z dnia 16 kwietnia 2014 r.

1.4. Wybudowana w 1930 r. i rozbudowana w 1970 r. hala lekkoatletyczna AWF zlokalizowana jest na terenie stanowiącym własność AWF<sup>18</sup>.

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy decyzją z 2 lipca 2015 r.<sup>19</sup> zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na roboty budowlane obejmujące remont hali lekkoatletycznej kompleksu AWF w Warszawie. Zatwierdzony projekt budowlany zawierał plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. W uzasadnieniu decyzji podano, że załączony do wniosku projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane. Inwestor (AWF) został zobowiązany m.in. do dołączenia oświadczenia kierownika budowy stwierdzającego sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Dopuszczono przystąpienie do użytkowania bez ingerencji nadzoru budowlanego, po zakończeniu robót budowlanych. Odrębna decyzja z 14 lipca 2015 r.<sup>20</sup> dotyczyła zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na roboty budowlane obejmujące remont elewacji hali lekkoatletycznej. Z uwagi na prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków, AWF uzyskała wymagane zgody Stołecznego Konserwatora Zabytków.

(akta kontroli str. 146-152 )

Do sprawowania nadzoru nad realizacją inwestycji AWF ustanowiła inspektorów nadzoru inwestorskiego posiadających uprawnienia budowlane do kierowania i nadzoru nad robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, inspektora nadzoru inwestorskiego posiadającego uprawnienia w zakresie sieci i budowli sanitarnych oraz posiadającego uprawnienia elektryczne i teletechniczne. Inspektorzy nadzoru inwestorskiego (w poszczególnych branżach) dokumentowali swoje działania w dzienniku budowy.

AWF protokolarnie przekazała wykonawcy plac budowy 30 września 2016 r., a fakt ten został udokumentowany przez kierownika budowy odpowiednim wpisem w dzienniku budowy.

Zgodnie z § 8 umowy o roboty budowlane, w trakcie realizacji inwestycji dokonano czterech odbiorów częściowych robót, potwierdzonych protokołami rzeczowo-finansowymi.

Zakończenie robót związanych z remontem elewacji i gotowość do odbioru końcowego, kierownik budowy zgłosił dokonując odpowiedniego wpisu w dzienniku budowy 28 września 2017 r. Zakończenie robót związanych z remontem hali lekkoatletycznej zostało potwierdzone wpisem w dzienniku budowy 12 października 2017 r. Wpisu potwierdzającego zakończenie robót, zgodnie z umową, dokonał również inspektor nadzoru. Jednocześnie, zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane, kierownik budowy złożył oświadczenia o wykonaniu remontu hali zgodnie z projektem budowlanym oraz doprowadzeniu terenu budowy do należytego stanu i porządku. Oświadczenia powyższe złożyli również kierownicy poszczególnych robót budowlanych.

Końcowego odbioru robót dokonano 25 października 2017 r., tj. na dwa miesiące przed terminem określonym w umowie o dofinansowanie i 1,5 miesiąca przed terminem określonym w umowie o wykonanie robót. W protokole odbioru robót strony stwierdziły, że termin wykonania robót budowlanych zawarty w umowie został dotrzymany, a wykonawca przedstawił zamawiającemu atesty i certyfikaty na

---

<sup>18</sup> Księga wieczysta nr WA1M/00140511/2.

<sup>19</sup> Nr 76/2015.

<sup>20</sup> Nr 91/2015 r.

wbudowane materiały i urządzenia. Podczas przeglądu komisja nie stwierdziła wad i usterek.

(akta kontroli str. 65, 69, 73, 77, 80, 153-189, 192-192, 306-316 )

Stosownie do wydanych pozwoleń na budowę, przebieg robót był dokumentowany w dwóch dziennikach budowy<sup>21</sup>, w których określono rodzaje robót, tj.: remont hali lekkoatletycznej, remont instalacji sanitarnych, przebudowa instalacji oświetlenia oraz remont elewacji hali. W dziennikach tych znajdowały się wpisy dotyczące przejęcia placu budowy oraz obowiązków kierownika robót. Odnotowywano również rozpoczęcie poszczególnych faz robót, ich zakończenie, wzmianki o każdorazowej wizytacji inspektora nadzoru inwestorskiego oraz wnioski wykonawcy, dotyczące zmiany techniki wykonywanych prac, przebiegu instalacji itp. i wyrażenie zgody na tego rodzaju odstępstwa. Wpisy do dzienników budowy kończą oświadczenia kierowników budowy odpowiedzialnych za poszczególne branże o zakończeniu robót oraz inspektora nadzoru inwestorskiego potwierdzający ten fakt.

(akta kontroli str. 153-189 )

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:.

AWF nie przekazywała do Ministerstwa Sportu i Turystyki kwartalnych sprawozdań z realizacji zadania inwestycyjnego, do czego była zobowiązana w umowie o dofinansowanie.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą AWF zrealizowała i prawidłowo rozliczyła z Ministerstwem Sportu i Turystyki dwie umowy dotyczące dofinansowania ze środków FRKF, na łączną kwotę 9 396,7 tys. zł, inwestycji realizowanych w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Objęta szczegółową kontrolą inwestycja dotycząca modernizacji hali lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego, dofinansowana w kwocie 7 900,0 tys. zł ze środków FRKF oraz 5 000,0 tys. zł z części 38 budżetu państwa, została zrealizowana zgodnie z projektem budowlanym, pozwoleniem na budowę. Przebieg robót był nadzorowany przez inspektorów nadzoru budowlanego poszczególnych branż i prawidłowo dokumentowany w dzienniku budowy. Zamówienia dotyczące realizacji inwestycji udzielane były zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz regulacjami wewnętrznymi. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niewywiązywania się AWF z obowiązku przekazywania do Ministerstwa Sportu i Turystyki kwartalnych sprawozdań z realizacji zadania inwestycyjnego.

OBSZAR

## **2. Wykorzystywanie obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego i organizację wyczynowych zawodów sportowych**

Opis stanu  
faktycznego

2.1. Według stanu na 30 czerwca 2020 r. AWF posiadała (przy ul. Marymonckiej 34) 18 obiektów sportowych, w tym: wybudowane w 1930 r. stadion lekkoatletyczny (kompleks lekkoatletyczny), halę widowiskowo-sportową, basen kryty, boisko do rugby (rok budowy 1953), trzy boiska do piłki nożnej (rok budowy 1953, 1979, 1979), trzy korty tenisowe (rok budowy 1953, 1973, 1976), trzy sale gimnastyczne (rok budowy 1950, 1950, 1979), dwa pawilony mieszczące sale: judo, szermierki, siłownię, taekwondo, fitness, squash (rok budowy 1965), halę gier zespołowych (rok budowy 1973), poligon lekkoatletyczny (rok budowy 1979), pawilon sportów walki mieszczący

<sup>21</sup> Dziennik Budowy Nr 93/2015 r. wydany 28 lipca 2015 r. dot. remontu hali i instalacji obejmujący wpisy dokonane od 30.09.2016 r. do 12.10.2017 r. na 27 stronach i Dziennik Budowy Nr 98/2015 r. wydany 20 lipca 2015 r. dot. remontu elewacji hali obejmujący wpisy dokonane od 30.09.2016 r. do 28.09.2017 r. na 9 stronach.

salę do judo i zapasów oraz salę szermierki (rok budowy 2006). W planach znajduje się budowa boiska ze sztuczną murawą, zapleczem socjalnym i zadaszeniem.

(akta kontroli str. 140-141)

2.2. Koszty utrzymania obiektów sportowych AWF w latach 2015-2019 rosły: w 2015 r. wyniosły 2 686,8 tys. zł, w 2017 r. 3 067,5 tys. zł, w 2019 r. 3 798,9 tys. zł, a w I poł. 2020 r. 1 445,9 tys. zł. W 2019 r. koszty te, w porównaniu do 2014 r., wzrosły o 41,4%. Wzrost kosztów utrzymania w poszczególnych latach (r/r) wynosił od 10,3% do 11,5%. Największe kwoty wydatków na utrzymanie obiektów sportowych dotyczyły mediów (energia elektryczna, woda, c.o.). Wydatki te utrzymywały się na zbliżonym poziomie i wyniosły: 1 572,1 tys. zł w 2015 r. i 1 424,1 tys. zł w 2019 r. Zmniejszeniu uległy wydatki na utrzymanie zmodernizowanej hali lekkoatletycznej. O ile w 2015 r. wydatki te wyniosły 951,8 tys. zł, w 2016 r. – 1 014,6 tys. zł, to w 2018 r. – 860,0 tys. zł, a w 2019 r. – 784,6 tys. zł, co w porównaniu z 2016 r. (tj. przed modernizacją) stanowiło spadek o 22,7%.

Nadzór nad zarządzaniem obiektami sportowymi sprawował Dział Gospodarowania Nieruchomościami AWF podległy Kanclerzowi Uczelni.

(akta kontroli str. 255, 297)

2.3. Zadanie inwestycyjne „Modernizacja hali lekkoatletycznej” rekomendował Polski Związek Lekkiej Atletyki (PZLA) wskazując, że hala AWF jest jedyną pełnowymiarową halą w województwie mazowieckim i jedną z bardzo nielicznych w kraju, w której istnieje możliwość przeprowadzenia zawodów halowych z pełnym programem, w tym rangi mistrzostw Polski. W ocenie PZLA obiekt ten jest jednym z najbardziej priorytetowych dla tego związku, umożliwiającym dalszy rozwój lekkiej atletyki w kraju. Umowa o dofinansowanie ze środków FRKF zobowiązywała AWF do zawarcia do 29 grudnia 2017 r., na co najmniej 10 lat, umowy lub porozumienia z polskim związkiem sportowym rekomendującym zadanie inwestycyjne do programu<sup>22</sup>. Uczelnia zawarła 19 marca 2013 r. porozumienie z PZLA dotyczące udostępnienia hali lekkoatletycznej na potrzeby związku.

Kanclerz AWF wyjaśnił, że, Uczelnia nie zawarła porozumienia z PZLA dotyczącego udostępnienia hali lekkoatletycznej, ponieważ obowiązywało porozumienie zawarte 19 marca 2013 r., z PZLA dotyczące prowadzenia „Centrum szkolenia mistrzowskiego w lekkiej atletyce”, które w swoim zakresie wyczerpywało potrzeby PZLA względem AWF. Ponadto Kanclerz AWF wyjaśnił, że ówczesne „Centrum Szkolenia mistrzowskiego w lekkiej atletyce” obecnie nosi nazwę „Ośrodek szkolenia mistrzowskiego” i funkcjonuje na terenie AWF w pełnym wymiarze (7 dni w tygodniu), świadcząc zakwaterowanie, wyżywienie oraz udostępniając bazę treningową. Ośrodek znajdujący na terenie AWF jest największym ośrodkiem szkolenia mistrzowskiego w Polsce.

W powołanym przez Kanclerza AWF porozumieniu z marca 2013 r.<sup>23</sup> określono, że jego przedmiotem jest rozszerzenie współpracy w zakresie prowadzenia przez Związek „Centrum Szkolenia mistrzowskiego w lekkiej atletyce”. AWF zadeklarowało udostępnienie obiektów sportowych na preferencyjnych warunkach odpłatności, nie wyższych niż koszty własne eksploatacji i innych pomieszczeń dla celów działalności

<sup>22</sup> Zgodnie z § 5 ust. 8 umowy o dofinansowanie umowa lub porozumienie zawarte z polskim związkiem sportowym powinno zawierać w szczególności: a) zasady udostępniania obiektu danemu związkowi sportowemu; b) potwierdzenie preferencyjnych warunków odpłatności na poziomie kosztów własnych, na których dany związek będzie korzystał z obiektu; c) szczegółowy zakres szkolenia centralnego i wzajemne zobowiązania w zakresie jego realizacji.

<sup>23</sup> Zmienionym Anekssem nr 1 z dnia 20.01.2015 r.



sportowej i badawczej „Centrum”, na warunkach ustalonych na podstawie umów wykonawczych zawieranych co roku, stosownie do potrzeb „Centrum” i własnych możliwości. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony. AWF zawarł również, 13 listopada 2019 r., umowę najmu z PZLA, dotyczącą udostępnienia, w okresie od 1.11.2019 r. do 30.08.2020 r., hali lekkoatletycznej, stadionu i poligonu lekkoatletycznego – celem przeprowadzania treningów lekkoatletycznych. Treningi takie miały się odbywać od poniedziałku do piątku, w godz. 10:00-12:00, 16:00-18:00 i w soboty, od 10:00-12:00<sup>24</sup>. Wysokość opłat z tytułu najmu została ustalona w wysokości 5 400 zł miesięcznie.

(akta kontroli str. 275-283, 317-318, 324)

W okresie poprzedzającym modernizację hali, PZLA w 2016 r. korzystał z hali przez 280 dni, a po jej modernizacji, w ramach Ośrodka Szkolenia Mistrzowskiego PZLA, przez 348 dni w 2018 r., 344 dni w 2019 r. i 168 dni w I poł. 2020 r. AWF nie posiada danych dotyczących liczby szkoleń i liczby zawodników z PZLA wykorzystujących halę. PZLA ponosił koszty związane z użytkowaniem obiektów sportowych AWF w wysokości wynikających z zawartej umowy.

(akta kontroli str.363)

Z hali korzystały również: Związek Piłki Ręcznej w Polsce (9 dni w 2015 r., 2 w 2017 r., 3 w 2018 r. i 107 dni w I poł. 2020 r.), Polski Związek Rugby (raz w roku), Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych (5 dni w 2016 r. i 4 w 2018 r.), Polski Związek Piłki Siatkowej (7 dni w 2019 r.), PZPN (2 dni w 2015 r.), Polski Komitet Paraolimpijski (2 dni w 2018 r.).

W okresie objętym kontrolą z hali lekkoatletycznej korzystało, w różnym zakresie, ogółem 26 klubów i stowarzyszeń sportowych. W największym wymiarze czasu, z hali korzystały kluby akademickie związane z uczelnią: AZS AWF Warszawa (346 i 280 dni w latach 2015, 2016 r.) i w latach 2018-I poł. 2020 r. odpowiednio – 146, 351, 124 dni; RK Athletics Sp. z o.o. – 124 dni w 2018 r., 96 dni w 2019 r. i 16 dni w I poł. 2020 r. i Uczniowski Klub Sportowy Sprint 2020 Warszawa – w latach 2015- 2017 odpowiednio 201, 235, 160 dni oraz 84 dni w latach 2018, 2019. Po modernizacji hali, aktywnie korzystał z niej Klub Sportowy Niepełnosprawnych Start Warszawa – 154 dni w 2018 r., 80 dni w 2019 r. i 13 dni w I poł. 2020 r., Radomskie Ludowe Towarzystwo Lekkoatletyczne ZTE Radom łącznie 152 dni, Uczniowski Klub Sportowy Pilot Warszawa 146 dni i Mazowiecki Klub Niesłyszących 35 dni. W 2015 r. halę lekkoatletyczną wykorzystywało 10 klubów i stowarzyszeń sportowych, łącznie przez 679 dni, w 2016 r. - 14 przez 709 dni, w 2017 r. – 8 przez 593 dni, w 2018 r. – 11 przez 578 dni, w 2019 r. – 14 przez 793 dni i w I poł. 2020 r. 9 przez 192 dni.

(akta kontroli str. 363-364)

Poza wymienionymi wyżej organizacjami sportowymi, na warunkach komercyjnych korzystały z hali, w różnym zakresie, jednostki oświatowe, fundacje i stowarzyszenia: Liceum Ogólnokształcące Nr 50 w Warszawie - 616 dni (w tym 262 dni w 2019 r.), Uniwersytet Warszawski – 107 dni, Fundacja Rozwoju Sportu – 71 dni, Fundacja Wychowanie przez Sport - 54 dni. Sporadycznie z hali skorzystały m.in.: Stowarzyszenie Kotów Jedyńka, Ambasada Królestwa Tajlandii i Szkoła Japońska przy Ambasadzie Japońskiej. Ogółem jednostki te korzystały z hali: w 2015 r. w ciągu 193 dni, w 2016 r. w ciągu 257 dni, w 2017 r. w ciągu 95 dni, w 2018 r. w ciągu 116 dni, w 2019 r. w ciągu 420 dni, w I poł. 2020 r. w ciągu 84 dni.

(akta kontroli str.364-366)

<sup>24</sup> Szkoleniem objęto 27 zawodników w 11 grupach: indywidualna, wielobój, 400m i 400m pł, skoki i 110m pł, rzut oszczepem, rzut dyskiem, 400 i 800m, pchnięcie kulą, rzut dyskiem, rzut młotem, chód sportowy.

Zawodami sportowymi o randze światowej były rozegrane w 2015 r. zawody w ramach Polish Open Warsaw Cup w Taekwondo, w 2019 r. - Mistrzostw Świata w Footballu i w 2020 r. - Pucharu Świata Seniorów w Szabli mężczyzn. Rangę europejską posiadał rozegrany w 2016 r. Puchar Europy w Szpadzie Kobiet, a charakter ogólnopolski: Mistrzostwa Polski we Florecie w 2016 r., Puchar Polski we Florecie i Mistrzostwa Polski we Florecie w 2018 r. oraz Mistrzostwa Polski Junierek w Piłce Ręcznej w I poł. 2020 r. Do zawodów wyczynowych rangi regionalnej zaliczyć należy: odbyte w 2015 r. Mistrzostwa Warszawy i Mazowsza Dzieci w Lekkiej Atletyce i Otwarte Mistrzostwa Warszawy i Mazowsza w Wielobojach LA.; Mistrzostwa Warszawy i Mazowsza Dzieci w Lekkiej Atletyce, Otwarte Mistrzostwa Warszawy i Mazowsza w Wielobojach LA.; w 2019 r. Mistrzostwa Warszawy i Mazowsza Dzieci w Lekkiej Atletyce Otwarte Mistrzostwa Warszawy i Mazowsza w Wielobojach LA. Pozostałe imprezy i wydarzenia sportowe przeprowadzone w hali to: w latach 2015 - 2016 i 2018-2019 to: Varsoviada – Igrzyska Studentów I Roku, zawody lekkoatletyczne organizowane przez WMOZLA dla dzieci i młodzieży, i mecze AZS AWF Warszawa o mistrzostwo 2 ligi piłki siatkowej kobiet, a w I poł. 2020 r. mecze AZS AWF Warszawa o mistrzostwo 2 ligi piłki siatkowej kobiet.

(akta kontroli str.366-367)

Gmach główny AWF, w skład którego wchodzi: akademik męski, budynek dydaktyczno-biurowy, hala lekkoatletyczna o powierzchni 3 855 m<sup>2</sup>, hala gier, biblioteka, basen, budynek dydaktyczno- sportowy, został poddany w styczniu 2020 r., zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego, okresowej pięcioletniej i rocznej kontroli stanu technicznego. W wyniku tej kontroli stan techniczny obiektu i jego przydatność do użytkowania uznano za zadawalającą, a estetykę obiektu została określona jako „bez zarzutu”. W kontrolach poszczególnych elementów i instalacji budynku, nie stwierdzono usterek uniemożliwiających ich dalszą eksploatację. W protokole przeglądu nie wyodrębniono ustaleń dotyczących hali lekkoatletycznej, dla której prowadzona jest odrębna książka obiektu budowlanego. Nie wskazano też daty sporządzenia poprzedniego protokołu i wykonania zaleceń. Jako zalecany termin kolejnej okresowej kontroli podano 29 stycznia 2021 r.

Kanclerz AWF wyjaśnił, że w latach 2015 - 2019 wymagane w art. 62 ustawy Prawo budowlane przeglądy okresowe stanu technicznego nie były wykonywane, a AWF jest świadoma i przyznaje się do zaniedbań w tym zakresie. Wyjaśniając przyczyny nieprzeprowadzenia odrębnego przeglądu stanu technicznego hali lekkoatletycznej stwierdził, że: *Hala LA nie stanowi odrębnego obiektu budowlanego, a szczegółowo mówiąc budynku. Hala LA jest częścią bryły Gmachu Głównego. (...) Zgodnie z § 210 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie: Części budynku wydzielone ścianami oddzielenia przeciwpożarowego w pionie – od fundamentu do pokrycia dachu – mogą być traktowane jako odrębne budynki. Z wykonanej na przełomie 2019/2020 r. ekspertyzy wynika, że cały budynek łącznie z halą LA stanowi jedną strefę pożarową.* Odpowiadając na pytanie dotyczące realizacji obowiązku przeprowadzania okresowej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego co najmniej dwa razy w roku, w terminach do 31 maja i 30 listopada<sup>25</sup>, Kanclerz AWF stwierdził, że podana w protokole okresowej kontroli data kolejnej kontroli jest błędna. Zamiast 29 stycznia 2021 r. powinno być 30 listopada 2020 r., a ponieważ zakres kontroli półrocznej jest

<sup>25</sup> Stosownie do art.62 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego okresowej kontroli w zakresie, o którym mowa w pkt 1, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada, w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m<sup>2</sup> oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m<sup>2</sup>;

tożsamy z kontrolą roczną można uznać, że tytuł protokołu ze styczniowej kontroli jest oczywistą omyłką pisarską, a okresowa kontrola roczna stanowiła kontrolę półroczną wymaganą do wykonania w terminie do 31.05.2020 r.

Dla hali lekkoatletycznej prowadzona jest od stycznia 1999 r. książka obiektu budowlanego spełniająca warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego<sup>26</sup>. W części „Dane identyfikacyjne obiektu” podano rok zakończenia budowy 1930 i rozbudowa w 1970 r., a w wykazie protokołów kontroli okresowych obiektu ustalenia z kontroli przeprowadzonej w 2012 r., a następnie w 2020 r.

(akta kontroli str. 142-145, 322-323, 325-357)

NIK nie podziela stanowiska przedstawionego przez Kanclerza AWF, że hala lekkoatletyczna nie stanowi odrębnego obiektu budowlanego – budynku. Ustawa Prawo budowlane, w art. 3 definiuje pojęcia obiektu budowlanego, budynku oraz budowli. W świetle powołanego wyżej przepisu hala lekkoatletyczna, pomimo że jest częścią bryły Gmachu Głównego AWF, stanowi odrębny obiekt budowlany dla którego AWF zobowiązana jest prowadzić oraz prowadzi książkę obiektu budowlanego. AWF jest zatem zobowiązana do przeprowadzania okresowej kontroli stanu technicznego hali lekkoatletycznej. Niedopełnienie tego obowiązku stanowi wykroczenie określone w art. 93 pkt 8 ustawy Prawo budowlane.

W wyniku oględzin przeprowadzonych w trakcie których na bieżni 100 metrowej prowadzone były zajęcia treningowe, stwierdzono, że nawierzchnia syntetyczna bieżni i rozbiegów modernizowana w 2017 r. spełniała wymogi IAAF. Nakreślone linie były czytelne. Stan nawierzchni oceniono na bardzo dobry. Mata ochronna w strefie rzutni kula, siatki ochronne i kotary grodzące na poszczególne strefy hali były w stanie bardzo dobrym. Stan techniczny trybun nie budził zastrzeżeń. Oświetlenie hali było sprawne. Przy hali zlokalizowane były dwa zespoły sanitarne (wyremontowane w 2017 r.), których stan sanitarny i estetyczny był bardzo dobry. Ogólnodostępne zaplecze sanitarne przystosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zapewniona została odpowiednia przestrzeń manewrowa umożliwiająca poruszanie się na wózkach inwalidzkich. W skład dwóch toalet dla osób niepełnosprawnych wchodziły: umywalka dla osób niepełnosprawnych, WC, prysznic i zestaw uchwyty. Nie stwierdzono barier architektonicznych utrudniających dostęp osobom na wózkach inwalidzkich. Wejście zewnętrzne do hali wyposażono w podjazd dla osób niepełnosprawnych. Przed wejściem do hali zamieszczono tablicę informacyjną z logotypem Ministerstwa, informującą o dofinansowaniu inwestycji przez Ministra ze środków FRKF.

(akta kontroli str. 142-145, 284-295)

Kanclerz AWF wyjaśnił, że w hali lekkoatletycznej były i są stosowane oraz przestrzegane wytyczne w sprawie bezpiecznego korzystania z obiektu opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sportu<sup>27</sup> pn. „Najlepsze praktyki: Zarządzanie obiektami sportowymi”<sup>28</sup>:

- podjęto działania minimalizujące możliwość doznania uszczerbku na zdrowiu przez osoby korzystające z obiektu poprzez nadzór i opiekę wyłącznie wykwalifikowanej kadry szkoleniowej, która pilnuje i dba by na obiekcie były bezpieczne warunki do uprawiania aktywności fizycznej;

<sup>26</sup> (Dz. U. Nr 120, poz. 1134)

<sup>27</sup> Zawartych w pkt 7 Bezpieczne korzystanie z obiektu Najlepsza praktyka 7.6. Ochrona życia i zdrowia.

<sup>28</sup> Warszawa 2017 r., wydanie II, dostępne na stronie MSiT: <https://www.gov.pl/web/sport/infrastruktura1>.

- wszyscy korzystający stosują się do norm regulujących zagadnienia związane z uprawianiem aktywności fizycznej i zgodnie z przeznaczeniem korzystają z hali;
- sprzęt używany na hali lekkoatletycznej jest sprawny i serwisowany co miesiąc przez firmę zewnętrzną;
- elementy wyposażenia są umocowane zgodnie z instrukcjami i przeznaczeniem;
- w miejscach wymaganych zapewnione są materace zabezpieczające przed upadkiem np. przy skoku o tyczce lub skoku wzwyż;
- treningi i zajęcia odbywają się pod nadzorem pracowników AWF, którzy pilnują porządku na hali, która objęta jest systemem monitoringu. Wprowadzona została kontrola wejścia poprzez elektroniczny system dostępu, który monitoruje ilość osób z niej korzystających;
- zajęcia prowadzą wyłącznie wykwalifikowani pracownicy i trenerzy z uprawnieniami;
- zapewniony jest sprzęt pierwszej pomocy, który w posiadaniu mają pracownicy AWF stale przebywający na hali;
- w hali wiszą i są dostępne na stronie AWF regulaminy korzystania z obiektu i urzędzeń.

Obiekty sportowe promowane były za pośrednictwem strony internetowej AWF oraz w trakcie bezpośrednich kontaktów mailowych i telefonicznych ze związkami i klubami sportowymi. Przygotowywany jest film promocyjny, który ma być skierowany do organizacji sportowych i ukazywać możliwości realizacji szkoleń na terenie AWF. Rosnące przychody z wynajmu obiektów sportowych i szereg wydarzeń o randze ogólnopolskiej i międzynarodowej potwierdzają skuteczność tych działań.

AWF nie ponosiło wydatków związanych z promocją wykorzystania obiektów sportowych, w tym hali lekkoatletycznej.

(akta kontroli str. 324, 361-362)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość.

Od 2015 r. do stycznia 2020 r. w AWF nie przeprowadzano, stosownie do art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, co najmniej dwa razy do roku, okresowej kontroli stanu technicznego hali lekkoatletycznej.

OCENA CZĄSTKOWA

Akademia Wychowania Fizycznego dysponowała 18 obiektami sportowych, w tym pełnowymiarową halą lekkoatletyczną, w której możliwe jest zorganizowanie zawodów halowych rangi mistrzostw Polski. Po przeprowadzeniu modernizacji hali w ramach „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu” wzrosło wykorzystanie obiektu przez PZLA oraz inne organizacje sportowe, przy równoczesnym spadku wydatków związanych z jego utrzymaniem. Pozytywnie należy również ocenić stan techniczny i estetyczny obiektu oraz znajdującego się w nim wyposażenia. AWF nie wywiązywała się natomiast z wynikającego z ustawy Prawo budowlane obowiązku przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego zmodernizowanej hali lekkoatletycznej.

#### IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o przeprowadzanie, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, co najmniej dwa razy do roku, okresowych kontroli stanu technicznego hali lekkoatletycznej im. Janusza Kusocińskiego.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 13 listopada 2019 r.

Kontroler:  
Paweł Krawczak  
doradca ekonomiczny

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie  
p.o. wicedyrektora  
Wojciech Wojciechowski

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*