



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.021.03.2020

prof. dr hab. Sławomir Bukowski

Rektor

Uniwersytetu Technologiczno-
Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego
w Radomiu

ul. J. Malczewskiego 29,
26-600 Radom

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/026 – Finansowanie szkolnictwa wyższego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

T + 48 22 444 57 72, F + 48 22 444 57 62

lwa@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Pułaskiego w Radomiu ¹ , ul. J. Malczewskiego 29, 26-600 Radom
Kierownik jednostki kontrolowanej	prof. dr hab. Sławomir Bukowski, Rektor Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu ² ; od 27 maja 2020 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działalność badawcza i rozwój naukowy pracowników uczelni publicznych. 2. Działalność dydaktyczna uczelni i oferta kształcenia. 3. Wydatkowanie środków publicznych przez uczelnie publiczne.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2020 (do dnia zakończenia kontroli), z wykorzystaniem danych z okresu wcześniejszego w celach porównawczych.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Grzegorz Odziemkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/175/2020 z 28 października 2020 r. (akta kontroli str. 1-4)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli działalność dydaktyczna Uczelni prowadzona była rzetelnie i zgodnie z prawem, a otrzymane środki finansowe wydatkowano prawidłowo i celowo.

Stosownie do § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów⁵ Uczelnia dokonywała oceny i doskonalenia programów studiów, a także weryfikowała efekty kształcenia na podstawie wewnętrznej procedury zapewnienia jakości kształcenia.

Gospodarka finansowa Uczelni realizowana była na podstawie planów rzeczowo-finansowych, w których dokonywano stosownych zmian w zakresie zwiększeń wydatków - na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego⁶.

Otrzymane dotacje i subwencje gromadzone były na odrębnych rachunkach bankowych. Objęte badaniem dotacje na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej oraz na finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów w uczelni (dotacja projakościowa) zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Prawidłowo wydatkowano otrzymane dodatkowe środki finansowe na realizację inwestycji. Sprawozdania finansowe Uczelni przedstawiały rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁷.

¹ Dalej: UTH lub Uczelnia.

² Dalej: Rektor. Poprzednio, tj. od 3 marca 2016 r. Rektorem był prof. dr hab. inż. Zbigniew Łukasik.

³ Dz. U. z 2020 r., poz. 1200. Dalej: ustawa o NIK.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. poz. 1861, ze zm.; dalej: rozporządzenie w sprawie studiów.

⁶ Dalej: MNiSW.

⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 351, ze zm.

Uczelnia opracowała Strategię rozwoju na lata 2017-2021 obejmującą cztery obszary, w tym m. in. obszar nauki i dydaktyki, dla których wyznaczono główne cele strategiczne i szczegółowe cele operacyjne oraz wskaźniki, mierniki i instrumenty ich realizacji oraz osoby i komórki odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów. Dla przyjętych wskaźników nie oszacowano jednak wartości, które Uczelnia planowała osiągnąć, co zdaniem NIK mogło utrudniać dokonanie oceny, czy poszczególne cele zostały osiągnięte. W Strategii nie wskazano także źródeł finansowania kosztów działalności dydaktycznej i badawczej oraz nie określono docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin po przeprowadzeniu procesu ewaluacji naukowej. W latach akademickich 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021 zmniejszyła się liczebność nauczycieli w grupie badawczo-dydaktycznej przy jednoczesnym wzroście liczby nauczycieli w grupie dydaktycznej, co w opinii NIK może mieć wpływ na wyniki planowanej na 2022 r. ewaluacji jakości działalności naukowej. W badanym okresie w Uczelni utworzono pięć nowych kierunków studiów, z których dwa, do końca listopada 2020 r., nie zostały uruchomione. W okresie od października 2017 r. do listopada 2020 r., ze względu na zbyt małą liczbę kandydatów, w Uczelni zlikwidowano lub wstrzymano studia na sześciu kierunkach. Ponadto na trzech kierunkach studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/2019 prowadzone było kształcenie tylko na ostatnim roku studiów. W 2021 r. planowane jest formalne zlikwidowanie tych studiów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Dane wstępne

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym⁸ w Uczelni od 1 października 2019 r. działają następujące nieadministracyjnie jednostki organizacyjne:

- osiem wydziałów o strukturze katedralnej (*Ekonomii i Finansów, Filologiczno-Pedagogiczny, Inżynierii Chemicznej i Towaroznawstwa, Mechaniczny, Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu, Prawa i Administracji, Sztuki, Transportu, Elektrotechniki i Informatyki*);
- jednostki międzywydziałowe (*Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu*) i ogólnouczelniane (*Centrum Eksploatacji i Bezpieczeństwa Transportu, Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, Biblioteka Główna*) oraz *Szkoła Doktorska*.

(akta kontroli str. 52-68)

Według komunikatu MNiSW z 28 września 2018 r. o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych⁹, czterem wydziałom UTH przyznano kategorię B¹⁰, a czterem kategorię C¹¹.

Aktualny Statut Uczelni przyjęty został uchwałą Senatu UTH z 30 maja 2019 r.¹²

(akta kontroli str. 5-51)

⁸ Wprowadzonym zarządzeniem Rektora R-31/2019 r. z 30 października 2019 r. (z mocą obowiązującą od 1 października 2019 r.)

⁹ <http://www.bip.nauka.gov.pl/kategorie-naukowe-pryznane-jednostkom-naukowym/>

¹⁰ Poziom zadowalający z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki (Wydziały: Materialoznawstwa, Technologii i Wzornictwa, Nauk Ekonomicznych i Prawnych, Sztuki oraz Transportu i Elektrotechniki).

¹¹ Poziom niezadowalający (Wydziały: Filologiczno-Pedagogiczny, Informatyki i Matematyki, Mechaniczny oraz Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej).

¹² Nr 000-5/1/2019.

1. Działalność badawcza i rozwój naukowy pracowników

1.1. Strategia rozwoju UTH na lata 2017-2021¹³ została przyjęta uchwałą Senatu Uczelni z 24 listopada 2016 r.¹⁴

W Strategii, w ramach czterech obszarów¹⁵, wyznaczono 16 głównych celów strategicznych, w tym m. in.: stworzenie kompleksowej i przejrzystej oferty edukacyjnej zorientowanej na rynek pracy, podniesienie pozycji UTH wśród uniwersytetów profilowanych w zakresie jakości kształcenia i jakości badań naukowych, zwiększenie liczby doktorów habilitowanych i profesorów, transfer wiedzy i technologii, rozwój bazy laboratoryjnej, utrzymanie zdolności do stałego kreowania nadwyżki finansowej, budowanie wizerunku Uczelni oferującej regionowi wartość dodaną.

Dla celów strategicznych określono tzw. cele operacyjne, którym przypisano wskaźniki i mierniki oraz instrumenty ich realizacji.

W ramach obszaru *Nauka* wyznaczono 7 celów strategicznych¹⁶, dla których określono łącznie 26 celów operacyjnych¹⁷ oraz 20 wskaźników i mierników ich realizacji¹⁸. Dla przyjętych wskaźników nie określono wartości, które Uczelnia planowała osiągnąć.

Osoby oraz komórki odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów, a także przypisane im działania zostały wskazane w odrębnym dokumencie wewnętrznym pn. *Procedura realizacji celów Strategii Rozwoju Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na lata 2017-2021*¹⁹.

W Strategii nie wskazano źródeł finansowania kosztów działalności dydaktycznej i badawczej i nie określono docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin, po przeprowadzeniu procesu ewaluacji naukowej.

¹³ Dalej: Strategia.

¹⁴ Nr 000-9/2/2016.

¹⁵ Dydaktyka, nauka, funkcjonowanie i otoczenie.

¹⁶ Podniesienie pozycji UTH wśród uniwersytetów profilowanych w zakresie jakości badań naukowych, zwiększenie liczby doktorów habilitowanych i profesorów, uzyskanie kolejnych uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego, umiędzynarodowienie badań naukowych, zwiększenie liczby i wartości grantów badawczych z NCN, NCBiR, regionalnych i międzynarodowych, transfer wiedzy i technologii, rozwój bazy laboratoryjnej.

¹⁷ 1) Budowanie sieci kontaktów i dobrych relacji w środowisku naukowym, krajowym i zagranicznym, 2) określenie i wspieranie priorytetowych obszarów badań naukowych, 3) stworzenie ogólnouczelnianego systemu monitorowania i oceny jakości badań naukowych, 4) poprawienie warunków prowadzenia badań naukowych, 5) zwiększenie liczby publikacji naukowych z listy JCR i ERIH, 6) doskonalenie jakości kadr ze szczególnym uwzględnieniem szybkości awansów naukowych, 7) wprowadzenie systemu oceny jakości prowadzonych studiów doktoranckich, 8) opracowanie planu awansów naukowych na podstawie planów przygotowanych przez pjo, 9) wprowadzenie wyższych wymagań dotyczących oceny pracy naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych, 10) pozyskiwanie kadr dla kierunków priorytetowych, 11) stworzenie programu finansowania zaplecza naukowego i dydaktycznego dla kierunków priorytetowych, 12) zwiększenie międzynarodowej widoczności wyników badań, 13) zwiększenie aktywności w zakresie koordynacji oraz realizacji międzynarodowych i krajowych przedsięwzięć badawczych, 14) zwiększenie liczby zagranicznych profesorów wizytujących, przyjeżdżających z wiodących uczelni światowych, 15) tworzenie konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych, 16) premiowanie osób aktywnych w zakresie przygotowywania i pozyskiwania wniosków badawczych oraz publikacji naukowych, 17) regularne występowanie z projektami aparaturowymi, 18) stworzenie oferty badań przemysłowych i prac rozwojowych skierowanych do przedsiębiorstw, 19) doskonalenie współpracy z przedsiębiorstwami i innymi jednostkami oraz instytucjami badawczymi w zakresie transferu wiedzy i technologii, 20) wzmacnianie kontaktów Uczelni z przedsiębiorstwami, 21) urynkwienie usług dla podmiotów zewnętrznych, 22) uruchomienie uczelnianego systemu wspierającego komercjalizację wyników badań naukowych i prac badawczo-rozwojowych oraz monitorującego potrzeby podmiotów gospodarczych regionu w zakresie innowacji, 23) zwiększenie liczby zgłoszeń do ochrony własności przemysłowej wyników prac badawczych, 24) preferowanie prac dyplomowych i doktorskich proponowanych przez podmioty przemysłowe, 25) wydawanie internetowego biuletynu o działalności badawczej i bazie laboratoryjnej wydziałów – prezentacja grup badawczych i osób kontaktowych, 26) tworzenie wniosków do MNiSW dotyczących odnowy bazy laboratoryjnej.

¹⁸ 1) Wskaźnik pozyskiwanych grantów i innych prac naukowych i projektów, 2) wskaźnik bazy naukowej i badawczej, 3) wskaźnik aktywności konferencyjnej pracowników, 4) wskaźnik uzyskanych patentów krajowych i zagranicznych, 5) wskaźnik publikacji w renomowanych czasopismach, 6) wskaźnik liczby uzyskanych stopni i tytułów naukowych przez pracowników i studentów, 7) wskaźnik uzyskanych uprawnień, 8) wskaźnik pozyskiwanych grantów i innych prac naukowych oraz projektów, 9) wskaźnik rangi publikacji, 10) wskaźnik podpisanych umów o współpracy, 11) wskaźnik liczby profesorów wizytujących, 12) rozsyłanie do pracowników syntetycznej informacji o konkursach naukowych, 13) bieżący wskaźnik parametryzacji na wydziałach obejmujący publikacje naukowe i składanie wniosków na prace badawcze, 14) system nagród, 15) liczba uzyskanych projektów, 16) wartość uzyskanych projektów, 17) liczba zrealizowanych projektów, 18) wartość uzyskanych projektów, 19) wskaźnik zgłoszonych wniosków patentowych, 20) wskaźnik powstania nowych laboratoriów, wskaźnik zakupów nowego wyposażenia.

¹⁹ Z 16 stycznia 2017 r.

Strategia od daty jej uchwalenia nie była aktualizowana.

(akta kontroli str. 71, 99-105, 110-120)

Rektor wyjaśnił, że w Strategii nie wskazano nakładów finansowych na poszczególne cele, gdyż nie wymagały tego obowiązujące przepisy. Niemniej jednak co roku uchwalano plan rzeczowo-finansowy, w którym uwzględniano cele określone w Strategii. W Strategii podano wskaźniki bez oszacowania ich wartości, gdyż istotniejsza była ich hierarchia.

W odniesieniu do braku aktualizacji Strategii Rektor wyjaśnił, że władze Uczelni przedyskutowały z członkami Rady Uczelni kwestię wprowadzenia zmian w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce²⁰. Ustalono, że Strategia zostanie zaktualizowana po objęciu władzy przez nowe organy Uczelni na okres kadencji 2020-2024.

(akta kontroli str. 391-392)

Sprawozdanie Rektora z realizacji Strategii za okres od stycznia 2017 r. do maja 2020 r. było przedmiotem posiedzenia Senatu UTH w dniu 2 lipca 2020 r. W sprawozdaniu tym w sposób opisowy podano informacje dotyczące realizacji poszczególnych celów operacyjnych. Nie sformułowano natomiast uwag i wniosków oraz nie podano wartości osiągniętych wskaźników wyznaczonych dla ww. celów.

Prorektor ds. Badań Naukowych wyjaśnił, że sprawa ta została wprowadzona do porządku obrad Senatu ze względu na upływający koniec kadencji ówczesnego Rektora i miała na celu przekazanie Senatowi informacji dotyczących realizacji Strategii w tym okresie. Nie była poddawana pod głosowanie Senatu, ponieważ dotyczyła tylko części okresu realizacji Strategii.

(akta kontroli str. 121-158)

1.2. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich na Uczelni przedstawiała się następująco:

- w roku akademickim 2018/2019 zatrudnionych było ogółem 346 nauczycieli akademickich, z tego 302 w grupie badawczo-dydaktycznej i 44 w grupie dydaktycznej;
- w roku akademickim 2019/2020 liczba nauczycieli akademickich w porównaniu do roku poprzedniego zmniejszyła się o siedem osób i wynosiła 339, z tego 235 w grupie badawczo-dydaktycznej i 104 w grupie dydaktycznej;
- w roku akademickim 2020/2021, według stanu na 31 października, w Uczelni pracowało ogółem 347 nauczycieli akademickich, z tego 219 w grupie badawczo-dydaktycznej²¹ i 128 w grupie dydaktycznej²².

(akta kontroli str. 160-161)

Według stanu na 31 października 2020 r., spośród 80 doktorów habilitowanych i 29 profesorów zwyczajnych zatrudnionych w Uczelni, 12 było w wieku do 45 lat.²³, natomiast 53 w wieku powyżej 60 lat²⁴, z których 11 miało prawo do emerytury.

(akta kontroli str. 163)

²⁰ Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm. Dalej: PoSWiN.

²¹ Z tego 27 (12,3% w grupie) profesorów zwyczajnych, 76 (34,7%) profesorów Uczelni, jeden (0,5%) adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego, 106 (48,4%) adiunktów ze stopniem doktora, jeden (0,5%) asystent ze stopniem doktora, ośmiu (3,6%) asystentów z tytułem magistra.

²² Z tego dwóch (1,6% w grupie) profesorów zwyczajnych, trzech (2,3%) profesorów Uczelni, 73 (57,0%) adiunktów ze stopniem doktora, dwóch (1,6%) asystentów ze stopniem doktora, dwóch (1,6%) na innych stanowiskach (instruktor, wykładowca) ze stopniem doktora, 17 (13,3%) asystentów z tytułem magistra, trzech (2,3%) wykładowców z tytułem magistra, 26 (20,3%) na innych stanowiskach (instruktor, lektor, st. wykładowca) z tytułem magistra.

²³ 12 doktorów habilitowanych.

²⁴ Z tego 27 doktorów habilitowanych i 26 profesorów zwyczajnych.

1.3. W latach 2018-2020 (III kwartał) w Uczelni nadano 42 stopnie doktora²⁵ (w 2018 r. – 15, w 2019 r. – 20, w 2020 r. – siedem) i sześć stopni doktora habilitowanego²⁶ (odpowiednio: pięć, jeden, zero).

(akta kontroli str. 162)

1.4. W okresie objętym kontrolą Uczelnia korzystała z możliwości występowania do Narodowego Centrum Nauki²⁷ i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju²⁸ o dodatkowe środki na realizację projektów badawczych:

- w 2018 r. złożono ogółem dziewięć wniosków na badania (w tym dwa do NCN i cztery do NCBiR). Do realizacji przyjęto jeden wniosek²⁹. Zakończono realizację dwóch projektów badawczych³⁰.
- w 2019 r. złożono trzy wnioski na badania (z tego dwa do NCN i jeden do NCBiR). Żaden wniosek nie został w tym roku przyjęty do realizacji.

W latach 2018-2020 (III kw.) Uczelnia korzystała także z dofinansowania projektów badawczych ze środków budżetu UE. W tym okresie złożono siedem wniosków, przyjęto do realizacji osiem wniosków³¹ oraz zakończono realizację pięciu projektów badawczych³².

(akta kontroli str. 164-168)

1.5. W żadnym wewnętrznym akcie prawnym Uczelni nie określono terminów na uzyskanie przez pracowników badawczo-dydaktycznych (dawniej: badawczo-rozwojowych lub naukowo-dydaktycznych) stopnia doktora habilitowanego³³.

(akta kontroli str. 5-51, 108-109)

1.6. W latach 2018-2020 (do 30 października) Uczelnia nie utworzyła i nie prowadziła spółek celowych.

(akta kontroli str. 74)

Stwierdzone
nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uczelnia opracowała Strategię rozwoju na lata 2017-2021, obejmującą cztery obszary, w tym obszar *Nauka*, dla których wyznaczono główne cele strategiczne i szczegółowe cele operacyjne oraz wskaźniki, mierniki i instrumenty ich realizacji oraz osoby i komórki odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów. Dla przyjętych wskaźników nie oszacowano jednak wartości, które Uczelnia planowała osiągnąć, co zdaniem NIK mogło utrudniać dokonanie oceny, czy poszczególne cele zostały osiągnięte. W Strategii nie wskazano także źródeł finansowania kosztów działalności dydaktycznej i badawczej oraz nie określono docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin po przeprowadzeniu procesu ewaluacji naukowej.

²⁵ W tym: 3 pracownikom Uczelni, 13 osobom niezatrudnionym w Uczelni i 27 doktorantom albo osobom, które ukończyły studia doktoranckie w Uczelni.

²⁶ W tym: 5 pracownikom Uczelni i 1 osobie niezatrudnionej w Uczelni.

²⁷ Dalej: NCN.

²⁸ Dalej: NCBiR.

²⁹ Wniosek przyjęty do realizacji przez NCN: „Różnicowanie technogenicznych cząstek magnetycznych w środowisku glebowym w zależności od źródeł emisji i ich rola w transporcie potencjalnie toksycznych pierwiastków”

³⁰ Dotyczy projektów finansowanych przez NCBiR: „System gromadzenia danych eksploatacyjnych i analizy niezawodności i bezpieczeństwa układów automatyki kolejowej” i „Innowacyjna konstrukcja i zastosowanie adaptacyjnych szcegół robota do precyzyjnego sterowania siłą nacisku z wykorzystaniem cieczy inteligentnych”.

³¹ „Podniesienie jakości i efektywności kształtowania wiedzy oraz umiejętności praktycznych studentów na kierunku Samochody i bezpieczeństwo w transporcie drogowym poprzez utworzenie studiów dualnych”, „Czas na dobry staż”, „Zintegrowany program UTH Rad”, „Absolwencie czas na staż”, „Najlepsi z najlepszych”, „Kompetencje dla centrów obsługi biznesu”, „Uniwersytet dzieciom”, „Ścieżki współpracy”.

³² „Czas na dobry staż”, „Kompetencje kluczem do kariery WF-P”, „Najlepsi z najlepszych”, „Ścieżki współpracy”, „Absolwencie czas na staż”.

³³ W Statucie Uczelni, w § 48, znajdował się jedynie zapis, że cyt.: „Na stanowisku profesora Uczelni może zostać zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień doktora oraz: ...w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych – znaczące osiągnięcia naukowe, artystyczne, dydaktyczne lub zawodowe, w szczególności: znaczący dorobek naukowy, zwłaszcza potwierdzony uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego”

OBSZAR

Opis stanu
faktycznego

W latach akademickich 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021 zmniejszyła się liczebność nauczycieli w grupie badawczo-dydaktycznej, przy jednoczesnym wzroście liczby nauczycieli w grupie dydaktycznej, co w opinii NIK może mieć wpływ na wyniki planowanej na 2022 r. ewaluacji jakości działalności naukowej. W okresie objętym kontrolą Uczelnia korzystała z możliwości występowania do NCN i NCBiR o dodatkowe środki na realizację projektów badawczych, a także z dofinansowania projektów badawczych ze środków budżetu UE.

2. Działalność dydaktyczna Uczelni i oferta kształcenia

2.1. W Strategii rozwoju Uczelni na lata 2017-2021, w obszarze dotyczącym dydaktyki, przyjęto cztery cele strategiczne: stworzenie kompleksowej i przejrzystej oferty edukacyjnej zorientowanej na rynek pracy; podniesienie pozycji UTH wśród uniwersytetów profilowanych w zakresie jakości kształcenia; umiędzynarodowienie działalności dydaktycznej; intensyfikacja działalności naukowej, kulturalnej i sportowej studentów. Dla ww. celów strategicznych przyjęto osiem celów operacyjnych³⁴, którym przypisano dziewięć mierników i wskaźników oraz instrumentów ich realizacji³⁵. Dla przyjętych wskaźników nie określono jednak wartości, które Uczelnia planowała osiągnąć.

(akta kontroli str. 100-101)

2.2. Według stanu na 31 grudnia 2018 r. i 2019 r. na Uczelni studiowało ogółem odpowiednio: 4 056 i 4 017 studentów, z tego na studiach I stopnia – 2 977 i 2 647 osób, na studiach II stopnia – 695 i 788 osób oraz na jednolitych studiach magisterskich – 384 i 582 osoby.

Według stanu na 30 listopada 2020 r. na Uczelni studiowało 3 909 studentów, z tego na studiach I stopnia – 2 520 osób, na studiach II stopnia – 777 osób, a na jednolitych studiach magisterskich – 612 osób.

(akta kontroli str. 170)

2.3. W latach akademickich 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021 liczba prowadzonych w Uczelni kierunków wynosiła odpowiednio: 47, 45, 42 i 42.

W roku 2020/2021 na studiach I stopnia prowadzonych jest ogółem 25 kierunków (z tego dziewięć na profilu praktycznym, 15 na profilu ogólnoakademickim i jeden na profilu praktycznym, ale również do wygaśnięcia na profilu ogólnoakademickim³⁶), na studiach II stopnia – 13 kierunków (jeden na profilu praktycznym, 12 na profilu ogólnoakademickim), a na jednolitych studiach magisterskich – cztery kierunki (trzy na profilu praktycznym, jeden na profilu ogólnoakademickim).

W roku akademickim 2018/2019 na poziomie studiów I stopnia utworzono kierunek pn. *Inżynieria materiałów medycznych*. Studia na tym kierunku nie zostały uruchomione ze względu na niedostateczną liczbę kandydatów.

W roku 2019/2020 na poziomie studiów I stopnia utworzono kierunek pn. *Informatyka techniczna*, który został uruchomiony w roku akademickim 2020/2021 oraz jednolite studia magisterskie na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*.

³⁴ 1) budowanie wizerunku Uczelni przyjaznej studentom, ukierunkowanej na kształtowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych; 2) umożliwienie uzupełniania wiedzy i umiejętności kandydatom na studia oraz studentom; 3) uwzględnienie w programach kształcenia oczekiwań rynku pracy i zmian w otoczeniu gospodarczym i społecznym; 4) potwierdzanie wysokiej jakości kształcenia poprzez akredytację i ocenę parametryczną oraz uznawanie kwalifikacji; 5) wprowadzenie systemu kształcenia powiązanego z badaniami na studiach II i III stopnia; 6) wzmocnienie skuteczności działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia; 7) włączanie praktyków do procesu kształcenia; 8) rozwój bazy bibliotecznej Uczelni.

³⁵ 1) pozyskanie informacji z GUS, RUP i PUP; 2) pomiar satysfakcji studentów; 3) opinia programów studiów przez pracodawców; 4) wskaźnik ocen instytucjonalnych PKA; 5) wskaźnik ocen programowych PKA; 6) dostępność do zasobów bibliotecznych; 7) obecność pracowników podczas konsultacji; 8) ocena efektów kształcenia przez pracodawców; 9) liczba praktyków włączona w proces dydaktyczny.

³⁶ Dotyczy kierunków, na których zmieniono profil studiów z ogólnoakademickiego na profil praktyczny (uchwała Nr 000-8/6/2017 Senatu UTH)

W roku 2020/2021 na poziomie studiów III stopnia utworzono kierunki pn. *Finanse i rachunkowość* oraz *Analityka gospodarcza*. Studia na kierunku *Analityka gospodarcza* nie zostały uruchomione.

Kierownik Działu Nauczania wyjaśniła, że decyzja Ministra Edukacji i Nauki dotycząca pozwolenia na utworzenie studiów na kierunku *Analityka gospodarcza* została wydana 28 października 2020 r. - po zakończonej rekrutacji. Nie było więc możliwości uruchomienia studiów od roku akademickiego 2020/2021³⁷.

(akta kontroli str. 171-175, 188-191, 381-388)

Według wyjaśnień Prorektora ds. Badań Naukowych utworzenie nowych kierunków studiów poprzedzone było konsultacjami z Radą Interesariuszy Zewnętrznych, która pozytywnie zaopiniowała efekty uczenia oraz plany studiów ww. kierunków, a jej członkowie zadeklarowali chęć przyjęcia studentów tych kierunków na praktyki studenckie.

(akta kontroli str. 97-98)

W okresie od 1 października 2017 r. do 30 listopada 2020 r., ze względu na zbyt małą liczbę kandydatów, w Uczelni zlikwidowano lub wstrzymano studia na sześciu kierunkach³⁸: *Wzornictwo* (studia II stopnia), *Agrochemia* (studia I stopnia), *Inżynieria materiałów medycznych* (studia I stopnia), *Malarstwo* (studia I stopnia), *Inżynieria odnawialnych źródeł energii* (studia I stopnia) i *Matematyka* (studia II stopnia).

Ponadto na studiach I stopnia na kierunkach: *Prawo w działalności gospodarczej*, *Filologia polska*, *Matematyka* w roku akademickim 2018/2019 prowadzone było kształcenie tylko na ostatnim roku studiów. W 2021 r. planowane jest formalne zlikwidowanie tych studiów.

(akta kontroli str. 188-191)

2.4. W latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020 łączna liczba osób zatrudnionych po raz pierwszy w Uczelni w grupie pracowników dydaktycznych wyniosła odpowiednio dwie i 85, w tym liczba osób, które przeszły ze stanowiska badawczo-dydaktycznego wyniosła odpowiednio: zero i 74, natomiast liczba osób, które zostały zatrudnione na stanowisku dydaktycznym jako swoim pierwszym stanowisku pracy – dwie i 11.

(akta kontroli str. 176)

Rektor wyjaśnił, że przejście dużej liczby pracowników z grupy badawczo-dydaktycznej na stanowiska dydaktyczne było konsekwencją wprowadzenia przez UPSWiN nowych zasad ewaluacji, które premią pracowników o najwyższym dorobku w zakresie publikacji. Pracownicy o niewielkiej liczbie publikacji naukowych pogorszyliby wyniki pozostałych pracowników, co w konsekwencji doprowadziłoby do gorszej oceny poszczególnych dyscyplin w procesie ewaluacji. Najbliższa ewaluacja będzie kluczowa dla dalszego bytu UTH jako uczelni akademickiej.

(akta kontroli str. 391-392)

2.5. W latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020 na ogólną liczbę 344 i 350 nauczycieli akademickich, łączna liczba osób, które realizowały godziny nadwymiarowe, wyniosła odpowiednio: 227 (66,0%) i 222 (63,4%), z tego odpowiednio 193 i 164 nauczycieli w grupie badawczo-dydaktycznej oraz 34 i 58 w grupie dydaktycznej.

(akta kontroli str. 177)

Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej, którzy w roku akademickim 2018/2019 i 2019/2020 prowadzili zajęcia w godzinach

³⁷ Wniosek UTH o utworzenie studiów został złożony 12 marca 2020 r. i uzupełniony 28 kwietnia 2020 r. Opinia Polskiej Komisji Akredytacyjnej wyrażona została w uchwale nr 772/2020 z 22 października 2020 r.

³⁸ Kierunki, na których wstrzymano rekrutację, nie były likwidowane z uwagi na ewentualną możliwość wznowienia studiów przez studentów, którzy zostali skreśleni z powodu niezłożenia pracy dyplomowej.

ponadwymiarowych przekraczających $\frac{1}{4}$ pensum, wynosiła odpowiednio 100 i 93.

Zgodnie z art. 127 ust. 7 PoSWiN ww. nauczyciele prowadzili zajęcia dydaktyczne w godzinach ponadwymiarowych w wymiarze nieprzekraczającym dwukrotności rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz złożyli oświadczenia o wyrażeniu zgody na prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych.

(akta kontroli str. 178-183)

Rektor wyjaśnił, że z uwagi na fakt, iż pracownicy z grupy badawczo-dydaktycznej posiadali stosowne kompetencje do prowadzenia zajęć z poszczególnych przedmiotów, powierzano im realizację tych zajęć także w wymiarze przekraczającym pensum. W niektórych przypadkach liczba godzin przekraczała $\frac{1}{4}$ pensum, gdyż wynikało to m.in. z uruchomienia kilku grup na danym kierunku w danej specjalności.

(akta kontroli str. 108-109)

2.6. W latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020 liczba osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na umowę zlecenie na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich wynosiła odpowiednio 95 i 100. Na podstawie ww. umów przeprowadzono odpowiednio 13 431 i 13 697 godzin zajęć dydaktycznych.

(akta kontroli str. 177)

2.7. Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów Uczelnia dokonywała oceny i doskonalenia programów studiów.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich wyjaśniła, że zmiany w programach studiów wynikały m. in. z konieczności dostosowania programów studiów do obowiązujących w tym czasie przepisów. Zmiany wprowadzane były również w oparciu o wyniki ocen jakości kształcenia, prowadzonych na poszczególnych kierunkach studiów, w ramach przyjętych procedur wydziałowych.

Senat Uczelni określił harmonogramy oraz wytyczne³⁹ dotyczące zasad opracowania programów studiów, na podstawie których zostały przygotowane i odpowiednio dostosowane nowe programy, m.in.: dostosowano profile studiów i określono efekty kształcenia (uczenia się); dostosowano liczbę punktów ECTS dla języka obcego, przedmiotów humanistycznych i społecznych; dostosowano do profilu studiów wymiar i liczbę punktów ECTS dla praktyki; przyporządkowano kierunki do nowych dyscyplin naukowych określonych w rozporządzeniu MNiSW z 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych⁴⁰.

Na podstawie badanej próby trzech programów studiów należących do różnych dziedzin nauki ustalono, że Senat Uczelni zatwierdził zmiany w tych programach:

- w programie studiów I stopnia o profilu praktycznym na kierunku kosmetologia prowadzonych w trybie stacjonarnym⁴¹;
- w programie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku pedagogika prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym⁴²;
- w programie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku technologia chemiczna prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym⁴³.

(akta kontroli str. 184, 196-199, 202-211)

³⁹ Uchwały Senatu UTH: Nr 000-2/8/2017 z 23 marca 2017 r. (dot. programów dla cykli kształcenia rozpoczynających się w roku akademickim 2017/2018 i 2018/2019), Nr 000-2/7/2019 z 7 marca 2019 r. i Nr 000-3/30/2019 z 4 kwietnia 2019 r. (dot. programów dla cykli kształcenia rozpoczynających się w roku akademickim 2019/2020), Nr 000-1/19/2020 z 30 stycznia 2020 r. (dot. programów dla cykli kształcenia rozpoczynających się w roku akademickim 2020/21).

⁴⁰ Dz.U. z 2018 poz. 1818. Dalej: rozporządzenie MNiSW z 20 września 2018 r.

⁴¹ uchwała Nr 000-7/4/2017 z 26 października 2017 r., uchwała Nr 000-5/4/2019 z 30 maja 2019 r. oraz uchwała Nr 000-4/22/2020 z 02 lipca 2020 r.

⁴² uchwała Nr 000-4/3/2019 z 25 kwietnia 2019 r., uchwała Nr 000-8/4/2019 z 26 września 2019 r. oraz uchwała Nr 000-8/5/2019 z 26 września 2019 r.

⁴³ uchwała Nr 000-3/16/2019 z 4 kwietnia 2019 r. i uchwała Nr 000-3/17/2019 z 4 kwietnia 2019 r.

2.8. Procedura przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się w Uczelni została określona w dokumencie pn. *Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu*, przyjętym uchwałą Senatu z 27 lutego 2020 r.⁴⁴.

W związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-Cov-2, zarządzeniami z 6 maja⁴⁵ i 1 października 2020 r.⁴⁶ Rektor wprowadził wytyczne dotyczące zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.

Stosownie do zapisów obowiązującego na Uczelni systemu zapewniania jakości kształcenia, procedury osiągania i weryfikacji efektów uczenia się są ustalane na poszczególnych wydziałach UTH i stanowią integralną część wydziałowych systemów zapewniania jakości kształcenia. Bezpośrednio oceną efektów uczenia się na wydziałach UTH zajmują się Wydziałowe Komisje ds. Oceny Efektów Uczenia Się, funkcjonujące w zespołach odpowiednich dla poszczególnych kierunków kształcenia, powoływane do 2020 roku decyzją Rady Wydziału, a od 2020 roku zarządzeniem Dziekana.

Wydziałowe Systemy Oceny Efektów Uczenia Się obejmują procedury i rozwiązania m.in. w obszarach oceny procesu nauczania, w szczególności wyników nauczania i osiąganych zakładanych efektów uczenia się, jakości prac i egzaminów dyplomowych.

(akta kontroli str. 212-214)

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W Strategii rozwoju Uczelni na lata 2017-2021 uwzględniono obszar dotyczący dydaktyki, przyjmując dla niego główne cele strategiczne, dla których wyznaczono szczegółowe cele operacyjne, przypisując im mierniki i wskaźniki oraz instrumenty ich realizacji. Nie określono jednak planowanych wartości wskaźników, jakie Uczelnia zamierzała osiągnąć.

W badanym okresie w Uczelni utworzono pięć nowych kierunków studiów, z których dwa, do końca listopada 2020 r., nie zostały uruchomione.

W okresie od października 2017 r. do listopada 2020 r., ze względu na zbyt małą liczbę kandydatów, w Uczelni zlikwidowano lub wstrzymano studia na sześciu kierunkach. Ponadto na trzech kierunkach studiów I stopnia w roku akademickim 2018/2019 prowadzone było kształcenie tylko na ostatnim roku studiów. W 2021 r. planowane jest formalne zlikwidowanie tych studiów.

Stosownie do § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów Uczelnia dokonywała oceny i doskonalenia programów studiów, a także weryfikowała efekty kształcenia na podstawie wewnętrznej procedury zapewnienia jakości kształcenia.

OBSZAR

Opis stanu
faktycznego

3. Wydatkowanie środków publicznych

3.1. Gospodarka finansowa Uczelni prowadzona była na podstawie planów rzeczowo-finansowych.

Plan na 2018 r. został zatwierdzony uchwałą Senatu z 28 czerwca 2018 r.⁴⁷ i był zmieniany dwa razy w związku z przyznaniem dotacji celowej na finansowanie kosztów zakupu, wytworzenia lub rozbudowy aparatury naukowo-badawczej w wysokości 5 100,0 tys. zł⁴⁸ oraz zwiększeniem wysokości dotacji bazowej na utrzymanie potencjału badawczego o 2 027,8 tys. zł⁴⁹.

⁴⁴ Nr 000-2/21/2020. Poprzednio obowiązywała w tym zakresie uchwała Senatu Nr 000-7/4/2014 z 22 września 2014 r.

⁴⁵ Nr R-23/2020.

⁴⁶ Nr R-55/2020.

⁴⁷ Nr 000-5/2/2018.

⁴⁸ Decyzja MNISW Nr 6912/IA/SP/2018 z 25 lipca 2018 r.

⁴⁹ Informacja MNISW Nr 109/E-373/S/2018 z 27 grudnia 2018 r.

Plan na 2019 r. został pozytywnie zaopiniowany uchwałą Senatu z 13 czerwca 2019 r.⁵⁰ i był zmieniany dwa razy w związku z przyznaniem na 2019 r. dotacji podmiotowej na finansowanie kosztów związanych z utrzymaniem specjalnej infrastruktury informatycznej w wysokości 530,0 tys. zł⁵¹ oraz zwiększeniem subwencji o 951,0 tys. zł⁵².

Plan na 2020 r. został zatwierdzony przez Rektora 26 czerwca 2020 r. i był zmieniony jednokrotnie⁵³ w związku z przyznaniem środków finansowych na realizację inwestycji w wysokości 300,0 tys. zł⁵⁴.

W Uczelni nie ustalono wewnętrznych uregulowań/zasad dotyczących terminów sporządzania planów rzeczowo-finansowych.

Kwestor – Główny Księgowy UTH wyjaśniła, że Uczelnia sporządza plany rzeczowo-finansowe zgodnie z terminami wskazanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i przepisami rozporządzenia MNiSW z 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on⁵⁵.

(akta kontroli str. 230-236, 245-250, 257-266)

3.2. W latach 2018-2020 (III kw.) Uczelnia osiągnęła przychody z działalności operacyjnej w wysokości odpowiednio: 73 305 tys. zł., 79 972,3 tys. zł oraz 57 117,3 tys. zł, w tym m. in. dotacja podmiotowa będąca przychodem Uczelni w 2018 r. wyniosła 53 010,6 tys. zł, natomiast subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego i badawczego wyniosła 58 761,7 tys. zł w 2019 r. i 44 786,0 tys. zł w 2020 r. (III kw.).

(akta kontroli str. 216)

3.3. W latach 2018-2020 (III kw.) koszty działalności operacyjnej Uczelni wyniosły odpowiednio: 70 551,4 tys. zł, 76 326,6 tys. zł oraz 47 882,9 tys. zł, w tym m. in. na wynagrodzenia: 42 182,4 tys. zł (59,8%), 44 945,2 tys. zł (58,9%) i 29 085,4 tys. zł (60,7%); usługi obce: 5 462,4 tys. zł (7,7%), 6 439,5 tys. zł (8,4%) i 4 294,9 tys. zł (9,0%); składki z tytułu ubezpieczeń społecznych i funduszu pracy: 7 028,8 tys. zł (10,0%), 7 090,2 tys. zł (9,3%) oraz 4 951,0 tys. zł (10,3%).

W okresie tym koszty działalności dydaktycznej wyniosły odpowiednio: 46 673,2 tys. zł, 49 733,4 tys. zł i 31 888,7 tys. zł

(akta kontroli str. 217-218)

3.4. W latach 2018-2020 (III kw.) Uczelnia osiągnęła zysk w wysokości odpowiednio: 2 753,6 tys. zł, 3 645,7 tys. zł oraz 9 440,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 219)

3.5. W latach 2018-2020⁵⁶ Uczelnia otrzymała z MNiSW dotacje podmiotowe w wysokości odpowiednio: 66 987,0 tys. zł, 11 586,6 tys. zł oraz 8 239,5 tys. zł⁵⁷, w tym dotację podmiotową na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej w wysokości odpowiednio: 186,3 tys. zł, 120,0 tys. zł oraz 158,5 tys. zł⁵⁸.

W 2018 r. pozostała kwota dotacji podmiotowej była przeznaczona na:

⁵⁰ Nr 000-6/3/2019.

⁵¹ Decyzja MNiSW Nr 20/E-373/SPUB/MSK/2019 z 11 lipca 2019 r.

⁵² Komunikat MNiSW z 20 stycznia 2020 r.

⁵³ Do 30 września 2020 r.

⁵⁴ Informacja MNiSW Nr 7 125/II/SP/2020 z 30 czerwca 2020 r.

⁵⁵ Dz.U. z 2019 poz. 496. Dalej: rozporządzenie MNiSW z 6 marca 2019 r.

⁵⁶ Do 30 września 2020 r.

⁵⁷ Kwota przekazana przez MNiSW.

⁵⁸ Kwota przekazana przez MNiSW.

- zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i kadr naukowych oraz utrzymaniem uczelni, w tym remontami – 50 590,9 tys. zł;
- zadania związane ze świadczeniami zdrowotnymi wykonywanymi w ramach kształcenia studentów studiów stacjonarnych w podstawowej jednostce, w której prowadzone jest kształcenie na kierunkach medycznych pod bezpośrednim nadzorem nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje do wykonywania zawodu medycznego właściwego ze względu na treści kształcenia – 185,1 tys. zł;
- zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów – 12 172,9 tys. zł;
- dofinansowanie zadań projakościowych, tj.: na finasowanie zwiększenia wysokości stypendiów doktoranckich dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów – 290,0 tys. zł;
- dofinansowanie uczelni publicznych, w których w danym roku akademickim rozpoczęli studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie studenci z najlepszymi wynikami egzaminów maturalnych – 39,1 tys. zł;
- finansowanie kosztów utrzymania miejskiej sieci komputerowej MAN w środowisku radomskim pn. *Miejska Akademicka Sieć Komputerowa MAN Radom (RAMAN) w Radomiu* – 500,0 tys. zł;
- utrzymanie potencjału badawczego – 3 022,7 tys. zł.

W roku 2019 i 2020 (do 30 września) pozostała kwota dotacji podmiotowej była przyznana na:

- świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1-4 PoSWiN (stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych, zapomogi, stypendia rektora), w wysokości odpowiednio 10 596,6 tys. zł i 7 431,2 tys. zł⁵⁹;
- utrzymanie aparatury naukowo-badawczej lub specjalnego stanowiska badawczego, w wysokości odpowiednio 530,0 tys. zł i 435,0 tys. zł;
- finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów w uczelni (dotacja projakościowa) – w wysokości odpowiednio 340,0 tys. zł i 214,8 tys. zł.

(akta kontroli str. tabela 220-224)

Wysokość subwencji otrzymanych przez Uczelnię w latach 2019-2020⁶⁰ na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego wyniosła odpowiednio 60 398,7 tys. zł i 44 503,7 tys. zł⁶¹, z których wykorzystano odpowiednio 59 898,3 tys. zł (99,2%) i 41 981,4 tys. zł (94,3%).

W ramach ww. subwencji na wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z pochodnymi wydatkowano ogółem 47 923,9 tys. zł w 2019 r. i 31 111,2 tys. zł w 2020 r., z tego na:

- wynagrodzenia osobowe – odpowiednio: 40 272,7 tys. zł i 26 189,2 tys. zł,
- pochodne od wynagrodzeń osobowych – 6 883,7 tys. zł i 4 490,0 tys. zł,
- wynagrodzenia bezosobowe – 739,3 tys. zł i 415,0 tys. zł,
- pochodne od wynagrodzeń bezosobowych – 28,2 tys. zł i 17,0 tys. zł

(akta kontroli str. tabela 223-224, 229)

⁵⁹ Kwota przekazana przez MNiSW.

⁶⁰ Do 30 września.

⁶¹ Kwota przekazana przez MNiSW.

Zasady przyznawania środków finansowych na prowadzenie działalności naukowej pochodzących z subwencji MNiSW ustalone zostały zarządzeniem Rektora z 7 stycznia 2020 r.⁶²

Stosownie do ww. zasad Rektor dokonał podziału przyznanych na 2019 r. i 2020 r. środków finansowych pomiędzy poszczególne wydziały/katedry odpowiednio 17 kwietnia i 15 czerwca danego roku. Ze środków subwencji na działalność naukową przeznaczono odpowiednio 945,3 tys. zł i 707,2 tys. zł.

(akta kontroli str. 267-280)

Otrzymane środki subwencji i dotacji gromadzone były na wyodrębnionych rachunkach bankowych.

(akta kontroli str. 286)

Wysokość wynagrodzeń miesięcznie brutto (bez dodatków zadaniowych i specjalnych) w grupach i na poszczególnych stanowiskach w roku akademickim 2019/2020 przedstawiała się następująco:

- profesor zwyczajny – 8 320,00 zł (grupa dydaktyczna), 7 197,46 zł (grupa badawczo-dydaktyczna);
- profesor uczelni – 5 320,30 zł (grupa dydaktyczna), 5 779,68 zł (grupa badawczo-dydaktyczna);
- adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego – 4 990,00 zł (grupa badawczo-dydaktyczna);
- adiunkt ze stopniem doktora – 4 966,14 zł (grupa dydaktyczna), 4 985,34 zł (grupa badawczo-dydaktyczna);
- asystent ze stopniem doktora – 4 020,00 zł (grupa dydaktyczna);
- asystent z tytułem magistra – 3 342,50 zł (grupa dydaktyczna), 3 315,83 zł (grupa badawczo-dydaktyczna);
- wykładowca z tytułem zawodowym magistra – 3 433,75 zł (grupa dydaktyczna);
- inni ze stopniem doktora – 3 978,00 zł (grupa dydaktyczna);
- inni z tytułem magistra – 3 643,33 zł (grupa dydaktyczna).

(akta kontroli str. 225)

3.6. W latach 2018-2020 (III kw.) dotacja podmiotowa na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej została wykorzystana w wysokości odpowiednio: 44,4 tys. zł, 226,8 tys. zł⁶³ oraz 26,0 tys. zł⁶⁴.

Przedmiotowe dotacje zostały wydatkowane na:

- transport, zakwaterowanie oraz udział w wydarzeniach osób niepełnosprawnych (w 2018 r. – 3,1 tys. zł);
- zatrudnienie i wynagrodzenie pracowników biur/jednostek organizacyjno-wspomagających osoby z niepełnosprawnościami (w 2018 r. – 41,2 tys. zł, w 2019 r. – 28,4 tys. zł, w 2020 r. – 17,0 tys. zł);
- niwelowanie barier architektonicznych (w 2019 r. – 38,0 tys. zł, w 2020 r. – 9,1 tys. zł);
- zapewnienie odpowiednich rozwiązań technologii wspierających (w 2019 r. – 18,3 tys. zł);
- inne zadania (w 2019 r. – 142,1 tys. zł).

(akta kontroli str. 287-288, 327-348)

⁶² Nr R-1/2020. Poprzednio obowiązywało w tym zakresie zarządzenie Rektora Nr R-35/2018 z 17 grudnia 2018 r. w sprawie zasad podziału środków finansowych przydzielanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na badania naukowe poszczególnym Wydziałom UTH Radom.

⁶³ W tym 141,9 tys. zł stanowiły niewykorzystane środki z dotacji przyznanej w 2018 r.

⁶⁴ Do 30 września.

W badanym okresie Uczelnia otrzymała dotację podmiotową na finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów w Uczelni (dotacja projakościowa) w wysokości 290,0 tys. zł w 2018 r., 340,0 tys. zł w 2019 r. i 214,8 tys. zł⁶⁵ w 2020 r., z czego wykorzystano odpowiednio: 223,2 tys. zł (77,0%), 197,6 tys. zł (58,1%) oraz 144,8 tys. zł (67,4%). Zarządzeniem z 30 października 2017 r.⁶⁶ Rektor określił warunki i tryb przyznawania stypendiów doktoranckich i regulamin ich zwiększenia z dotacji projakościowej.

W roku akademickim 2017/2018 stypendia z dotacji projakościowej otrzymało 25 doktorantów, w roku 2018/2019 – 21 doktorantów, a w roku 2019/2020 – 21 doktorantów, co stanowiło 30% najlepszych doktorantów Uczelni w danym roku. Stypendia przyznawane były doktorantom spełniającym warunki określone w ww. zarządzeniu na podstawie list rankingowych sporządzonych przez komisje doktoranckie poszczególnych wydziałów.

(akta kontroli str. 287-288, 349-363)

W 2018 r. Uczelnia otrzymała dotacje celowe na finansowanie dwóch zadań inwestycyjnych pn.: *Zakup aparatury badawczej dla Centrum Naukowo-Badawczego Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu*⁶⁷ (5 100,0 tys. zł) i *Rozbudowa klatek schodowych i segmentów mieszkalnych wraz z infrastrukturą wewnętrzną oraz budowa dwóch dźwigów przystosowanych do potrzeb p.poż. w budynku Domu Studenta nr 3 części AiB*⁶⁸ (6 873,0 tys. zł).

Analiza realizacji pierwszej z ww. inwestycji wykazała, że:

- Uczelnia dokonała zakupu aparatury badawczej⁶⁹ na podstawie trzech umów⁷⁰ zawartych z wykonawcami wyłonionymi w trybie przetargu nieograniczonego;
- dostawa, montaż i uruchomienie przedmiotu umowy zostały potwierdzone protokołami zdawczo-odbiorczymi;
- nakłady poniesione na realizację inwestycji wyniosły w 2018 r. 5 079,2 tys. zł;
- rozliczenie finansowe poniesionych kosztów zostało sporządzone 20 lutego 2019 r.

W 2019 r. Uczelnia otrzymała dotację celową w wysokości 100,0 tys. zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. *Rozbudowa infrastruktury światłowodowej i sprzętowej Miejskiej Sieci Komputerowej RAMAN*⁷¹. Inwestycja została zrealizowana w terminie, zgodnie z umową zawartą z wykonawcą 28 listopada 2019 r. Wykonanie przedmiotu umowy⁷² zostało potwierdzone protokołem. Koszty poniesione na realizację inwestycji wyniosły ogółem 120,0 tys. zł, w tym 20,0 tys. zł stanowiły koszty poniesione ze środków własnych. Raport końcowy z wykorzystania środków został sporządzony zgodnie z umową zawartą z MNiSW 6 sierpnia 2019 r.⁷³

W 2020 r. (do 30 listopada) Uczelnia nie ponosiła wydatków w związku z realizacją zadania inwestycyjnego finansowanego ze środków dotacji celowej.

(akta kontroli str. 287-326)

⁶⁵ Kwota przekazana przez MNiSW do 30 września.

⁶⁶ Nr R-40/2017. Aneks Nr 1 z 5 czerwca 2018 r.

⁶⁷ Decyzja MNiSW Nr 6912/IA/SP/2018 z 25 lipca 2018 r.

⁶⁸ Umowa Nr 1523 z 9 października 2015 r. zawarta pomiędzy MNiSW i UTH.

⁶⁹ Tj. Aparatu Rentgenowskiego Systemu EOS do całościowego badania układu ruchu i postawy ciała, wieloczynnościowego aparatu do neuromonitoringu i ultrasonografów firmy Canon typ TUS-AI900 oraz typ TUS-AI800 Aplio i800.

⁷⁰ Nr AP-058a/19/2018 z 10 października 2018 r., Nr AP-058a/21/2018 z 19 listopada 2018 r., Nr AP-058a/23/2018 z 21 listopada 2018 r.

⁷¹ Informacja MNiSW Nr 6949/II-MSK/SP/2019 z 17 czerwca 2019 r.

⁷² Tj. dostawa, montaż i uruchomienie systemu zasilania awaryjnego Serwerowni Głównej MSK RAMAN.

⁷³ Nr 6949/II-MSK/SP/2019.

3.7. W latach 2018-2020 (III kw.) Uczelnia nie uzyskała dodatkowych środków finansowych w ramach programów, o których mowa w art. 387 ust. 1 i art. 396 ust. 1 PoSWiN⁷⁴.

Prorektor ds. Badań Naukowych wyjaśnił, że Uczelnia nie występowała o wskazane środki finansowe, ponieważ nie spełniała warunków określonych w ww. ustawie.

(akta kontroli str. 283-284)

3.8. W związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 Uczelnia poniosła według stanu na 30 września 2020 r. dodatkowe wydatki na środki ochrony indywidualnej, zakup sprzętu komputerowego i szkolenia w wysokości ok. 209,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 376)

3.9. Zgodnie z art. 410 PoSWiN sprawozdania finansowe Uczelni za 2018 r. i 2019 r. były badane przez niezależnego biegłego rewidenta⁷⁵.

W ocenie rewidenta sprawozdania przedstawiały rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Uczelni oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

(akta kontroli str. 366-375)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność jednostki w zbadanym zakresie.

Gospodarka finansowa Uczelni prowadzona była na podstawie planów rzeczowo-finansowych, w których dokonywano zmian w zakresie zwiększeń wydatków na podstawie decyzji MNiSW - w wysokości przyznanych środków.

Otrzymane dotacje i subwencje gromadzone były na odrębnych rachunkach bankowych. Objęta badaniem dotacja na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem. Uczelnia prawidłowo wydatkowała otrzymane dodatkowe środki finansowe na inwestycje.

Sprawozdania finansowe Uczelni przedstawiały rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej, oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

⁷⁴ Odpowiednio programy: „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” i „Regionalna inicjatywa doskonałości”.

⁷⁵ Firma audytorska uprawniona do badania sprawozdań finansowych nr 913.

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Warszawa, 29 grudnia 2020 r.

Kontroler

Grzegorz Odziemkowski
główny specjalista k.p.

Grzegorz Odziemkowski

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

p.o. WICEDYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie

Wojciech Wojciechowski
Wojciech Wojciechowski