



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.022.02.2020

Pani

Katarzyna Hampel

Dyrektor

**Szkoły Podstawowej nr 3
im. ks. J. Twardowskiego**

**ul. Bielawska 57,
05-520 Konstancin-Jeziorna**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/027 – Organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 3 im. ks. J. Twardowskiego ¹ , ul. Bielawska 57, 05-520 Konstancin-Jeziorna.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Katarzyna Hampel, Dyrektor, od 1 września 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy. 2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2018/2019 – 2020/2021 (do czasu zakończenia kontroli oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust 2. ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie.
Kontroler	Marta Pietruszewska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/195/2020 z dnia 2 grudnia 2020 r.

(akta kontroli tom I, str.1-2)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach szkolnych 2018/19-2020/21 w Szkole prawidłowo realizowano zadania w zakresie zapewnienia warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli oraz organizacji zajęć pozalekcyjnych, uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.

Warunki i organizacja pracy nauczycieli Szkoły pozwalały na właściwą realizację powierzonych im zadań. Infrastruktura i wyposażenie sal lekcyjnych oraz coroczne przeprowadzanie kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Szkoły zapewniały realizację podstawy programowej i przyjętych programów nauczania. Przeprowadzanie zajęć z uczniami, w tym w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej powierzano nauczycielom posiadającym wymagane kwalifikacje i przygotowanie zawodowe. Nauczycielom umożliwiano również korzystanie z form doskonalenia zawodowego. Wysokość wypłacanych im wynagrodzeń zasadniczych i dodatków była zgodna z obowiązującymi w tym zakresie uregulowaniami. Mimo iż w okresie objętym kontrolą oferta zajęć pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania zmniejszyła się to odpowiadała potrzebom uczniów. Wymiar tygodniowy i liczebność grup uczestniczących w zajęciach realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej były zgodne z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach⁴. Wprowadzone w okresie zagrożenia COVID-19 regulacje wewnętrzne były zgodne z obowiązującymi w tym zakresie rozporządzeniami i wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej⁵, Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego⁶, a przeprowadzane przez Dyrektora Szkoły obserwacje dotyczyły zarówno zajęć stacjonarnych, jak i prowadzonych w sposób zdalny.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niezamieszczenia w Statucie Szkoły informacji wymaganych w art. 98 ust. 1 pkt 3, 12 i 18 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe⁷ oraz niezapewnienia w Szkole w latach 2018/19-2019/20 czterem uczniom

¹ Dalej: Szkoła.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. poz. 532 ze zm.

⁵ Dalej: MEN.

⁶ Dalej: GIS.

⁷ Dz.U. 2020 r. poz.910 ze zm., dalej: Prawo oświatowe.

realizacji części zajęć wskazanych w orzeczeniach wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli

Opis stanu faktycznego

Organem prowadzącym Szkołę była Gmina Konstancin-Jeziorna. W latach szkolnych 2018/19-2020/21 w skład Szkoły wchodziły: ośmioletnia szkoła podstawowa, oddziały przedszkolne oraz oddziały gimnazjalne⁹,

W kontrolowanych latach w Szkole zmniejszyła się zarówno liczba oddziałów klasowych, która wynosiła odpowiednio: 20, 16 i 15¹⁰, jak i liczba uczniów, realizujących obowiązek szkolny, która wynosiła 395, 295 i 263 dzieci.

Uczniowie klas III w roku szkolnym 2018/19 z egzaminu gimnazjalnego uzyskali średni wynik z: języka polskiego na poziomie 59%, z matematyki 37% i z języka angielskiego 68%¹¹, przy średniej w gminie odpowiednio 72%, 56% i 83%, średniej w powiecie 72%, 53% i 80% oraz średniej w kraju: 64%, 43% i 68%¹².

Natomiast z egzaminu ósmoklasisty w latach szkolnych 2018/19 i 2019/20 uczniowie Szkoły uzyskali średni wynik:

- z języka polskiego na poziomie odpowiednio 62% i 65%, przy średniej w gminie 70% i 70%, w powiecie 72% i 67% oraz w kraju 63% i 59%;
- z matematyki na poziomie odpowiednio: 33% i 50%, przy średniej w gminie 52% i 56%, w powiecie 56% i 57% oraz w kraju 45% i 46%
- z języka angielskiego na poziomie odpowiednio 61% i 59%, przy średniej w gminie 74% i 73%, w powiecie 73% i 69% oraz w kraju 59% i 54%

Ponadto z języka rosyjskiego w roku 2019/20 uczniowie Szkoły uzyskali średni wynik na poziomie 90%, przy tej samej średniej w gminie i powiecie oraz w kraju na poziomie 48%.

(akta kontroli tom I str. 29, 43)

1.1. W roku szkolnym 2020/21 Szkoła funkcjonowała na podstawie Statutu obowiązującego od 1 stycznia 2020 r.¹³, który zawierał dane wymagane przepisami art. 98 Prawa oświatowego za wyjątkiem wskazania siedziby organu prowadzącego, organizacji pracowni szkolnych, trybu wnoszenia przez ucznia zastrzeżeń od przyznanej nagrody (art. 98 ust. 1 pkt 3, 12 i 18 Prawa oświatowego). Zgodnie z rozporządzeniem MEN z 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹⁴, zasady dotyczące funkcjonowania Szkoły w sytuacji zagrożenia epidemicznego, w tym m.in. prowadzenia nauczania zdalnego, ustaliła Dyrektor Szkoły w formie zarządzeń.

(akta kontroli tom I str. 36-39, 40, 43, 73, 402)

Od momentu przejścia szkół na nauczanie zdalne, tj. od 25 marca 2020 r., nauczyciele Szkoły dokumentowali realizację zadań w dzienniku elektronicznym w systemie Vulcan, który funkcjonował w Szkole od roku szkolnego 2015/16¹⁵. Dla każdej klasy utworzono „Dziennik zajęć zdalnych”, w którym nauczyciele¹⁶ odnotowywali przeprowadzone zajęcia

⁸ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Do 31 sierpnia 2019 r.

¹⁰ Ponadto w roku 2018/19 funkcjonowały dwa, a w latach 2019/20 i 2020/21 po trzy oddziały przedszkolne.

¹¹ Na poziomie podstawowym. Na poziomie rozszerzonym uczniowie uzyskali 53%.

¹² Uzyskane w Szkole wyniki były na ogół niższe od wyników uzyskanych przez uczniów w gminie, jak i w kraju, z wyjątkiem wyników uzyskanych z języka angielskiego, z którego na poziomie podstawowym uczniowie uzyskali średni wynik 68%, a na poziomie rozszerzonym 53% i były to wyniki równe średniemu wynikowi w kraju.

¹³ Statut stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Rady Pedagogicznej Szkoły nr 7/2017 z 22 listopada 2017 r., zmieniony uchwałą nr 9/2019/20 z 12 grudnia 2019 r.

¹⁴ Dz.U. 2020 poz. 493 ze zm.

¹⁵ Od roku szkolnego 2012/13 dziennik elektroniczny prowadzony w systemie Vulcan funkcjonował w Szkole, jako dodatkowa dokumentacja, a od roku 2015/16 wyłącznie w wersji elektronicznej.

¹⁶ Również nauczyciele świetlicy.

dydaktyczne. Pozostałe zajęcia np. koła zainteresowań, zajęcia specjalistów, zajęcia indywidualne prowadzone w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia dokumentowano w dzienniku elektronicznym w module „Dziennik zajęć innych”.

Sposób dokumentowania realizacji zadań został przedstawiony nauczycielom na zebraniu Rady Pedagogicznej, które odbyło się w formie zdalnej w dniu 23 marca 2020 r. Ustalenia przesłano także za pośrednictwem odpowiedniego modułu systemu Vulcan.

(akta kontroli tom I str. 85-86, 100, 103-104, 109-111, 253-254)

1.2. Do 1 września 2020 r. o sposobie i trybie realizacji zadań w okresie czasowego ograniczenia pracy szkół, nauczyciele byli informowani za pośrednictwem odpowiedniego modułu systemu Vulcan i podczas zebrań Rady Pedagogicznej. Dyrektor we współpracy z nauczycielami ustaliła tygodniowy zakres treści nauczania do zrealizowania w poszczególnych oddziałach oraz na zajęciach przedszkolnych i zajęciach pozalekcyjnych. Ponadto ustalono m.in., że: przy modyfikowaniu programu i planowaniu treści, które miały być realizowane w danym tygodniu, nauczyciele powinni brać pod uwagę zalecenia dotyczące maksymalnego czasu, jaki dziecko może spędzić przed komputerem (do 30 min. dziecko do 7 lat, do 60 min. klasy II-VI. oraz do 90 min. klasy VII-VIII), konieczność łączenia kształcenia z użyciem komputera i bez oraz indywidualne możliwości psychofizyczne uczniów do podejmowania intensywnego wysiłku umysłowego w ciągu dnia, co oznaczało, że uczniowie wykonywali różnego rodzaju zadania m.in. praca z podręcznikiem, zeszytem ćwiczeń, prace pisemne. Programy nauczania nie były jednak modyfikowane. Nauczycieli zobowiązano do informowania uczniów i rodziców o postępach w nauce za pośrednictwem systemu Vulcan. Ocenie podlegały m.in.: wykonane przez uczniów prace, karty pracy, ćwiczenia, prace pisemne; zrealizowane przez uczniów projekty, opracowania, prezentacje, wypowiedzi, aktywność w czasie rzeczywistym w sytuacji prowadzenia przez nauczyciela zajęć on-line; prace sprawdzające i inne zadania przekazane uczniowi przez nauczyciela.

(akta kontroli tom I str. 86-89, 101, 106, 168-171)

W dniu 21 czerwca 2020 r. Dyrektor ustaliła¹⁷. procedurę przeprowadzenia egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych i sprawdzianów wiedzy i umiejętności oraz powołała komisję do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych Zarządzenie określało także postępowanie w przypadku wniesienia zastrzeżenia do trybu ustalenia oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz zachowania.

W trakcie nauczania zdalnego nauczyciele korzystali w szczególności z materiałów dostępnych na platformach WSIPnet.pl¹⁸ i epodreczniki.pl¹⁹, a także ze źródeł rekomendowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty: stron, portali i serwisów, które znajdowały się w poradniku do nauki zdalnej dla nauczycieli opracowanym przez MEN i Ministerstwo Cyfryzacji oraz Centrum GovTech²⁰, tj. m.in. www.gov.pl/zdalnelekcje; www.scholaris.pl; www.lektury.gov.pl; www.ore.edu.pl. Uczniom i rodzicom przekazano informacje o możliwości konsultacji z nauczycielem prowadzącym zajęcia oraz dostępnych formach i terminach tych konsultacji. Nauczyciele prowadzili je z wykorzystaniem systemu Vulcan, poczty elektronicznej lub telefonicznie. Wszyscy nauczyciele potwierdzili możliwość realizacji programów nauczania, w formie nauczania zdalnego. Zmodyfikowano jedynie formy i metody pracy. Uczniowie korzystali z podręczników i materiałów ćwiczeniowych, wykorzystywanych w nauczaniu stacjonarnym, a dodatkowo nauczyciele zamieszczali materiały na platformie Google Classroom, która służyła do realizacji lekcji. Wszyscy nauczyciele potwierdzili, stosownym oświadczeniem, zrealizowanie podstawy programowej podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 19 czerwca 2020 r.

(akta kontroli tom I str. 90, 104, 111, 194-199)

W roku szkolnym 2020/21 obowiązywały zasady przygotowania szkoły do realizacji zadań z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w okresie czasowego ograniczenia zajęć w formie stacjonarnej i wprowadzenia kształcenia na odległość przyjęte

¹⁷ Zarządzeniem Dyrektora nr 9 /2019/20 z 21 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedur przeprowadzenia egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych i sprawdzianów wiedzy i umiejętności oraz powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych.

¹⁸ Serwis elektroniczny z materiałami do nauczania dla nauczycieli prowadzony przez Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne S.A. w Warszawie.

¹⁹ Platforma edukacyjna MEN.

²⁰ Międzyresortowa jednostka powołana przy Prezisie Rady Ministrów.

przez Dyrektora w dniu z 9 października 2020 r.²¹ Zgodnie z nimi, do 15 października 2020 r. nauczyciele, na wypadek prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, zgłaszali Dyrektorowi potrzeby oraz trudności związane z dostępem, poza Szkołą, do infrastruktury informatycznej i Internetu. Dodatkowo zobowiązano wychowawców klas do pozyskania od rodziców uczniów informacji o potrzebach i trudnościach w tym zakresie, występujących w domach uczniów. Określono zasady bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach w odniesieniu do ustalonych technologii informacyjno-komunikacyjnych, w tym m.in. dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnych w domenie Szkoły. Ustalono źródła i materiały niezbędne do realizacji zajęć, z których uczniowie mogą korzystać. Dodatkowo wskazano, że realizując wyznaczone zadania, w pierwszej kolejności uczniowie powinni korzystać z zeszytów, podręczników i ćwiczeń, a dopiero w dalszej kolejności przy monitorze, tak aby każdego dnia łączny czas pracy przy monitorze na wszystkich lekcjach wynikających z tygodniowego planu zajęć nie przekraczał norm bezpiecznej pracy przy ekranie ustalonych dla danego wieku. Wprowadzono warunki i tryb ustalania okresowych zakresów treści nauczania zajęć obowiązkowych i podawania ich do wiadomości uczniów i rodziców, w tym zobowiązano nauczycieli do analizy stanu realizacji programu nauczania w danej klasie/grupie i przesłaniu do wicedyrektora szkoły szczegółowego zakresu treści nauczania dla klasy/grupy na okres, na jaki planowane jest zawieszenie zajęć stacjonarnych w danej klasie/grupie. Nauczycieli zobowiązano do monitorowania udziału i aktywności uczniów na zajęciach, wywiązywania się z zadanych prac do samodzielnego wykonania, postępów i trudności ucznia podczas pracy na zajęciach oraz w pracy samodzielnej, przestrzegania przez ucznia ustalonych zasad zachowania podczas zajęć on-line oraz podczas jego aktywności w grupie.

Podczas zdalnego nauczania nauczyciele korzystali z platformy G Suite²² w szczególności z aplikacji: Classroom, Meet, Gmail, a także z ogólnodostępnych platform komunikacyjnych oraz form i zasobów wskazanych przez MEN. Do zdalnej realizacji zajęć wykorzystywano moduły systemu Vulcan, w tym m.in.: „Wiadomości” i „Prace domowe”, poprzez które przekazywano uczniom i rodzicom najważniejsze informacje organizacyjne; „Lekcja”, „Frekwencja”, „Oceny”, w których ewidencjonowano obecności uczniów na zajęciach, uzyskane przez nich oceny i uwagi oraz zamieszczano wpisy potwierdzające realizację przyjętych programów nauczania; „Dziennik nauczania indywidualnego”, w którym znajdowały się informacje dotyczące realizacji zajęć indywidualnych; „Dzienniki zajęć innych” do odnotowywania zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kształcenia specjalnego, zajęć pozalekcyjnych oraz zajęć opiekuńczo-wychowawczych. Obecność uczniów na zajęciach ustalana była na podstawie ich logowań, a usprawiedliwienie nieobecności dziecka rodzice przesyłali za pośrednictwem systemu Vulcan. Uczniom umożliwiono udział w konsultacjach z nauczycielem prowadzącym zajęcia wg harmonogramu opublikowanego na stronie internetowej Szkoły. Miały one formę korespondencji elektronicznej, kontaktu telefonicznego lub spotkania on-line. Zakres realizowanych treści programowych, ocenę postępów uczniów i ich zachowania oraz inne dane dotyczące realizacji zadań przez nauczycieli dokumentowano dzienniku elektronicznym w systemie Vulcan, za pośrednictwem którego opiekunowie uczniów odbierali również informacje o postępach, trudnościach, ocenach i zachowaniu ucznia, w tym o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych.

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole nie dokonywano modyfikacji programów nauczania ani realizowanego programu wychowawczo-profilaktycznego, ponieważ nauczyciele, Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców nie stwierdzili potrzeb w tym zakresie.

(akta kontroli tom I str. 95-99, 212-213, 208-213, 217-241, 244-248.)

Ponadto Dyrektor w dniu 26 październik 2020 r.²³ wprowadziła procedurę przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego i sprawdzianu wiedzy i umiejętności w sytuacji realizacji zadań z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, powołała komisję do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych oraz określiła sposób

²¹ Zarządzenie nr 8/2020/21 Dyrektora Szkoły

²² Obecnie Google Workspace to pakiet oprogramowania, w tym do pracy grupowej oferowany przez firmę Google.

²³ Zarządzeniem nr 10/2020/21 w sprawie wprowadzenia procedur przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego i sprawdzianu wiedzy i umiejętności w sytuacji realizacji zadań z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w okresie czasowego ograniczenia zajęć w formie stacjonarnej i wprowadzenia kształcenia na odległość

postępowania w przypadku wniesienia zastrzeżenia do trybu ustalenia oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz zachowania.

(akta kontroli tom I str. 249-252)

1.3. W okresie objętym kontrolą liczba zatrudnionych w Szkole nauczycieli zmniejszyła się o 17% i wg stanu na 30 września (w latach 2018/19-2020/21) wynosiła odpowiednio: 53, 48 i 44 nauczycieli zatrudnionych na łącznie 48,16; 42,69 i 38,76 etatach²⁴, przy czym liczba nauczycieli:

- dyplomowanych wynosiła odpowiednio: 30, 28 i 26 osób, stanowiąc: 57%; 58%; 59% ogółu zatrudnionych nauczycieli,
- mianowanych odpowiednio: 8, 9 i 6 osób, stanowiąc: 15%, 19% i 14% ogółu zatrudnionych nauczycieli;
- kontraktowych odpowiednio: 7, 5 i 8 osób, stanowiąc: 13%; 10%; 18%, ogółu zatrudnionych nauczycieli
- stażystów odpowiednio: 8, 6 i 4 osoby, stanowiąc 15%, 13% i 9%, ogółu zatrudnionych nauczycieli

W tym okresie nie zatrudniano nauczycieli bez stopnia awansu.

(akta kontroli tom I str. 256)

Dyrektor wyjaśniła, że zmniejszenie liczby zatrudnionych nauczycieli wynikało m.in. ze zmniejszenia liczby oddziałów klasowych (z 20 do 15), a w roku 2020/21, zgodnie z zaleceniem organu prowadzącego, zmniejszono liczbę godzin w świetlicy. Ponadto wyjaśniła, iż sytuacje szczególnego obciążenia nauczycieli nadgodzinami występowały okresowo, podczas nieobecności innych nauczycieli oraz w sytuacji braku zgłoszenia do pracy kandydatów posiadających wymagane kwalifikacje (dotyczyły nauczycieli współorganizujących kształcenie²⁵, nauczyciela przedszkola i nauczyciela języka polskiego).

(akta kontroli tom I str. 392-393, tom II str. 248)

W roku 2018/19²⁶ pięciu nauczycieli (9%), którzy posiadali kwalifikacje do prowadzenia zajęć z języków polskiego, angielskiego i francuskiego oraz biologii (przyrody), historii, geografii, fizyki i informatyki, uzyskało zgodę Dyrektora na prowadzenie zajęć w kilku szkołach. Realizowali oni w Szkole tygodniowo: 20 godzin języka polskiego, 17 godzin fizyki, 14 godzin geografii, 9 godzin przyrody, 9 godzin języka angielskiego, 8 godzin języka francuskiego, 6 godzin biologii, 4 godziny historii i 2 godziny informatyki, co stanowiło odpowiednio: 23%, 94%, 80%, 75%, 12%, 94%, 39%, 15%, 18% tygodniowej liczby godzin z danego przedmiotu realizowanych w Szkole.

(akta kontroli tom I str. 257-258)

W latach szkolnych 2018/19-2020/21 najwięcej godzin ponadwymiarowych realizowali m.in. nauczyciele języków polskiego i angielskiego, matematyki oraz nauczyciele współorganizujący kształcenie, a odpowiednio: 10, 11 i 10 nauczycieli nie posiadało pełnego pensum, co stanowiło: 19%; 23%; 23% ogółu zatrudnionych nauczycieli. W okresie 25 marca – 20 listopada 2020 r. liczba doraźnych zastępstw wyniosła łącznie 885²⁷, w tym najwięcej w październiku i listopadzie, tj. odpowiednio 360,5 i 222,5.

Z powodu pandemii COVID-19 żaden nauczyciel nie odszedł z pracy, dziewięciu (20%) nauczycieli w roku 2020/21 przebywało na kwarantannie, a pięciu (11%) na zwolnieniu lekarskim z powodu COVID-19.

W latach 2018/19-2020/21 wszczęto odpowiednio 26, 37 i 5 postępowań rekrutacyjnych, z czego 9, 6 i 2 zakończyło się zatrudnieniem pracownika. M.in. w roku 2018/19 sześć postępowań dotyczyło obsadzenia stanowiska psychologa, pięć nauczyciela wychowania przedszkolnego i cztery nauczyciela współorganizującego kształcenie; w roku 2019/20

²⁴ W tym, corocznie 10 nauczycieli było zatrudnionych na niepełny etat. Dane z Systemu Informacji Oświatowej wg stanu na 30 września poszczególnych lat szkolnych.

²⁵ Nauczyciel zatrudniony w przedszkolu ogólnodostępnym, innej formie wychowania przedszkolnego i szkole ogólnodostępnej, w których kształceniem specjalnym objęci są uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone.

²⁶ Brak danych za lata szkolne 2019/20-2020/21. Zgodnie z art. 222 ust 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, ze zm.) wymóg uzyskania pisemnej zgody dyrektora szkoły, wskazanej jako podstawowe miejsce zatrudnienia, na podjęcie lub kontynuowanie dodatkowego zatrudnienia na podstawie stosunku pracy w innej szkole przez nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć obowiązywał w okresie od 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

²⁷ Dane do 20 listopada 2020 r. W tym 845 godzin w dziale 801 - Oświata i wychowanie oraz 42 godziny w dziale 854 -Edukacyjna opieka wychowawcza.

osiem postępowań dotyczyło obsadzenia stanowiska nauczyciela języka polskiego, sześć nauczyciela współorganizującego kształcenie i sześć pedagoga szkolnego, a w roku 2020/21 przeprowadzono po dwa postępowania dotyczące zatrudnienia psychologa i bibliotekarza.

Dyrektor wyjaśniła, że w sytuacji braków kadrowych wykorzystywano wszelkie możliwości pozyskania pracowników, w szczególności ogłaszając nabór na wolne stanowiska na stronie Mazowieckiego Kuratora Oświaty (Mazowiecki Bank Ofert Pracy dla Nauczycieli). Ponadto informacje o brakach kadrowych przekazywano ustnie organowi prowadzącemu, rodzicom w czasie zebrań Rady Rodziców oraz telefonicznie dyrektorom innych szkół. Kontaktowano się również z byłymi pracownikami. Mimo panującej pandemii, nie wystąpiły sytuacje, które w znacznym stopniu utrudniłyby pracę Szkoły. Podczas nieobecności nauczycieli organizowano zastępstwa na zajęciach stacjonarnych i prowadzonych on-line. Sporadycznie wystąpiły sytuacje odwołania zajęć realizowanych zdalnie za pośrednictwem Google Classroom lub zajęcia na Google Meet i dotyczyło to sytuacji braku możliwości zapewnienia zastępstwa przez nauczyciela posiadającego kwalifikacje do prowadzenia danego przedmiotu. Trudności w zatrudnieniu w roku 2020/21 nauczycieli posiadających właściwe kwalifikacje dotyczyły pracy w bibliotece szkolnej, nauczycieli współorganizujących kształcenie, nauczyciela języka polskiego, specjalisty z zakresu prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych oraz nauczyciela etyki. Wg Dyrektora zagrożenie wynikające z COVID-19 nie zwiększyło trudności z pozyskaniem nauczycieli posiadających wymagane kwalifikacje, ani w żaden sposób nie miało wpływu na te działania.

(akta kontroli tom I str. 260-261, 263-265, 393-394)

Analiza kwalifikacji pięciu (10%) nauczycieli²⁸ zatrudnionych w roku 2020/21 wykazała, że posiadali oni kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych im zajęć, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 lit. c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli²⁹, a realizowana przez nich liczba godzin ponadwymiarowych nie przekraczała przewidzianej w art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela³⁰ dopuszczalnej granicy dziewięciu godzin (1/2 pensum, tj. łącznie 27 godzin).

(akta kontroli tom I str. 308)

1.4. Czas pracy nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze prowadzone bezpośrednio z uczniami był dokumentowany w dziennikach zajęć, a jego weryfikacja odbywała się poprzez kontrolę dzienników przeprowadzaną przez wicedyrektora Szkoły.

Analiza dokumentacji zajęć prowadzonych przez ośmiu nauczycieli zatrudnionych w roku szkolnym 2019/20 w pełnym wymiarze godzin, wykazała, że mieli oni zaplanowane zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w ciągu pięciu dni, tygodniowa liczba zaplanowanych godzin nauczanych przez nich przedmiotów była zgodna z przepisami rozporządzenia MEN z 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół³¹, a treści podstawy programowej zostały zrealizowane. Dodatkowo sześciu z ww. nauczycieli, w ramach obowiązkowych godzin dydaktycznych, przydzielono zajęcia pozalekcyjne, w tym m.in. koło geograficzne i koło historyczne, za które byli wynagradzani w ramach pensum.

(akta kontroli tom I str. 192, 326, 354-355, 357-359, 361-363, 365-367, 370-372, 375-377, 380-381, 384-386, 407-415)

Dyrektor wyjaśniła, że zajęcia pozalekcyjne były nauczycielom przydzielane w ramach pensum, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela. Zajęcia pozalekcyjne, koła zainteresowań, tutoring, a także inne zajęcia realizowane w ramach pensum nauczycieli były zajęciami dydaktycznymi, prowadzonymi bezpośrednio z uczniami i na ich rzecz, a więc należały do kategorii ujętej w art. 42 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. Ich wymiar został określony zgodnie z art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela, a środki na realizację zajęć dodatkowych każdorazowo były przyznawane przez organ prowadzący, w liczbie która została zaakceptowana i ujęta w arkuszu organizacji. Ujęte w arkuszu organizacyjnym

²⁸ Analiza dotyczyła nauczycieli matematyki, biologii, chemii, fizyki, język polski.

²⁹ Dz.U. z 2020 r. poz. 1289

³⁰ Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 ze zm., dalej: Karta nauczyciela.

³¹ Dz.U. 2019 poz. 639 ze zm. dalej rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania.

zajęcia były pozytywnie zaopiniowane przez związki zawodowe oraz organ nadzorujący – Mazowieckie Kuratorium Oświaty.

(akta kontroli tom II str. 292-293, 428-429, 432-433, 447)

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna wyjaśnił, że zatwierdzał arkusze organizacyjne, uwzględniające zajęcia pozalekcyjne na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania, zgodnie z którym organ prowadzący, na wniosek dyrektora, może przyznać nie więcej niż trzy godziny tygodniowo dla każdego oddziału w danym roku szkolnym na: okresowe lub roczne zwiększenie liczby wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych.

(akta kontroli tom II str. 418)

W dniach 12-13 marca 2020 r. w Szkole realizowano zajęcia opiekuńcze w świetlicy szkolnej dla odpowiednio pięciu i dwóch uczniów. Natomiast od 12 do 25 marca 2020 r. tj. w okresie zawieszenia zajęć w Szkole, nauczyciele m.in. przygotowywali materiały do dalszej pracy z uczniami, zapoznawali się funkcjonalnościami platform edukacyjnych i prowadzili zajęcia w formie zdalnej.

W czasie prowadzenia nauki zdalnej Dyrektor nie dokonywała modyfikacji czasu trwania lekcji. W okresie od marca do listopada 2020 r. z zaplanowanych łącznie 14 350 godzin nie zrealizowano 111³². W analogicznym okresie 2019 r. z zaplanowanych łącznie 14 140 godzin nie zrealizowano 1 844³³. W 2020 r. niezrealizowane godziny wynikały przede wszystkim z absencji chorobowej nauczycieli i braku możliwości przyznania merytorycznego zastępstwa na lekcji prowadzonej on-line. Natomiast w 2019 r. niezrealizowane godziny były przede wszystkim wynikiem prowadzonego w kwietniu strajku nauczycieli i przeprowadzanych egzaminów.

Od 25 marca 2020 r. do końca roku szkolnego 2019/20 zrealizowano łącznie 7 678 lekcji, z czego 6 223 (81%) polegało na wysłaniu materiałów do samodzielnej pracy ucznia, a 1 455 (19%) stanowiły lekcje on-line. W roku szkolnym 2020/21, po ponownym wprowadzeniu nauczania zdalnego, zrealizowano ogółem 2 953 lekcji, z czego 670 (23%) polegało na wysłaniu materiału do samodzielnej pracy ucznia, 2 121 (72%) stanowiły lekcje on-line, a 162 (5%) dotyczyły stacjonarnej opieki świetlicowej. Zajęcia prowadzono przy wykorzystaniu platformy Classroom.

Średnia frekwencja na lekcjach prowadzonych w trybie zdalnym w roku szkolnym 2020/21 wyniosła 87% i była na podobnym poziomie, co frekwencja odnotowana w roku 2019/20 (do 12 marca) oraz o 1% niższa niż frekwencja w roku 2018/19. W okresie od 25 marca 2020 r. do końca roku szkolnego 2020/21, zgodnie z pkt 9 zaleceń dla dyrektorów szkół zamieszczonych w publikacji pt. *Kształcenie na odległość: Poradnik dla szkół*³⁴ opracowanej przez MEN, nauczyciele nie wpisywali uczniom obecności na zajęciach prowadzonych w formie zdalnej.

Dyrektor wyjaśniła, że mimo dostosowania się do zaleceń MEN, każdy nauczyciel miał za zadanie na bieżąco monitorować pracę swoich uczniów, a w przypadku stwierdzenia, że uczeń nie uczy się zdalnie, kontaktował się m.in. z rodzicami ucznia.

W roku szkolnym 2020/21 frekwencja na zajęciach on-line pięciu uczniów wyniosła poniżej 50%. Każdorazowo Szkoła kontaktowała się z rodzicami uczniów, zarówno telefonicznie, jaki i przez dziennik elektroniczny; odbywały się spotkania z rodzicami; w przypadku problemów technicznych występujących w domu ucznia proponowano wypożyczenie laptopa bądź zorganizowanie dla ucznia nauki zdalnej na terenie Szkoły.

(akta kontroli tom I str. 309-325, 387, tom II str. 249, 306-310)

Z wyjaśnień Dyrektor wynika, że najczęstszymi trudnościami, jakie nauczyciele zgłaszali podczas realizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych w formie zdanej, były m.in.: trudności z dostępem do dziennika elektronicznego w systemie Vulcan i do poczty domeny, brak możliwości wysyłania załączników przez system Vulcan, trudności wynikające z rozpoznania możliwości używanej platformy, sporadyczne utraty łączności, braki sprzętowe u nauczycieli i uczniów, przeciążenie ogromem biurokracji, nieumiejętność korzystania przez uczniów z nowych technologii (wielu nie potrafiło odesłać wykonanej

³² Trzy godziny we wrześniu i 44 godziny w październiku.

³³ Tj.: 1 788 godz. w kwietniu, 12 w maju, pięć w czerwcu, dziewięć we wrześniu, 11 w październiku i 19 w listopadzie.

³⁴ https://dokumenty.men.gov.pl/Kształcenie_na_odleglosc_%E2%80%93_poradnik_dla_szkol.pdf, pkt 9 „Poinformuj, że w dziennikach lekcyjnych nauczyciele nie wpisują obecności uczniów na zajęciach prowadzonych zdalnie.”

pracy, odczytać przesłanych zadań), problemy techniczne uczniów (brak dostępu do sieci Internet, brak poczty elektronicznej). Trudności w pierwszych dniach zamknięcia szkół wynikały także z braku wytycznych z MEN, w jaki sposób należy realizować zajęcia zdalne. W celu rozwiązania ww. trudności nauczyciele wysyłali na adresy poczty elektronicznej rodziców materiały dla uczniów, instalowali program Avast CleanUp w celu zapobiegnięcia ponownej utraty łączności, samokształcili się w celu rozpoznania możliwości użytkowanej platformy, tworzyli grupy w aplikacjach Messenger i WhatsApp celem szybkiej komunikacji z uczniami. Ponadto w związku z brakiem wytycznych ze strony MEN co do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, nauczyciele wraz z dyrektorem pracowali w zespołach w celu wypracowania skutecznych form komunikacji z uczniami. Szkoła wypożyczała laptopy zarówno nauczycielom, jak i uczniom.

(akta kontroli tom I str. 394-395)

1.5. W latach szkolnych 2018/2019-2020/2021 Dyrektor Szkoły nie monitorowała i nie ewidencjonowała czasu pracy nauczycieli związanego z przygotowaniem do zajęć i samokształceniem.

Dyrektor wyjaśniła, że zgodnie z art. 42 ust. 7a Karty nauczyciela, rejestrowane i rozliczane w dziennikach są zajęcia realizowane w ramach pensum, czyli prowadzone bezpośrednio z uczniami. Nie rozlicza się natomiast pozostałych zajęć i czynności. Ponadto zgodnie z art. 149 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy³⁵, ewidencję czasu pracy prowadzi się do celów właściwego ustalania wynagrodzenia pracownika. O etatowym wymiarze czasu pracy nauczyciela przesądza pensum, dlatego ewidencjonowanie pozostałego czasu jest bezcelowe. Według Dyrektora, brak zapisów w Karcie nauczyciela na temat ewidencjonowania czasu pracy przeznaczonego na zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym należy traktować jako świadomy wybór ustawodawcy, dotyczący niewprowadzenia ewidencji czasu wykonania tej grupy obowiązków.

(akta kontroli tom II str. 249-250)

W okresie objętym kontrolą, każdy z zatrudnionych w Szkole nauczycieli³⁶ wziął udział w co najmniej jednym szkoleniu bądź w szkoleniowym spotkaniu Rady Pedagogicznej, których przeprowadzono trzy w roku 2018/19 i pięć w roku 2019/20. Żaden nauczyciel nie odmówił udziału w szkoleniu bądź doskonaleniu zgodnym z potrzebami Szkoły, jak również nie odmówiono nauczycielowi dofinansowania szkolenia zgodnego z potrzebami Szkoły. W latach 2018-2020 wydatkowano w całości środki finansowe zaplanowane na szkolenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli, tj. odpowiednio 5,8 tys. zł, 29,9 tys. zł, 27,4 tys. zł. W latach szkolnych 2018/19-2019/20 dofinansowanie do studiów otrzymało dwóch nauczycieli na łączną kwotę 3,0 tys. zł, a w roku szkolnym 2020/21 trzech nauczycieli złożyło wnioski o dofinansowanie. Przed rozpoczęciem nauczania zdalnego, podczas spotkania Rady Pedagogicznej w marcu 2020 r., odbyło się szkolenie w zakresie wykorzystania technologii informatycznych do prowadzenia zajęć zdalnych. Szkolenie prowadziła wicedyrektor Szkoły w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli.

(akta kontroli tom I str. 105, 395, 426-447, tom II str. 1-33, 38, 252)

1.6. Dyrektor wyjaśniła, że wstępne deklaracje dotyczące realizacji określonych, dodatkowych zadań, nauczyciele zgłaszali podczas spotkania Rady Pedagogicznej. Po analizie, podczas kolejnego spotkania Rady, dyrekcja Szkoły przedstawiała propozycje ewentualnych modyfikacji. Ostatecznie ustalony przydział dodatkowych obowiązków przedstawiano na spotkaniu Rady Pedagogicznej bezpośrednio poprzedzającym rozpoczęcie danego roku szkolnego. Rada każdorazowo opiniowała powyższą kwestię, a dodatkowo w latach szkolnych 2019/20-2020/21, każdy nauczyciel otrzymywał pisemną informację o przydzielonych mu w danym roku szkolnym dodatkowych obowiązkach.

(akta kontroli tom I str. 399, tom II str. 132, 139-141, 146, 158, 163, 175, 252-253)

Nauczycielom nie zlecano, w sposób udokumentowany, pozostawiania w pracy poza godzinami pracy. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy nauczyciele nie tylko realizowali zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, lecz także wykonywali inne czynności, wynikające z zadań statutowych Szkoły, np. brali udział

³⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, ze zm.

³⁶ Nauczyciele zatrudnieni w Szkole przez cały okres objęty kontrolą.

w posiedzeniach Rady Pedagogicznej i w organizowanych przez Szkołę uroczystościach, imprezach i innych działaniach, przeprowadzali zebrania/spotkania z rodzicami oraz sprawdzali prace pisemne uczniów. Realizacja takich zadań statutowych, jak udział w zebraniach Rady Pedagogicznej, czy prowadzenie zebrań z rodzicami, należały do obowiązków nauczyciela.

(akta kontroli tom I str. 398-399)

1.7. W okresie objętym kontrolą w Szkole funkcjonowało pięć pracowni przedmiotowych (biologiczna, chemiczna, fizyczna, plastyczna i komputerowa) oraz dwie sale gimnastyczne. Dyrektor oświadczyła m.in., że w roku szkolnym 2020/21, ze względu na panującą sytuację epidemiczną i wytyczne GIS, wszystkie lekcje dla każdego oddziału klasowego prowadzone były w jednej sali, aby ograniczyć przemieszczanie się uczniów. Materiały dydaktyczne potrzebne nauczycielom do przeprowadzenia lekcji pobierano z pracowni przedmiotowych i wykorzystywano w salach, w których dany oddział klasowy realizował zajęcia.

(akta kontroli tom II str. 354-362, 372-373, 374, 381, 386, 395, 398)

Analiza rozkładu zajęć obowiązującego przed ich zawieszeniem w marcu 2020 r., wykazała, że pracownie przedmiotowe były przypisane nauczycielom prowadzącym zajęcia z przedmiotów, którym te pracownie były dedykowane. Przeprowadzone w dniu 10 grudnia 2020 r. oględziny wykazały, że wyposażenie pomieszczeń do nauki umożliwiała realizację szkolnego zestawu programów nauczania, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z 17 grudnia 2010 r. w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania³⁷, określonym w podstawie programowej, a w pracowni komputerowej, każdy uczeń miał do dyspozycji osobny komputer z dostępem do internetu.

(akta kontroli tom II str. 46, 357-364)

1.8. Dyrektor wyjaśniła, że potrzeby nauczycieli w zakresie wyposażenia stanowisk pracy rozpoznawano, co roku m.in. na podstawie zgłoszeń zawartych w sprawozdaniach zespołów przedmiotowych, przedstawianych na spotkaniach Rady Pedagogicznej na koniec półrocza lub roku szkolnego. Potrzeby nauczycieli spisane podczas spotkań Rady Pedagogicznej przekazywano następnie kierownikowi gospodarczemu. Dodatkowo nauczyciele mieli możliwość i korzystali z indywidualnego zgłoszenia zapotrzebowania (pobrany u księgowego i wypełniony przez nauczyciela wniosek³⁸, który po akceptacji Dyrektora składano do realizacji u kierownika gospodarczego).

(akta kontroli tom I str. 399-400, 403-405)

W Szkole zapewniono nauczycielom warunki do przechowywania materiałów niezbędnych do realizacji zajęć. Każdy z nich miał do dyspozycji szafka zamykane na klucz (w pokoju nauczycielskim) oraz dwa ogólnodostępne urządzenia wielofunkcyjne (kserokopiarki-drukarki w pokoju nauczycielskim i pomieszczeniu socjalnym), a także siedem drukarek, 35 rzutników oraz 20 tablic interaktywnych³⁹ (w salach lekcyjnych). W szkole nie wprowadzono zasad korzystania z papieru do drukarek, drukarek, skanerów ani limitów drukowania oraz nie pobierano od nauczycieli opłat za wykonane kserokopie. Nauczyciele mieli możliwość korzystania ze stanowisk komputerowych w trakcie prowadzenia lekcji oraz w dni robocze do godziny 16.30, a po uzyskaniu zgody Dyrektora Szkoły, także w soboty. Według stanu na 30 września 2020 r. Szkoła, przy 44 zatrudnionych nauczycielach, posiadała 83 laptopy (53 od marca 2020 r.). Na potrzeby kształcenia na odległość, w latach 2019/20 i 2020/21 nauczycielom wypożyczono odpowiednio cztery i 11 laptopów. Szkoła była podłączona do Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, o szybkości łącza 30 Mb/s (do 12 marca 2020 r.) i 100 Mb/s (po 12 marca 2020 r.). Ponadto nauczyciele mieli dostęp do komercyjnej sieci internetowej (Orange), z której mogli korzystać prowadząc nauczanie zdalne. Nauczyciele nie zgłaszali uwag co do szybkości łącza. Nauczyciele mieli nieograniczony dostęp do materiałów biurowych, w tym do papieru, w sekretariacie szkoły i pokoju kierownika gospodarczego, a do pomocy dydaktycznych w salach lekcyjnych i bibliotece szkolnej. W bibliotece szkolnej znajdowały się podręczniki niezbędne do

³⁷ Dz.U. z 2011 r. Nr 6, poz. 23.

³⁸ Wniosek nauczyciela wychowania fizycznego, dotyczący potrzeby zakupu m.in. zakupu piłek do siatkówki, koszykówki, szarf.

³⁹ Po 12 marca 2020 r. 21 tablic interaktywnych.

realizacji szkolnego zestawu programów nauczania. Ponadto serwis WSiPnet.pl umożliwił nauczycielom dostęp do e-podręczników i e-ćwiczeń.

Nauczyciele korzystali również ze stołówki szkolnej oraz pomieszczenia socjalnego z lodówką, kuchenką mikrofalową, czajnikiem oraz dostępem do bieżącej wody. Nauczycielom udostępniono również pięć sanitariatów (z tego dwa przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych), w których zgodnie z wytycznymi GIS, znajdowały się plakaty z zasadami prawidłowego mycia i dezynfekcji rąk.

W związku z sytuacją epidemiczną, realizując wytyczne GIS, przy wejściu do szkoły umieszczono informację o obowiązku dezynfekowania rąk oraz instrukcję użycia środka dezynfekującego, umieszczono numery telefonów do powiatowej stacji sanitarno-epidemiologicznej, a pracowników zaopatrzone w środki ochrony osobistej, w tym rękawiczki, maseczki ochronne.

Dyrektor wyjaśniła, że w roku 2020/21, w związku z trudnościami dwóch uczniów z dostępem do internetu, zorganizowano im nauczanie zdalne na terenie Szkoły. Zajęcia były organizowane do czasu rozwiązania przez rodziców tego problemu i zapewnieniu możliwości realizowania nauczania w domu uczniów.

(akta kontroli tom I str. 104, tom II str. 58, 348-351, 364-368, 400-406)

1.9. Nauczyciele realizowali zdalne nauczanie za pośrednictwem platformy Classroom, aplikacji Google Meet oraz przy użyciu systemu Vulcan. Nauczycielom nie udostępniono telefonów służbowych w celu realizacji zajęć w formie zdalnej. W okresie zdalnego nauczania, w Szkole nie wystąpił przypadek nauczania indywidualnego, w którym konieczny byłby dojazd nauczyciela do ucznia i refundacja kosztów tego dojazdu.

Dyrektor wyjaśniła, że głównym środkiem służącym do komunikacji z uczniami i rodzicami był system Vulcan, w tym dziennik elektroniczny.

(akta kontroli tom II str. 60, 254)

1.10. Dyrektor wyjaśniła, że po 1 września 2020 r. organizacja pracy Szkoły uwzględniała wytyczne wydane przez MEN i GIS, a ich realizacja wymagała zmian organizacyjnych związanych m.in. z prowadzeniem zajęć dla danego oddziału w jednej sali, aby uniknąć przemieszczania się uczniów. Nie organizowano wspólnych uroczystości ogólnoszkolnych np. z okazji ślubowania pierwszoklasistów lub dnia patrona. Wszystkie zaplanowane zadania realizowano w sposób zapewniający bezpieczeństwo uczniów. Od marca 2020 r. w Szkole nie organizowano wycieczek, wyjazdów na tzw. zielone szkoły i wymiany międzynarodowej. Ponadto nauczyciele podejmowali się działań, które nie były wcześniej planowane, jak np. akcja „Kartka dla medyka”, czy zbieranie produktów dla pracowników służby zdrowia.

(akta kontroli tom I str. 397)

1.11. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁴⁰, Dyrektor Szkoły corocznie dokonywała kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, dokumentując je protokołami, w których potwierdzano gotowość do rozpoczęcia zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Protokoły, zgodnie z § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, przekazywano organowi prowadzącemu.

(akta kontroli tom II str. 61-78)

1.12. W latach 2018-2020 kontrole warunków lokalowych i organizacyjnych w Szkole, przeprowadziło Kuratorium Oświaty w Warszawie⁴¹ oraz Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Piasecznie⁴². W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie sformułowano zaleceń, uwag ani wniosków.

(akta kontroli tom II str. 86-95)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na funkcjonowaniu Szkoły w roku 2020/21 na podstawie Statutu⁴³, który nie zawierał wskazania siedziby organu prowadzącego, sposobu organizacji

⁴⁰ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

⁴¹ Kontrola przeprowadzona 2 lutego 2018 r. Sygnatura KOG.542.4.2018.EB.

⁴² Kontrola przeprowadzona 28 maja 2019 r. Sygnatura HDiM.4603.52.2019.

⁴³ Statut stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Rady Pedagogicznej Szkoły nr 7/2017 z 22 listopada 2017 r., zmieniony uchwałą nr 9/2019/20 z 12 grudnia 2019 r.

pracowni szkolnych, trybu wnoszenia przez uczniów zastrzeżeń od przyznanej nagrody, co było niezgodne z wymogami określonymi w art. 98 ust. 1 pkt 3, 12 i 18 Prawa oświatowego, a § 33 ust. 6 Statutu określał jedynie, że *od przyznanej nagrody uczniowi przysługuje odwołanie na pisemny wniosek skierowany do Dyrektora Szkoły z prośbą o jej ponowne rozpatrzenie.*

W trakcie kontroli Rada Pedagogiczna, w drodze uchwał, uzupełniła zapisy Statutu o adres siedziby organu prowadzącego⁴⁴ oraz o zapis wskazujący, że organizacja pracowni przedmiotowych zawarta jest w regulaminach dostępnych w pracowniach⁴⁵.

(akta kontroli tom I str. 36-40, 43, 73, 402)

Dyrektor wyjaśniła, że w Statucie nie zawarto zapisów o siedzibie organu prowadzącego szkołę, ponieważ w tym czasie planowano zmianę jego siedziby, a organizacja pracowni szkolnych była opisana w regulaminach poszczególnych pracowni. Natomiast ww. formę zapisu dotyczącego wnoszenia przez ucznia zastrzeżeń do przyznanej nagrody Rada Pedagogiczna uznała za wystarczającą i spełniającą wymagania zawarte w art. 98 ust. 1 pkt 18 Prawa oświatowego.

(akta kontroli tom I str. 401, tom II str. 254, 293, 327-328)

NIK zwraca uwagę, że przywołany przepis Prawa oświatowego odnosi się do trybu wnoszenia zastrzeżeń do przyznanej nagrody, tj. do określenia procedury, ustalenia kolejności i terminu czynności prowadzących do załatwienia konkretnej sprawy. Samo stwierdzenie, że uczniowi przysługuje odwołanie na pisemny wniosek skierowany do Dyrektora, nie wypełnia w całości dyspozycji art. 98 ust. 1 pkt 18 ww. ustawy.

OCENA CZĄSTKOWA

Kadra pedagogiczna posiadała kwalifikacje umożliwiające realizację zadań Szkoły. Warunki lokalowe i wyposażenie, w tym sal lekcyjnych, umożliwiały bezpieczne i higieniczne korzystanie z obiektów Szkoły oraz realizację podstawy programowej i przyjętych programów nauczania. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niezamieszczenia w Statucie Szkoły niektórych informacji wymaganych w art. 98 Prawa oświatowego.

OBSZAR

2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizowaniu zajęć pozalekcyjnych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów

Opis stanu faktycznego

2.1. Potrzeby uczniów odnoszące się do zajęć pozalekcyjnych nauczyciele rozpoznawali w ramach bieżącej pracy z nimi, a wnioski w tym zakresie przekazywali m.in. ustnie w czasie spotkań Rady Pedagogicznej poświęconych analizie sytuacji dydaktyczno-wychowawczej, w sprawozdaniach z analiz wyników egzaminów zewnętrznych i podczas indywidualnych rozmów z Dyrektorem. Ustaleniu potrzeb uczniów służyła analiza wyników klasyfikacji przedstawionych podczas klasyfikacyjnych spotkań Rady Pedagogicznej. Potrzeby uczniów omawiano również podczas zebrań Rady Rodziców i spotkań wychowawców z opiekunami uczniów. Przydział godzin na zajęcia pozalekcyjne był omawiany z nauczycielami, a następnie przez nich analizowany i weryfikowany podczas opiniowania projektu arkusza organizacji na kolejny rok szkolny. Nauczyciele wnioskowali o prowadzenie zajęć pozalekcyjnych w oparciu o rozpoznane potrzeby uczniów, także w trakcie roku szkolnego. W roku 2019/20 wnioskowano do organu prowadzącego o zgodę na prowadzenie dodatkowej godziny zajęć przygotowujących do egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego. W wyniku braku takiej zgody, organizacja tych zajęć była niemożliwa. W roku 2020/21, w związku z zaobserwowanymi potrzebami uczniów, na wniosek wychowawcy klasy, dokonano zmiany w organizacji zajęć pozalekcyjnych, tj. jedną godzinę zajęć pozalekcyjnych przeznaczoną wcześniej na realizację kółka przyrodniczego przeznaczono na realizację zajęć przygotowujących do egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego.

(akta kontroli tom II str. 243-244)

W latach 2018/19-2020/21 prowadzono odpowiednio 11, 10 i 9 rodzajów zajęć pozalekcyjnych w łącznym wymiarze tygodniowym odpowiednio 18,95, 18 i 15 godzin, organizowanych dla ogółu uczniów w celu rozwoju zainteresowań i zagospodarowania

⁴⁴ Uchwała Rady Pedagogicznej Szkoły nr 5/2020/2021 z 18 stycznia 2021 r.

⁴⁵ Uchwała Rady Pedagogicznej Szkoły nr 6/2020/2021 z 4 lutego 2021 r.

czasu wolnego. W roku 2018/19 prowadzono zajęcia kół zainteresowań z fizyki, geografii, matematyki, biologii, chemii, języka polskiego i informatyki oraz zajęcia koła „Traper”, rekreacyjno-sportowe, sportowe, taneczne (samba). Od roku 2019/20 zrezygnowano z prowadzenia kół zainteresowań z języka polskiego, fizyki, informatyki i rozpoczęto realizację zajęć koła historycznego i chóru szkolnego, a w roku 2020/21 zrezygnowano z zajęć koła chemicznego.

(akta kontroli tom II str. 96)

Dyrektor wyjaśniła, że z prowadzenia koła zainteresowań z języka polskiego zrezygnowano na rzecz organizacji zajęć dodatkowych przygotowujących uczniów do egzaminu ósmoklasisty z tego przedmiotu. Koło zainteresowań z fizyki, ze względu na potrzeby uczniów, było w praktyce godziną przeznaczoną na zajęcia przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego z tego przedmiotu i uczestniczyli w nich wyłącznie uczniowie klas III gimnazjum. Rezygnacja z prowadzenia koła zainteresowań w latach 2019/20 i 2020/21 wynikała z braku zgłoszenia przez uczniów chęci uczestniczenia w takich zajęciach. W roku 2018/19 chęć uczestniczenia w kole z informatyki zgłosiło dziewięciu uczniów, jednak analiza frekwencji wykazała, że byli oni często nieobecni, uczestniczyli w nich nieregularnie oraz powtarzały się sytuacje, że na zajęciach nie było ani jednego ucznia. W latach 2019/20-2020/21 nie zgłoszono potrzeby organizacji takich zajęć. Z uwagi na konieczność zmniejszenia liczby godzin zajęć pozalekcyjnych oraz małe zainteresowanie uczestnictwem w zajęciach, zrezygnowano z prowadzenia, w bieżącym roku szkolnym, koła chemicznego.

(akta kontroli tom II str. 244-245)

Analiza dokumentacji 20% zajęć pozalekcyjnych⁴⁶ wykazała, że prowadzili je nauczyciele posiadający odpowiednie kwalifikacje, a w każdym roku szkolnym przewidziano do realizacji jedną godzinę zajęć tygodniowo. W roku szkolnym 2021/20 koło biologiczne (przyrodnicze) realizowano do 3 października, a zajęcia odbywały się w soboty, raz w miesiącu po cztery godziny.

Dyrektor wyjaśniła, że zajęcia w ramach koła przyrodniczego prowadzono w soboty m.in. w związku z tematyką i specyfiką zajęć, która dotyczyła „*Monitoringu ptactwa wodnego Konstancina-Jeziorny*”. Uczniowie poznawali m.in. metody pracy badawczej biologa, prowadzili obserwacje biologiczne na wybranym terenie, badali jakość wody w rzece Jeziorce. Ze względu na zbyt krótki dzień obserwacje nie mogły być prowadzone w okresie jesienno-zimowym po południu. Rodzice wyrazili zgodę na udział uczniów w zajęciach w ww. terminie. Dodatkowo nauczyciel prowadzący te zajęcia zatrudniony był w niepełnym wymiarze godzin i realizował przydzielone zajęcia w ciągu trzech dni w tygodniu.

(akta kontroli tom II str. 97, 292)

W latach 2018/19 i 2020/21, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowano zajęcia dla odpowiednio: 12 uczniów z orzeczeniem i 61 z opinią poradni psychologiczno-pedagogicznych, 9 z orzeczeniem i 47 z opinią poradni; 9 z orzeczeniem i 46 z opinią poradni. W każdym roku szkolnym, realizując formy pomocy określone w orzeczeniu bądź opinii, prowadzono zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, socjoterapeutyczne, logopedyczne, rewalidacyjne. Nie prowadzono zajęć dla uczniów szczególnie uzdolnionych. Analiza zajęć rewalidacyjnych realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wykazała, że prowadzili je indywidualnie z uczniami nauczyciele, posiadający odpowiednie kwalifikacje. W okresie nauczania zdalnego zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego realizowano również w formie zdalnej.

W latach 2018/19-2020/21 Dyrektor występowała do organu prowadzącego z wnioskami o przyznanie zajęć dodatkowych odpowiednio: trzy, sześć i pięć razy, z czego organ prowadzący wyraził zgodę odpowiednio: dwa, pięć i cztery razy⁴⁷.

(akta kontroli tom II str. 98-100, 245-247)

Analiza spraw 10 uczniów, posiadających orzeczenia bądź opinie wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wykazała, że w roku 2020/21 w przypadku zajęć

⁴⁶ Koła zainteresowań: geograficzne, biologiczne (przyrodnicze), matematyczne realizowane w latach szkolnych 2018/19-2020/21

⁴⁷ Informując Szkołę o nieprzyznaniu dodatkowych godzin organ prowadzący nie podawał przyczyn lub przykładowo wskazał na finansowy standard A podziału subwencji na ucznia z niepełnosprawnością, który przewidywał określony poziom finansowania w tym zakresie..

rewalidacyjnych, logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych, nauczyciela wspomagającego, zajęć socjoterapeutycznych Szkoła, zapewniła uczniom zalecane formy pomocy. W roku 2018/19 dwóm uczniom nie zapewniono zajęć o charakterze socjoterapeutycznym, a jednej uczennicy nie przydzielono żadnych zajęć ujętych w orzeczeniu z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Natomiast w roku szkolnym 2019/20 jednemu uczniowi nie przyznano zajęć rewalidacyjnych. W całym okresie objętym kontrolą w Szkole nie prowadzono zajęć integracji sensorycznej⁴⁸, które w poszczególnych latach objętych kontrolą zalecano odpowiednio: dwóm, jednemu, dwóm uczniom.

W odniesieniu do nieprowadzenia przez Szkołę zajęć SI Dyrektor wyjaśniła, że ten rodzaj zajęć jest sporadycznie zalecany dla uczniów Szkoły. Występują lata, w których żaden uczeń nie posiadał wskazania do korzystania z takiej formy pomocy, co oznacza, że zajęcia takie w ogóle nie odbywałyby się w Szkole. Dlatego rozważanie utworzenia w Szkole gabinetu do prowadzenia zajęć SI byłoby bezzasadne. Ponadto zajęcia takie organizowane są w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie, która jest rejonową poradnią dla uczniów Szkoły. Prowadzenie bezpłatnych tego typu zajęć jest jednym z zadań poradni, jako placówki wspomagającej Szkołę w realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Z informacji uzyskanych od rodziców wynikało, że uczniowie korzystali z tej możliwości i byli objęci wskazaną formą pomocy.

(akta kontroli tom II str. 108, 346)

2.2. W latach szkolnych 2018/19-2020/21 Dyrektor przeprowadziła odpowiednio: 34, 22 i sześć planowych obserwacji zajęć dydaktycznych, cztery, siedem i jedną obserwację zajęć wychowawczych i opiekuńczych, trzy, cztery i trzy obserwacje zajęć pozalekcyjnych i, zgodnie z § 24 rozporządzenia MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego⁴⁹, przedstawiała wnioski ze sprawowanego nadzoru, które dotyczyły m.in. monitorowania przez nauczycieli realizacji celów lekcji oraz pozyskiwania przez nauczycieli informacji zwrotnej od uczniów.

(akta kontroli tom II str. 131-132, 135, 152)

Dyrektor wyjaśniła m.in., że w roku 2019/20 obserwacje zajęć prowadzonych zdalnie odbywały się wyłącznie w sytuacji, kiedy zajęcia prowadzono w czasie rzeczywistym na platformie Google Meet. Obserwacje nie były ujęte w rejestrze obserwacji, ponieważ ze względów technicznych nie było to możliwe. Wnioski z obserwacji przesłano nauczycielom za pośrednictwem systemu Vulcan. Zdalne nauczanie realizowane za pośrednictwem Google Classroom (w takiej formie odbywała się zdecydowana większość zajęć zdalnych w roku szkolnym 2019/20) było kontrolowane przez wicedyrektora na bieżąco poprzez sprawdzanie materiałów dydaktycznych przesyłanych uczniom (nie było to ewidencjonowane). W roku szkolnym 2020/21 odbyły się obserwacje trzech prowadzonych zdalnie zajęć dydaktycznych oraz dwóch zajęć dodatkowych.

(akta kontroli tom II str. 247)

2.3. W latach szkolnych objętych kontrolą wysokość wydatków ogółem na wynagrodzenia nauczycieli wyniosła odpowiednio: 3 030,5 tys. zł; 2 851,2 tys. zł; 997,8 tys. zł⁵⁰, w tym za godziny ponadwymiarowe⁵¹: 316,0 tys. zł; 221,4 tys. zł; 79,0 tys. zł⁵².

Wysokość dodatków dla nauczycieli oraz warunki ich przyznawania określał Regulamin nadany przez organ prowadzący Szkołę tj. Gminę Konstancin-Jeziorna⁵³. Badanie wynagrodzeń siedmiu nauczycieli zatrudnionych w Szkole wykazało, że, w latach objętych kontrolą, stawki wynagrodzeń zasadniczych były równe minimalnym stawkom określonym w rozporządzeniach MEN z 26 marca 2018 r., 8 lutego 2019 r., 14 sierpnia 2019 r., 27 sierpnia 2020 r. zmieniających rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy⁵⁴.

⁴⁸ Dalej: SI.

⁴⁹ Dz.U. z 2020 r. poz. 1320.

⁵⁰ Według stanu na 31 grudnia 2020 r.

⁵¹ W latach 2018/2019 i 2019/2020 w kwocie wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe ujęte zostały również wynagrodzenia za doraźne zastępstwa.

⁵² Według stanu na 31 grudnia 2020 r.

⁵³ Regulamin określający niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Konstancin-Jeziorna, wprowadzony uchwałą Rady Miejskiej Konstancina-Jeziorna nr 346/VI/31/2013 z 7 marca 2013 r., zmieniony uchwałą nr 122/III/10/2019 z 11 września 2019 r.

⁵⁴ Dz. U. z 2018 r. poz. 638, z 2019 r. poz. 249 ze zm. oraz z 2020 r. poz. 1491.

Dodatki motywacyjne, funkcyjne oraz za wysługę lat nie przekraczały wysokości określonych w ww. Regulaminie ustalonym przez organ prowadzący. Żaden z nauczycieli objętych badaniem kontrolnym nie otrzymywał dodatku za pracę w trudnych bądź uciążliwych warunkach.

(akta kontroli tom II str. 195-206, 216, 233-239)

Wynagrodzenia wypłacone nauczycielom w okresie prowadzonego przez nich strajku, tj. za kwiecień 2019 r., zostały pomniejszone o dni, w których prowadzono akcję protestacyjną. Ogółem, w tym okresie, wypłacono wynagrodzenia w łącznej wysokości 251,4 tys. zł, a z uwagi na prowadzony strajk nie wypłacono ogółem 86,1 tys. zł.

Od 12 do 25 marca 2020 r., tj. w okresie zawieszenia funkcjonowania Szkoły, nie potrącano nauczycielom wynagrodzeń za ww. okres. Natomiast w okresie zdalnego nauczania, nauczyciel, który przeprowadził zajęcia zdalne bezpośrednio z uczniami w liczbie godzin przekraczającej obowiązujące go pensum, otrzymywał wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe. Od 12 marca 2020 r. do 30 czerwca 2020 r. wypłacono ogółem wynagrodzenia w wysokości 712,1 tys. zł, w tym za godziny ponadwymiarowe 61,5 tys. zł.

(akta kontroli tom II str. 206, 220)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na niezapewnieniu w latach szkolnych:

- 2018/19 dwóm uczniom zajęć o charakterze socjoterapeutycznym i jednej uczennicy żadnych zajęć określonych w orzeczeniu z poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- 2019/20 jednemu uczniowi zajęć rewalidacyjnych, które wynikały z wydanego mu orzeczenia z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Zajęcia wskazane w orzeczeniu ww. uczennicy w roku 2018/19 oraz zajęcia rewalidacyjne zalecone ww. uczniowi w roku 2019/20 przyznano i realizowano w Szkole od następnych lat szkolnych.

Dyrektor wyjaśniła, że ww. zajęcia socjoterapeutyczne zostały uwzględnione w arkuszu organizacyjnym. W związku z brakiem możliwości przydzielenia godzin nauczycielowi pracującemu w Szkole, ponawiano ogłoszenia o naborze, w którym jednak nie zgłosił się kandydat, posiadający wymagane kwalifikacje. Orzeczenie uczennicy, której nie przydzielono, wynikających z niego zajęć w roku 2018/19, wpłynęło do Szkoły w drugiej połowie II półrocza, tuż przed strajkiem nauczycieli, co uniemożliwiło zaplanowanie i rozpoczęcie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w tym roku szkolnym. Natomiast nieprzyznanie w roku szkolnym 2019/20 zajęć rewalidacyjnych jednemu uczniowi wynikało z braku możliwości zatrudnienia w tym roku, na dwie godziny tygodniowo nauczyciela posiadającego wymagane kwalifikacje.

(akta kontroli tom II str. 108, 330-331)

OCENA CZĄSTKOWA

Zajęcia realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzone były przez kadrę posiadającą odpowiednie kwalifikacje. Czterem uczniom nie zapewniono realizacji niektórych zajęć wskazanych w orzeczeniach z poradni psychologiczno-pedagogicznych, przy czym w stosunku do dwóch uczniów zajęcia te przeprowadzono w kolejnych latach szkolnych. Zajęcia objęte badaniem kontrolnym nie przekroczyły dopuszczalnej liczby uczestników. Dyrektor przeprowadzała obserwacje zajęć prowadzonych zarówno w sposób stacjonarny, jak i w sposób zdalny. Objęte sprawdzeniem wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli były zgodne ze stawkami określonymi w ww. rozporządzeniach MEN zmieniających rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, a dodatki przyznane nauczycielom były zgodne z regulaminem wynagradzania ustalonym przez organ prowadzący.

IV. Wniosek

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o: aktualizację i uzupełnienie Statutu Szkoły o regulacje określone w art. 98 ust. 1 pkt 18 Prawa oświatowego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 17 lutego 2021 r.

Kontroler:

Marta Pietruszewska
Starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

p.o. wicedyrektor
Wojciech Wojciechowski

.....
Podpis

.....
podpis