



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.003.02.2020

Pani

Beata Sznajder

Starosta

Powiatu Żyrardowskiego

Starostwo Powiatowe

w Żyrardowie,

ul. Limanowskiego 45

96-300 Żyrardów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/070 - Zabezpieczenie szkół przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62

lwa@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Żyrardowie ¹ , ul. Limanowskiego 45, 96-300 Żyrardów.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Beata Sznajder, Starosta Powiatu Żyrardowskiego ² od 26 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działania dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach. 2. Współpraca z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2020 (do czasu zakończenia kontroli), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Adam Czugajewicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/49/2020 z 28 lutego 2020 r. i nr LWA/86/2020 z 4 czerwca 2020 r. (akta kontroli str. 1, 54)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Działania Starosty Żyrardowskiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w prowadzonych szkołach nie były wystarczające. Szkołom nie zapewniono wsparcia, m.in. w identyfikacji potencjalnych zagrożeń, które mogą wystąpić na ich terenie, nie korzystano z analiz i opracowań specjalistów z tego zakresu, nie opracowano wytycznych, standardów lub procedur bezpieczeństwa ani też nie weryfikowano procedur wprowadzanych w poszczególnych szkołach.

Powtarzalność nieprawidłowości, stwierdzanych w kolejnych okresowych kontrolach zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkolnych świadczy, w ocenie NIK, o braku rzetelnego nadzoru ze strony Starosty. Potrzebę zapewnienia ww. wsparcia lub zwiększenia nadzoru organu prowadzącego, w objętym badaniami zakresie, potwierdziły również wyniki kontroli NIK, przeprowadzonej równolegle w Zespole Szkół nr 2 w Żyrardowie⁵. Kontrola ta wykazała m.in. niespójność i niekompletność obowiązujących procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych.

W kontrolowanym okresie, Starostwo współpracowało z instytucjami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa (np. Policją, Państwową Strażą Pożarną, służbami sanitarno-epidemiologicznymi) w ramach prac Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Żyrardowie⁶ oraz doraźnie w sytuacjach kryzysowych.

Starostwo nie organizowało ani nie brało udziału w kampaniach informacyjno-edukacyjnych w zakresie rozpoznawania w szkołach zagrożeń i zapobiegania im, ale propagowało udział w takich kampaniach wśród podległych mu szkół.

¹ Dalej: Starostwo.

² Dalej: Starosta.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: ZS nr 2.

⁶ Powołanej Zarządzeniem Starosty nr 3/2017 z dnia 26 stycznia 2017 roku.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu
faktycznego

1. Działania dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach

W kontrolowanym okresie⁸ Starostwo było organem prowadzącym dla 15 szkół, z których dziewięć funkcjonowało w ramach czterech zespołów szkół, a trzy w ramach ośrodka specjalnego⁹. W związku z zapewnieniem bezpieczeństwa prowadzonym szkołom Starostwo przekazywało:

- informacje o wprowadzanych stopniach alarmowych, dotyczących zagrożenia terrorystycznego i cyberataków na terenie kraju,
- instrukcję alarmową na wypadek zagrożenia ładunkami wybuchowymi, opracowaną przez Międzyresortowy Zespół ds. Zagrożeń Terrorystycznych, po wystąpieniu w szkołach siedmiu przypadków zgłoszenia podłożenia ładunku wybuchowego,
- zalecenia Starosty w związku z ryzykiem zarażenia koronawirusem.

Starostwo przypominało też o obowiązku bezpiecznego użytkowania terenu wokół budynków, w tym dbania o bezpieczny stan drzew oraz sfinansowało, na łączną kwotę 123,7 tys. zł, działania szkół związane z bezpieczeństwem, m.in.: zakup środków i urządzeń ochrony przeciwpożarowej, przeglądy techniczne, montaż i obsługę monitoringu i zapewnienie ochrony przez firmy zewnętrzne, montaż elektronicznych zamków do drzwi, zakup programów zwiększających bezpieczeństwo użytkowania sieci komputerowych.

(akta kontroli str.4-53)

We wszystkich prowadzonych szkołach przyjęto procedury na wypadek wystąpienia zagrożeń opisane w jednym lub kilku wewnętrznych aktach prawnych. Starostwo nie uczestniczyło w opracowaniu procedur w szkołach oraz nie weryfikowało ich poprawności w ramach nadzoru nad prowadzonymi placówkami oświatowymi. Nie opracowało też wytycznych dla opracowania takich procedur przez szkoły.

Zdaniem Starosty każda ze szkół przygotowała procedury zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uwzględniające ich specyfikę. Były one przez dyrektorów szkół na bieżąco monitorowane i aktualizowane, na podstawie prowadzonych obserwacji i pojawiających się potrzeb, jak również dostosowane do zmieniających się przepisów prawa.

Kontrola przeprowadzona przez NIK w Zespole Szkół nr 2¹⁰ wykazała, że obowiązujące w tej Szkole procedury nie są kompletne, spójne i wymagają aktualizacji¹¹.

(akta kontroli str. 6-21,35-39, 48, 55-65)

Starostwo nie przeprowadzało działań w celu identyfikacji zagrożeń bezpieczeństwa w szkołach, nie korzystało z analiz i opracowań specjalistów dotyczących tego obszaru. Nie realizowało też działań edukacyjno-informacyjnych dla prowadzonych szkół w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego.

Starosta wyjaśniła m.in., że w latach 2018-2020 szkoły ani inne podmioty nie zgłaszały tematów związanych z bezpieczeństwem w prowadzonych placówkach oświatowych, wobec czego Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w Żyrardowie¹² nie

⁷ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ 1 stycznia 2019 r. - 1 kwietnia 2020 r.

⁹ Dalej: szkoły.

¹⁰ Przeprowadzona w dniach 28 lutego – 29 czerwca 2020 r.

¹¹ Powołany przez NIK biegły w sporządzonej opinii wskazał m.in., że ustalono różne sygnały alarmowe dla wystąpienia tego samego zagrożenia a ponadto, że należy uzupełnić część procedur o wyodrębnione sygnały powiadomienia i odwołania alarmów, dotyczące ewakuacji, jak i wejścia i pozostania w budynku szkoły, a także o inne brakujące elementy, np. postępowanie podczas ewakuacji w trakcie pożaru. Procedury należy także zaktualizować o obecne standardy postępowania, w przypadku ataku terrorystycznego o 4U (uważaj, uciekaj, ukryj się, udaremnij atak).

¹² Powołanej Zarządzeniem Starosty nr 3/2017 z 26 stycznia 2017 roku. W jej składzie byli m.in. Komendanci: Powiatowy Policji, Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej w Żyrardowie. W ramach jej prac omawiane były m.in. działania Policji związane z alarmami bombowymi w szkołach.

rozpatrywała tych zagadnień. Ponadto kontrole we wszystkich placówkach oświatowych na terenie powiatu co roku przeprowadzała Sekcja Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego, Stanowisko Pracy ds. Higieny Dzieci i Młodzieży Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Żyrardowie, która w sytuacji uchybień, wydawała zalecenia w celu likwidacji bądź minimalizacji zagrożeń dla bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkołach i nauki.

(akta kontroli str.4-53)

Starostwo nie uczestniczyło w *Rządowym programie wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpieczeństwa warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach „Bezpieczna+”¹³*, ani w *Programie ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” im. Władysława Stasiaka¹⁴ na lata 2018-2020*. Informację o programie *Bezpieczna+* przekazano do szkół 17 lutego 2020 r. Do programu przystąpiło Liceum Ogólnokształcące Szkoła Mistrzostwa Sportowego w Żyrardowie.

Starosta wyjaśniła, że np. Zespół Szkół nr 2 nie uczestniczył w tym programie, ponieważ po zapoznaniu się z jego założeniami stwierdzono, iż zawarte w nim zagadnienia (m.in. bezpieczne korzystanie z cyberprzestrzeni, kształtowanie otwartości i budowanie pozytywnego klimatu szkoły) były już uwzględnione w programie profilaktyczno-wychowawczym szkoły i realizowane przez pedagoga szkolnego, wychowawców i nauczycieli.

Starostwo nie przesłało do prowadzonych szkół informacji o programie *Razem bezpieczniej*. Starosta wyjaśniła, że informację o tym programie szkoły czerpały ze stron internetowych Ministerstwa Edukacji Narodowej.

(akta kontroli str. 4-53)

Zagrożenia odnotowane w latach szkolnych 2018/2019 i 2019/2020 w szkołach obejmowały: bójkę, bicie, kopanie lub szarpanie (trzy przypadki), „fala” (jeden), posiadanie przez ucznia niebezpiecznego narzędzia (jeden), samookaleczenie (jeden), powiadomienie o podłożeniu ładunku wybuchowego (siedem), przemoc domową (cztery), molestowanie seksualne w domu (dwa). Spośród 19 ww. zdarzeń Starostwo brało udział w działaniach dotyczących siedmiu z nich (dotyczących zawiadomień o podłożeniu ładunków wybuchowych). Polegały one na kontakcie z dyrektorami szkół i miejscową jednostką Policji oraz przesłaniu szkołom ww. instrukcji alarmowej na wypadek zagrożenia ładunkami wybuchowymi. W pozostałych przypadkach dyrektorzy szkół samodzielnie zgłaszali właściwym służbom zaistniałe incydenty, a Starostwo nie uczestniczyło w tych działaniach i nie sporządzało dokumentacji dotyczącej tych zdarzeń.

Starosta wyjaśniła m.in., że zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z 22 maja 2020 r. Prawo oświatowe¹⁵ to dyrektor szkoły wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie organizowanych zajęć, a ponadto w szkołach zatrudnieni są wykwalifikowani specjaliści (psycholog, pedagog szkolny), którzy mają kompetencje, aby rozwiązywać pojawiające się konflikty i napięcia. W sprawach wymagających interwencji wyspecjalizowanych służb dyrektor szkoły zgłasza zaistniałą sytuację do odpowiednich instytucji, które mają możliwości prawne, aby przeciwdziałać sytuacjom kryzysowym. Starosta wyjaśniła również, że w okresie objętym kontrolą, organ prowadzący nie był informowany o wszystkich przypadkach naruszeń procedur bezpieczeństwa w szkołach, jednak za każdym razem po otrzymaniu takiej informacji podejmował działania zmierzające do wyjaśnienia i rozwiązania problemu.

(akta kontroli str.4-47)

W okresie objętym kontrolą dyrektorzy wszystkich prowadzonych przez Powiat szkół, zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia

¹³ Dalej: *Bezpieczna+*.

¹⁴ Dalej: *Razem bezpieczniej*.

¹⁵ Dz. U. z 2020 poz. 910, dalej: ustawa Prawo oświatowe.

2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach¹⁶, przeprowadzali kontrole zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z ich obiektów, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Z kontroli sporządzono protokoły, a ich kopie przekazywano organowi prowadzącemu. Szczegółowe badanie dokumentacji dotyczącej kontroli przeprowadzonych w 2020 r. wykazało m.in., że wystąpiły przypadki nieusunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w toku kontroli w roku poprzednim, m.in. w:

- Zespole Szkół nr 1: brak wywieszonego planu ewakuacji, brak zabezpieczenia wolnej przestrzeni między biegami schodów, uszkodzenia elewacji, przeszkolenie tylko części nauczycieli w zakresie pierwszej pomocy,
- Zespole Szkół nr 2: konieczność naprawy lub wymiany odklejających się płytek podłogowych PCW w salach i na korytarzach,
- Zespole Szkół nr 3: braki w planie ewakuacji, brak zabezpieczenia wyjścia na jezdnię,
- Liceum Ogólnokształcącym im. Czesława Tańskiego w Puszczy Mariańskiej: brak zabezpieczenia wyjścia na jezdnię, naderwanie dwóch umywalek, brak zabezpieczenia wolnej przestrzeni między biegami schodów, brak instrukcji udzielania pierwszej pomocy w jednej z apteczek,
- Liceum Ogólnokształcącym Szkole Mistrzostwa Sportowego: brak wywieszonego planu ewakuacji,
- Zespole Szkół w Mszczonowie: konieczność wymiany zniszczonego i skorodowanego ogrodzenia,
- Liceum Ogólnokształcącym im. Szarych szeregów w Mszczonowie: brak ogrodzenia, konieczność naprawy uszkodzonej w wielu miejscach elewacji, brak zabezpieczenia wyjścia na jezdnię.

Powiat, jako organ prowadzący, zgodnie z art. 10 ust 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo oświatowe, miał obowiązek zapewnić właściwe warunki działania szkoły. Do czasu zakończenia niniejszej kontroli NIK doprowadzono do usunięcia jedynie części nieprawidłowości stwierdzonych w 2019 r. i 2020 r. w ww. szkołach, tj. odpowiednio:

- usunięto uszkodzenia elewacji,
- odklejające się płytki sukcesywnie przyklejano lub uzupełniano,
- uzupełniono braki w planie ewakuacji i zabezpieczono wyjścia na jezdnię,
- wymieniono umywalki i uzupełniono apteczkę o instrukcję pierwszej pomocy,
- wywieszono plan ewakuacji,
- częściowo zabezpieczono ogrodzenie,
- wykonano ogrodzenie w części.

Starosta wyjaśniła, że nie dokonano zabezpieczenia przestrzeni między biegami schodów w Liceum w Puszczy Mariańskiej ponieważ po kapitalnym remoncie obiektu stan ten został uznany przez służby nadzoru za prawidłowy i zgodny z przepisami. Wyjaśniła też, że nie ma możliwości zabezpieczenia wejścia głównego tej szkoły przed bezpośrednim wyjściem na jezdnię ze względu na objęcie budynku ochroną konserwatorską, a stosowane również wyjście boczne nie prowadzi bezpośrednio na jezdnię.

(akta kontroli str.4-53)

W kontrolowanym okresie Starostwo nie organizowało dla szkół szkoleń w zakresie identyfikacji zagrożeń. Starosta wyjaśniła m.in., że na 2020 r. zaplanowano dla 10 dyrektorów szkół szkolenia pn. *Rozpoznawanie zagrożenia i postępowanie w przypadku zaistnienia sytuacji kryzysowej* lub pn. *Bezpieczeństwo w szkole i jego uwarunkowania – odpowiedzialność nauczyciela i dyrektora*. Na ten cel zabezpieczono w budżecie Powiatu kwotę 10,1 tys. zł. Ze względu na sytuację epidemiczną szkolenia te się nie odbyły. Dyrektorzy placówek oświatowych prowadzonych przez Starostwo uznali za bardziej efektywne szkolenie stacjonarne, którego obecnie nie ma w ofercie ośrodków szkoleniowych.

¹⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1166.

Starosta wyjaśniła, że jeśli do końca wakacji sytuacja epidemiczna nie ulegnie zmianie i nie będzie można przeprowadzić takiego szkolenia, w preferowany przez dyrektorów szkół sposób, zostanie rozważona możliwość szkolenia online, a stosowne środki zostały zabezpieczone w budżecie Powiatu.

(akta kontroli str.4-53)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nierzetelnym nadzorze Starostwa:

- nad przyjęciem i wdrożeniem wprowadzonych w szkołach procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych i alarmowania,
- nad eliminacją powtarzających się w roku 2019 i 2020 tych samych nieprawidłowości¹⁷, stwierdzonych podczas kontroli obiektów szkół, a wpływających na bezpieczne i higieniczne warunki korzystania z nich.

Według tych przepisów do zadań Powiatu Żyrardowskiego, jako organu prowadzącego, odpowiedzialnego za działalność prowadzonych szkół, należało m.in. zapewnienie im warunków bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz wykonywanie remontów obiektów szkolnych i zadań inwestycyjnych w tym zakresie.

(akta kontroli str. 4-21, 33-38, 46-53, 55-60)

Starosta wyjaśniła m.in., że każdy z dyrektorów szkół był zobowiązany do opracowania tych procedur z uwzględnieniem specyfiki i potrzeb danej szkoły, natomiast kwestie bezpieczeństwa w szkołach były wielokrotnie omawiane podczas spotkań roboczych z dyrektorami szkół. Spotkania te nie były dokumentowane.

W kwestii przesyłanych Starostwu protokołów z kontroli stanu technicznego obiektów szkolnych, w których wykazywano nieprawidłowości w ich stanie technicznym, Starosta wyjaśniła, że duża część usterek wykazanych w ww. protokołach została od razu usunięta dzięki działaniom dyrektorów szkół, w ramach zabezpieczonych w ich budżetach środków na bieżące remonty. Ponadto wyjaśniła, iż w sytuacji, gdy wykazana wada dotyczyła konieczności przeprowadzenia większego remontu Starostwo, w uzgodnieniu z dyrektorami szkół, planowało środki w budżecie powiatu lub szkoły, a następnie przeprowadzany był remont. Do planu budżetu bezpośrednio wpisywane są zadania z protokołu po kontroli budynków przeprowadzonej po przerwie wakacyjnej, a w razie potrzeby dyrektorzy dodatkowo przedkładają wnioski o zabezpieczenie w budżecie środków na remonty i naprawy w szkołach.

(akta kontroli str. 4-53)

OCENA CZĄSTKOWA

Działania Starostwa na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach były niewystarczające, a sprawowany w tym zakresie nadzór nierzetelny. O jego nierzetelności świadczą m.in. nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli w Zespole Szkół nr 2 dotyczące procedur bezpieczeństwa, opracowanych w tej Szkole a także powtarzalność nieprawidłowości stwierdzonych w toku okresowych kontroli obiektów prowadzonych szkół.

Starostwo nie brało udziału w realizowanych przez prowadzone szkoły działaniach dotyczących problematyki ich bezpieczeństwa, w tym m.in. w celu zapewnienia spójności i prawidłowości procedur stosowanych przez podległe szkoły.

OBSZAR

2. Współpraca z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa

Opis stanu
faktycznego

Współpracę z instytucjami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa, w badanym okresie, Starostwo realizowało w ramach prac Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Żyrardowie¹⁸, do zadań której należała m.in. ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Powiatu. Starostwo wprowadzi nie

¹⁷ Niektóre ze stwierdzonych nieprawidłowości, mających wpływ na bezpieczeństwo pracowników i uczniów, nie zostały wyeliminowane przez szkoły przez ponad rok.

¹⁸ Powołanej Zarządzeniem Starosty nr 3/2017 z 26 stycznia 2017 roku. W jej składzie byli m.in. Komendanci: Powiatowy Policji, Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej w Żyrardowie. W ramach jej prac omawiane były m.in. działania Policji związane z alarmami bombowymi w szkołach.

określiło zasad współpracy prowadzonych szkół z podmiotami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa, jednak stworzyło warunki do współpracy i przepływu informacji między tymi podmiotami¹⁹.

Starostwo nie przeprowadzało kampanii informacyjno-edukacyjnych adresowanych do szkół (uczniów i nauczycieli) dotyczących rozpoznawania zagrożeń i zapobiegania im. Nie uczestniczyło też w takich kampaniach organizowanych przez inne podmioty. Posiadało jednak wiedzę o podejmowanych przez nie akcjach informacyjnych i propagowało programy poświęcone bezpieczeństwu²⁰. W 2018 r. w 13 spotkaniach z funkcjonariuszami Komendy Powiatowej Policji w Żyrardowie, zorganizowanych w szkołach, udział wzięło łącznie 630 uczniów, a w 2019 r. w 29 spotkaniach – 739 uczniów. Spotkania dotyczyły m.in. odpowiedzialności prawnej, bezpieczeństwa na drodze, zagrożeń związanych z narkotykami i dopalaczami. Starostwo proponowało również szkołom udział w akcjach: „Razem Bezpieczniej”, „Bezpieczne ferie”, „Bezpieczne Wakacje”. Do samorządów gminnych oraz podległych służb, inspekcji i straży wysyłano cyklicznie pisma dotyczące bezpiecznego wypoczynku i spędzania wolnego czasu, m.in. dotyczące akcji „Bezpieczne ferie 2019”, „Bezpieczne ferie 2020”, „Bezpieczne wakacje 2019”, a także rekomendacje dotyczące przeglądu drzewostanów czy w zakresie zagrożenia epidemiologicznego.

Starosta wyjaśniła m.in., że z instytucjami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa współpracują dyrektorzy szkół, którzy adekwatnie do potrzeb organizują kampanie informacyjno-edukacyjne, a organ prowadzący podejmuje działania wspierające w każdym przypadku, kiedy szkoła zgłosi jakikolwiek problem lub incydent, zagrażający bezpieczeństwu uczniów lub pracowników. Jako przykład Starosta wskazała współpracę z Policją i Państwową Strażą Pożarną w związku z informacjami o podłożeniu ładunku wybuchowego podczas egzaminów maturalnych w 2019 r. Ponadto wyjaśniła, że kampanie informacyjno-promocyjne w szkołach były organizowane z inicjatywy dyrektorów szkół, z udziałem np. funkcjonariuszy Policji czy pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żyrardowie. Zajęcia takie są też przeprowadzane przez pracowników szkoły (psychologów, pedagogów i wychowawców). W związku z tym, że ww. zagadnienia są sprawnie i efektywnie realizowane Starostwo nie miało potrzeby w tym zakresie wspomagać dyrektorów. Powiatowe służby, inspekcje i straże prowadziły natomiast inne akcje i kampanie dotyczące bezpieczeństwa, w które włączane były wszelkie środowiska, w tym i młodzież szkół ponadpodstawowych. Akcje i kampanie informacyjne odbywały się we współpracy organizatorów z dyrektorami szkół. Służby, inspekcje i straże przedstawiały informacje w tym zakresie w sprawozdaniach na forum Sesji Rady Powiatu oraz na posiedzeniach Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

(akta kontroli str. 4-53, 55)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Starostwo prowadziło współpracę z instytucjami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa w ramach działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Żyrardowie, w pracach której uczestniczyli m.in. przedstawiciele Policji i Państwowej Straży Pożarnej. Współpracę taką podejmowano też doraźnie w przypadku powstania sytuacji kryzysowych. Ponadto propagowało wśród podległych mu szkół udział w kampaniach i akcjach dotyczących bezpieczeństwa.

¹⁹ Tj. przekazywało do szkół informacje o akcjach dotyczących bezpieczeństwa uczniów, a także informacje dotyczące postępowania w przypadku podłożenia ładunków wybuchowych w sytuacji podejrzenia zaistnienia takiego zdarzenia kryzysowego.

²⁰ Np. upowszechnienie w podległych szkołach informacji o programach *Bezpieczna+* i *Razem Bezpieczniej* oraz propagowanie akcji „Bezpieczne ferie” i „Bezpieczne wakacje”.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Zapewnienie prowadzonym szkołom wsparcia oraz pełnienie rzetelnego nadzoru w zakresie zapewnienia prawidłowości procedur bezpieczeństwa przyjętych w podległych szkołach oraz ich wdrożenia;
2. Prowadzenie rzetelnego i skutecznego nadzoru nad eliminacją przez prowadzone szkoły nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku okresowych przeglądów stanu technicznego obiektów szkolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 13 sierpnia 2020 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
Dyrektor

Kontroler
Adam Czugajewicz
Specjalista kontroli państwowej


podpis

DORADCA EKONOMICZNY
p.o. WICEDYREKTORA
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie

Wiesława Bronisz

.....
podpis