NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA.410.014.03.2020

Pan
prof. dr hab. n. med. Zbigniew Gaciong
Rektor
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
ul. Żwirki i Wigury 61
02-091 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/077 – Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców spoza Unii Europejskiej

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	prof. dr hab. n. med. Zbigniew Gaciong, Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego[1], od 1 września 2020 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił prof. dr hab. n. med. Mirosław Wielgoś, Rektor od 1 września 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców spoza Unii Europejskiej
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2020 (do zakończenia czynności kontrolnych), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust.1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[2]
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Łukasz Jarocki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/130/2020 z 12 sierpnia 2020 r. (akta kontroli, tom I str. 1)

[1] Dalej: Rektor.
[2] Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna[3] kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W Warszawskim Uniwersytecie Medycznym od 1 stycznia 2017 r. do 15 marca 2020 r. każdy z wydziałów prowadził postępowanie nostryfikacyjne na podstawie różniących się od siebie regulaminów wewnętrznych lub wypracowanej praktyki, co skutkowało m.in. rozbieżnościami w zakresie i formie żądanych od wnioskodawców tłumaczeń określonych dokumentów załączanych do wniosku o nostryfikację. Wprowadzona przez Rektora zarządzeniem nr 53/2020 z 16 marca 2020 r. procedura nostryfikacyjna ujednoliciła zasady postępowania na całej Uczelni, jednakże w § 2 ust. 11 niezgodnie z obowiązującymi przepisami[4] wykluczyła możliwość przedłożenia przez wnioskodawców tłumaczenia dokumentów sporządzonego przez polskiego tłumacza przysięgłego.

Szczegółowe badanie próby 90 postępowań w sprawie nostryfikacji wykazało, że były one prowadzone prawidłowo, jednakże przed wprowadzeniem Procedury nostryfikacyjnej niektóre wydziały Uczelni co do zasady żądały od wnioskodawców przysięgłych tłumaczeń dokumentów, podczas gdy zgodnie z rozporządzeniem z 2018 r. takiej formy tłumaczenia można było żądać tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

NIK zwraca uwagę, że przyjęte zarówno w Procedurze nostryfikacyjnej, jak i w obowiązujących poprzednio na poszczególnych wydziałach ograniczenie terminu przyjmowania wniosków (obecnie: od 1 września do 30 kwietnia) nie znajduje oparcia w przepisach rozporządzeń z 2015 r. 2018 r., zgodnie z którymi datą wszczęcia postępowania nostryfikacyjnego jest data wpływy wniosku do uczelni (poprzednio: do rady nostryfikującej). W ocenie NIK ograniczenie to w praktyce mogło ponad niezbędną miarę wydłużać proces nostryfikacji przez wnioskodawców, zainteresowanych jak najszybszym uzyskaniem uprawnień.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe[5] kontrolowanej działalności

OBSZAR

Szacowanie możliwości kształcenia cudzoziemców

1. W latach 2017-2020[6] do Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego[7] wpłynęły łącznie 593 wnioski o uznanie dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i/lub tytułowi zawodowemu[8] przez osoby, które ukończyły studia poza Unią Europejską, tj. w Armenii (3), Białorusi (76), Iranie (1), Mongolii (1), Pakistanie (2), Federacji Rosyjskiej (11), Syrii (1), Ukrainie (494), RPA (2), USA (2). Osoby te pochodziły z 13 krajów tj. Anglii (2), Azerbejdżanu (2), Białorusi (80), Holandii (1), Iranu (2), Mongolii (1), Niemiec (1), Pakistanu (2), Polski (198), Federacji Rosyjskiej (14), Syrii (6), Ukrainy (282) oraz USA (2).

W okresie objętym kontrolą na WUM funkcjonowało pięć wydziałów prowadzących kierunki studiów ukończone przez osoby, które złożyły wnioski o nostryfikację dyplomu tj.:

---

[3] Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

[4] Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie* z 19 sierpnia 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1467) i z 28 września 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1881), dalej również odpowiednio: rozporządzenie z 2015 r. i rozporządzenie z 2018 r.

[5] Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

[6] Do zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 30 września 2020 r.

[7] Dalej: WUM lub Uczelnia

[8] Dalej: nostryfikacja.

- Wydział Lekarski – kierunek lekarski, złożono 130 wniosków (w okresie od 26 marca 2012 r. do 30 września 2019 r. funkcjonował jako I Wydział Lekarski);
- Wydział Lekarsko-Stomatologiczny – kierunek stomatologia, złożono 434 wnioski (w okresie od 26 marca 2012 r. do 30 września 2019 r. funkcjonował jako Wydział Lekarsko Dentystyczny);
- Wydział Farmaceutyczny – kierunek farmacja, złożono 20 wniosków;
- Wydział Medyczny – kierunek fizjoterapia, złożono jeden wniosek (w okresie od 26 marca 2012 r. do 30 września 2019 r. funkcjonował jako II Wydział Lekarski);
- Wydział Nauk o Zdrowiu – kierunek pielęgniarstwo, złożono 8 wniosków.

Rektor wyjaśnił, że wprowadzenie zmian organizacyjnych na Uczelni było spowodowane wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce[9], w myśl której dwa wydziały tej samej uczelni nie mogą prowadzić tego samego kierunku studiów.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono łącznie 495 postępowań nostryfikacyjnych dotyczących 338 lekarzy dentystów, 130 lekarzy, 18 farmaceutów, 8 pielęgniarek i jednego fizjoterapeuty.

Rektor wyjaśnił, że rozbieżność pomiędzy liczbą złożonych wniosków (593), a liczbą przeprowadzonych postępowań (495) wynika z tego, że 97 wniosków złożonych w 2020 r. jest nadal procedowanych[10], a w jednym przypadku wnioskodawca nie uzupełnił braków formalnych[11].

(akta kontroli tom I str. 316; 361-362; 367-368; tom II str. 4; 69-70; 191-197)

W okresie objętym kontrolą w WUM wydano łącznie 237 zaświadczeń o uznaniu dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu wnioskodawcom, którzy ukończyli studia poza UE, w tym 54 na kierunku lekarskim (10 w 2017 r., 16 w 2018 r., 28 w 2019 r.), 167 na kierunku stomatologia (24 w 2017 r., 60 w 2018 r., 83 w 2019 r.), 13 na kierunku farmacja (dwa w 2017 r., osiem w 2018 r., trzy w 2019 r.), trzy na kierunku pielęgniarstwo (wszystkie w 2020 r.).

Nie wydano zaświadczenia o uznaniu dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na kierunku fizjoterapia, ponieważ jedyny wnioskodawca nie zdał egzaminu nostryfikacyjnego.

(akta kontroli tom I str. 361; tom II str. 193)

W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 256 odmów nostryfikacji, z tego 169 na kierunku stomatologia (27 w 2017 r., 37 w 2018 r., 105 w 2019 r.), 76 na kierunku lekarskim (15 w 2018 r., 26 w 2018 r., 35 w 2019 r.), pięć na kierunku farmacja (jedną w 2017 r., dwie w 2018 r., dwie w 2019 r.), pięć na kierunku pielęgniarstwo (jedną w 2017 r., dwie w 2018 r., dwie w 2019 r.) oraz jedną na kierunku fizjoterapia (w 2019 r.).

(akta kontroli tom I str. 362; tom II str. 193)

Na wszystkich wydziałach funkcjonowały komisje ds. nostryfikacji powołane przez rady poszczególnych wydziałów. W zależności od wydziału o terminach postępowań nostryfikacyjnych decydowały: Wydziałowa Komisja ds. Nostryfikacji (Wydział Nauk o Zdrowiu), Władze Dziekańskie (Wydział Lekarsko-Stomatologiczny), Przewodniczący Komisji ds. Nostryfikacji (Wydział Farmaceutyczny).

---

[9] Dz.U. z 2020 r. poz. 85

[10] Na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym złożono w 2020 r. 95 wniosków, które są nadal procedowane (w przypadku 85 z nich, egzamin nostryfikacyjny został ustalony na koniec października, 5 wniosków wpłynęło we wrześniu 2020 r., 5 wniosków zostało pozostawionych bez rozpatrzenia ze względu na rezygnację osób zainteresowanych lub ze względu na nieuzupełnienie braków formalnych), na Wydziale Farmaceutycznym dwa wnioski zostały złożone we wrześniu 2020 r. i są procedowane.

[11] Wniosek złożony na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Termin złożenia wniosku o wszczęcie postępowania nostryfikacyjnego uregulowany został w § 2 pkt 5 *Procedury przeprowadzania w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym postępowania w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz postępowania w sprawie potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie*[12], wprowadzonej zarządzeniem nr 53/2020 Rektora WUM z dnia 16 marca 2020 r.[13] (zmienionym zarządzeniem nr 63/2020 Rektora WUM z dnia 31 marca 2020 r.[14]), zgodnie z którym wnioski należy składać w okresie 1 września – 30 kwietnia danego roku akademickiego.

Przed 16 marca 2020 r. każdy wydział osobno regulował terminy składania wniosków, i tak:

- na Wydziale Lekarskim (wcześniej I Wydział Lekarski) – od początku do końca każdego roku akademickiego;
- na Wydziale Medycznym (wcześniej II Wydział Lekarski) – od 1 października do 31 marca;
- na Wydziale Farmaceutycznym – w okresie od 1 stycznia do 26 września 2017 r. (tj. do wprowadzenia przepisów regulaminu wewnętrznego[15]) wnioski były przyjmowane przez cały rok akademicki, a od 27 września 2017 r. – dwa razy w roku, tj. w dwa ostatnie tygodnie października i lutego[16];
- na Wydziale Nauk o Zdrowiu – od 1 września do 15 kwietnia;
- na Wydziale Lekarsko Stomatologicznym (wcześniej Wydziale Lekarsko – Dentystycznym) – dwukrotnie w ciągu roku akademickiego w wyznaczonych terminach dostosowanych do posiedzeń Rady Wydziału (październik i luty).

(akta kontroli tom I str. 10; 45-50; 182-192; 220-229; 363; tom II str. 194)

2. W okresie objętym kontrolą funkcjonowanie Uczelni regulowały dwa Statuty:

- od 26 marca 2012 r. do 30 września 2019 r. - Statut Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego przyjęty uchwałą nr 15/2012 Senatu WUM z dnia 26 marca 2012 r. (ze zmianami). Zgodnie z § 57 ust. 1 pkt 16 Statutu, do kompetencji rady wydziału należało prowadzenie postępowania nostryfikacyjnego dyplomów i stopni naukowych uzyskanych w uczelniach za granicą zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- od 1 października 2019 r. Statut Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego przyjęty uchwałą nr 40/2019 Senatu WUM z dnia 27 maja 2019 r. Dokument ten nie regulował kwestii związanych z nostryfikacją dyplomów.

(akta kontroli tom I str. 230-355)

W okresie objętym kontrolą łącznie obowiązywało sześć regulaminów organizacyjnych[17], które w ograniczonym stopniu regulowały kwestie związane z nostryfikacją dyplomów, tj.:

---

[12] Dalej: Procedura nostryfikacyjna.

[13] Dalej: Zarządzenie Rektora nr 53/2020.

[14] Zarządzenie nr 63/2020 Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 31 marca 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie wprowadzenia procedury przeprowadzania w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym postępowania w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów na określonym poziomie, oraz ustalania warunków i trybu zwalniania z opłat, dalej: Zarządzenie Rektora nr 63/2020.

[15] Zasady Przeprowadzania Postępowania Nostryfikacyjnego Dyplomów Ukończenia Studiów Wyższych Uzyskanych Za Granicą Na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

[16] W okresie objętym kontrolą były to terminy 16.10.2017-30.10.2017; 19.02.2018-02.03.2018; 15.10.2018-30.10.2018 oraz 25.02.2019-08.03.2019.

[17] Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 94/2016 Rektora WUM z dnia 9 listopada 2016 r. (zmieniony Zarządzeniem nr 12/2017 Rektora WUM z dnia 10 lutego 2017 r.); Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 135/2017 Rektora WUM z dnia 28 listopada 2017 r.; Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 146/2017 Rektora WUM z dnia 29 grudnia 2017 r.; Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 105/2018 Rektora WUM z dnia 28 września 2018 r.; Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 89/2019 Rektora WUM z dnia 12 lipca 2019 r.; Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 36/2020 Rektora WUM z dnia 27 lutego 2020 r. (zmieniony Zarządzeniem nr 48/2020 Rektora WUM z dnia 13 marca 2020 r.; Zarządzeniem nr 135/2020 Rektora WUM z dnia 1 lipca 2020 r. oraz Zarządzeniem nr 171/2020 Rektora WUM z dnia 27 sierpnia 2020 r.).

- od 9 listopada 2016 r. do 11 lipca 2019 r. do zadań dziekanatów wydziałów należała obsługa administracyjna komisji wydziałowych i oddziałowych komisji ds. nostryfikacji dyplomów lekarskich, doktorskich i habilitacyjnych. Rektor wyjaśnił, że właściwe dziekanaty zapewniały obsługę również komisji na pozostałych kierunkach Uczelni;
- od 12 lipca 2019 r. do zadań dziekanów należał m.in. nadzór i obsługa administracyjna postępowań związanych z nostryfikacją dyplomów i tytułów zawodowych oraz stopni naukowych uzyskanych za granicą oraz obsługa administracyjna spraw związanych z nostryfikacją dyplomów;
- od 27 sierpnia 2020 r. w związku z realizacją zadań Rady Dyscypliny Naukowej, jej przewodniczącemu powierzono m.in. koordynację procedury nostryfikacji stopnia naukowego, uznania dyplomu uzyskanego za granicą za równoważny z dyplomem uzyskanym w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, natomiast Biuro Uczelnianej Rady ds. Nauki wykonuje czynności związane z procedurą nostryfikacji stopnia naukowego – uznania/odmowy uznania dyplomu uzyskanego za granicą za równoważny z dyplomem uzyskanym w Uczelni.

(akta kontroli tom I str. 51-181)

W okresie objętym kontrolą w WUM obowiązywały dwa zarządzenia Rektora regulujące kwestie nostryfikacji dyplomów:

- zarządzenie nr 86/2015 Rektora WUM z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie zasad ustalania i wnoszenia opłat za nostryfikację dyplomów w WUM[18];
- zarządzenie Rektora nr 53/2020 (zmienione zarządzeniem Rektora nr 63/2020), wprowadzające Procedurę nostryfikacyjną.

(akta kontroli tom I str. 220-229; 357)

Przed wprowadzeniem Procedury nostryfikacyjnej każdy z wydziałów Uczelni wypracował własny sposób postępowania w sprawach związanych z nostryfikacją:

- Wydział Lekarski (wcześniej I Wydział Lekarski) – brak formalnego dokumentu regulującego kwestie z zakresu nostryfikacji dyplomów – na stronie internetowej dostępne były zasady regulujące m.in. okres postępowania nostryfikacyjnego (90 dni od dnia złożenia wniosku spełniającego wymagania formalne), kompetencje Rady Nostryfikującej (porównanie programu studiów, efektów kształcenia, nadanych uprawnień i czasu studiów, podjęcie uchwały o konieczności zdania egzaminów w formie ustnej w przypadku stwierdzenia różnic), zakończenie postępowania nostryfikacyjnego (w terminie 30 dni od złożenia dokumentów potwierdzających wykonanie uchwały), prawo do odwołania od uchwały Rady Nostryfikującej (do Senatu Uczelni);
- Wydział Medyczny (wcześniej II Wydział Lekarski) – brak formalnego dokumentu regulującego kwestie nostryfikacji. Rektor wyjaśnił, że postępowanie nostryfikacyjne było przeprowadzane według wypracowanego przez członków komisji nostryfikacyjnej schematu działania;
- Wydział Lekarsko-Stomatologiczny (wcześniej Wydział Lekarsko-Dentystyczny) – brak formalnego dokumentu regulującego kwestie nostryfikacji. Rektor wyjaśnił, że wnioski w sprawie nostryfikacji dyplomów kierowane były do Rady Wydziału za pośrednictwem Dziekana. Postępowanie procedowane było pod względem formalnym i merytorycznym przez Komisję Nostryfikacyjną, a w kolejnym etapie przez Radę Wydziału. Komisja Nostryfikacyjna zgłaszała wniosek do Rady Wydziału w sprawie Uchwały o wszczęcie procesu nostryfikacyjnego, a w przypadku stwierdzenia różnic programowych o konieczności uzupełnienia brakujących egzaminów w postępowaniu

[18] Dalej także: Zarządzenie Rektora nr 86/2015

nostryfikacyjnych. Na wydziale funkcjonowały ustalenia wewnętrzne obowiązujące od wielu lat: egzamin testowy obejmujący przedmioty kierunkowe w stomatologii (chirurgia stomatologiczna, ortodoncja, protetyka stomatologiczna, periodontologia i choroby błon śluzowych, stomatologia zachowawcza, stomatologia dziecięca). Do zdania egzaminów wymagane było 60% prawidłowych odpowiedzi z jednoczesnym zaliczeniem każdego z działów stomatologii. Następnie Komisja Nostryfikująca po sprawdzeniu egzaminów kierowała wniosek do Rady Wydziału (o uznanie lub odmowę uznania dyplomu w zależności od wyniku egzaminu);

- Wydział Farmaceutyczny – w okresie od 1 stycznia do 26 września 2017 r. nie było regulacji wewnętrznych regulujących kwestie nostryfikacji, w dniu 27 września 2017 r. Rada Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej uchwaliła regulamin pn. *Zasady Przeprowadzania Postępowania Nostryfikacyjnego Dyplomów Ukończenia Studiów Wyższych Uzyskanych Za Granicą*. Zasady te regulowały m.in. kompetencje Komisji Nostryfikacyjnej powoływanej przez Radę Wydziału (weryfikację wniosków oraz innych dokumentów, kierowanie wezwań o uzupełnienie braków formalnych, porównanie programów studiów, efektów kształcenia, czasu trwania studiów, nadanych uprawnień, wezwanie wnioskodawcy do złożenia ewentualnych wyjaśnień dotyczących złożonych dokumentów, przygotowanie projektu uchwały o konieczności złożenia przez osobę ubiegającą się o nostryfikację dyplomu brakujących egzaminów oraz projektu uchwały dotyczącego uznania lub odmowy uznania dyplomu za równoważny z dyplomem ukończenia studiów wyższych etc.), dokumenty które osoba ubiegająca się o nostryfikację dyplomu zobowiązana jest złożyć do Rady Wydziału (wniosek, oryginał dyplomu do wglądu, kopię suplementu do dyplomu lub innego dokumentu zawierającego wykaz przedmiotów wraz z liczbą godzin ćwiczeń i wykładów oraz uzyskanymi ocenami, treści programowe określonych przedmiotów, streszczenie pracy magisterskiej w języku polskim, oryginał pracy dyplomowej do wglądu, zaświadczenie o odbyciu praktyk zawodowych uwzględniające czas ich trwania oraz miejsce ich odbywania oraz zakres programowy, wymóg tłumaczenia przysięgłego określonych dokumentów lub poświadczenia ich przez właściwego konsula RP, opinię/zaświadczenie od Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego lub upoważnionego podmiotu dotyczącą statusu uczelni zagranicznej etc.), sposób i termin składania dokumentów, wysokość i sposób uiszczenia opłaty za postępowanie nostryfikacyjne;
- Wydział Nauk o Zdrowiu – w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 4 listopada 2019 r. obowiązywał Regulamin prac Komisji z 2009 r. W listopadzie 2019 r. wszedł w życie *Regulamin Postępowania Nostryfikacyjnego na Wydziale Nauk o Zdrowiu* regulujący m.in. okres w jakim należy składać niezbędne dokumenty, wykaz dokumentów, które kandydat zobowiązany był złożyć osobiście do dziekanatu (wniosek, życiorys w języku polskim, pisemna informacja wydana przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej na temat możliwości uznania zagranicznego dyplomu w Polsce, oryginał i kopię ukończenia studiów, dokumenty stwierdzające przebieg studiów, świadectwo lub inny dokument na podstawie, którego kandydat został przyjęty na studia), wymóg tłumaczenia przysięgłego dokumentów, kompetencje Rady Wydziału do podjęcia odpowiedniej uchwały w przypadku stwierdzenia różnic w programie lub czasie studiów, termin postępowania nostryfikacyjnego (90 dni od dnia złożenia wniosku spełniającego wymagania formalne).

Zadania związane z obsługą administracyjną w zakresie nostryfikacji dyplomów były wykonywane przez pracowników poszczególnych wydziałów, którzy posiadali

niezbędne wykształcenie i doświadczenie zawodowe.[19] Następnie merytorycznym rozpatrywaniem wniosków zajmowały się komisje ds. nostryfikacji powołane przez rady każdego z wydziałów[20].

(akta kontroli tom I str. 10-12; 84-85; 139-140; 182-199; 371-372; tom II str. 7-10; 17-28; 194)

3. Przyjęte procedury były dostępne w języku polskim na stronach internetowych poszczególnych wydziałów, zaś informacje nt. nostryfikacji dyplomów można było uzyskać od pracowników dziekanatów na miejscu (w dziekanacie), telefonicznie lub w formie elektronicznej (e-mailem).

(akta kontroli tom I str. 13-14; 371-372, tom II 25-27)

4. Procedura nostryfikacyjna wprowadziła jednolity wzór wniosku (załącznik nr 1), w którym należało wskazać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę, adres zamieszkania, adres do korespondencji, adres e-mail, telefon, datę urodzenia, miejsce urodzenia, nr dyplomu, tytuł zawodowy lub pełną nazwę zdobytych za granicą kwalifikacji, datę wydania, nazwę państwa i uczelni wydającej dyplom, nazwę instytucji oraz podpis wnioskodawcy. We wniosku enumeratywnie zostały wymienione dokumenty, które wnioskodawca był zobowiązany załączyć tj.: 1) kopię dyplomu uzyskanego za granicą (oryginał do wglądu); 2) kopię dokumentów umożliwiających ocenę przebiegu studiów, uzyskanych efektów uczenia się i czasu trwania studiów: suplement do dyplomu, programy wszystkich lat studiów (sylabusy), wykaz przedmiotów i ocen lub wyciąg z indeksu (oryginały do wglądu); 3) kopię świadectwa, dyplomu lub innego dokumentu, na podstawie którego osoba ubiegająca się o nostryfikację dyplomu została przyjęta na studia (oryginał do wglądu); 4) tłumaczenie zwykłe na język polski dokumentów, o których mowa w punktach 1-3, jeżeli wnioskodawca dysponuje takim tłumaczeniem na etapie składania wniosku; 5) zgoda na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby wnioskowanego postępowania nostryfikacyjnego; 6) oświadczenie wnioskodawcy o miejscu i dacie urodzenia. Dodatkowo we wniosku znajdowało się oświadczenie o zapoznaniu się wnioskodawcy z Procedurą nostryfikacyjną oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie[21].

(akta kontroli tom I str. 220-229)

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 15 marca 2020 r. (tj. przed wprowadzeniem Procedury nostryfikacyjnej) każdy wydział osobno regulował kwestie wzorów wniosków o nostryfikację[22] oraz wykazu wymaganych dokumentów.

Szczegółowym badaniem[23] objęto próbę 90 wniosków o nostryfikację, złożonych do Uczelni w kontrolowanym okresie.

Z analizy próby 26 wniosków[24] złożonych w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2018 r. wraz z dołączonymi do nich dokumentami wynika, że:

---

[19] Na Wydziale Lekarskim (wcześniej I Wydziale Lekarskim) obsługą administracyjną w okresie od stycznia 2017 r. do czerwca 2019 zajmowały się dwie osoby, następnie jedna, na Wydziale Medycznym (wcześniej II Wydziale Lekarskim) jedna osoba; na Wydziale Farmaceutycznym – dwie osoby, na Wydziale Nauk o Zdrowiu – jedna osoba, na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym – jedna osoba (w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2019 r. – dwie osoby).

[20] W skład komisji ds. nostryfikacji wchodzili pracownicy naukowi poszczególnych wydziałów.

[21] Dz.U. z 2018 r. poz. 1881, dalej także: rozporządzenie z 2018 r.

[22] Na każdym z wydziałów obowiązywały zbliżone do siebie wzory wniosków zawierające m.in. takie dane jak: 1) imię i nazwisko, 2) dane osobowe (adres do korespondencji, adres e-mail, nr telefonu), 3) pełną nazwę uzyskanych kwalifikacji, 4) nr dyplomu, datę wydania dyplomu oraz nazwę instytucji, która wydała dyplom. Dodatkowo niektóre z wzorów wniosków zawierały spis załączników, jakie należy do nich dołączyć.

[23] Pod względem formalnym, przestrzegania przez Uczelnię obowiązków: wyznaczenia co najmniej 14-dniowego terminu na uzupełnienia ewentualnych braków wniosku oraz żądania tłumaczenia dokumentów (w tym tłumaczenia przysięgłego) tylko w niezbędnym zakresie, a także pod względem stosowania jednolitych kryteriów oceny wniosków i pobierania opłat za nostryfikację w wysokości nieprzekraczającej progu określonego przepisami.

[24] Analizie podano 10 wniosków z I Wydziału Lekarskiego, dwa wnioski z II Wydziału Lekarskiego, 6 wniosków z Wydziału Farmaceutycznego, jeden wniosek z Wydziału Nauk o Zdrowiu, 7 wniosków z Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego.

- 17 wniosków[25] nie spełniało wymogu określonego w § 2 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą oraz w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów wyższych na określonym poziomie kształcenia[26], tj. nie zawierało nazwy państwa, w którego systemie szkolnictwa wyższego działała instytucja wydająca dyplom wnioskodawcy;
- 24 wnioski[27] nie spełniały wymogu, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia z 2015 r., tj. nie zawierały nazwy świadectwa lub dyplomu, na podstawie którego wnioskodawca został przyjęty na studia zakończone wydaniem dyplomu, o którego nostryfikację wnioskodawca się ubiegał.

Inne wymagania dotyczące wniosków i załączonych do nich dokumentów wynikające z rozporządzenia z 2015 r. zostały spełnione.

Rektor wyjaśnił, że przyjęte na poszczególnych wydziałach wzory wniosków nie zawierały pozycji, o których mowa § 2 ust. 2 pkt 5 i 6 rozporządzenia z 2015 r., ponieważ informacje te znajdowały się w dokumentach stanowiących załączniki do wniosku wniesionego przez osobę ubiegającą się o nostryfikację dyplomu uzyskanego za granicą.

Z analizy próby 64 wniosków[28] złożonych w okresie od 1 października 2018 r. do czasu zakończenia kontroli wraz z dołączonymi do nich dokumentami wynika, że:

- do dwóch wniosków[29] nie dołączono świadectwa, dyplomu lub innego dokumentu, na podstawie którego wnioskodawca został przyjęty na studia, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia z 2018 r. Rektor wyjaśnił, że w obu przypadkach złożono niekompletne wnioski, jednakże wnioskodawcy zobowiązali się do ich uzupełnienia. Dokumenty (oryginał świadectwa) został przedstawiony Komisji przez wnioskodawców do wglądu podczas egzaminu nostryfikacyjnego, jednak nie załączono ich kopii do akt;
- do czterech wniosków[30] nie dołączono oświadczenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia z 2018 r., tj. o miejscu i dacie urodzenia. Rektor wyjaśnił, że do wniosków zostały załączone kopie odpowiedników aktu urodzenia lub kopie suplementów do dyplomu, w których zawarte jest miejsce i data urodzenia wnioskodawcy;
- w 32 postępowaniach nostryfikacyjnych[31] od wnioskodawców wymagano tłumaczenia przysięgłego pomimo, że nie były to szczególnie uzasadnione przypadki, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia z 2018 r. Rektor wyjaśnił, że do przyczyn wymogu tłumaczenia dokumentów przez tłumacza przysięgłego można zaliczyć: 1) terminologię specjalistyczną, np. chemiczną, farmaceutyczną, biologiczną nauk medycznych; 2) zapewnienie wiarygodności tłumaczonych dokumentów – prawdziwości przekładu pod groźbą odpowiedzialności karnej; 3) w niektórych przypadkach tłumaczenia przysięgłe były składane przez kandydatów z własnej inicjatywy, gdyż były one sporządzone w toku wcześniejszych postępowań nostryfikacyjnych wszczętych w okresie obowiązku tłumaczenia przysięgłego, tj. w czasie obowiązywania

[25] I Wydział Lekarski 9 przypadków (na 10 objętych próbą); II Wydział Lekarski 1 (na 2), Wydział Lekarsko Stomatologiczny 7 (na 7).
[26] Dz.U. z 2015 r. poz. 1467, dalej także: rozporządzenie z 2015 r.
[27] I Wydział Lekarski 10 przypadków (na 10 objętych próbą); Wydział Farmaceutyczny 6 (na 6), Wydział Nauk o Zdrowiu 1 (na 1), Wydział Lekarsko-Stomatologiczny 7 (na 7).
[28] Analizie poddano 8 wniosków z I Wydziału Lekarskiego, 29 wniosków z II Wydziału Lekarskiego, 9 wniosków z Wydziału Farmaceutycznego, 6 wniosków z Wydziału Nauk o Zdrowiu, 12 wniosków z Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego.
[29] I Wydział Lekarski jeden przypadek (na 8 objętych próbą), Wydział Farmaceutyczny – jeden przypadek (na 9).
[30] I Wydział Lekarski jeden przypadek (na 8 objętych próbą), Wydział Nauk o Zdrowiu trzy przypadki (na 6).
[31] I Wydział Lekarski 8 przypadków (na 8 objętych próbą), Wydział Farmaceutyczny 9 przypadków (na 9), Wydział Nauk o Zdrowiu trzy przypadki (na 6), Wydział Lekarsko-Stomatologiczny 12 przypadków (na 12).

rozporządzenia z 2015 r.; 4) transparentność wykonanego tłumaczenia - wyeliminowanie dwuznaczności tłumaczonych terminów.

Ponadto w 89 przypadkach (spośród wszystkich 90 objętych próbą) do wniosków dołączono inne dodatkowe dokumenty nieprzewidziane przepisami rozporządzeń z 2015 r. lub z 2018 r., np. kopię dokumentu potwierdzającego tożsamość, kopię aktu małżeństwa, życiorys, apostille, kopie certyfikatów, sylabusy, tłumaczenie pracy magisterskiej, tłumaczenie treści programowych, kopię planu stażu, kopię książeczki pracy, oświadczenie o stwierdzeniu równoważności dyplomu (NAWA), oświadczenie RODO.

Rektor wyjaśnił m.in., że dokumenty potwierdzające tożsamość były wymagane w celu wprowadzenia poprawnych danych osobowych (np. w przypadku pisowni w j. rosyjskim). W odniesieniu do przyczyn żądania innych dokumentów Rektor wyjaśnił, że Komisja Nostryfikacyjna, w celu porównania efektów kształcenia oraz przebiegu i czasu trwania studiów, wymagała dodatkowych dokumentów. Np. w przypadku kształcenia na kierunku farmacja program studiów przewidywał m.in. napisanie pracy magisterskiej (naukowo-doświadczalnej), zdanie egzaminu dyplomowego oraz 6 miesięczną praktykę zawodową w aptece po obronie pracy magisterskiej. Przedstawienie dokumentów potwierdzających dawało przekonanie, że wnioskodawca posiada przygotowanie równoważne do absolwentów Wydziału Farmaceutycznego WUM. Dodatkowo, w przypadku pielęgniarek, oprócz dyplomu ukończenia uczelni wyższej obowiązuje wymóg ubiegania się o prawo wykonywania zawodu. W przypadku przerwy wykonywania zawodu przekraczającej okres 5 lat wymagane jest odbycie stażu oraz zdanie egzaminu. W związku z powyższym, dodatkowe dokumenty umożliwiały weryfikację ścieżki kariery wnioskodawców. Inne dokumenty nie były wymagane, lecz były dołączane przez kandydatów z własnej inicjatywy, jako dokumenty, mające na celu ułatwienie Komisji Nostryfikacyjnej porównanie programów nauczania.

(akta kontroli tom II str. 71; 178-188; 202-207; 211-215)

W okresie objętym kontrolą na I i II Wydziale Lekarskim oraz Wydziale Farmaceutycznym oceny formalnej wniosku dokonywali pracownicy dziekanatu posiadający w zakresie obowiązków obsługę administracyjną procedur nostryfikacji, a następnie Komisja Nostryfikacyjna. Na Wydziale Nauki o Zdrowiu oraz Wydziale Lekarsko-Stomatologicznych oceny formalnej wniosku dokonywała Komisja Nostryfikacyjna.

(akta kontroli tom II str. 28-29)

5. Na podstawie § 2 pkt 11 Procedury nostryfikacyjnej po przeprowadzonej ocenie formalnej wniosku Komisja mogła żądać od wnioskodawcy, na zasadach wskazanych w rozporządzeniu z 2018 r., przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski lub tłumaczenia przysięgłego sporządzonego przez zagranicznego tłumacza i poświadczonego przez właściwego konsula Rzeczpospolitej Polskiej, natomiast przepis ten nie przewidywał możliwości przedłożenia przez wnioskodawcę tłumaczenia sporządzonego przez polskiego tłumacza przysięgłego.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 15 marca 2020 r. (do wprowadzenia Procedury nostryfikacyjnej) każdy z wydziałów odrębnie regulował kwestie dotyczące możliwości żądania od wnioskodawcy przedłożenia tłumaczenia w określonej formie:

- I Wydział Lekarski – w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 2 października 2018 r. wymagał przedłożenia tłumaczenia przysięgłego dokumentów, a w okresie od 3 października 2018 r. (wejście w życie rozporządzenia z 2018 r.) do 15 marca 2020 r. wymagał zwykłego tłumaczenia dokumentów;
- II Wydział Lekarski wymagał tłumaczenia przysięgłego;

- Wydział Farmaceutyczny wymagał sporządzenia lub poświadczenia dokumentów przez właściwego konsula Rzeczpospolitej Polskiej lub przez tłumacza przysięgłego wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości (§ 2 pkt 1 lit. h Zasad Przeprowadzania Postępowania Nostryfikacyjnego Dyplomów Ukończenia Studiów Wyższych Uzyskanych za Granicą na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego);
- Wydział Nauk o Zdrowiu wymagał tłumaczenia sporządzonego przez tłumacza przysięgłego (pkt 2 lit. g Regulaminu Postępowania Nostryfikacyjnego na Wydziale Nauk o Zdrowiu);
- Wydział Lekarsko-Stomatologiczny wymagał tłumaczenia przysięgłego.

(akta kontroli tom I str. 15; 182-192; 220-229; 371-372; tom II str. 72-73; 178-188)

6. Na WUM nie opracowano dokumentu określającego zasady porównywania wykształcenia i zdobytego doświadczenia, w szczególności kryteria weryfikowania i oceny programu studiów, uzyskiwanych efektów uczenia się i uprawnień zawodowych, realizowanych praktyk zawodowych, czasu trwania studiów. Powyższe zadania były wykonywane przez członków komisji nostryfikacyjnych poszczególnych wydziałów, którzy dokonywali porównania na podstawie złożonych przez kandydata kopii dokumentów (np. dyplom ukończenia studiów oraz suplement do dyplomu) z programem obowiązującym studentów na danym kierunku. Na poszczególnych Wydziałach występowały nieznaczne różnice w porównaniu wykształcenia i zdobytego doświadczenia. Rektor wyjaśnił, że na przykład na Wydziale Farmaceutycznym obok analizy złożonych dokumentów dodatkowo organizowano spotkanie z Komisją, na którym osoba zainteresowana była proszona o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące odbytych zajęć w trakcie studiów (w celu wyjaśnienia ewentualnych niejasności w dokumentach, pracy magisterskiej, odbytych praktykach, ewentualnej pracy zawodowej).
Po analizie dokumentów rady poszczególnych wydziałów podejmowały uchwały o konieczności zdania egzaminów nostryfikacyjnych.

(akta kontroli tom I str.16; tom II str. 29; 119-161)

7. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzeń z 2015 i 2018 r., Uczelnia zobowiązana była nostryfikować dyplom albo odmówić jego nostryfikacji w ciągu 90 dni od złożenia przez zainteresowanego wniosku spełniającego wymagania formalne. W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 15 marca 2020 r. na Wydziale Farmaceutycznym i Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym wszystkie postępowania nostryfikacyjne zostały przeprowadzone w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku do dnia odmowy lub uznania dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu. W tym okresie na I Wydziale Lekarskim, II Wydziale Lekarskim oraz Wydziale Nauki o Zdrowiu wystąpiły przypadki przedłużenia 90-dniowego terminu w związku z koniecznością uzupełniania braków formalnych w dokumentacji (3 przypadki), na wniosek kandydatów np. w związku z chorobą (11) oraz z powodu braku możliwości zorganizowania egzaminu nostryfikacyjnego w terminie, który pozwoliłby na zakończenie postępowania w ciągu 90 dni (16). W przypadku wniosków złożonych po 16 marca 2020 r. przeprowadzenie egzaminu nastąpi nie wcześniej niż w październiku 2020 r. Rektor wyjaśnił, że ma to związek z zaistniałą sytuacją epidemiczną i nadzwyczajnymi zasadami pracy WUM (zgodnie z zarządzeniem nr 111/2020 Rektora WUM).

(akta kontroli tom I str. 17, tom II str. 73)

8. W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2018 r. opłatę za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego określano na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia z 2015 r. oraz § 1 ust. 2 zarządzenia Rektora nr 86/2015, tj.

maksymalną wysokość opłaty nostryfikacyjnej uwzględniającą w szczególności koszty odbycia i zaliczenia przez kandydata niezbędnych zajęć dydaktycznych, ustalano w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonej w przepisach o warunkach wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej, w wysokości nie wyższej niż 50% tej stawki. Wysokość opłaty nostryfikacyjnej każdorazowo ustalał Dziekan Wydziału i weryfikował Dział Personalny. Od 1 października 2018 r. identyczny maksymalny limit opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego określał art. 327 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zapis ten został powtórzony w § 1 ust. 2 zarządzenia Rektora nr 53/2020. Zgodnie z § 2 ust. 7 Procedury nostryfikacyjnej będącej załącznikiem do zarządzenia Rektora nr 53/2020 wysokość opłaty określał Rektor. W okresie objętym kontrolą opłaty nostryfikacyjne nie przekraczały ww. limitów.

(akta kontroli tom I str. 17-20; 220-229; 357)

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2018 r. opłaty nostryfikacyjne wnoszono na rachunek bankowy uczelni w terminie wyznaczonym przez Dziekana, nie później jednak niż na 14 dni przed podjęciem przez radę wydziału uchwały kończącej postępowanie nostryfikacyjne, zgodnie z § 1 pkt 4 zarządzenia Rektora nr 86/2015. Od 16 marca 2020 r. wnoszono opłaty na rachunek bankowy WUM (ewentualnie w kasie Uczelni) w terminie wyznaczonym przez właściwego dziekana pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania zgodnie z § 1 pkt 5 zarządzenia Rektora nr 53/2020. W przypadku stwierdzenia braku właściwości do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego nie pobierano opłaty.
W okresie od 1 stycznia 2017 r. tryb i warunki zwalniania z opłaty regulowane były przez § 1 pkt 6 zarządzenia Rektora nr 86/2015, zgodnie z którym dziekan mógł podjąć decyzję o zwolnieniu częściowym lub całkowitym z opłaty w przypadku udokumentowanej trudnej sytuacji materialnej osoby ubiegającej się o nostryfikację dyplomu. Od 16 marca 2020 r. zgodnie z § 1 pkt 6 zarządzenia Rektora nr 53/2020, w przypadku udokumentowanej trudnej sytuacji materialnej osoby ubiegającej się o nostryfikację dyplomu właściwy dziekan, po zasięgnięciu opinii Rektora, może podjąć decyzję o zwolnieniu częściowym lub całkowitym z opłaty.
W okresie objętym kontrolą wystąpiły dwa przypadki zwolnienia wnioskodawcy z opłaty nostryfikacyjnej.

(akta kontroli tom I str. 17-20; 220-229; 357)

9. Zaświadczenia o uznaniu dyplomu za równoważny z polskim dyplomem i tytułem zawodowym wydane przez WUM były zgodne ze wzorami określonymi w rozporządzeniach z 2015 i 2018 roku.

(akta kontroli tom I str. 20; 31-33)

10. W okresie objętym kontrolą na WUM nie wprowadzono wewnętrznych regulacji określających warunki i sposób wniesienia odwołania w związku z ubieganiem się o uznanie dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny z polskim dyplomem i tytułem zawodowym. Rektor wyjaśnił, że w okresie obowiązywania rozporządzenia z 2015 r., w przypadku podjęcia uchwały o odmowie nostryfikacji zainteresowanemu przysługiwało prawo odwołania do Senatu Uczelni. Obecnie obowiązująca ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zarządzenie Rektora nr 53/2020 nie przewidują możliwości wniesienia odwołania w tym zakresie. W ww. ustawie jest jedynie zapis, że w przypadku stwierdzenia braku właściwości do przeprowadzenia postępowania, uczelnia wydaje postanowienie o odmowie jego przeprowadzenia, na które służy zażalenie.[32]

[32] Art. 327 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W okresie objętym kontrolą nie było przypadku wniesienia odwołania.

(akta kontroli tom I str. 20-21)

11. W okresie objętym kontrolą do WUM nie wpłynęły skargi związane z działalnością w zakresie nostryfikacji dyplomów. Do WUM skierowano jedną sugestię[33] dotyczącą „uważnego przeanalizowanie dokumentów" w związku ze wszczęciem postępowania nostryfikacyjnego w stosunku do dwóch konkretnych osób (wymienionych z nazwiska), ze względu na m.in. (zdaniem autora) „elementarny brak wiedzy z zakresu chemii leków, toksykologii czy syntezy środków leczniczych". Rektor wyjaśnił, że wnioski o nostryfikację wymienionych w piśmie osób nigdy nie wpłynęły do WUM.

(akta kontroli tom I str. 21; 356)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

1. nieuwzględnieniu w Procedurze nostryfikacyjnej, obowiązującej od 16 marca 2020 r. na wszystkich wydziałach WUM, wymogów wynikających z § 4 ust. 1 rozporządzenia z 2018 r., pozwalających na przedłożenie przez wnioskodawcę zwykłego tłumaczenia na język polski dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1-3 rozporządzenia;
2. wymaganiu od wnioskodawców (na I Wydziale Lekarskim, Wydziale Farmaceutycznym, Wydziale Nauk o Zdrowiu, Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym) co do zasady tłumaczenia przysięgłego dokumentów w przypadku wniosków złożonych po 3 października 2018 r. oraz w przypadkach, w których nie zachodziły przesłanki, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia z 2018 r., tj. szczególnie uzasadnionych.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

1. dostosowanie Procedury nostryfikacyjnej do wymogów wynikających z § 4 ust. 1 rozporządzenia z 2018 r.;

Uwagi

NIK zwraca uwagę, że przyjęte zarówno w Procedurze nostryfikacyjnej (od 1 września do 30 kwietnia), jak i w obowiązujących poprzednio na poszczególnych wydziałach ograniczenie terminu przyjmowania wniosków nie znajduje oparcia w przepisach rozporządzeń z 2015 r. 2018 r., zgodnie z którymi datą wszczęcia postępowania nostryfikacyjnego jest data wpływy wniosku do uczelni (poprzednio: do rady nostryfikującej). W ocenie NIK ograniczenie to w praktyce mogło ponad niezbędną miarę wydłużać proces nostryfikacji przez wnioskodawców, zainteresowanych jak najszybszym uzyskaniem uprawnień.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

[33] Pismo z dnia 4 marca 2019 r. skierowane do Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa 23 października 2020 r.

Kontroler
Łukasz Jarocki
główny specjalista kontroli państwowej

Łukasz Jarocki
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

p.o. WICEDYREKTORA
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie

podpis
Michał Musioł