



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA.410.18.4.2024

Pan
Insp. Marek Żyra
Komendant Rejonowy Policji Warszawa I
Komenda Rejonowa Policji Warszawa I
ul. Wilcza 21
00-544 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/033 – Funkcjonowanie systemu łączności w służbach podległych MSWiA

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Rejonowa Policji Warszawa I ¹ ul. Wilcza 21, 00-544 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Inspektor Marek Żyra, Komendant Rejonowy Policji Warszawa I ² , od 23 maja 2022 r., wcześniej od 22 lutego 2022 r. do 22 maja 2022 r. pełnił obowiązki Komendanta Rejonowego. Poprzednio, od 15 września 2020 r. do 21 lutego 2022 r., funkcję Komendanta Rejonowego pełnił inspektor Tomasz Znajdek.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Funkcjonowanie systemu łączności radiowej w odniesieniu do wyzwań i zagrożeń współczesnego świata. 2. Komunikacja z innymi służbami – interoperacyjność systemu łączności radiowej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do 31 października 2024 r. z wykorzystaniem dowodów wytworzonych przed i po tym okresie, związanych z przedmiotem tej kontroli
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie
Kontroler	Inga Piotrowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/128/2024 z 24 września 2024 r.

(akta kontroli str. 1-9)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Funkcjonujące w Komendzie Rejonowej radiowo-cyfrowe systemy łączności (podstawowy SRP-TETRA oraz pomocniczo TETRA NODE i ETSI DMR) zapewniały funkcjonariuszom na służbie sprawną i skuteczną komunikację na obszarze działania KRP Warszawa I oraz gwarantowały przekazywanie informacji w bezpieczny sposób (były szyfrowane). Systemy te nie pozwalały jednak na przesyłanie danych (zdjęć, filmów, szkiców, itp.).

Funkcjonariusze zostali wyposażeni w środki łączności, a wsparcie techniczne w utrzymaniu sprawności sprzętu łączności zapewniała Komenda Stołeczna Policji⁵. Za utrzymanie i sprawność środków łączności odpowiadali także wyznaczeni, ze znacznym opóźnieniem, administratorzy lokalni. Pierwszego administratora lokalnego wyznaczono po trzech latach od wprowadzenia takiego obowiązku⁶ przez Komendanta Stołecznego Policji⁷.

W Komendzie nie spełniono wymaganych norm wyposażenia w środki łączności, mimo to stan posiadanego sprzętu łączności zapewniał realizację zadań służbowych przez funkcjonariuszy Komendy.

Funkcjonariusze zostali przeszkoleni w zakresie obsługi urządzeń oraz sposobu stosowania środków łączności radiowej.

Przy zabezpieczeniu imprez masowych, mimo braku zintegrowania ww. systemów łączności z systemami innych służb (podległych MSWiA i pozostałych), zapewniono ich sprawne ich działanie. Nie wystąpiły sytuacje kryzysowe na terenie funkcjonowania Komendy Rejonowej, które wymagałyby korzystania z systemów łączności.

¹ Dalej: KRP Warszawa I lub Komenda Rejonowa.

² Dalej: Komendant Rejonowy lub Komendant.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: KSP.

⁶ Wynikające z decyzji nr 599/2019 Komendanta Stołecznego Policji z 19 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia do użytkowania Procedur Eksploatacji Sprzętu Teleinformatycznego w jednostkach i komórkach organizacyjnych Policji funkcjonujących na terenie działania Komendanta Stołecznego Policji (obowiązującej od 19 listopada 2019 r. do 10 stycznia 2023 r.), dalej: decyzja Komendanta Stołecznego z 2019 r. w sprawie procedur eksploatacji sprzętu teleinformatycznego.

⁷ Dalej: Komendant Stołeczny.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Funkcjonowanie systemu łączności radiowej w odniesieniu do wymagań i zagrożeń współczesnego świata

Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą funkcjonowały w KRP Warszawa I⁹ następujące systemy łączności:

- System Radiowy Policji - TETRA¹⁰ – system cyfrowy szyfrowany algorytmem „TEA 2” będący systemem podstawowym, wprowadzonym do użytku 2 lipca 2024 r. decyzją¹¹ Komendanta Stołecznego,
- TETRA NODE – system cyfrowy szyfrowany algorytmem „TEA 1”, wdrożony decyzją¹² Dyrektora Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji¹³, który funkcjonował od 11 sierpnia 2017 r. do 1 lipca 2024 r. jako system podstawowy, a po wprowadzeniu do użytkowania systemu SRP-TETRA, stał się systemem pomocniczym (rezerwowym),
- ETSI DMR – system cyfrowy szyfrowany algorytmem „ARC 4”, wprowadzony do użytku od 2019 r. decyzją¹⁴ Komendanta Stołecznego, będący systemem pomocniczym (rezerwowym).

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż „obecnie system TETRA NODE i ETSI DMR używane są tylko w przypadku awarii systemu podstawowego SRP-TETRA”.

System SRP-TETRA oraz system pomocniczy TETRA NODE posiadają kanał RATUNEK, jak wyjaśnił Komendant Rejonowy, „za pomocą którego policjanci komunikują się z innymi służbami (np. pogotowiem ratunkowym, strażą pożarną, strażą miejską) poprzez kontakt z właściwym dyspozytorem”.

(akta kontroli str. 48-51, 253, 258-259)

Komenda Rejonowa posiadała dostęp do kanału analogowego Krajowej Sieci Współdziałania i Alarmowania¹⁵ (obsługuje ją ETSI DMR¹⁶)¹⁷, z której nie korzystała w okresie objętym kontrolą.

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż „obowiązek nasłuchu KSWA mają dyżurni powiatowi, w tym dyżurny KSP. KSWA jest siecią analogową niemaskowaną, podobnie jak kanał B112, z tą różnicą, iż jest ona obsługiwana tylko przez Policję, w szczególności, gdy siły Policji przemieszczają się do właściwych terytorialnie jednostek, a występują problemy w prowadzeniu łączności na kanałach roboczych lub nie mają zaprogramowanych kanałów tychże jednostek. W okresie objętym kontrolą system TETRA NODE jak i SRP-TETRA nie obejmował zasięgiem całego kraju i gdyby zachodziła konieczność, np. konwoju i byłby brak zaprogramowanych kanałów konkretnego powiatu, można było skorzystać z sieci KSWA”.

(akta kontroli str. 368)

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Jednostka podlega Komendzie Stołecznej Policji. Komenda Rejonowa nie miała podległych jednostek.

¹⁰ Dalej: SRP-TETRA

¹¹ Nr 296/2024 z 8 lipca 2024 r. w sprawie wdrożenia do eksploatacji w Komendzie Stołecznej Policji systemu łączności radiowej SRP-T (System Radiowy Policji - TETRA).

¹² Nr 164 z 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wdrożenia produktu do eksploatacji.

¹³ Dalej: KGP.

¹⁴ Nr 300/2019 z 24 maja 2019 r. w sprawie wdrożenia do eksploatacji w Komendzie Stołecznej Policji Powiatowych Systemów Łączności Radiowej DMR.

¹⁵ Jest siecią radiową, pracującą na ogólnopolskim kanale radiowym i wykorzystywaną w razie zaistnienia odpowiednich okoliczności do wywołania, powiadamiania i współdziałania stacji stałej z dowolną inną stacją znajdującą się w jej zasięgu, dalej: KSWA.

¹⁶ Za pomocą radiotelefonów cyfrowych pracujących również w analogowym systemie łączności.

¹⁷ KSWA jest siecią ruchomą o stałym obszarze pracy, obejmującym terytorium całego kraju, o której mowa w § 7 i 8 Zarządzenia nr 22 Komendanta Głównego Policji z dnia 14 lipca 2020 r. w sprawie określenia metod i form wykonywania zadań Policji z użyciem środków łączności radiowej (Dz. Urz. KGP poz. 38, ze zm.), dalej: zarządzenie nr 22 KGP.

KRP Warszawa I będąc użytkownikiem końcowym systemu łączności, wg stanu na dzień 30 września 2024 r., wyposażona była w następujące środki łączności cyfrowej: 287 radiotelefonów nasobnych cyfrowych¹⁸, 15 radiotelefonów (stacji) bazowych i 47 radiotelefonów (stacji) przewoźnych. Komenda Rejonowa nie posiadała telefonów satelitarnych, radiotelefonów analogowych i innych środków łączności radiowej.

(akta kontroli str. 258-268, 343)

Funkcjonariusze wykorzystywali łączność radiową, jak wyjaśnił Komendant Rejonowy, w sytuacjach i w zakresie, jakich wymagała specyfika służby, tj. radiotelefony w codziennych patrolach interwencyjnych, do zabezpieczania imprez masowych, konwojowania osób zatrzymanych, wykonywania czynności służbowych przez grupy operacyjne, realizowania zadań służbowych przez dzielnicowych.

(akta kontroli str. 253)

Systemy łączności cyfrowej (obecnie SRP-TETRA, wcześniej TETRA NODE) poza wiadomościami głosowymi, nie miały możliwości transmisji danych takich jak: zdjęcia, obrazy wideo, nagrania audio, plany, mapy, szkice, instrukcje, utrwalone i zapisane technikami cyfrowymi ślady). KRP Warszawa I wyposażona jest w 90 telefonów komórkowych służbowych¹⁹, użytkowanych przez funkcjonariuszy w ramach publicznej sieci telefonii komórkowej. Powyższe telefony komórkowe mogą być wykorzystywane do celów transmisji służbowych ww. danych, za pomocą aplikacji rekomendowanych przez KGP, np. CISCO JABER, THREEEMA ONPREM, ponieważ jak wyjaśnił Komendant Rejonowy „są one zabezpieczone dedykowanym szyfrowaniem przy ich przekazywaniu”.

(akta kontroli str. 253-255, 258, 343)

Komendant Rejonowy poinformował, iż „na dzień 27 września 2024 r. policjanci nie mieli zainstalowanych ww. programów na telefonach służbowych, w związku z powyższym nie korzystali z nich do przesyłania ww. danych. W takich przypadkach na miejsce zdarzenia są wzywani technicy Wydziału Kryminalnego i Techniki Kryminalnej KRP Warszawa I do zrobienia zdjęć lub nagrań filmów, którzy przy pomocy aparatów cyfrowych wykonują ww. czynności, które, w zależności od potrzeb, są utrwalane na nośnikach danych typu płyta DVD, a następnie przekazywane osobie realizującej czynności służbowe, bądź przekazywane za pośrednictwem Systemu Elektronicznej Poczty Policji (SEPP) w zaszyfrowanej korespondencji. Sporadycznie do przesyłu ww. danych używane są faksy. Natomiast informacje opatrzone klauzulą poufne, a dotyczące np. działań realizowanych w ramach różnego rodzaju zabezpieczeń imprez masowych, wizyt „głów państw”, przekazywane są za pomocą szyfrofaksu. Ww. dane nie mogą być przekazywane prywatnymi środkami łączności – telefonami komórkowymi, ponieważ w Policji funkcjonuje zakaz używania prywatnego sprzętu, w tym prywatnych telefonów komórkowych do celów służbowych. W KRP Warszawa I nie opracowano regulacji wewnętrznych dotyczących używania telefonów komórkowych prywatnych w celach służbowych”.

Komendant Rejonowy poinformował, iż „według jego najlepszej wiedzy, w okresie objętym kontrolą, nie było przypadków korzystania przez funkcjonariuszy Komendy Rejonowej z prywatnych telefonów komórkowych w trakcie pełnienia służby”.

(akta kontroli str. 254-255, 337)

W systemie SRP-TETRA nie uruchomiono funkcji lokalizacji patroli poprzez GPS. Administrator lokalny wyjaśnił, iż „można zlokalizować dany patrol, który wyposażony jest w terminal noszony „BLUEBIRD”, w którym uruchomiony jest GPS. Natomiast ww. terminal nie jest kompatybilny z żadnym systemem łączności funkcjonującym w Komendzie Rejonowej”.

(akta kontroli str. 397)

Komendant Rejonowy nie wprowadził wewnętrznych regulacji i instrukcji dotyczących funkcjonowania systemów łączności.

Podstawowe zasady organizacji systemów radiokomunikacyjnych dla jednostek Policji działających na obszarze odpowiedzialności KSP zostały określone przez Komendanta

¹⁸ W tym 257 radiotelefonów nasobnych funkcjonujących w systemie SRP-TETRA, 10 w systemie pomocniczym ETSI DMR i 20 w systemie TETRA NODE (wypożyczone przez KSP), dalej: radiotelefony nasobne.

¹⁹ Stan na 30 września 2024 r.

Stołecznego Policji w zarządzeniu łączności nr 1/2022 z 2 grudnia 2022 r. w sprawie zasad organizacji łączności radiowej. Ponadto w Komendzie Rejonowej obowiązywały przekazane przez KSP następujące regulacje: Ramowy Plan Organizacji Łączności nr 1/2022 dla Nieetatowego Oddziału Prewencji Policji (NOP) i Nieetatowych Pododdziałów Prewencji Policji (NPP)²⁰ i „Wojewódzkie dane radiowe Policji”. W 2021 r. KGP przekazała do stosowania Krajowe dane radiowe Policji KDR-P 2021.²¹

(akta kontroli str. 47, 53-54)

2. W okresie objętym kontrolą w KRP Warszawa I jedyne problemy jakie występowały w komunikacji, przy wykorzystaniu systemów łączności przez funkcjonariuszy, związane były z działaniem baterii w radiotelefonach cyfrowych.

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż „zużyte baterie są przekazywane do Wydziału Teleinformatyki²² KSP w celu ich analizy, regeneracji lub wymiany. Pozostały sprzęt, tj. radiotelefony przewoźne i radiotelefony bazowe, są podpięte do stałego źródła zasilania, a w przypadku awarii sieci elektrycznej, mają zapasowe akumulatory. Komendant Rejonowy poinformował także, iż nie przypomina sobie, aby miały miejsce trudności w komunikacji, wynikające z ograniczenia zasięgu stacji bazowych i przenośnych, z których korzysta Komenda Rejonowa”.

(akta kontroli str. 254)

Z informacji uzyskanych od Komendanta Stołecznego²³ wynika, iż „w przypadku stwierdzenia przez użytkownika radiotelefonu problemu z urządzeniem był on każdorazowo przekazywany do WT KSP, w celu wykonania jego naprawy”.

(akta kontroli str. 358)

Oględziny²⁴ systemu łączności SRP-TETRA wykazały, iż system był sprawny. Bez zakłóceń²⁵ nawiązano połączenie z wybranymi jednostkami (komendami rejonowymi i powiatowymi) oraz patrolami Komendy Rejonowej pełniącymi służbę w terenie, a także z takimi służbami jak: straż pożarna, pogotowie ratunkowe i straż miejska.

W przypadku awarii systemu podstawowego SRP-TETRA, funkcjonariusze mogli korzystać, z systemu TETRA NODE (który od 2 lipca 2024 r. funkcjonuje jako system pomocniczy) a także z systemu ETSI DMR. Oględziny pomocniczych systemów łączności (TETRA NODE i ETSI DMR) wykazały, że przy ich użyciu nie było możliwe nawiązanie połączenia z wybranymi jednostkami, poza połączeniem z KSP (za pomocą systemu ETSI DMR), po uprzednim wykonaniu telefonu do KSP, w celu ustalenia kanału na jakim połączenie ma być odebrane.

Administrator lokalny wyjaśnił, iż brak połączenia poprzez system TETRA NODE może wynikać z braku posiadania przez daną jednostkę sprzętu łączności w ww. systemie lub z braku obowiązku nasłuchu na rezerwowym systemie, a w przypadku systemu ETSI DMR także z braku zasięgu radiotelefonu nasobnego.

(akta kontroli str. 259, 396, 399-400)

KRP Warszawa I wyposażona jest w stacjonarny agregat prądowłóczy i urządzenie UPS, które uruchamiają się automatycznie w przypadku awarii zasilania. Oględziny systemów zasilania awaryjnego wykazały, iż ww. urządzenia były sprawne (aktywne). Jak wyjaśnił administrator lokalny działanie agregatu prądowłóczego sprawdzane jest raz w miesiącu. Zapas paliwa ww. agregatu wynosi 330 litrów, a zużycie paliwa wzrasta wraz z zapotrzebowaniem na prąd²⁶. W przypadku urządzenia UPS, przy 100% obciążeniu, akumulatory pozwalają na 5 minut ciągłego działania. UPS służą tylko do podtrzymania zasilania na czas włączenia się agregatu prądowłóczego”.

(akta kontroli str. 400-401)

²⁰ Opracowany na podstawie decyzji nr 471/2022 Komendanta Stołecznego Policji z 8 listopada 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i koncentracji Nieetatowego Oddziału i Pododdziałów Prewencji Policji w Komendzie Stołecznej Policji.

²¹ Ww. dokumenty są objęte klauzulą niejawności.

²² Dalej: WT.

²³ Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

²⁴ Przeprowadzone 29 października 2024 r., dalej: oględziny.

²⁵ Słyszalność dobra.

²⁶ Np. przy obciążeniu 50% agregatu zużycie paliwa wynosi 21 l/h, co umożliwia pracę agregatu przez ok. 15 godz., a przy obciążeniu 110% agregatu, zużycie paliwa wynosi 48 l/h, co umożliwia pracę agregatu przez ok. 7 godz.

3. W okresie objętym kontrolą nie doszło do wycieku/przejęcia danych oraz nie było incydentów związanych z ingerencją osób nieuprawnionych w funkcjonujący system łączności cyfrowej w Komendzie Rejonowej.

W ocenie Komendanta Rejonowego zawsze występuje ryzyko wycieku/przecieku informacji, mimo iż system łączności jakim dysponuje KRP Warszawa I jest zabezpieczony przed tego typu zdarzeniami, m.in. poprzez szyfrowanie przesyłu wiadomości i korzystanie z dedykowanych kanałów łączności. Wyciek/przeciek danych w systemie łączności, wskutek ingerencji osób nieuprawnionych, jest zjawiskiem, które może wystąpić na poziomie administratora systemu łączności zatrudnionego w KSP. Natomiast w przypadku KRP Warszawa I bardziej należy liczyć się z kradzieżą lub zagubieniem mienia przez funkcjonariuszy. Są oni zobowiązani są do ochrony powierzonego im mienia przed dostępem osób trzecich, jednakże nie można wykluczyć zdarzeń, o których mowa powyżej.

(akta kontroli str. 256-257)

System łączności SRP-TETRA posiada system zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych poprzez algorytm szyfrowania korespondencji „TEA 2”²⁷.

Funkcjonariusze, którym wydano radiotelefony nasobne, są zobowiązani do ochrony powierzonego im sprzętu i danych radiowych przed dostępem osób nieuprawnionych, zgodnie z § 14 ust. 1²⁸ zarządzenia nr 22 KGP. Pozostałe radiotelefony nasobne, które nie zostały wydane funkcjonariuszom, jak wykazały oględziny, przechowywane były w szafach pancernych²⁹ lub drewnianych³⁰ oraz na półkach w dyżurce³¹. Jak wyjaśnił administrator lokalny „są one pod kontrolą całodobowej służby dyżurnej i są wydawane w ramach bieżących potrzeb”.

(akta kontroli str. 256, 397-398)

W kwestii zabezpieczenia pozostałego sprzętu łączności Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż radiotelefony bazowe znajdujące się w dyżurkach budynków Komendy usytuowanych na ul. Wilczej 2, ul. Belwederskiej 16, ul. Dzielnej 12 i ul. Zakroczymskiej 3C w Warszawie są chronione przed dostępem osób trzecich przez dyżurujących w danym momencie funkcjonariuszy. Natomiast pojazdy służbowe wyposażone w radiotelefony (stacje) przewoźne, które znajdują się na parkingach wewnętrznych strzeżonych (karta dostępu na parking), posiadają zabezpieczenia przed ingerencją osób nieuprawnionych”.

(akta kontroli str. 256)

Osoby obsługujące systemy łączności (administrator lokalny³²) oraz ich użytkownicy (funkcjonariusze) mają nadane uprawnienia i dostęp do systemów, łączności na podstawie zakresów zadań/obowiązków i szczegółowych uprawnień ujętych w Karcie opisu stanowiska pracy, wykonywanych na zajmowanym stanowisku służbowym.

(akta kontroli str. 238-239, 243-246, 250-251, 269-310)

4. KRP Warszawa I nie zatrudniała administratora systemów łączności, ponieważ była ich końcowym użytkownikiem.

Komendant Rejonowy na podstawie decyzji³³ wyznaczył 20 stycznia 2023 r. administratora lokalnego³⁴. Ww. administrator powinien być wyznaczony w terminie 30 dni od wejścia w życie decyzji³⁵ Komendanta Stołecznego z 2019 r. w sprawie procedur eksploatacji sprzętu teleinformatycznego, tj. do 18 grudnia 2019 r. (§ 3 ww. decyzji), szczegółowy opis w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 21, 164, 236-237, 258, 269, 307)

²⁷ Poprzedni system TETRA NODE (obecnie pełni funkcję systemu pomocniczego) posiada algorytm szyfrowania korespondencji „TEA 1”. Drugi system pomocniczy ETSI DMR ma również algorytm szyfrowania korespondencji ARC 4. Obydwa systemy używane są w razie awarii systemu podstawowego SRP-TETRA.

²⁸ Użytkownik sieci radiowej odpowiada za ochronę powierzonych mu danych radiowych przed dostępem osób nieuprawnionych.

²⁹ Budynek KRP Warszawa I w Warszawie na ul. Wilczej 21 i ul. Belwederskiej 16.

³⁰ Budynek KRP Warszawa I na ul. Belwederskiej 16 w Warszawie.

³¹ Budynek KRP Warszawa I na ul. Belwederskiej 16 w Warszawie.

³² W Karcie opisu stanowiska pracy, wskazano, iż w zakresie jego obowiązków należało m.in. zapewnienie sprawności działania oraz nadzór nad prawidłowym eksploataowaniem urządzeń i systemów łączności, podejmowanie działań naprawczych i serwisowych sprzętu łączności w miarę możliwości technicznych.

³³ Nr 8/2023 z 20 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia do użytkowania Procedur Eksploatacji Sprzętu Teleinformatycznego oraz wyznaczenia administratorów lokalnych w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I, dalej: decyzja nr 8/2023 z 20 stycznia 2023 r.

³⁴ Pełnił funkcję do 24 lutego 2023 r.

³⁵ Tj. od 19 listopada 2019 r.

Od 29 marca 2023 r. Komendant Rejonowy³⁶ wyznaczył nowego administratora lokalnego na podstawie decyzji³⁷, a od 5 sierpnia 2024 r. wyznaczył dwóch administratorów lokalnych³⁸, którzy posiadali właściwe przygotowanie³⁹.

(akta kontroli str. 91, 241-242, 248-249, 269, 307)

Spośród trzech administratorów lokalnych jeden z nich otrzymywał świadczenie teleinformatyczne⁴⁰, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie wysokości świadczenia teleinformatycznego dla osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa⁴¹. Pozostałym dwóm administratorom lokalnym nie przyznano ww. świadczenia, ponieważ nie posiadali wymaganego minimalnego trzyletniego doświadczenia zawodowego w realizacji zadań z zakresu cyberbezpieczeństwa, a dodatkowo jeden z nich nie posiadał specjalistycznego egzaminu z zakresu cyberbezpieczeństwa (lub jednego z certyfikatów wymaganych ww. rozporządzeniem).

(akta kontroli str. 21-22, 78-90, 307-310, 364)

Zapewnienie sprawności działania oraz nadzór nad prawidłowym eksploataowaniem urządzeń łączności, obsługi rejestratorów cyfrowych i analogowych Komendy oraz zapewnienie wykorzystania lokalnych pomieszczeń technicznych (punktów dystrybucyjnych) łączności i informatyki oraz pomieszczeń łączności radiowej, zgodnie z ich przeznaczeniem oraz utrzymanie w nich porządku i czystości należało, stosownie do postanowień Regulaminu KRP Warszawa I⁴², do Wydziału Ogólnego⁴³ (§ 17 pkt 34 i 35).

(akta kontroli str. 24, 36, 43)

Przygotowanie do służby sprzętu łączności, jego konserwacja oraz naprawa w razie awarii, jak wyjaśnił Komendant Rejonowy, należało do WT KSP. Ostatnia przeprowadzona konserwacja przez ww. wydział KSP miała miejsce 16 lipca 2024 r. W tym czasie prowadzono emigrację systemu TETRA NODE do nowego systemu SRP-TETRA. Konserwacja była wymagana w celu aktualizacji oprogramowania i wgrania nowych kanałów. Natomiast sprzęt łączności, jakim dysponuje Komenda Rejonowa jako użytkownik końcowy systemu łączności, tj. radiotelefony nasobne, radiotelefony (stacje) bazowe i radiotelefony (stacje) przewoźne nie przechodzą okresowych badań technicznych. Informacje w zakresie posiadanych certyfikatów i homologacje dla ww. sprzętu, jak podał Komendant, posiada WT KSP.

(akta kontroli str. 257, 337-338, 341)

W kwestii obsługi technicznej (masztów, przemienników, itp.) Komendant Rejonowy poinformował, że Komenda jest użytkownikiem końcowym systemów łączności radiowej. Nadzór i wszelkie naprawy jak i serwis nad trudno dostępnymi elementami systemu łączności prowadzi WT KSP".

(akta kontroli str. 255)

Z informacji uzyskanych od Komendanta Stołecznego⁴⁴ wynika, iż „w okresie objętym kontrolą, w budynkach KRP Warszawa I zlokalizowanych przy ul. Belwederskiej 16, ul. Wilczej 21 oraz Zakroczymskiej 3C, w dniach 28 czerwca 2022 r. i 22 czerwca 2023 r. dokonano przeglądów technicznych masztów (przeglądy za 2024 r. pozostają w trakcie realizacji) i każdorazowo stwierdzono, że stan techniczny poszczególnych elementów masztu antenowego był cyt.: *dobry, obiekt użytkowany był zgodnie z przeznaczeniem i nadawał się do dalszej eksploatacji*, w związku z czym nie formułowano zaleceń pokontrolnych”.

³⁶ Zgodnie z § 3 ust. 2 decyzji nr 8/2023 Komendanta Stołecznego Policji z dnia 11 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia do użytkowania Procedur Eksploatacji Sprzętu Teleinformatycznego oraz wyznaczenia administratorów lokalnych w jednostkach i komórkach organizacyjnych Policji funkcjonujących na terenie działania Komendanta Stołecznego Policji, Kierownicy jednostek Policji funkcjonujących na obszarze działania Komendy Stołecznej Policji wyznaczają osobę lub zespół osób do pełnienia funkcji Administratora Lokalnego (obowiązuje od 11 stycznia 2023 r.).

³⁷ Nr 40/2023 z 29 marca 2023 r. w sprawie zmiany decyzji nr 8/23 Komendanta Rejonowego Policji Warszawa I z 20 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia do użytkowania Procedur Eksploatacji Sprzętu Teleinformatycznego oraz wyznaczenia administratorów lokalnych w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I.

³⁸ Na podstawie decyzji nr 43/2024 z 5 sierpnia 2024 r. w sprawie zmiany decyzji nr 40/23 Komendanta Rejonowego Policji Warszawa I z 29 marca 2023 r. w sprawie wprowadzenia do użytkowania Procedur Eksploatacji Sprzętu Teleinformatycznego oraz wyznaczenia administratorów lokalnych w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I.

³⁹ Jeden z administratorów lokalnych ukończył studia I stopnia na kierunku informatyka o specjalności systemy informacyjne oraz studia II stopnia na kierunku informatyka, a drugi posiadał studia podyplomowe z cyberbezpieczeństwa i informatyki śledczej.

⁴⁰ Na podstawie rozkazów personalnych: nr 727 z 4 lipca 2024 r. i nr 764 z 3 września 2024 r.

⁴¹ Dz. U. poz. 131.

⁴² Z 18 lutego 2019 r., zmieniony regulaminem KRP Warszawa I z 27 maja 2020 r.

⁴³ Dalej: WO.

⁴⁴ Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

Natomiast w zakresie obsługi stacji bazowych systemu SRP-TETRA (system administrowany centralnie przez Biuro Łączności KGP) Komendant Stołeczny poinformował, że „w tym zakresie KSP zawarła umowę serwisową z producentem ww. sprzętu, który zobligowany jest do jego naprawy, w przypadku wystąpienia awarii. Ponadto WT KSP posiada bezpośredni, zdalny nadzór nad wskazanym sprzętem i monitoruje poprawność działania stacji bazowych SRP-TETRA oraz linków radioliniowych. Dodatkowo, w przypadku sieci przemienników DMR, WT KSP również posiada zdalny nadzór nad stanem przemienników. Wykorzystane do budowy sieci przemienniki DMR oraz stacje bazowe SRP-TETRA posiadają deklaracje zgodności, odpowiadające normom europejskim. Natomiast radiotelefony użytkowane w Komendzie Rejonowej posiadają certyfikat zgodności do pracy na terenie Unii Europejskiej oraz spełniają założenia Europejskiego Instytutu Norm Telekomunikacyjnych (ETSI)”.

(akta kontroli str. 357-358)

5. Przygotowanie funkcjonariuszy do korzystania ze środków łączności radiowej odbywało się w ramach szkolenia podstawowego, po którym uzyskiwali oni uprawnienia do użytkowania sprzętu posiadanego przez KRP Warszawa I. W latach 2022-2024 (do 31 października) funkcjonariusze, poza ww. szkoleniem podstawowym, nie odbywali innych szkoleń z zakresu obsługi i użytkowania systemów i urządzeń łączności oraz nie zgłaszali potrzeb w tym zakresie.

(akta kontroli str. 257, 311-330)

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż „nie zgłaszano zapotrzebowania na ww. szkolenia, ponieważ funkcjonariusze przechodzą szkolenie z ww. zakresu na szkoleniu zawodowym podstawowym (odbywane w Szkole Policyjnej) i jest ono wystarczające. Migracja systemu TETRA NODE na SRP-TETRA, która miała miejsce w lipcu 2024 r., nie wpłynęła na dotychczasową obsługę sprzętu”.

W przypadku konieczności aktualizacji wiedzy użytkowników sprzętu łączności radiowej funkcjonującej w KRP Warszawa I administrator lokalny udzielał funkcjonariuszom instruktazu z obsługi radiotelefonów: nasobnych, przewoźnych czy bazowych.

(akta kontroli str. 364-365, 369)

6. Wdrażanie nowego systemu SRP-TETRA i związane z tym przestrzeganie, przez określone organy, standardów technicznych, użytkowych oraz w zakresie bezpieczeństwa, jak poinformował Komendant Rejonowy, należy do WT KSP. Komenda Rejonowa zapewniła właściwy poziom technologiczny wsparcia poprzez stały kontakt z ww. wydziałem KSP i dostarczyła sprzęt w wyznaczonym terminie, w celu aktualizacji oprogramowania do czasu migracji systemu.

(akta kontroli str. 338)

Z informacji uzyskanych od Komendanta Stołecznego Policji⁴⁵ wynika, iż „wdrożone w KSP systemy łączności są zgodne ze standardami i założeniami ETSI. W przypadku radiotelefonów pracujących w systemie TETRA, zastosowano pośrednie zabezpieczenie przed nieuprawnionym dostępem do systemu łączności, w postaci możliwości wykonania zdalnej blokady urządzenia w momencie pozyskania wiedzy o jego utraceniu. Blokadę dokonuje operator systemu, a objęty nią radiotelefon nie ma możliwości zalogowania się do systemu. KSP w odniesieniu do użytkowanego standardu łączności cyfrowej TETRA stosuje klasę bezpieczeństwa SC3G, wraz z algorytmem maskowania TEA 2. Klucz o długości 80 bitów zapewnia poufność korespondencji, chroniąc przed nieuprawnionym dostępem. Dodatkowo podczas uruchamiania ww. systemu, KRP Warszawa I została wyposażona w radiotelefony nasobne oraz przewoźne, które zagwarantowały pewną i stabilną pracę w tym systemie”.

(akta kontroli str. 358)

Ustalone przez Komendanta Stołecznego normy w zakresie wyposażenia w sprzęt łączności radiowo-cyfrowej⁴⁶ w Komendzie Rejonowej nie były spełnione (co szczegółowo zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

Według stanu na 30 września 2024 r. wyposażenie w wybrany sprzęt było następujące:

⁴⁵ Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

⁴⁶ O których mowa w zarządzeniu nr 27 Komendanta Głównego Policji z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz funkcjonariuszy i pracowników Policji w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania (Dz. Urz. KGP z 2019 r., poz. 66, ze zm.), dalej: zarządzenie nr 27 KGP.

- 267 radiotelefonów nasobnych, co stanowiło 75,2% normy wynoszącej 355 szt.,
- 15 radiotelefonów bazowych, co stanowiło 40,5% normy wynoszącej 37 szt.,
- 47 radiotelefonów przewoźnych, co stanowiło 58,1% normy wynoszącej 81 szt.

(akta kontroli str. 343-345)

7. KRP Warszawa I nie prowadzi ewidencji wydatków w zakresie finansowania i wyposażenia w środki łączności, ponieważ jak poinformował Komendant Rejonowy „jest jednostką podległą pod KSP a ona jest odpowiedzialna za finansowanie i doposażanie ww. jednostek w powyższym zakresie oraz posiada wiedzę co do wielkości kwot wydatkowanych ze środków publicznych, w tym z Funduszu Wsparcia Policji⁴⁷ na finansowanie kosztów zakupu, wdrożenia oraz utrzymywania funkcjonujących w Komendzie Rejonowej systemów łączności radiowej”.

(akta kontroli str. 338-339, 342)

Z informacji uzyskanych od Komendanta Stołecznego⁴⁸ wynika, iż „WT KSP doposażył Komendę Rejonową w 20 radiotelefonów⁴⁹ MTP3550 na łączną kwotę 48,0 tys. zł i jeden radiotelefon⁵⁰ MTM5400 (2,4 tys. zł) w 2022 r. oraz w 28 radiotelefonów MTP3550 (67,3 tys. zł) i osiem radiotelefonów MTM5400 (27,1 tys. zł) w 2024 r. (do 30 września). W ww. okresie KSP nie pozyskiwała środków w ramach FWP na pokrycie potrzeb Komendy Rejonowej w zakresie finansowania lub wyposażenia w środki systemu łączności radiowej”.

(akta kontroli str. 358-359, 361)

W związku z pismem⁵¹ WT KSP dotyczącym konieczności przygotowania planu zamówień na 2024 r., Komendant Rejonowy w 2023 r. wystąpił o 50 radiotelefonów nasobnych. W wyniku powyższego w 2024 r. Komenda Rejonowa została doposażona w 28 radiotelefonów nasobnych. Jak wyjaśnił Komendant Rejonowy prośba o doposażenie w ww. 50 radiotelefonów wynikała ze zwiększenia rezerwy ww. sprzętu na wypadek zatrudnienia nowych funkcjonariuszy lub awarii aktualnie używanych radiotelefonów nasobnych.

W 2024 r. Komendant Rejonowy wystąpił do KSP o doposażenie w 88 radiotelefonów nasobnych na 2025 r., w związku z pismem⁵² WT KSP, w którym wskazano, iż zapotrzebowanie powinno zostać określone w oparciu o normy wyposażenia, o których mowa w zarządzeniu nr 27 KGP⁵³. Komendant Rejonowy nie występował o doposażenie w radiotelefony przewoźne i radiotelefony bazowe w 2023 r. ani w 2024 r.

(akta kontroli str. 377-394)

Komendant Rejonowy wyjaśnił, że nie zgłaszał do KSP potrzeb w zakresie radiotelefonów przewoźnych i radiotelefonów bazowych (nie występował o doposażenie w ww. sprzęt) ponieważ sprzęt, którym dysponowała KRP Warszawa I był wystarczający do zapewnienia prawidłowego działania i realizacji zadań służbowych przez funkcjonariuszy Komendy. W 2022 r. Komenda Rejonowa została doposażona w 20 radiotelefonów nasobnych MTP 3550 i jeden radiotelefon bazowy MTM 5400. Natomiast, jak wyjaśnił Komendant, nie jest w stanie wskazać czy w tym roku sprzęt dostarczono na wniosek Komendy Rejonowej, w związku z pismem KSP o zapotrzebowanie w sprzęt łączności, jak to miało miejsce w roku 2023 i 2024, czy wyniknęło to z inicjatywy Komendy Rejonowej. Ponadto podczas migracji systemu TETRA NODE do systemu SRP-TETRA, KSP zapewniła wystarczającą ilość środków systemu łączności radiowej, tj. na czas przeprogramowania ww. systemów zaopatrzyła KRP Warszawa I w tymczasowe radiotelefony MTP 3250 funkcjonujące w systemie TETRA NODE. Na chwilę obecną wdrażanie systemu SRP-TETRA zostało zakończone”.

(akta kontroli str. 377-379)

⁴⁷ Dalej: FWP.

⁴⁸ Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

⁴⁹ Nasobny.

⁵⁰ Bazowy.

⁵¹ Znak: L.dz. Ł-4037/2023 z 9 października 2023 r.

⁵² Znak: Ł-4823/2024 z 24 października 2024 r.

⁵³ Na dzień zakończenia kontroli, tj. 12 listopada 2024 r. Komendant Rejonowy nie otrzymał informacji z KSP w jakiej ilości zostanie doposażona Komenda Rejonowa w radiotelefony nasobne.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Komendant Rejonowy nie wyznaczył administratora lokalnego w terminie określonym w § 3 decyzji Komendanta Stołecznego z 2019 r. w sprawie procedur eksploatacji sprzętu teleinformatycznego (tj. w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie tej decyzji)⁵⁴.

(akta kontroli str. 164, 236-237)

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż z powodu dużej fluktuacji kadr, w szczególności na stanowiskach kierowniczych (Komendanta Rejonowego, Naczelnika Wydziału Ogólnego), nie został wyznaczony administrator lokalny w terminie określonym w ww. decyzji.

(akta kontroli str. 364)

2. Wg stanu na 30 września 2024 r. Komenda Rejonowa nie spełniała norm wyposażenia w środki łączności, określonych w tabeli wyposażenia na rok 2024⁵⁵, zatwierdzonej 20 grudnia 2023 r. przez Zastępcę Komendanta Stołecznego Policji, tj. posiadała 267 radiotelefonów nasobnych (co stanowiło 75,2% normy wynoszącej 355), 15 stacji bazowych (40,5% normy – 37) i 47 stacji przewoźnych (58,1% normy – 81). Komendant wystąpił 30 października 2024 r. o 88 radiotelefonów nasobnych, w związku z pismem WT KSP dotyczącym przesłania zapotrzebowania na 2025 r., m.in. w środki łączności.

(akta kontroli str. 343-345, 390-394)

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż „w latach 2022-2023 nie występowało o doposażenie w brakujący sprzęt łączności, zgodnie z normami, o których mowa w zarządzeniu nr 27 KGP, ponieważ aktualna liczba radiotelefonów nasobnych, radiotelefonów bazowych jak i radiotelefonów przewoźnych (nie występowało o nie również w 2024 r.) jest wystarczająca by w pełni realizować zadania stawiane w codziennej służbie”.

W kwestii wystąpienia w 2024 r. o doposażenie w 88 radiotelefonów nasobnych Komendant wyjaśnił, że „Komenda dąży do spełnienia norm określonych w ww. zarządzeniu, zgodnie z pismem KSP, w którym zwrócono uwagę, iż zapotrzebowanie w sprzęt łączności powinno być określone w oparciu o normy wyposażenia jednostek Policji. Ponadto wystąpienie o 88 radiotelefonów nasobnych wynikało również z chęci zabezpieczenia się w przyszłości w odpowiednią ich ilość na wypadek przyjęcia kolejnych funkcjonariuszy, gdyż Komenda zmaga się z niedoborem kadrowym oraz na ewentualną wymianę radiotelefonów nasobnych w przypadku ich awarii, które mogą wystąpić w codziennej służbie. W przypadku doposażenia Komendy w brakujący sprzęt w ilości 88 szt., będą one stanowiły rezerwę”.

Dodatkowo Komendant Rejonowy wyjaśnił, że liczba sprzętu łączności (radiotelefonów nasobnych, radiotelefonów przewoźnych i radiotelefonów bazowych) była wystarczająca do zapewnienia prawidłowego działania i realizacji zadań służbowych przez funkcjonariuszy KRP Warszawa I”.

(akta kontroli str. 366-368, 375, 379)

OCENA CZĄSTKOWA

Użytkowane w Komendzie Rejonowej systemy łączności cyfrowej, wdrożone przez jednostki nadrzędne, umożliwiały realizację zadań i pozwalały na skuteczną i sprawną komunikację w ramach bieżącej służby funkcjonariuszy. Jednakże systemy te nie umożliwiały przesyłania danych (zdjęć, filmów, szkiców, itp.). Systemy posiadały zabezpieczenie przed dostępem osób nieuprawnionych. Komenda zapewniła wsparcie techniczne i obsługę w zakresie utrzymania sprawności i bezpieczeństwa użytkowanych systemów łączności. Funkcjonariuszy przeszkolono w zakresie obsługi ww. systemów. Wyznaczono administratorów lokalnych (jednego z nich po terminie wynikającym z decyzji Komendanta Stołecznego z 2019 r. w sprawie procedur eksploatacji sprzętu teleinformatycznego), do których należało zapewnienie sprawności działania urządzeń i systemów łączności. Pomimo, iż wyposażenie Komendy w środki łączności nie spełniało norm wyposażenia określonych przez KSP, to nie miało to negatywnego wpływu na realizację jej zadań.

⁵⁴ Decyzja ta weszła w życie 19 listopada 2019 r.

⁵⁵ Sporządzonej na podstawie załącznika nr 1 do zarządzenia nr 27 KGP oraz stanu etatowego Komendy Rejonowej na dzień 1 października 2023 r.

2. Komunikacja z innymi służbami – interoperacyjność systemu łączności radiowej

Opis stanu
faktycznego

1. Komendant Rejonowy nie zawierał porozumień i nie wprowadzał planów ani procedur dotyczących zasad współdziałania funkcjonariuszy pomiędzy służbami oraz podmiotami działającymi w systemie zarządzania kryzysowego podległymi MSWiA. KRP Warszawa I nie prowadziła i nie brała udziału w ćwiczeniach z innymi służbami podległymi MSWiA.

Komenda Rejonowa nie posiadała zintegrowanych systemów łączności z innymi służbami. Komunikacja z tymi służbami była możliwa w systemie podstawowym SRP-TETRA poprzez kanał RATUNEK (przekierowanie do odpowiedniego dyspozytora), natomiast w sytuacji awarii ww. podstawowego systemu istniała możliwość przejścia na kanał analogowy B112, który jest dostępny w radiotelefonach DMR, funkcjonujących w systemie ETSI DMR lub na kanał RATUNEK, który obsługuje system TETRA NODE. W trakcie przeprowadzonych oględzin możliwe było połączenie ze służbami takimi jak: straż pożarna, pogotowie ratunkowe i straż miejska poprzez kanał RATUNEK (obsługiwany jest przez system SRP TETRA). Natomiast w przypadku pomocniczych systemów łączności nie udało się nawiązać połączenia poprzez kanał RATUNEK (obsługiwany w systemie TETRA NODE) ani kanał B112 (obsługiwany przez ETSI DMR) z ww. służbami.

Administrator lokalny wyjaśnił, iż „brak połączenia przez kanał RATUNEK w systemie TETRA NODE, wynika z przeniesienia kanału RATUNEK z TERTA NODE do systemu SRP-TETRA, który funkcjonuje obecnie. Natomiast w przypadku kanału analogowego B112 jest on wyłączony, ponieważ uruchamiany jest doraźnie na polecenie dowodzącego działaniami”.

(akta kontroli str. 339, 396, 399-400)

Komendant Rejonowy wyjaśnił, iż „w KRP Warszawa I nie było przypadków prowadzenia działań z innymi służbami w sytuacjach kryzysowych przy wykorzystaniu kanału RATUNEK i kanału B112. Natomiast kanał RATUNEK wykorzystywany jest w ramach codziennych obowiązków służbowych funkcjonariuszy. Kanał B112, może być używany w przypadku awarii systemu łączności SRP-TETRA.”

(akta kontroli str. 339)

W przypadku zabezpieczeń imprez masowych, wizyt VIP, koncertów, meczy KRP Warszawa I korzystała z systemu łączności SRP-TETRA (poprzednio z systemu TETRA NODE). Jak wyjaśnił Komendant Rejonowy przy zabezpieczaniu imprez masowych nie korzystano z kanału RATUNEK. System łączności odbywał się poprzez wytypowane specjalne grupy (kanały) w SRP-TETRA przy pomocy których komunikowały się pomiędzy sobą służby podległe MSWiA. Połączenie odbywało się przy udziale dyżurnych Stołecznego Stanowiska Kierowania⁵⁶, którzy odpowiadali za przepływ informacji pomiędzy służbami, także z poza MSWiA, np. wzywali pogotowie ratunkowe, straż pożarną czy kontaktowali się z Centralą Zarządzania Kryzysowego”.

(akta kontroli str. 371, 373)

Komendant Rejonowy poinformował też, że w okresie objętym kontrolą w trakcie zabezpieczania imprez masowych, wizyt VIP, koncertów, meczy nie wystąpiły problemy z komunikacją przez SSK z podległymi służbami MSWiA, a także ze służbami spoza MSWiA. Kanał B112 nie był nigdy używany podczas ww. imprez, ponieważ nigdy nie było awarii głównego systemu SRP-TETRA czy stosowanego poprzednio TETRA NODE. Gdyby jednak taka awaria wystąpiła, to WT KSP podejmie decyzję, który z systemów awaryjnych będzie używany (TETRA NODE czy ETSI-DMR obsługujący kanał analogowy B112)”.

(akta kontroli str. 373)

2. Komendant Rejonowy nie zawierał oraz nie był stroną porozumień z innymi służbami (niepodległymi MSWiA) w obszarze zarządzania kryzysowego w zakresie użytkowania systemów łączności (m.in. strażą miejską, służbami wojewody). Komendant nie zawierał także porozumień ze służbami działającymi w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa (w tym z siłami zbrojnymi).

(akta kontroli str. 339)

⁵⁶ Dalej: SSK.

Komendant Rejonowy poinformował, iż „w okresie objętym kontrolą na obszarze działania KRP Warszawa I nie występowały sytuacje kryzysowe czy też nie było sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa państwa, więc łączność radiowa do wspólnych działań z innymi służbami nie była wykorzystywana”.

(akta kontroli str. 339-340)

3. W okresie objętym kontrolą w KRP Warszawa I nie podejmowano wspólnych działań ze służbami i innymi podmiotami na rzecz bezpieczeństwa, które obejmowałyby prowadzenie komunikacji za pomocą łączności radiowej.

(akta kontroli str. 340)

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Komendant Rejonowy nie zawierał porozumień w zakresie współpracy ze służbami MSWiA oraz innymi podmiotami, m.in. odpowiedzialnymi za obronność kraju. Nie wystąpiły na obszarze KRP Warszawa I sytuacje kryzysowe, wymagające korzystania z systemów łączności. Komendant zapewnił komunikację pomiędzy służbami w przypadku zabezpieczenia imprez masowych, mimo braku spójności pomiędzy systemami łączności poszczególnych służb.

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie działań w celu dostosowania norm wyposażenia do rzeczywistych potrzeb i zadań realizowanych przez Komendę Rejonową Policji Warszawa I.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 3 grudnia 2024 r.

Kontroler
Inga Piotrowska
główny specjalista kontroli państwowej

/-/

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
Dyrektor
z upoważnienia
p.o. Wicedyrektor
Delegatury w Warszawie
Wiesława Bronisz

/-/

.....
podpis