



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.4.1.2024

Pan  
prof. dr hab. Klaudiusz Baran  
Rektor Uniwersytetu Muzycznego  
Fryderyka Chopina w Warszawie  
ul. Okólnik 2  
00-368 Warszawa

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej  
w Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 30 października 2024 r. (znak: KPK-KPO.441.181.2024)

P/24/090 – Funkcjonowanie publicznych uczelni muzycznych

## I. Dane identyfikacyjne

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana              | Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie <sup>1</sup> , ul. Okólnik 2, 00-368 Warszawa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Prof. dr hab. Klaudiusz Baran, Rektor, od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2024 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Zakres przedmiotowy kontroli        | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dostosowanie działalności publicznej uczelni muzycznej do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych, z uwzględnieniem potrzeb otoczenia kulturalnego i społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy.</li><li>2. Zapewnienie i wykorzystanie bazy naukowo-dydaktycznej.</li><li>3. Gospodarowanie posiadanym majątkiem oraz rozporządzanie środkami finansowymi.</li></ol> |
| Okres objęty kontrolą               | Lata 2022-2024 (do dnia zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających wpływ na ocenę kontrolowanej działalności).                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli<br>Delegatura w Warszawie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Kontrolerzy                         | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Anna Ledzińska-Stiller, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LWA/41/2024 z 13 marca 2024 r.</li><li>2. Adam Czugaiewicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/46/2024 z 25 marca 2024 r.</li></ol> <p>(akta kontroli tom I str. 1, tom V str. 1)</p>                                                                                      |

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OCENA OGÓLNA | <p>W Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w większości prawidłowo i rzetelnie zorganizowano i realizowano kształcenie studentów.</p> <p>Organizacja Uczelni była zgodna z wymogami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>4</sup>, a w działalności Uczelni uwzględniono potrzeby otoczenia kulturalnego, społeczno-gospodarczego i rynku pracy. Kształcenie prowadzono w dziedzinie sztuki muzycznej, zgodnie z ustaloną klasyfikacją. Zakres oferty edukacyjnej został ustalony w sposób rzetelny, a poddane kontroli programy studiów spełniały wymagania określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. W okresie objętym kontrolą w Uczelni zapewniono system jakości kształcenia, a programy studiów podlegały systematycznej ocenie i doskonaleniu, zarówno w ramach konsultacji wewnętrznych przez Komisje do spraw Jakości Kształcenia, jak i interesariuszy zewnętrznych (instytucje kultury i pracodawców).</p> |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<sup>1</sup> Dalej również: UMFC, Uniwersytet lub Uczelnia.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm., dalej także: UPSWiN, ustawa lub ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W ramach procesu kształcenia studentom zapewniono możliwość rozwoju poprzez uczestnictwo w licznych wydarzeniach o charakterze artystycznym. Nauczyciele akademicy spełniali wymagania określone w art. 113 UPSWiN i podlegali ocenie zgodnie z art. 128 ust. 1 i 2 UPSWiN. W okresie objętym kontrolą pracownicy Uczelni uczestniczyli w licznych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, dofinansowanych przez pracodawcę. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in. braku formalnego wyznaczenia jednostki organizacyjnej lub samodzielnego stanowiska odpowiedzialnego za zadania z zakresu rozwoju zawodowego i podnoszenia kompetencji zawodowych pracowników Uczelni, braku regulacji wewnętrznych formalizujących proces uzyskania w tym zakresie dofinansowania, dokonanego w wyniku pomyłki formalnego uchylecia programu studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa na studiach II stopnia, nierzetelnej, tj. przedwczesnej wypłaty wynagrodzenia członkom Rady Uczelni oraz ograniczonego funkcjonowania w Uczelni kontroli zarządczej w latach 2022-2023. Nieprawidłowości nie miały negatywnego wpływu na organizację kształcenia studentów w UMFC.

Baza naukowo-dydaktyczna Uczelni była dostosowana do potrzeb kształcenia studentów i prawidłowo wykorzystywana, przy czym ze względu na ograniczenia lokalowe, konieczne było korzystanie z powierzchni dydaktycznej udostępnianej przez inne podmioty na podstawie umów najmu i porozumień o współpracy. Pomieszczenia dydaktyczne, w miarę pozyskanych środków finansowych, były poddawane remontom i modernizacjom, jednakże w 45 salach ćwiczeniowych i wykładowych budynku głównego utrzymywał się specyficzny zapach, będący skutkiem uwalniania się substancji toksycznych z tzw. lepiku smolistego, zastosowanego do montażu podłóg przy pierwotnym wykańczaniu budynku Uczelni. Pomimo upływu kolejnych terminów na usunięcie przyczyn uciążliwego zapachu, wyznaczonych decyzjami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Uczelnia przeprowadziła stosowne prace remontowe jedynie w trzech spośród 48 sal objętych ww. decyzją. W toku kontroli NIK Uczelnia przygotowała program remontu kolejnych 24 sal i otrzymała z MKiDN dotację celową na sfinansowanie tego przedsięwzięcia w kwocie 2000 tys. zł. Kontrole budynków Uczelni w Warszawie i Białymstoku, przeprowadzone na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez właściwe komendy miejskie Państwowej Straży Pożarnej i właściwe powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego, wykazały nieprawidłowości, w tym zagrażające życiu i zdrowiu ludzi (m.in. dotyczące spełniania wymogów ochrony przeciwpożarowej), w związku z czym organy te wszczęły stosowne postępowania administracyjne. Powyższe nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na zasadniczą działalność Uczelni.

W UMFC co do zasady prawidłowo i rzetelnie gospodarowano posiadanym majątkiem i rozporządzano środkami finansowymi. Jednakże ze względu na niewydolne mechanizmy wewnętrznego obiegu dokumentów incydentalnie dochodziło do nieterminowego uiszczania zobowiązań oraz błędnego wykazywania w ewidencji księgowej nieistniejących (uiszczonych lub umorzonych) należności. W rezultacie w sprawozdaniach Rb-N wykazywano błędne dane, a komórka Uczelni odpowiedzialna za windykację dysponowała błędnymi informacjami o istnieniu należności, podejmując zbędne działania windykacyjne. Nieprawidłowości te nie przyniosły negatywnych skutków finansowych, jednak w ocenie NIK świadczą one o niedostatecznych mechanizmach kontroli zarządczej w obszarze obiegu dokumentów księgowych oraz identyfikacji i windykacji należności.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Dostosowanie działalności publicznej uczelni muzycznej do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych, z uwzględnieniem potrzeb otoczenia kulturalnego i społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

1. W latach 2022-2024 Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie funkcjonował na podstawie tekstu jednolitego statutu, przyjętego uchwałą Senatu nr 47/65/2021 z dnia 16 listopada 2021 r.<sup>6</sup> W okresie objętym kontrolą Statut był trzykrotnie zmieniany<sup>7</sup>, w tym m.in. w zakresie przepisów dotyczących Rady Dyscypliny Artystycznej i ordynacji wyborczej. Uchwalenie Statutu oraz wprowadzenie zmian w jego treści odbyło się zgodnie z art. 34 ust. 2 UPSWiN, w tym zostało poprzedzone zasięgnięciem opinii Rady Uczelni i związków zawodowych działających w Uczelni. Treść Statutu była zgodna z art. 34 ust. 1 UPSWiN.

Regulamin organizacyjny Uczelni, zgodnie z art. 23 ust. 3 UPSWiN, został nadany zarządzeniem Rektora nr 11/2020 z dnia 31 stycznia 2020 r. W okresie objętym kontrolą obowiązywał regulamin organizacyjny w treści określonej zarządzeniem Rektora nr 13/2021 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do regulaminu organizacyjnego Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina. W dokumencie tym określono wewnętrzną organizację, zasady działania administracji i podział zadań pomiędzy komórkami organizacyjnymi Uniwersytetu.

(akta kontroli tom I str. 2-271)

W Uczelni realizowano wszystkie zadania określone w art. 11 ust. 1 UPSWiN, tj.:

- prowadzono kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, studiach podyplomowych, w ramach staży artystycznych i kursów konsultacyjnych dla kandydatów - o czym szerzej w dalszej części wystąpienia pokontrolnego;
- prowadzono działalność naukową i artystyczną - poprzez organizację wydarzeń kulturalnych, konferencji i sympozjów, jak również publikację nagrań, partytur, książek i wydawnictw pokonferencyjnych;
- prowadzono kształcenie doktorantów - w ramach Studiów Doktoranckich i Szkoły Doktorskiej;
- prowadzono kształcenie oraz promowano kadrę uczelni – w tym m.in. w ramach dni otwartych (z lekcjami pokazowymi i konsultacjami mistrzowskimi), kursów mistrzowskich oraz aktywność zawodową (udostępnianie na stronie internetowej Uczelni informacji o pedagogach, w tym o ich osiągnięciach artystycznych i pedagogicznych) i artystyczną (występy artystyczne pedagogów w ramach kalendarza artystycznego Uczelni);
- stwarzano warunki do udziału osób z niepełnosprawnościami w procesie przyjmowania na uczelnię, kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej m.in. poprzez ustanowienie Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami,

<sup>5</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>6</sup> Pierwotna wersja Statutu została przyjęta uchwałą Senatu nr 37/209/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. Dalej: Statut.

<sup>7</sup> Uchwałami Senatu: nr 40/112/2022 z dnia 13 grudnia 2022 r., nr 20/132/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r. i nr 29/141/2023 z dnia 24 października 2023 r.

dostosowanie obiektów, w których prowadzona jest działalność dydaktyczna Uczelni, do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (remont windy, montaż znaczników dla osób z niepełnosprawnością wzroku), zakup sprzętu ułatwiającego studiowanie (komputerów z właściwym oprogramowaniem, biurek z regulacją wysokości), wsparcie pedagogiczne i organizację szkoleń;

- podejmowano działania nakierowane na wychowywanie studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, tradycję narodową, umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka – m.in. w ramach prowadzonego procesu kształcenia, uroczystości ślubowania nowych studentów, inauguracji roku akademickiego i wręczenia dyplomów;
- stwarzano warunki do rozwoju kultury fizycznej poprzez obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego dla wszystkich studentów studiów stacjonarnych I stopnia;
- prowadzono działania w celu upowszechniania i pomnażania osiągnięć nauki i kultury, w tym przez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych – m.in. w ramach posiadanego księgozbioru bibliotecznego i fonoteki oraz dostępów do zasobów online;
- prowadzono działania na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych – m.in. poprzez organizację wydarzeń artystycznych, kursów i imprez kulturalnych.

(akta kontroli tom I str. 272-277)

2. Prawidłowo ukształtowano i określono warunki funkcjonowania ustawowych organów Uczelni (art. 17 ust. 1 pkt 1 UPSWiN), tj. Rektora, Rady Uczelni i Senatu. Określone w Statucie zadania organów, skład i wymagania stawiane ich członkom były zgodne z UPSWiN. Dodatkowym organem, utworzonym na mocy art. 17 ust. 2 ww. ustawy, była Rada Dyscypliny Artystycznej. Zgodnie z § 25 ust. 1 Statutu do zadań tego organu należało nadawanie stopni w zakresie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne, prowadzenie postępowania nostryfikacyjnego w rozumieniu art. 328 UPSWiN, koordynowanie działań związanych z przygotowaniem ewaluacji działalności naukowej Uniwersytetu oraz wykonywanie innych zadań zleconych przez Rektora. W skład Rady Dyscypliny Artystycznej wchodził kierownicy wszystkich katedr działających na Uniwersytecie, po jednym przedstawicielu każdej katedry, wybieranym przez jej członków spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dyrektor szkoły doktorskiej.

W zakresie wszystkich funkcjonujących w okresie objętym kontrolą organów zachowano wymagany tryb ich powołania i w sposób prawidłowy określono skład. Weryfikacja spełnienia warunków, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1-7 UPSWiN, wymaganych odpowiednio do zajmowania stanowiska Rektora oraz członkostwa w Senacie, Radzie Uczelni i Radzie Dyscypliny Artystycznej następowała poprzez odbieranie od kandydatów stosownych oświadczeń dotyczących tych okoliczności. Jeden członek Rady Uczelni był jednocześnie członkiem Senatu<sup>8</sup>.

(akta kontroli tom I str. 290-308, 329-365, tom II str. 1-122, 631-632)

Wysokość miesięcznego wynagrodzenia członków Rady Uczelni<sup>9</sup> została ustalona przez Senat zgodnie z art. 22 ust. 4 UPSWiN, tj. w wysokości nieprzekraczającej 67% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 UPSWiN<sup>10</sup>. W okresie objętym kontrolą kwota wypłaconych wynagrodzeń była

<sup>8</sup> Członkami Rady Uczelni nie byli posłowie, senatorowie, europosłowie, radni jst, czy osoby piastujące funkcje organów wykonawczych jst.

<sup>9</sup> Zgodnie z art. 22 ust. 4 UPSWiN miesięczne wynagrodzenie przysługiwało członkom, o których mowa w art. 19 ust. 1 pkt 1 UPSWiN, nie przysługiwało natomiast przewodniczącemu samorządu studenckiemu.

<sup>10</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej

zgodna z uchwałą Senatu i wynosiła 2 tys. zł miesięcznie od osoby. W powyższym zakresie stwierdzono jednak nieprawidłowość polegającą na wypłaceniu wynagrodzenia należnego za styczeń 2022 r. w grudniu 2021 r., o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli tom II str. 57-98)

3. Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 6 UPSWiN Rektor wywiązał się z obowiązku powołania osób do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni, tj. prorektora ds. nauki, prorektora ds. studenckich i dydaktyki, prorektora ds. zagranicznych, dziekanów poszczególnych wydziałów, Kanclerza i Kwestora. Stosownie do wymogu określonego w art. 23 ust. 5 UPSWiN, kandydatura prorektora ds. studenckich i dydaktyki uzyskała pozytywną opinię Zarządu Samorządu Studentów Uczelni.

(akta kontroli tom I str. 309-328)

4. W okresie objętym kontrolą w Uczelni obowiązywała Strategia UMFC przyjęta przez Senat uchwałą nr 27/45/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. Projekt Strategii został opracowany przez Rektora i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Uczelni. W Strategii wydzielono pięć obszarów działalności z określonymi celami, tj.:

- dydaktykę – obejmującą śledzenie globalnych trendów, wdrażanie nowych rozwiązań, kontrolę jakości kształcenia, wdrażanie rozwiązań strategicznych w kontekście funkcjonalności struktury Uczelni, pracę nad nowymi programami, optymalizację programów bieżących, tworzenie nowych specjalności, ścieżek i modułów w obszarze programów, podejmowanie licznych działań zmierzających do uatrakcyjnienia aktualnej oferty edukacyjnej;
- działalność naukową i artystyczną – w zakresie których zaplanowano podtrzymanie oraz wzrost dotychczasowej aktywności artystycznej i naukowej;
- sprawy międzynarodowe – obejmujące dbanie o szeroką i przemyślaną sieć powiązań z uczelniami, z ośrodkami i wydarzeniami, z ludźmi kreującymi lub reprezentującymi najistotniejsze artystyczne i naukowe zdobycze podobnych sfer w perspektywie ogólnoglobalnej, dbanie o światową pozycję Uczelni, gotowość do rozwoju, promocję potencjału artystycznego, dydaktycznego i naukowego w trybie międzynarodowej wymiany, kontynuację dotychczasowych działań i poszukiwanie nowych dla zwiększenia rangi uniwersytetu oraz zagwarantowanie studentom i doktorantom jak największego kontaktu z mistrzami spoza granic kraju;
- infrastrukturę – obejmującą utrzymanie i zwiększenie funkcjonalności sprzętowej Uczelni;
- wizerunek i prestiż – w zakresie których przewidziano m.in. tworzenie, rozpowszechnianie i komunikowanie marki instytucjonalnej, wykorzystywanie narzędzi *public relations*.

Dla każdego z ww. obszarów określono zadania, bez przypisania im mierzalnych wskaźników lub mierników. W Strategii nie określono zasad monitoringu i weryfikacji realizacji zakładanych celów i zadań, nie wskazano okresu obowiązywania strategii oraz terminu sporządzenia sprawozdania z realizacji.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy Rektor sporządził sprawozdanie z realizacji strategii oraz funkcjonowania UMFC w latach 2020-2024, które przedstawił na ostatnim posiedzeniu w kadencji Senatu (25 czerwca 2024 r.). W sprawozdaniu Rektor odniósł się do wszystkich obszarów i celów strategii prezentując szczegółowe dane dotyczące zrealizowanych w ich zakresie zadań.

(akta kontroli tom I str. 282-289, 577-619)

---

(Dz. U. z 2018 r. poz. 1838, ze zm.), wysokość tego wynagrodzenia do 31 grudnia 2022 r. wynosiła 6410,0 zł, od 1 stycznia 2023 r. wynosiła 7210,0 zł, a od 1 stycznia 2024 r. wynosi 9370,0 zł.

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że Strategia jest diagnozą sytuacji oraz długofalowym planem zawierającym główne cele przyświecające organizacji, wskazującym program jej działania. Elementami strategii są m.in. misja i przewaga strategiczna nad konkurencją (uczelnie rywalizują o najlepszych kandydatów na studia). W opinii Rektora cele kontroli zarządczej, jako formy bieżącego ścisłego nadzoru nad sposobem zarządzania jednostką, różnią się od dużo bardziej ogólnej idei, jaką są cele długofalowej strategii działania organizacji. Zagadnienia ujęte w Strategii były na bieżąco sprawozdawane na posiedzeniach Senatu (w ramach stałego punktu obrad *Informacje Rektora*).

(akta kontroli tom IV str. 394-396)

5. W okresie objętym kontrolą Uczelnia prowadziła kształcenie w ramach dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne, na dziewięciu kierunkach: kompozycja i teoria muzyki, dyrygentura, instrumentalistyka, jazz i muzyka estradowa, wokalistyka, edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, muzyka kościelna, taniec i reżyseria dźwięku. Na mocy decyzji nr 385/802/2022 Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. Uniwersytet uzyskał kategorię naukową A+ w dyscyplinie sztuki muzyczne. W okresie objętym kontrolą nie tworzą nowych kierunków studiów. Kształcenie prowadzono na profilu ogólnoakademickim, w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, I i II stopnia.

(akta kontroli tom II str. 123-141)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że UMFC był jedyną uczelnią muzyczną, która za lata 2018-2022 uzyskała najwyższą możliwą kategorię A+ przy pierwszej ocenie. UMFC znalazł się również jako jedna z zaledwie dwóch uczelni polskich w pierwszej pięćdziesiątce uczelni na świecie, i jako jedyna polska uczelnia artystyczna w ogóle, w ogólnościowym rankingu QS World University Rankings by Subject 2024.

(akta kontroli tom IV str. 395-396)

W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 kształcenie w ramach studiów stacjonarnych prowadzono na następujących kierunkach i specjalnościach:

1. Kompozycja i teoria muzyki – na specjalnościach: kompozycja, teoria muzyki (studia I i II stopnia), kompozycja z elementami muzyki elektronicznej, filmowej i teatralnej (studia II stopnia);
2. Dyrygentura – na specjalnościach: dyrygentura symfoniczno-operowa (studia I i II stopnia);
3. Instrumentalistyka – na specjalnościach: gra na akordeonie, gra na harfie, gra na gitarze, gra na skrzypcach, gra na altówce, gra na wiolonczeli, gra na kontrabasie, gra na flecie, gra na oboju, gra na klawecie, gra na fagocie, gra na trąbce, gra na saksofonie, gra na rogu, gra na puzonie, gra na tubie, gra na perkusji, gra na fortepianie, gra na klawesynie, gra na organach, muzyka dawna - gra na altówce historycznej<sup>11</sup>, muzyka dawna - gra na skrzypcach historycznych<sup>12</sup>, muzyka dawna - gra na violi da gamba<sup>13</sup> (studia I i II stopnia); muzyka dawna - gra na wiolonczeli historycznej, muzyka dawna - gra na oboju historycznym, muzyka dawna - gra na

<sup>11</sup> Kształcenie na specjalności muzyka dawna - gra na altówce historycznej na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia prowadzono w roku akademickim 2023/2024.

<sup>12</sup> Kształcenie na specjalności muzyka dawna - gra na skrzypcach historycznych na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia prowadzono w roku akademickim 2023/2024.

<sup>13</sup> Kształcenie na specjalności muzyka dawna - gra na violi da gamba na studiach I stopnia prowadzono w latach 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w roku akademickim 2023/2024.

flecie traverso<sup>14</sup>, muzyka dawna - gra na teorbie<sup>15</sup>, muzyka dawna - gra na trąbce naturalnej (studia I stopnia); gra na fortepianie z językiem wykładowym angielskim, kameralistyka fortepianowa, kameralistyka fortepianowa z językiem wykładowym angielskim (studia II stopnia);

Instrumentalistyka w filii Uczelni w Białymstoku w ramach pedagogiki instrumentalnej na specjalnościach: gra na fortepianie, gra na klawesynie<sup>16</sup>, gra na organach, gra na skrzypcach, gra na altówce, gra na wiolonczeli<sup>17</sup>, gra na kontrabasie, gra na flecie, gra na oboju<sup>18</sup>, gra na klarnecie<sup>19</sup>, gra na fagocie<sup>20</sup>, gra na saksofonie, gra na trąbce, gra na rogu, gra na tubie<sup>21</sup>, gra na perkusji, gra na akordeonie<sup>22</sup>, gra na gitarze<sup>23</sup> (studia I i II stopnia); gra na puzonie<sup>24</sup> (studia II stopnia);

4. Jazz i muzyka estradowa – na specjalnościach: jazz i world music (studia I stopnia), jazz (studia II stopnia);
5. Wokalistyka – na specjalnościach: musical (studia I i II stopnia); śpiew solowy i aktorstwo, śpiew solowy (studia I stopnia); śpiew solowy - opera, śpiew solowy - muzyka dawna, śpiew solowy - kameralistyka, pedagogika wokalna - śpiew solowy (studia II stopnia)<sup>25</sup>;
6. Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – na specjalnościach: rytmika, dyrygentura chóralna<sup>26</sup>, wokalistyka chóralna<sup>27</sup>, prowadzenie zespołów muzycznych, muzyka kościelna (studia I i II stopnia); muzyka szkolna, muzyka cerkiewna<sup>28</sup> (studia I stopnia); edukacja artystyczna szkolna (studia II stopnia)<sup>29</sup>;
7. Muzyka kościelna – na specjalnościach: muzyka kościelna (studia I stopnia), kantor-dyrygent, monodia liturgiczna, organista (studia II stopnia);
8. Taniec – na specjalnościach: taniec współczesny (studia I stopnia), pedagogika baletowa (studia I i II stopnia);

<sup>14</sup> Kształcenie na specjalności muzyka dawna - gra na flecie traverso na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024.

<sup>15</sup> Kształcenie na specjalności muzyka dawna - gra na teorbie na studiach I stopnia prowadzono w latach 2021/2022, 2022/2023.

<sup>16</sup> Kształcenie na specjalności gra na klawesynie na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022 i 2022/2023, a na studiach II stopnia w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024.

<sup>17</sup> Kształcenie na specjalności gra na wiolonczeli na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w roku akademickim 2021/2022.

<sup>18</sup> Kształcenie na specjalności gra na oboju na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w roku akademickim 2023/2024.

<sup>19</sup> Kształcenie na specjalności gra na klarnecie na studiach I stopnia prowadzono w roku akademickim 2021/2022, a na studiach II stopnia w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024.

<sup>20</sup> Kształcenie na specjalności gra na fagocie na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022 i 2022/2023, a na studiach II stopnia w latach akademickich 2021/2022 i 2023/2024.

<sup>21</sup> Kształcenie na specjalności gra na tubie na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w roku akademickim 2021/2022.

<sup>22</sup> Kształcenie na specjalności gra na akordeonie na studiach I i II stopnia prowadzono w roku akademickim 2021/2022.

<sup>23</sup> Kształcenie na specjalności gra na gitarze na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024.

<sup>24</sup> Kształcenie na specjalności gra na puzonie na studiach II stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022 i 2022/2023.

<sup>25</sup> W filii Uczelni w Białymstoku na specjalnościach śpiew solowy, pedagogika wokalna – śpiew solowy.

<sup>26</sup> Kształcenie na specjalności dyrygentura chóralna na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024.

<sup>27</sup> Kształcenie na specjalności wokalistyka chóralna na studiach I stopnia prowadzono w latach akademickich 2022/2023 i 2023/2024, a na studiach II stopnia w latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024.

<sup>28</sup> Kształcenie na specjalności muzyka cerkiewna na studiach I stopnia prowadzono w roku akademickim 2023/2024.

<sup>29</sup> W filii Uczelni w Białymstoku na specjalnościach rytmika, prowadzenie zespołów muzycznych, edukacja artystyczna szkolna, muzyka szkolna, muzyka kościelna.

9. Reżyseria dźwięku – na specjalnościach: reżyseria dźwięku (studia I stopnia), reżyseria dźwięku w filmie i telewizji, reżyseria muzyczna, reżyseria dźwięku w multimediami (studia II stopnia).

Kształcenie w ramach studiów niestacjonarnych prowadzono na kierunkach:

1. Wokalistyka – na specjalnościach: śpiew solowy z językiem wykładowym angielskim (studia I i II stopnia); musical, śpiew solowy (studia I stopnia); śpiew solowy opera<sup>30</sup>, śpiew solowy – opera z językiem wykładowym angielskim (studia II stopnia);
2. Taniec – na specjalności choreografia (studia II stopnia).

Programy kształcenia na ww. kierunkach określały uchwały Senatu. Programy studiów na wszystkich kierunkach ulegały zmianom. W latach 2022-2024 (I półrocze) Senat podjął w sumie 19 uchwał w ww. zakresie, z czego 13 dotyczyło zmian obowiązujących od roku akademickiego 2022/2023, cztery – od roku akademickiego 2023/2024 i dwie – od roku akademickiego 2024/2025. Zmiany dotyczyły m.in. poszerzenia oferty edukacyjnej o specjalności: gra na eufonium (studia I i II stopnia – od roku 2022/2023), muzyka dawna – gra na altówce historycznej, gra na skrzypcach historycznych, gra na wiolonczeli historycznej, gra na oboju historycznym, gra na flecie traverso, gra na violone, gra na violi da gamba, gra na kontrabasie, gra na teorbie, gra na trąbce naturalnej (studia II stopnia od roku 2023/2024), muzyka cerkiewna (studia I stopnia od roku 2023/2024), dyrygentura chóralna i wokalistyka chóralna (studia I stopnia od roku 2022/2023).

W udzielonych wyjaśnieniach, Rektor Uczelni podał, że przyczyną zmian była chęć poszerzenia oferty edukacyjnej oraz realizacja zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zmiany w programach studiów wynikały również z dostosowywania ich do obowiązujących przepisów oraz zmieniających się uwarunkowań i standardów światowych oraz procedur obowiązujących w związku z pandemią covid-19.

(akta kontroli tom II str. 137-141, tom IV str. 362-370, 381-383, 461-465)

W okresie objętym kontrolą w Uczelni prowadzono również kształcenie w ramach Szkoły Doktorskiej, studiów podyplomowych, staży artystycznych oraz kursów konsultacyjnych.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywała się co dwa lata. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono dwa nabory – w latach akademickich 2022/2023 i 2024/2025. O przyjęcie mogły ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz spełniające warunki określone w uchwałach Senatu nr 2/74/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r. i nr 5/151/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r.

Studia Podyplomowe przeznaczone były dla osób, które posiadały dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia (licencjackich), drugiego stopnia (magisterskich) lub jednolitych magisterskich. Regulamin studiów podyplomowych został ustalony zarządzeniem Rektora nr 40/2020 z dnia 22 lipca 2020 r. w sprawie Regulaminu studiów podyplomowych w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina. W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 w Uczelni prowadzono:

- Podyplomowe Studia Dyrygentury Orkiestr Dętych, na Wydziale Dyrygentury Symfoniczno-Operowej,
- Podyplomowe Studia Kompozycji „Twórca Muzyki”, na Wydziale Kompozycji i Teorii Muzyki,
- Podyplomowe Studia Menedżer Muzyki, na Wydziale Kompozycji i Teorii Muzyki,
- Podyplomowe studia w zakresie śpiewu solowego, na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym, Edukacji Muzycznej i Wokalistyki UMFC Filia w Białymstoku.

<sup>30</sup> Kształcenie na specjalności śpiew solowy - opera na studiach II stopnia prowadzono w latach akademickich 2021/2022 i 2022/2023.

O przyjęcie na staż artystyczny w UMFC mogły ubiegać się osoby mające co najmniej wykształcenie średnie, przy czym w szczególnych przypadkach Rektor UMFC mógł wyrazić zgodę na przystąpienie do stażu osoby nie mającej takiego wykształcenia. Postępowania kwalifikacyjne były prowadzone na zasadach konkursu, przez Dziekanów poszczególnych Wydziałów. Staże artystyczne były płatne (odpłatność ustalał co roku Rektor). Regulamin staży artystycznych został ustalony zarządzeniem Rektora nr 41/2020 z dnia 24 lipca 2020 r. W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 w Uczelni prowadzono staże artystyczne w zakresie: kompozycji, dyrygentury symfoniczno-operowej, instrumentalistyki i wokalistyki.

Kursy konsultacyjne organizowano w celu przygotowania do egzaminów wstępnych osób, które chciały zostać studentami UMFC. Każdy wydział miał opracowywany indywidualny harmonogram z przedmiotami najbardziej istotnymi na wybranym kierunku. Spotkania odbywały się online. W przygotowaniach do podjęcia kształcenia w latach akademickich 2021/2022 – 2024/2025 uczestniczyło w sumie 341 osób (od 72 do 97 rocznie).

(akta kontroli tom II str. 142-251)

6. W okresie objętym kontrolą oferta edukacyjna Uczelni podlegała licznym konsultacjom wewnętrznym (w ramach społeczności uniwersytetu) oraz zewnętrznym m.in. podczas zebrań Komisji ds. Jakości Kształcenia, organizowanych spotkań oraz w ramach współpracy z podmiotami i instytucjami kultury. Przebieg ww. konsultacji nie został sformalizowany w ramach regulacji wewnętrznych jednostki. W konsultacjach zewnętrznych uczestniczyli m.in. przedstawiciele Filharmonii Narodowej, Teatru Wielkiego i Opery Narodowej, Orkiestry Sinfonia Varsovia, Opery Kameralnej, Teatru Muzycznego ROMA, Teatru Muzycznego Syrena, którzy zgłaszali uwagi i propozycje dotyczące programów studiów na wydziałach Dyrygentury Symfoniczno-Operowej, Instrumentalnym, Wokalno-Aktorskim, Filii w Białymstoku (Instrumentalistyka, Wokalistyka). Kolejną grupą interesariuszy byli przedstawiciele placówek edukacyjnych średniego i podstawowego oraz szkół muzycznych, zgłaszający potrzeby i oczekiwania w zakresie programów studiów na wydziałach Kompozycji i Teorii Muzyki, Edukacji i Tańca. Przedstawiciele Uczelni prowadzili również szeroko rozumianą współpracę m.in. z instytucjami kultury, szkołami baletowymi, teatrami tańca, klubami jazzowymi, wojskowymi orkiestrami dętymi, kościołami i innymi obiektami sakralnymi, instytucjami i firmami zajmującymi się szeroko pojmowanymi nagrańmi muzycznymi, których potrzeby i oczekiwania zawodowe i rynkowe również pozostawały w silnym związku z kształtem programów studiów na poszczególnych wydziałach. W okresie objętym kontrolą w Uczelni corocznie organizowano *„Międzynarodową Konferencję Naukowo-Artystyczną. Edukacja w sztuce tańca”*, w której brali udział przedstawiciele uczelni wyższych, które prowadziły kształcenie w zakresie tańca, Ogólnokształcących Szkół Baletowych, Niepublicznych Szkół Baletowych, Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca, Centrum Edukacji Artystycznej, dyrektorzy zespołów baletowych w teatrach operowych, muzycznych, zespołów pieśni i tańca oraz teatrów tańca. Efektem tych spotkań było m.in. wypracowanie stanowiska na temat bieżącej sytuacji w obszarze tańca, dookreślenie potrzeb i kierunków rozwoju tańca w Polsce w kontekście możliwych zmian programu studiów.

(akta kontroli tom II str. 252-362)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że powyżej opisane konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi i nawiązana współpraca skutkowała m.in. możliwością prowadzenia zajęć dydaktycznych w obiektach instytucji zewnętrznych (np. studiach nagraniowych), odbycia praktyk i nawiązania kontaktów zawodowych, udziału w występach artystycznych stanowiących część artystyczną dyplomu studentów lub uzyskania zatrudnienia przez niektórych absolwentów Uczelni. Wiele

rozmów i konsultacji odbywało się również przy okazji spotkań z Dziekanem i Pedagogami Wydziału, z których nie sporządzano dokumentacji. W opinii Rektora kolejnym ważnym aspektem w kształtowaniu koncepcji i programu studiów był udział przedstawicieli z otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu wybranych zajęć, co miało wpływ na zwiększenie konkurencyjności na rynku pracy absolwentów uczelni, dzięki nabyciu przez nich unikatowej wiedzy i kompetencji, bezpośrednio od osób aktywnie uczestniczących w procesie kształtowania rynku.

(akta kontroli tom IV str. 370-378)

W okresie objętym kontrolą Rektor corocznie wydawał zarządzenia określające liczbę miejsc na poszczególnych kierunkach w ramach rekrutacji na I rok studiów stacjonarnych<sup>31</sup>. W roku akademickim 2021/2022 ustalony limit przyjęć łącznie na wszystkie kierunki wynosił 409 miejsc, z czego naukę rozpoczęło 395 studentów. W roku akademickim 2022/2023 łączny limit wynosił 399, z czego naukę rozpoczęło 366 studentów, a w roku akademickim 2023/2024 ustalono limit 379 przyjęć, z czego naukę rozpoczęło 372 studentów. Limity miejsc określone dla poszczególnych kierunków w trakcie procesu rekrutacji ulegały zmianom. Możliwość w tym zakresie dawał § 2 ww. zarządzeń Rektora, w którym określono, że jeżeli w ramach rekrutacji na pierwszy rok studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia danego kierunku nie zostaną wykorzystane wszystkie miejsca przewidziane limitem Rektor Uczelni może zarządzić przeprowadzenie rekrutacji dodatkowej lub zwiększyć limit miejsc na innych kierunkach o liczbę niewykorzystanych miejsc. W Uczelni nie ustalono limitów miejsc dla poszczególnych specjalności.

(akta kontroli tom II str. 137-140, 363-390)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że limity przyjęć na I rok studiów są ustalane na podstawie planowanej liczby absolwentów w danym roku akademickim w podziale na studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia oraz w związku z potrzebami poszerzania oferty edukacyjnej wynikającą z potrzeb rynku pracy. Przy ustalaniu ww. limitów uwzględniano również wnioski z monitoringu karier zawodowych, prowadzonego przez Biuro Promocji i Karier Uczelni.

(akta kontroli tom IV str. 378-380, 419)

7. Szczegółowa analiza trzech programów studiów na kierunkach dyrygentura, reżyseria dźwięku oraz jazz i muzyka estradowa wykazała, że programy te były zgodne z art. 67 ust. 1 UPSWiN i § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów<sup>32</sup>. Programy zawierały m.in. efekty uczenia się, o których mowa w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji<sup>33</sup>, z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w tej ustawie oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, opis procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się i liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć. Kształcenie w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela było możliwe dla studentów każdego wydziału w ramach oferty Kolegium Pedagogicznego (realizowanych w ramach przedmiotów fakultatywnych dostępnych zarówno na studiach I i II stopnia). W programach poddanych badaniu kierunków uwzględniono przedmioty aktywizujące studentów w obszarze zatrudnienia (np. w zawodzie muzyka), tj.: na kierunku dyrygentura - marketing w kulturze (30 h) i podstawy prawa autorskiego (15 h); na kierunku jazz i muzyka estradowa - biznes w kulturze (60 h) i wsparcie zawodowe artysty muzyka (15 h); na kierunku reżyseria dźwięku: podstawy prawa autorskiego (15 h) i promocja

<sup>31</sup> Zarządzenia nr 34/2021 z dnia 25 maja 2021 r., nr 22/2022 z dnia 13 czerwca 2022 r., nr 11/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r., nr 17/2024 z dnia 6 czerwca 2024 r.

<sup>32</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 2787, dalej: rozporządzenie w sprawie studiów.

<sup>33</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 226, ze zm.

multimedialna (30 h). Ponadto studenci wszystkich kierunków mogli korzystać z oferty przedmiotów fakultatywnych obejmującej m.in.: planowanie wizji i strategii kariery artystycznej; kreowanie oferty, usług i przedsięwzięć artystycznych; strategiczna komunikacja i promocja w procesie budowania marki artystycznej; finansowanie i organizacja życia artystycznego. Studenci mogli również korzystać z usług doradztwa zawodowego. W Uczelni umożliwiano naukę języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, włoskiego i łaciny. Nauka języków obejmowała zagadnienia związane z wykonywaniem zawodu muzyka.

(akta kontroli tom III str. 1-261)

Na posiedzeniu Senatu, w dniu 16 listopada 2021 r., Rektor powołał zespół, który miał zająć się analizą programów studiów pod względem ekonomicznym. W skład zespołu weszli: Rektor, Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, Kwestor i Kierownik Działu Nauczania. Zadaniem zespołu była analiza programów studiów pod kątem ekonomicznym, w celu wypracowania sugestii zmian w programach studiów, tak by przedstawić je Senatorom przed rozpoczęciem roku akademickiego 2022/2023. W okresie od 9 grudnia 2021 r. do 17 maja 2022 r. odbyło się 15 spotkań zespołu z dziekanami wydziałów, na których wypracowano propozycje zmian. W efekcie prac zespołu w kwietniu i maju 2022 r. powstały dwa sprawozdania: z działalności zespołu ds. ekonomicznych programów studiów oraz sprawozdanie z działalności ds. zmian w programach studiów. W ramach pierwszego sprawozdania zespół opracował tabelę ze wstępną analizą oszczędności w związku z planowanymi zmianami programów studiów.

(akta kontroli tom III str. 262-299)

W okresie objętym kontrolą program obowiązujący na kierunku:

- reżyseria dźwięku – został raz zmieniony uchwałą Senatu nr 29/101/2022 z dnia 7 lipca 2022 r. (obowiązującą od 1 października 2022 r.);
- jazz i muzyka estradowa – został dwukrotnie zmieniony: uchwałą Senatu nr 19/91/2022 z dnia 21 czerwca 2022 r. (obowiązującą od 1 października 2022 r.) i uchwałą Senatu nr 13/125/2023 z dnia 23 maja 2023 r. (obowiązującą od 1 października 2023 r.);
- dyrygentura – nie był zmieniany.

Zmiany w programach kierunków jazz i muzyka estradowa oraz reżyseria dźwięku były m.in. efektem prac ww. zespołu ds. ekonomicznych i zmian programów oraz prac Komisji do spraw Jakości Kształcenia. Dotyczyły m.in. wprowadzenia na obu kierunkach trzech przedmiotów ogólnouczeniowych *Historia i literatura muzyczna z elementami analizy*, *Wiedza o patronie* i *Seminarium pracy dyplomowej* (wszystkie na I stopniu studiów). Ponadto w programie kierunku jazz i muzyka estradowa dokonano korekt w zakresie zmian semestrów realizacji przedmiotów oraz wskazano zajęcia odbywające się za pomocą metod i technik na odległość. Zmiany w programie wprowadzone uchwałą Senatu nr 13/125/2023 z dnia 23 maja 2023 r. dotyczyły II roku profilu wykonawczo-autorskiego, w ramach którego zlikwidowano przedmiot *Style i techniki kompozytorskie*<sup>34</sup>. Godziny i punkty tego przedmiotu uwzględniono w ramach rozszerzonego przedmiotu *Studium rytmu*. W ramach zmian wprowadzonych w programie kierunku reżyseria dźwięku wprowadzono dodatkowo przedmiot ogólnouczeniowy *Podstawy prawa autorskiego* (na II stopniu studiów) oraz wskazano zajęcia odbywające się za pomocą metod i technik na odległość.

(akta kontroli tom III str. 1-261)

**8.** Na mocy zarządzenia Rektora nr 72/2020 z dnia 9 listopada 2020 r. w Uczelni funkcjonowała Komisja ds. Jakości Kształcenia<sup>35</sup>, powołana na czteroletnią

<sup>34</sup> Treści zlikwidowanego przedmiotu pokrywały się z treściami innego przedmiotu ogólnouczeniowego.

<sup>35</sup> Dalej: KJK.

kadencję<sup>36</sup>. Regulamin działania KJK został określony zarządzeniem Rektora nr 22/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r. Do zadań Komisji należało dbanie o wysoki poziom kształcenia studentów oraz zgodność programów studiów i organizacji dydaktyki z przepisami prawa, w tym m.in. nadzorowanie i koordynowanie realizacji procesu dydaktycznego w UMFC, inspirowanie działań pro jakościowych w zakresie przebiegu procesu dydaktycznego oraz działań motywacyjnych w stosunku do kadry dydaktycznej i administracyjnej, monitorowanie programów kształcenia, zasad oceniania studentów i kadry dydaktycznej, monitorowanie efektów uczenia się i sposobu ich weryfikacji poprzez analizę wyników zaliczeń i egzaminów, analizę wyników egzaminów dyplomowych oraz zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, nadzorowanie przebiegu procesu kształcenia, rekomendowanie nowych form i kierunków kształcenia Senatowi UMFC.

W latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024 odbyło się 15 posiedzeń KJK (w tym osiem w okresie marzec-kwiecień 2022 r. dotyczyło tematyki uprawnień pedagogicznych), w trakcie których dokonywano monitoringu programów studiów oraz podejmowano działania w celu doskonalenia ich treści (m.in. w zakresie zmiany liczby godzin i nazw poszczególnych zajęć lub dodania nowych przedmiotów<sup>37</sup>). W okresie objętym kontrolą monitoring programów studiów był również prowadzony przez wydziałowe lub podwydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, na posiedzeniach których omawiano i analizowano propozycje zmian w programach.  
(akta kontroli tom III str. 300-400)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów programy studiów w UMFC podlegały sukcesywnej i permanentnej ocenie. Nie była ona dokumentowana i odbywała się w płaszczyźnie ciągłej analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wniosków z analizy wyników monitoringu karier studentów i absolwentów studiów. Biorąc pod uwagę skalę oraz zapotrzebowanie Uczelni, ocena realizowana była na bieżąco przez szeroko pojętą społeczność akademicką, w gronie Rad Wydziałów, KJK lub kolegów dziekańskich. Efektem prowadzonej oceny było ciągłe doskonalenie programów studiów poprzez wprowadzane do nich zmiany. Zaznaczyć należy, że programy, które nie były zmieniane także podlegały ocenie, biorąc jednak pod uwagę fakt, że w ocenie władz zarówno wydziałowych, jak i uczelnianych funkcjonowały odpowiednio, nie podejmowano dodatkowych działań w celu wprowadzania zmian programowych. Rektor dostrzegł potrzebę konieczności sformalizowania tego procesu i zadeklarował rekomendację zmiany uregulowań wewnętrznych w tym zakresie kolejnym władzom.  
(akta kontroli tom IV str. 435-440)

**9.** W latach 2022-2024 w Uczelni podejmowano liczne działania umożliwiające studentom rozwój artystyczny, w tym poprzez czynne uczestnictwo w wydarzeniach o charakterze artystycznym, w efekcie zapewniając studentom przestrzeń do rozwijania i prezentowania swoich umiejętności.

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że udział studentów w wydarzeniach artystycznych, których organizatorem lub współorganizatorem była Uczelnia, nie był regulowany szczególnym standardem lub regulaminem. Podstawowym i zazwyczaj jedynym kryterium doboru studentów był ich poziom artystyczny, oceniany na bieżąco przez pedagogów w procesie dydaktycznym. Dodatkowo w przypadku niektórych wydarzeń lub projektów zespołowych organizowano przesłuchania, mające za zadanie wyłonienie studentów na odpowiednim poziomie artystycznym. Dostęp studentów do udziału w wydarzeniach nie był w żaden sposób ograniczany – wręcz

---

<sup>36</sup> Do dnia 31 sierpnia 2024 r.

<sup>37</sup> Dla przykładu w ramach programu studiów na Kierunku Reżyseria Dźwięku w ramach prac KJK omówiono i dokonano akceptacji zmian dotyczących wprowadzenia przedmiotów „Systemy sieciowe”, „Propedeutyka zagadnień multimedialnych” i reorganizacji przedmiotu „Solfeż barwy”.

przeciwnie, zdarzały się przypadki rezygnacji studentów z udziału w wydarzeniach ze względu na udział w kursach mistrzowskich lub wydarzeniach poza Uczelnią.

(akta kontroli tom IV str. 400-402)

W latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024 Uczelnia regularnie organizowała wydarzenia artystyczne, w ramach czterech kategorii:

- A. Koncerty organizowane w cyklu koncertowym UMFC w Warszawie.
- B. Koncerty organizowane w cyklu koncertowym UMFC w Białymstoku.
- C. Wydarzenia artystyczne, organizowane przez UMFC we współpracy z innymi instytucjami, w szczególności instytucjami kultury i uczelniami artystycznymi.
- D. Wydarzenia artystyczne, organizowane przez inne instytucje, w których dzięki pośrednictwu UMFC występowali studenci UMFC (np. program Chopin University Talents).

Udział studentów w tych wydarzeniach wynikał z programu studiów (kategorie koncertów A i B), inicjatywy w zakresie współpracy i organizacji wydarzeń artystycznych ze strony uczelni i pedagogów (kategoria C) oraz z zewnętrznych propozycji artystycznych (kategoria D).

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że wśród wydarzeń organizowanych przez Uczelnię dość często zdarzały się wydarzenia łączące występy studentów i pedagogów, w szczególności w przypadku aparatu wykonawczego „solista i pianista towarzyszący”. Oddzielenie dla celów statystycznych koncertów studentów i koncertów pedagogów jest niejednokrotnie niemożliwe.

(akta kontroli tom IV str. 396-400)

W latach akademickich 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024 zorganizowano w sumie 529 wydarzeń artystycznych z udziałem studentów, doktorantów, stażystów i pedagogów Uczelni, w tym w poszczególnych latach akademickich odpowiednio 158, 196 i 175. W wydarzeniach tych wystąpiło w sumie 7877 studentów, doktorantów i stażystów (w poszczególnych latach akademickich odpowiednio 2874, 2685 i 2318) oraz 781 pedagogów (w poszczególnych latach akademickich odpowiednio 279, 292 i 210). W wydarzeniach organizowanych w warszawskiej siedzibie Uczelni (kategoria A) uczestniczyło w sumie 48,7 tys. odbiorców<sup>38</sup>. Z 529 wydarzeń 375 odbyło się w obiektach Uczelni, a 154 poza Uczelnią.

(akta kontroli tom III str. 401)

W złożonych wyjaśnieniach Rektor Uczelni podał, że oprócz ww. wydarzeń studenci uczestniczyli w koncertach klas, kół artystycznych i audycjach poszczególnych specjalności. Wydarzenia takie nie są rejestrowane przez Uczelnię, odbywają się nieregularnie, często doraźnie, z inicjatywy studentów lub pedagogów. Są to wydarzenia zazwyczaj dostępne dla publiczności, lecz nie jest dla nich prowadzona rejestracja i statystyka liczby odbiorców. Większość wydarzeń (za wyjątkiem niektórych z kategorii C i D) była publicznie dostępna dla dowolnych odbiorców (bez podziału na wydarzenia o zasięgu lokalnym, krajowym lub międzynarodowym). Ponadto część wydarzeń w kategorii A była rejestrowana w formie audio-video i umieszczana w mediach społecznościowych Uczelni, w celu zwiększenia zasięgu promocji działań artystycznych studentów i pedagogów.

(akta kontroli tom IV str. 396-400)

W okresie objętym kontrolą studenci, doktoranci, stażyści i pedagodzy UMFC występowali m.in. w Teatrze Wielkim – Operze Narodowej (m.in. w spektaklu operowym „Suor Angelica / Gianni Schicchi” Giacomo Pucciniego, koncercie polsko-

<sup>38</sup> Wydarzenia sezonu koncertowego UMFC w warszawskiej siedzibie Uczelni są biletowane, co umożliwia określenie liczby odbiorców na podstawie raportów sprzedaży biletów. Wydarzenia w białostockiej siedzibie Uczelni nie są biletowane, nie jest prowadzona rejestracja i statystyka liczby odbiorców. Dla wydarzeń odbywających się poza uczelnią i organizowanych przez inne podmioty nie prowadzono statystyk dotyczących liczby odbiorców.

izraelskiej orkiestry młodzieżowej w ramach obchodów 80 rocznicy Powstania w Getcie Warszawskim i koncertach Chopin University Big Band podczas Międzynarodowego festiwalu „Szalone Dni Muzyki”), Filharmonii Narodowej (w koncertach kameralnych i symfonicznych dyplomantów UMFC), Pałacu na Wyspie w Łazienkach Królewskich w Warszawie (w ramach koncertów z cyklu „Salony Muzyczne” w wykonaniu studentów i pedagogów UMFC) oraz Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie (koncert z cyklu „Scena mistrzów” w wykonaniu pedagogów UMFC, promujący płytę Chopin University Press). W ramach współpracy międzynarodowej odbył się koncert studentów klasy akordeonu w Litewskiej Akademii Muzyki i Teatru w Wilnie w ramach 25. Międzynarodowego Festiwalu Akordeonowego w Wilnie, koncerty Chopin University Big Band podczas Międzynarodowego Festiwalu „La Folle Journée” w Nantes we Francji, koncert Chopin University Chamber Orchestra w Chicago w USA z okazji amerykańskiej inauguracji Roku Mikołaja Kopernika oraz występ zespołu Chopin University Dance Company w Astanie w Kazachstanie podczas Polish Heritage Days.

(akta kontroli tom III str. 402-406)

W okresie objętym kontrolą Uczelnia finansowała działalność artystyczną z dotacji Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego<sup>39</sup> na działalność kulturalną. Zasady podziału ww. środków określono w zarządzeniu Rektora nr 13/2018 z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia *Zasad podziału dotacji na zadania związane z działalnością kulturalną w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina*. W latach 2022-2024 (I kwartał) Uczelnia otrzymała na ww. cel 3513,7 tys. zł z czego wydatkowano 1878,7 tys. zł<sup>40</sup>. Środki te zostały przeznaczone m.in. na koncerty, konkursy, nagrania, kursy mistrzowskie, dofinansowania transportu, koszty żywienia i innych usług związanych z organizacją wydarzeń artystycznych z udziałem studentów i pedagogów UMFC. Wyniki szczegółowego badania opisano w obszarze drugim wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli tom III str. 407-435)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odstąpienia od realizacji zaplanowanych wydarzeń ze względu na brak środków finansowych.

(akta kontroli tom IV str. 400-402)

**10.** Korzystając z uprawnienia określonego w art. 352 ust. 14 UPSWiN w Uczelni prowadzono własny monitoring karier zawodowych absolwentów. Zasady monitoringu zostały określone w zarządzeniu Rektora nr 62/2021 z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie zasad prowadzenia własnego monitoringu karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina. Za organizację, ustalanie terminów, prawidłowy przebieg oraz opracowanie wyników badań odpowiadało Biuro Promocji i Karier. Opinie absolwentów zbierano za pomocą systemu panelowych badań, w przeciągu roku od daty egzaminu dyplomowego. Udział w badaniu był dobrowolny. Link do ankiety z prośbą o wypełnienie wysyłano do absolwentów drogą mailową. Pytania dotyczyły przede wszystkim sytuacji zawodowej oraz opinii na temat ukończonych studiów i jakości kształcenia. Zgodnie z § 4 ust. 6 ww. zarządzenia pracownicy Biura Promocji i Karier byli odpowiedzialni za opracowanie wyników badań oraz przygotowanie na ich podstawie raportu z monitoringu karier realizowanych w danym roku akademickim. Raporty opracowane w okresie objętym kontrolą sporządzone z badań losów absolwentów, którzy

<sup>39</sup> Dalej: MKiDN.

<sup>40</sup> W tym w 2022 r. otrzymano dotacje w kwocie 1275,0 tys. zł z czego wydatkowano 818,7 tys. zł, w 2023 r. otrzymano dotacje w kwocie 1238,7 tys. zł z czego wydatkowano 923,9 tys. zł, a w I kwartale 2024 r. 1000 tys. zł z czego wydatkowano 136,1 tys. zł.

ukończyli naukę w 2021 r.<sup>41</sup> i 2022 r.<sup>42</sup>, zawierały m.in. informacje na temat liczby osób które ukończyły Uniwersytet w badanym roku, liczbę osób do których wysłano ankiety, liczbę odesłanych ankiet i zbiorcze podsumowanie udzielonych odpowiedzi.

(akta kontroli tom III str. 436-470)

W złożonych wyjaśnieniach Rektor podał, że monitoring karier zawodowych absolwentów UMFC prowadzony jest przede wszystkim w celu dostosowania programu studiów do potrzeb rynku pracy. Dzięki badaniu istnieje możliwość poznania losów zawodowych absolwentów Uczelni, a także określenia związku między ścieżką edukacyjną a sukcesem na rynku pracy.

(akta kontroli tom IV str. 402-404)

W okresie objętym kontrolą losy absolwentów Uczelni były również monitorowane w ramach Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych<sup>43</sup>, opartego na danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i systemu POL-on.

11. W złożonych wyjaśnieniach Rektor Uczelni podał, że w okresie objętym kontrolą w Uczelni nie prowadzono konsultacji mających na celu zasięgnięcie u pracodawców opinii o zatrudnieniu absolwentów, ponieważ tego typu mechanizmów w skali systemowej nie stosuje się w dziedzinie, w której UMFC prowadzi działalność dydaktyczną. Naturalną referencją dla absolwenta stanowi fakt jego zatrudnienia w danej instytucji kultury (np. orkiestrze, chórze, placówce kulturalnej bądź szkolnej), przy czym z natury jest to zatrudnienie spersonalizowane na danego kandydata ze względu na wąską jego specjalizację (np. harfa w orkiestrze symfonicznej).

(akta kontroli tom IV str. 404-405)

12. Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę, według danych na koniec 2021 r., 2022 r., 2023 r. i I kwartału 2024 r., wynosiła od 369 do 385<sup>44</sup>, w tym na pełen etat od 343 do 351<sup>45</sup> i w niepełnym wymiarze czasu pracy od 25 do 34<sup>46</sup>. Liczba pracowników nie będących nauczycielami akademickimi wynosiła od 160 do 175<sup>47</sup>, w tym zatrudnionych na pełen etat od 147 do 157<sup>48</sup> i w niepełnym wymiarze czasu pracy od 13 do 18<sup>49</sup>. Nauczyciele akademicy byli zatrudnieni w ramach dwóch grup: pracowników dydaktycznych (na stanowiskach: docent, starszy wykładowca, wykładowca, profesor wizytujący i instruktor) oraz pracowników badawczo-dydaktycznych (na stanowiskach: profesor, profesor uczelni, adiunkt i asystent). Najwięcej pracowników akademickich było zatrudnionych na stanowisku adiunkta (od 88 do 91), najmniej na stanowiskach profesora wizytującego (1 pracownik wg danych na koniec 2023 r. i I kw. 2024 r.), instruktora (od 7 do 8) i docenta (od 7 do 9). Uczelnia zatrudniała od 41 do 46 profesorów i od 44 do 51 profesorów uczelni. Dla większości pracowników Uczelnia była jedynym miejscem pracy (od 310 do 322), a dla grupy od 43 do 55 stanowiła dodatkowe zatrudnienie. Natomiast zgodnie z danymi ze sprawozdania S-12 UMFC stanowił podstawowe miejsce pracy dla 331 nauczycieli akademickich w 2021 r., 321 – w 2022 r. i 324 – w 2023 r. W ww. okresie zatrudniono w sumie 46 pracowników, w tym czterech profesorów, dwóch profesorów uczelni, czterech adiunktów, 17 asystentów, dziewięciu wykładowców i 10 instruktorów. Wszyscy

<sup>41</sup> Na 338 wysłanych ankiet odpowiedziało 90, w tym 44 osoby zadeklarowały, że podjęta przez nich praca była zgodna z ich kierunkiem kształcenia.

<sup>42</sup> Na 336 wysłanych ankiet odpowiedziało 39, w tym 27 osoby zadeklarowały, że podjęta przez nich praca była zgodna z ich kierunkiem kształcenia.

<sup>43</sup> <https://ela.nauka.gov.pl/pl>.

<sup>44</sup> Na koniec: 2021 r. – 385, 2022 r. – 369, 2023 r. – 372, I kw. 2024 r. – 371.

<sup>45</sup> Na koniec: 2021 r. – 351, 2022 r. – 343, 2023 r. – 345, I kw. 2024 r. – 346.

<sup>46</sup> Na koniec: 2021 r. – 34, 2022 r. – 26, 2023 r. – 27, I kw. 2024 r. – 25.

<sup>47</sup> Na koniec: 2021 r. – 175, 2022 r. – 167, 2023 r. – 160, I kw. 2024 r. – 165.

<sup>48</sup> Na koniec: 2021 r. – 157, 2022 r. – 149, 2023 r. – 147, I kw. 2024 r. – 152.

<sup>49</sup> Na koniec: 2021 r. – 18, 2022 r. – 18, 2023 r. – 13, I kw. 2024 r. – 13.

pracownicy zostali zatrudnieni w naborach zewnętrznych. W latach 2020-2024 (I kw.) pracę w Uczelni zakończyło w sumie 59 nauczycieli akademickich, w tym 27 profesorów lub profesorów uczelni. W przypadku 30 pracowników rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w wyniku upływu czasu na który została zawarta umowa, w przypadku 15 – w wyniku wypowiedzenia stosunku pracy, a 14 – na mocy porozumienia stron. Żaden z tych pracowników nie został ponownie zatrudniony w Uczelni.

(akta kontroli tom III str. 471-477, tom VI str. 493)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że najczęstszą przyczyną odejścia z pracy nauczycieli akademickich było rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron w związku z przejściem na emeryturę, zainicjowane wnioskiem pracownika. Drugą przyczyną były umowy zawarte na czas określony bez możliwości przedłużenia. W kontrolowanym okresie w Uczelni nie występowały problemy kadrowe dotyczące zatrudnienia nauczycieli akademickich.

(akta kontroli tom IV str. 455-456)

**13.** W latach 2022-2024 w związku ze zmianą przepisów dotyczących wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w Uczelni dokonano podwyższenia wynagrodzenia za pracę co najmniej do wysokości minimalnego wynagrodzenia: 48 pracownikom - w styczniu 2023 r.; 43 pracownikom - w lipcu 2023 r.; 193 pracownikom - w styczniu 2024 r.

Szczegółowe badanie przeprowadzone na próbie czterech list płac z lat 2022-2024 (I półrocze)<sup>50</sup> nie wykazało przypadków wypłaty wynagrodzeń pracownikom zatrudnionym w pełnym miesięcznym wymiarze czasu pracy, w kwotach niezgodnych z wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę określonych w kolejnych rozporządzeniach Rady Ministrów<sup>51</sup>.

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że w latach 2022-2024 nie wystąpiła sytuacja uzasadniająca wypłatę pracownikom wyrównania z uwagi na nieosiągnięcie wynagrodzenia w kwocie minimalnej, zagwarantowanej przepisami prawa. W okresie tym nie wystąpiły również przypadki, w których pracowników przenoszono na niższe stanowiska oraz obniżano wynagrodzenia ze względu na trudną sytuację finansową Uczelni oraz nie wprowadzano zmian warunków zatrudniania i wynagradzania motywowanych problemami finansowymi, w tym również w trybie określonym w art. 38 § 1 i 2 w związku z art. 42 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy<sup>52</sup>. Nie miała zatem miejsca sytuacja, aby działające w Uczelni związki zawodowe musiały przedstawiać pracodawcy stanowiska w kwestiach zmian warunków zatrudniania i wynagradzania motywowanych problemami finansowymi Uczelni.

(akta kontroli tom III str. 478, IV str. 405-406)

**14.** Szczegółowe badanie przeprowadzone na próbie dokumentacji 10 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni w okresie objętym kontrolą wykazało, że osoby te spełniały wymagania określone w art. 113 ustawy, w tym wymogi kwalifikacyjne określone dla poszczególnych stanowisk w art. 116 ustawy i w Statucie Uczelni.

(akta kontroli tom III str. 479)

<sup>50</sup> Z grudnia 2022 r., lutego 2023 r., sierpnia 2023 r. i lutego 2024 r.

<sup>51</sup> Wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę została określona, dla okresu objętego kontrolą w rozporządzeniach Rady Ministrów z dnia: 14 września 2021 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2022 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1690); 13 września 2022 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1952) oraz 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893).

<sup>52</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm., dalej: kodeks pracy.

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że kwalifikacje osób zatrudnionych na stanowiskach nauczycieli akademickich były weryfikowane oraz przechowywane w aktach osobowych na podstawie dyplomów magisterskich, uchwał organów nadających stopnie naukowe oraz postanowień Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadaniu tytułu profesora. W zakresie spełniania wymagań określonych w art. 113 ustawy od kandydatów na stanowisko pracy nauczyciela akademickiego odbierane były oświadczenia, które stanowiły część dokumentacji wymaganej do przystąpienia do konkursu. Oświadczenia nie były dotychczas przechowywane w aktach osobowych pracowników. Obecnie trwa sukcesywne uzupełnianie akt osobowych, tak by oświadczenia o spełnianiu wymogów ustawy stanowiły ich część.

(akta kontroli tom IV str. 444)

15. Nauczyciele akademicy zostali poddani ocenie, o której mowa w art. 128 ust. 1 UPSWiN, w grudniu 2021 r. na mocy zarządzenia Rektora nr 59/2021 z dnia 17 listopada 2021 r. Ocenie zostali poddani wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 30 września 2021 r., za wyjątkiem jednego nauczyciela, który nie złożył kwestionariusza służącego dokonaniu oceny. Powyższe zostało uznane przez Rektora jako naruszenie dyscypliny pracy i skutkowało wypowiedzeniem umowy o pracę przez pracodawcę. Wśród pracowników zatrudnionych w Uczelni w trakcie kontroli NIK nie stwierdzono przypadków dokonania ostatniej okresowej oceny nauczycieli akademickich wcześniej niż przed upływem ostatnich czterech lat.

(akta kontroli tom III str. 480-488, tom VI str. 493)

16. W okresie objętym kontrolą w Uczelni nie obowiązywały regulacje wewnętrzne określające zasady rozwoju zawodowego pracowników, w tym m.in. zasady finansowania wybranych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W Regulaminie Organizacyjnym Uczelni nie wskazano jednostki organizacyjnej lub samodzielnego stanowiska odpowiedzialnego za realizację zadań z zakresu rozwoju zawodowego i podnoszenia kompetencji zawodowych przez pracowników Uczelni, nie tworzone planu szkoleń oraz nie prowadzono rejestru przeprowadzonych szkoleń. Dalszy opis znajduje się w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli tom I str. 220-271)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że zgodnie z przyjętą w Uczelni praktyką pracownik wnioskujący o podniesienie kwalifikacji musiał uzyskać akceptację bezpośredniego przełożonego, a następnie Kanclerza Uczelni. Przy wartości dofinansowania przekraczającej 3 tys. zł, pracownik zobowiązany był do podpisania umowy lojalnościowej. Pracownik każdorazowo zobowiązany był do przedstawienia dokumentu potwierdzającego poniesione przez niego koszty. Po ukończonym kursie, szkoleniu bądź studiach podyplomowych lub magisterskich, pracownik był również zobowiązany do dostarczenia certyfikatu lub dyplomu zakończenia kursu, szkolenia. Odpowiedni dokument przechowywano w aktach osobowych pracownika. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odmowy przyznania dofinansowania w ww. zakresie.

(akta kontroli tom IV str. 454-455)

W latach 2022-2024 (I kw.) pracownicy Uczelni uczestniczyli w sumie w 100 różnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych realizowanych za zgodą pracodawcy, w których wzięło udział w sumie 855 osób. Uczelnia poniosła na ww. cel wydatki w łącznej kwocie 455,1 tys. zł<sup>53</sup>. Zdecydowana większość form podnoszenia kwalifikacji zawodowych (87 form w łącznej kwocie 442,7 tys. zł) była realizowana

<sup>53</sup> W 2022 r. Uczelnia sfinansowała 51 form ponoszenia kwalifikacji zawodowych, w łącznej kwocie 313,0 tys. zł, w których uczestniczyło w sumie 621 pracowników. W 2023 r. sfinansowano 46 form podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w łącznej kwocie 138,6 tys. zł dla 231 pracowników, a w I kwartale 2024 r. trzy formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w łącznej kwocie 3,5 tys. zł, dla trzech pracowników.

i finansowana w ramach projektu pn. „Talenty muzyczne na drodze do mistrzostwa i sukcesu zawodowego” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Pozostałe 13 form podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w łącznej kwocie 12,4 tys. zł, zostało sfinansowane ze środków subwencji otrzymywanej przez Uczelnię m.in. na rozwój potencjału dydaktycznego i rozwój zawodowy pracowników. Szczegółowa kontrola 10 form podnoszenia kwalifikacji zawodowych<sup>54</sup> (w tym szkolenia specjalistyczne, studia MBA, studia podyplomowe) nie wykazała przypadków nieuzasadnionego korzystania z możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zakres szkoleń i studiów odpowiadał rodzajowi i zakresowi pracy wykonywanej przez uczestniczących w nich pracowników. W przypadku indywidualnych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych, takich jak studia podyplomowe lub studia MBA, z pracownikami zawierano umowy dotyczące zakresu i warunków świadczeń dla pracownika podnoszącego kwalifikacje zawodowe, w których określano m.in. obowiązki w zakresie sumiennego kształcenia, kwotę dofinansowania i zobowiązanie do pozostawania w stosunku prac z UMFC przez określony czas po ukończeniu kształcenia.

(akta kontroli tom III str. 489-520)

W złożonych wyjaśnieniach Rektor podał, że w okresie objętym kontrolą w Uczelni nie dofinansowywano zakupów instrumentów przez pracowników i w tym zakresie nie został zdefiniowany standard (norma) określająca pożądany poziom jakości rozwoju zawodowego pracowników akademickich. Uczestnictwo nauczycieli akademickich w wydarzeniach kulturalnych, kursach czy konkursach było indywidualną i dobrowolną decyzją pracownika, co wiązało się bezpośrednio z wolnością prowadzenia badań naukowych.

(akta kontroli tom IV str. 445-446)

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników dydaktycznych i dydaktyczno-naukowych UMFC polegało na zdobywaniu kolejnych stopni naukowych w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne. Postępowanie w tym zakresie prowadziła Rada Dyscypliny Artystycznej.

(akta kontroli tom II str. 1-9)

Uczelnia wspierała nauczycieli akademickich w dążeniu do rozwoju zawodowego poprzez finansowanie czynnego udziału m.in. w konferencjach, seminariach i sesjach naukowych organizowanych poza UMFC. Uczestnictwo w wydarzeniach artystycznych oraz osiągnięcia artystyczne pracowników badawczo-dydaktycznych UMFC sprawozdawano co roku w ankiecie, której wzór oparty był na katalogu osiągnięć, będącym załącznikiem do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej<sup>55</sup>. Wymóg składania ankiet obowiązywał wszystkich pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych. Informacje ujęte w ankietach stanowiły podstawę do opracowania dokumentacji służącej ewaluacji i nadania Uczelni kategorii naukowej A+. W ewaluacji z 2022 r. Uczelnia zgłosiła ponad 700 osiągnięć artystycznych. Corocznie ogłaszano nabór zadań naukowych i wydawniczych od pracowników badawczo-dydaktycznych, za pośrednictwem kierowników katedr. Wszystkie zadania były omawiane i przegłosowywane na posiedzeniach Rady Naukowej i trafiały do planu naukowego na dany rok kalendarzowy. Na powyższy cel uczelnia wydatkowała w sumie 1770,1 tys. zł w tym 677,4 tys. zł w 2022 r., 970,8 tys. zł w 2023 r. i 121,9 tys. zł w I kw. 2024 r. Efektem działań w tym zakresie były m.in. wydawnictwa realizowane przez wydawnictwo uczelniane Chopin University Press – płyty, nuty i książki oraz uzyskiwane przez te wydawnictwa nagrody i wyróżnienia.

(akta kontroli tom III str. 521-539)

<sup>54</sup> W łącznej kwocie 283,8 tys. zł, w których uczestniczyło w sumie 658 pracowników.

<sup>55</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 661.

17. W latach 2022-2023<sup>56</sup> Polska Komisja Akredytacyjna czterokrotnie dokonywała oceny programowej kierunków, na których prowadzono kształcenie w Uczelni, w tym dwukrotnie w 2022 r. na kierunku instrumentalistyka prowadzonym w UMFC w Warszawie oraz w Filii UMFC w Białymstoku i dwukrotnie w 2023 r. na kierunkach taniec i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (obie w ramach kształcenia prowadzonego w UMFC w Warszawie). Ww. kierunki, za wyjątkiem instrumentalistyki prowadzonej w Filii w Białymstoku, otrzymały ocenę pozytywną, w związku ze spełnieniem wszystkich kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej<sup>57</sup>. Kierunek Instrumentalistyka prowadzony w Filii w Białymstoku otrzymał ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat. Powyższe było spowodowane częściowym spełnieniem trzech kryteriów określonych w ww. rozporządzeniu:

- Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się – stwierdzono uchybienia dotyczące treści programowych zajęć tworzących program studiów i efektów uczenia się określonych dla tych zajęć (w sylabusach brakowało odniesień do kształcenia pedagogicznego, niektórym zajęciom przypisano niewłaściwe efekty uczenia się) oraz błędy w opisie i konstrukcji programu studiów (różne liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć, nieprawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta za pomocą punktów ECTS, nieprawidłowa sekwencja zajęć na kolejnych latach studiów, przypadki podobnych celów zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia);
- Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie – stwierdzono brak zasad doboru repertuaru w ramach programu dyplomowego i ramowego minimum czasowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia;
- Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – w związku ze stwierdzeniem przez Komisję opisanych powyżej braków stwierdzono niepełne i nieefektywne wdrożenie zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, niezapewnienie właściwej komunikacji między jednostkami organizacyjnymi Uczelni oraz autonomii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia UMFC Filii w Białymstoku.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w uchwale nr 836/2022 z dnia 14 września 2022 r. sformułowało osiem zaleceń pokontrolnych, które zostały zrealizowane przez Uczelnię.

(akta kontroli tom II str. 391-625, tom IV str. 425-434)

W lutym 2023 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyznało certyfikat doskonałości kształcenia w kategorii „*Partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym*” na kierunku Edukacja Muzyczna w Zakresie Sztuki Muzycznej w Filii w Białymstoku.

(akta kontroli tom II str. 626-630)

W okresie objętym kontrolą Senat jeden raz przeprowadził ocenę funkcjonowania Uczelni, w formie uchwały nr 23/169/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r., podjętej na ostatnim posiedzeniu Senatu. Była to ocena pozytywna funkcjonowania Uczelni w kadencji 2020-2024. Nie sformułowano wniosków i rekomendacji. W Uczelni

<sup>56</sup> Do dnia 30 czerwca 2024 r. PKA nie opublikowała wyników kontroli dot. UMFC.

<sup>57</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 1787.

nie obowiązywały regulacje wewnętrzne dotyczące zasad i terminów dokonywania przez Senat oceny funkcjonowania Uczelni.

(akta kontroli tom I str. 566-576)

W złożonych wyjaśnieniach Rektor wyjaśnił, że UPSWiN w art. 28 ust. 1 pkt 6 przewiduje, iż Senat przeprowadza ocenę funkcjonowania uczelni, nie wskazując jednocześnie formy ani terminów takiej oceny. Formą sprawozdawania Senatowi z działalności UMFC przez Rektora są sprawozdania Rektora z bieżącej działalności składane na comiesięcznych posiedzeniach Senatu. Na każdym posiedzeniu przewidziany jest punkt obrad „Informacje Rektora”, podczas którego senatorowie zapoznawani są ze wszystkimi zagadnieniami funkcjonowania UMFC, i podczas których odbywa się dyskusja. Senatorowie zadają pytania, udzielane są odpowiedzi przez Rektora oraz wskazanych przez niego pracowników (kanclerz, kwestor), punkt obrad jest wyczerpany dopiero gdy nikt z obecnych nie ma żadnych pytań ani wniosków. Dokumentację stanowią wszystkie protokoły z posiedzeń Senatu. Postulaty wynikające z dyskusji są na bieżąco wdrażane w ramach prowadzenia spraw UMFC.

(akta kontroli tom IV str. 447)

**18.** W okresie objętym kontrolą prowadzenie audytu wewnętrznego w Uczelni powierzono firmie zewnętrznej wybranej w drodze zapytania ofertowego. W latach 2022-2024 (do 31 sierpnia 2024 r.) zrealizowano w sumie pięć zadań audytowych: w 2022 r. – „Koszty działalności promocyjnej” i „Audyt bezpieczeństwa informacji”; w 2023 r. – „Archiwizacja dokumentów urzędu”, „Zarządzanie bezpieczeństwem informacji” i „Prawidłowość naliczania wynagrodzeń, zgodność danych przekazywanych do realizacji płatności z zatwierdzonymi listami płac”<sup>58</sup>. Do dnia zakończenia kontroli przez NIK audyty zaplanowane na 2024 r. były w trakcie realizacji. Zakres zakończonych badań audytowych nie był powiązany z zakresem objętym niniejszą kontrolą. Działania audytorskie skupiały się na wyrażeniu opinii w sprawie adekwatności, skuteczności i efektywności kontroli zarządczej w obszarze ryzyka objętego zadaniem audytowym. W ramach wyodrębnionych obszarów ustalano ryzyka oraz dokonywano oceny zastosowanych do nich mechanizmów kontroli (oddzielnie w zakresie adekwatności skuteczności i efektywności). Na tej podstawie powstawał katalog ocen pozwalający na wydanie opinii o funkcjonowaniu kontroli zarządczej w badanym obszarze. Corocznie sporządzano plany audytu i sprawozdania z realizacji zadań. Szczegółowe wyniki audytu były dokumentowane w odrębnych sprawozdaniach.

(akta kontroli tom IV str. 1-175)

**19.** W okresie objętym kontrolą w Uczelni obowiązywały zarządzenia Rektora nr 13/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie kontroli zarządczej w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina oraz nr 5/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie wprowadzenia polityki zarządzania ryzykiem w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina. W latach 2022-2023 postanowienia ww. zarządzeń nie były w pełni stosowane, a kontrola zarządcza funkcjonowała w Uczelni w ograniczonym zakresie. W ww. latach prowadzono monitoring wybranych elementów kontroli zarządczej (głównie środowiska wewnętrznego, przy pomocy anonimowych ankiet), dokonano samooceny kontroli zarządczej oraz sporządzono oświadczenia o stanie kontroli zarządczej. Na 2022 r. określono cele i zadania jednostki, z przypisanymi miernikami i monitorowano stopień ich realizacji. Szczegółowy opis znajduje się w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W 2024 r. (I półrocze) w Uczelni podjęto szereg działań mających na celu usprawnienie funkcjonowania kontroli zarządczej, w tym m.in. ustalono cele i zadania

<sup>58</sup> Audyt rozpoczęto w 2023 r., a zakończono w czerwcu 2024 r.

wspólne dla całego UMFC oraz realizowane przez poszczególne komórki organizacyjne Uczelni. Celom i zadaniom przypisano mierniki oraz zaplanowano terminy monitoringu ich realizacji. Zidentyfikowano i dokonano analizy ryzyka oraz ustalono mechanizmy kontroli. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych nie zakończono jeszcze realizacji zadań audytowych oraz procesu samooceny kontroli zarządczej.

(akta kontroli tom IV str. 1-342)

**20.** W latach 2022-2024 (do końca sierpnia) Uczelnia nie sporządzała i nie składała rocznych sprawozdań z przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, o których mowa w § 7 ust. 1 zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie postępowania ze skargami, wnioskami i petycjami w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego<sup>59</sup>. Szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli tom IV str. 447-448)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wynagrodzenia w kwocie 12 tys. zł, należne członkom Rady Uczelni za miesiąc styczeń 2022 r., zostały wypłacone z wyprzedzeniem w dniu 30 grudnia 2021 r. co stanowiło działanie nierzetelne.

(akta kontroli tom II str. 57-72)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że w grudniu 2021 r. zostały sporządzone i wypłacone przez pomyłkę dwie listy płac dotyczące wynagrodzenia Rady Uczelni. Z powodu omyłkowo sporządzonej dwukrotnie listy płac w grudniu 2021 r. nie sporządzono listy płac za styczeń 2022 r. (zakwalifikowano grudniową listę płac na poczet stycznia 2022 r.).

(akta kontroli tom IV str. 394)

Z wyjaśnień złożonych przez Kwestor wynika, że w grudniu 2021 r. Uczelnia dysponowała środkami na wynagrodzenia. W sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego za 2021 r. w pozycji wynagrodzenia ze stosunku pracy pozostała niewykorzystana kwota w wysokości 432,8 tys. zł.

(akta kontroli tom IV str. 460)

2. Na mocy uchwały nr 13/125/2023 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie zmian w programie studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na Wydziale Jazzu i Muzyki Estradowej obowiązujących od roku akademickiego 2022/2023, w § 1 ustalono zmiany w programie studiów I stopnia, a w § 2 uchylono w całości wcześniejszą uchwałę nr 19/91/2022 z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na Wydziale Jazzu i Muzyki Estradowej obowiązujących od roku akademickiego 2022/2023. Uchwała nr 13/125/2023 z dnia 23 maja 2023 r. weszła w życie od 1 października 2023 r., co oprócz zmiany na studiach I stopnia spowodowało utratę mocy obowiązującej programu studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa na studiach II stopnia. Nieprawidłowość została usunięta w trakcie kontroli NIK.

(akta kontroli tom III str. 209-261)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że uchylenie w całości uchwały nr 19/91/2022 z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa na studiach pierwszego i drugiego stopnia było wynikiem oczywistej omyłki, która została sprostowana na posiedzeniu Senatu w dniu 21 maja 2024 r., uchwałą nr 20/166/2024.

(akta kontroli tom IV str. 457)

<sup>59</sup> Dz. Urz. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2016 r. poz. 81, dalej: zarządzenie w sprawie postępowania ze skargami, wnioskami i petycjami.

3. W Regulaminie Organizacyjnym Uczelni nie wskazano jednostki organizacyjnej lub samodzielnego stanowiska odpowiedzialnego za realizację zadań z zakresu rozwoju zawodowego i podnoszenia kompetencji zawodowych przez pracowników Uczelni, mimo iż w latach 2022-2024 (I kw.) Uczelnia realizowała i finansowała działania w tym zakresie. W Uczelni nie obowiązywały regulacje wewnętrzne określające m.in. zasady dofinansowania rozwoju zawodowego pracowników, nie tworzonego planu szkoleń oraz nie prowadzono rejestru przeprowadzonych szkoleń, sfinansowanych lub współfinansowanych przez Uczelnię.

(akta kontroli tom I str. 220-271, tom III str. 489-520)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że Uczelnia zdaje sobie sprawę z konieczności rozwoju i podnoszenia kompetencji pracowników. Nie powołano w tym celu niezależnej jednostki, a sprawy z tym związane realizowane były z jednej strony przez bezpośrednich przełożonych zachęcających swoich pracowników do udziału w różnorodnych formach kształcenia, z drugiej przez pracowników wnioskujących o udział w kursach, szkoleniach i studiach podyplomowych. W uczelni nie funkcjonuje w tym zakresie żaden sformalizowany dokument, choć kontrolowany dostrzega taką potrzebę i podjął wstępne działania w celu uregulowania tej kwestii. Zakłada się jednak powiązanie regulacji dotyczących podnoszenia kompetencji z regulaminem wynagradzania i oceną pracowniczą. Wszystkie te dokumenty winny być ze sobą ściśle powiązane, a prace nad nimi we współpracy ze związkami zawodowymi rozpoczęto jeszcze przed wszczęciem kontroli. W Uczelni dostrzeżono również potrzebę prowadzenia rejestru szkoleń sfinansowanych lub współfinansowanych przez Uczelnię i rozpoczęto prowadzenie takiego rejestru w trakcie kontroli NIK.

(akta kontroli tom IV str. 453-454)

4. W Uczelni w latach 2022-2023 postanowienia zarządzeń dotyczące kontroli zarządczej<sup>60</sup> nie były w pełni stosowane, a kontrola zarządcza funkcjonowała w ograniczonym zakresie.

W 2022 r. dla celów i zadań określonych na potrzeby kontroli zarządczej nie wskazano jednostek, komórek organizacyjnych lub osób odpowiedzialnych za ich wykonanie, nie dokonano identyfikacji i analizy ryzyka oraz nie określono reakcji na ryzyko i przypisanych im mechanizmów kontroli. Na 2023 r. w ogóle nie określono celów i zadań Uczelni oraz nie zidentyfikowano ryzyk. Wyniki wszystkich czterech zadań audytowych przeprowadzonych w latach 2022-2023 wskazywały na nieprawidłowe działanie kontroli zarządczej lub jej ograniczone funkcjonowanie.

(akta kontroli tom IV str. 176-262)

Rektor w złożonych wyjaśnieniach podał, że Kierownictwo UMFC ma pełną świadomość konieczności metodycznego określania celów i zadań, monitorowania i oceny ich realizacji, identyfikacji ryzyka, analizy ryzyka i reakcji na nie. Niepełna realizacja tego obowiązku w 2022 r. wynikała z faktu, że dopiero w II kwartale 2022 r. zostało obsadzone stanowisko koordynatora ds. kontroli zarządczej w UMFC, w niepełnym wymiarze etatu. Brak ww. działań w 2023 r. wynikał z decyzji o skupieniu się na realizacji zaleceń z audytów przeprowadzonych w poprzednich latach w UMFC oraz podjęciu innych działań w obszarze kontroli zarządczej, co wymagało zaangażowania wielu pracowników Uczelni.

(akta kontroli tom IV str. 456-457)

<sup>60</sup> Zarządzenie Rektora nr 13/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie kontroli zarządczej w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina oraz zarządzenie nr 5/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie wprowadzenia polityki zarządzania ryzykiem w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina.

W listopadzie 2023 r. w Uczelni przeprowadzono szkolenie z zakresu kontroli zarządczej, a w 2024 r. rzetelnie zidentyfikowano cele i zadania Uczelni z przypisanymi miernikami i ustalonym terminem ich realizacji, zidentyfikowano i dokonano analizy ryzyka oraz ustalono mechanizmy kontroli. Jednak stwierdzone w trakcie kontroli NIK nieprawidłowości dotyczące należności (szczegółowo opisane w obszarze trzecim wystąpienia pokontrolnego) świadczą o potrzebie kontynuacji działań w zakresie usprawnienia mechanizmów kontroli zarządczej w UMFC, w szczególności w zakresie obiegu dokumentów księgowych oraz identyfikacji i windykacji należności.

(akta kontroli tom IV str. 263-342)

5. W latach 2022-2024 (do końca sierpnia) Uczelnia nie sporządzała i nie składała rocznych sprawozdań z przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, o których mowa w § 7 ust. 1 zarządzenia w sprawie postępowania ze skargami, wnioskami i petycjami.

W złożonych wyjaśnieniach Rektor podał, że powyższe było spowodowane tym, że w ww. okresie w Uczelni nie wystąpiły skargi, wnioski (w rozumieniu Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>61</sup>) i petycje (w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach<sup>62</sup>). Wnioski wpływające do UMFC składane były na podstawie i w trybie przepisów szczególnych określonych w UPSWiN oraz wydanych na jej podstawie przepisów wewnętrznych Uczelni. Żadna komórka MKiDN nigdy nie przedstawiła zapytania ani ponaglenia w przedmiocie sporządzania lub składania sprawozdań na podstawie ww. zarządzenia. Rektor zadeklarował, że sprawozdanie za 2024 r. zostanie złożone przez Uczelnię w terminie do 10 lutego 2025 r.

(akta kontroli tom IV str. 447-448)

#### OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą organizacja Uczelni była zgodna z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w działalności Uczelni uwzględniono potrzeby otoczenia kulturalnego, społeczno-gospodarczego i rynku pracy.

W sposób prawidłowy ukształtowano organy Uczelni, określono warunki ich funkcjonowania, obsadzono stanowiska kierownicze oraz opracowano Strategię wraz ze sprawozdaniem z jej wykonania. W Uczelni prowadzono kształcenie w dziedzinie sztuki muzyczne, zgodnie z ustaloną klasyfikacją. Zakres oferty edukacyjnej został ustalony w sposób rzetelny, a poddane kontroli programy studiów spełniały wymagania określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. W Uczelni zapewniono system jakości kształcenia, a programy studiów podlegały systematycznej ocenie i doskonaleniu, zarówno w ramach konsultacji wewnętrznych przez komisje do spraw jakości kształcenia, jak i interesariuszy zewnętrznych (instytucje kultury i pracodawców). W ramach procesu kształcenia studentom zapewniono możliwość rozwoju poprzez uczestnictwo w licznych wydarzeniach o charakterze artystycznym. Nauczyciele akademicy spełniali wymagania określone w art. 113 UPSWiN i podlegali ocenie zgodnie z art. 128 ust. 1 i 2 tej ustawy. Pracownicy Uczelni uczestniczyli w licznych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, dofinansowanych przez pracodawcę. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in. braku formalnego wyznaczenia jednostki organizacyjnej lub samodzielnego stanowiska odpowiedzialnego za realizację zadań z zakresu rozwoju zawodowego i podnoszenia kompetencji zawodowych pracowników Uczelni oraz braku regulacji wewnętrznych formalizujących proces uzyskania w tym zakresie dofinansowania; dokonanego w wyniku pomyłki formalnego uchylecia programu studiów na kierunku Jazz i Muzyka Estradowa na studiach II stopnia, nierzetelnej, tj.

<sup>61</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej: kpa.

<sup>62</sup> Dz. U. z 2018 r., poz. 870.

przedwczesnej wypłaty wynagrodzenia członkom Rady Uczelni oraz ograniczonego funkcjonowania w Uczelni kontroli zarządczej w latach 2022-2023. Nieprawidłowości nie miały negatywnego wpływu na organizację kształcenia studentów w UMFC.

OBSZAR

## **2. Zapewnienie i wykorzystanie bazy naukowo-dydaktycznej**

Opis stanu faktycznego

1. W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 Uczelnia prowadziła rekrutację na studia I stopnia z tytułem licencjata i studia II stopnia, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

W roku akademickim 2021/2022 przyjęto na studia 421 osób z tego 213 na studia I stopnia (w tym 10 osób w trybie niestacjonarnym) i 208 na studia II stopnia (w tym 13 osób w trybie niestacjonarnym). Najwięcej osób przyjęto na kierunki: instrumentalistyka – 191 (z tego 96 na studia I stopnia i 95 na studia II stopnia), wokalistyka – 60 (z tego 31 na studia I stopnia i 29 na studia II stopnia) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – 58 (z tego 26 na studia I stopnia i 32 na studia II stopnia).

W roku akademickim 2022/2023 przyjęto na studia 386 osób, z tego 196 na studia I stopnia (w tym 7 osób w trybie niestacjonarnym) i 190 na studia II stopnia (w tym 13 osób w trybie niestacjonarnym). Najwięcej osób przyjęto na kierunki: instrumentalistyka – 184 (z tego 93 na studia I stopnia i 91 na studia II stopnia), wokalistyka – 50 (z tego 23 na studia I stopnia i 27 na studia II stopnia) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – 54 (z tego 26 na studia I stopnia i 28 na studia II stopnia).

W roku akademickim 2023/2024 przyjęto na studia 406 osób, z tego 192 na studia I stopnia (w tym 1 osobę w trybie niestacjonarnym) i 214 na studia II stopnia (w tym 13 osób w trybie niestacjonarnym). Najwięcej osób przyjęto na kierunki: instrumentalistyka – 179 (z tego 82 na studia I stopnia i 97 na studia II stopnia), wokalistyka – 53 (z tego 24 na studia I stopnia i 29 na studia II stopnia) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – 51 (z tego 29 na studia I stopnia i 22 na studia II stopnia).

Liczba studentów przyjętych na studia nie przekraczała planów przyjętych przez Uczelnię.

W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 przyjęto 10 doktorantów, wszystkich do Szkoły Doktorskiej w roku 2022/2023.

(akta kontroli tom II str. 363-373, tom V str. 2-48)

2. Obowiązujące w latach 2021-2023 kryteria przyjmowania na studia cudzoziemców były zgodne z wymogami określonymi w art. 69 ust. 2 pkt 4-7 i art. 326 ustawy.

W roku akademickim 2021/2022 studia rozpoczęło 35 cudzoziemców, najwięcej (16) na studiach II stopnia na wydziale instrumentalistyki. W roku akademickim 2022/2023 studia rozpoczęło 39 cudzoziemców, najwięcej (10) na studiach II stopnia na wydziale wokalistyki. W roku akademickim 2023/2024 studia rozpoczęło 30 cudzoziemców, najwięcej (13) na studiach II stopnia na wydziale instrumentalistyki.

Ogłoszone przez Uczelnię zasady rekrutacji cudzoziemców w latach akademickich 2021/2022-2023/2024 na studia pierwszego stopnia określały wymóg przedłożenia zaświadczenia, że świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik upoważnia do podjęcia studiów wyższych w kraju wydania. Zaświadczenie powinno być wydane przez władze oświatowe w kraju wydania świadectwa lub przez konsula RP urzędującego w kraju wydania lub akredytowane w tym kraju przedstawicielstwo dyplomatyczne RP lub urząd konsularny kraju wydania oraz powinno być opatrzone klauzulą *apostille* lub wcześniej zalegalizowane. W objętych szczegółowym badaniem dokumentach rekrutacyjnych pięciorga studentów-cudzoziemców, u trojga brak było

takiego zaświadczenia. Rektor wyjaśnił, że w przypadku uznania dokumentu z mocy prawa lub na podstawie umów dwustronnych zaświadczenie nie jest wymagane. Natomiast ze względu na fakt, iż kandydaci mogą pochodzić z różnych krajów, a dokumenty uprawniające do podjęcia studiów mogą być uzyskane w różnych okresach (np. sprzed daty zawarcia umowy dwustronnej) nie jest możliwe wskazanie w informatorze dla kandydatów wszystkich możliwych wyłączeń. Dokumentacja kandydatów-cudzoziemców jest każdorazowo weryfikowana.

Kandydaci na studia w języku wykładowym angielskim zwolnieni byli z wymogu udokumentowania znajomości języka polskiego<sup>63</sup>. Pozostali kandydaci zobowiązani byli do przedstawienia certyfikatu wydanego przez państwową komisję poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego lub dokumentu potwierdzającego ukończenie rocznego kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez ministra do spraw szkolnictwa wyższego, a w razie braku takich dokumentów Uczelnia zastrzegła wymóg sprawdzenia, czy przygotowanie kandydata i stopień jego znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie studiów w języku polskim.

(akta kontroli tom V str. 47-58, 271-277)

**3.** W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 Uczelnia kształciła studentów na studiach I stopnia z tytułem licencjata i studiach II stopnia, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

W roku akademickim 2021/2022 na Uczelni studiowało łącznie 1046 studentów, z tego 611 na studiach I stopnia (w tym 24 w trybie niestacjonarnym) i 435 na studiach II stopnia (w tym 32 w trybie niestacjonarnym). Najwięcej studentów studiowało na kierunkach: instrumentalistyka (501), wokalistyka (157) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (135).

W roku akademickim 2022/2023 na Uczelni studiowało łącznie 983 studentów, z tego 576 na studiach I stopnia (w tym 17 w trybie niestacjonarnym) i 407 na studiach II stopnia (w tym 25 w trybie niestacjonarnym). Najwięcej studentów studiowało na kierunkach: instrumentalistyka (451), wokalistyka (149) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (131).

W roku akademickim 2023/2024 na Uczelni studiowało łącznie 980 studentów, z tego 585 na studiach I stopnia (w tym 12 w trybie niestacjonarnym) i 395 na studiach II stopnia (w tym 23 w trybie niestacjonarnym). Najwięcej studentów studiowało na kierunkach: instrumentalistyka (455), wokalistyka (159) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (125).

W latach akademickich 2021/2022-2023/2024 na Uczelni studiowało łącznie 107 doktorantów (52 w Szkole Doktorskiej i 55 na studiach doktoranckich), z tego 37 doktorantów w roku akademickim 2021/2022, 20 w 2022/2023 i 8 w 2023/2024.

Rektor wyjaśnił, że spadek liczby studentów w stosunku do roku akademickiego 2021/2022 wynikał z rezygnacji studentów z dalszej nauki, braku postępów w nauce, niezdanych egzaminów i nieobronienia prac dyplomowych (63 decyzje o skreśleniu w roku 2022 i 88 decyzji w roku 2023). *Trend obserwowany jest w szczególnym nasileniu od czasu pandemii. Z rozmów ze studentami wynika, że rezygnacje wiążą się między innymi z porzuceniem kształcenia muzycznego, przeniesieniem do innych uczelni, rosnącymi kosztami życia w Warszawie. Skreślenia często następują po pierwszym semestrze studiów, gdy studenci weryfikują swoje oczekiwania i możliwości z wysokim poziomem kształcenia. Obserwując ten trend Uczelnia*

<sup>63</sup> Kandydaci na studia z wykładowym językiem angielskim zobowiązani byli do przedłożenia jednego z dokumentów wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 141, ze zm.).

*od 2022 roku oferuje studentom wsparcie psychologiczne. Prowadzi również przyjęcia na studia w trybie ponownej rekrutacji (by umożliwić ukończenie nauki osobom, które porzucają ją w trakcie studiów) oraz przyjmuje studentów w trakcie cyklu kształcenia w trybie przeniesienia z innych uczelni.*

(akta kontroli tom V str. 47-48, 59-70, 352-353)

4. W roku akademickim 2020/2021 studia na danym poziomie ukończyło łącznie 339 absolwentów (tj. 87,1% spośród 389 studentów, którzy rozpoczynali studia), z czego 171 ukończyło studia I stopnia (w tym 4 w trybie niestacjonarnym) i 168 studia II stopnia (w tym 17 w trybie niestacjonarnym). Najwięcej absolwentów ukończyło kierunki: instrumentalistyka (169), wokalistyka (42) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (52).

W roku akademickim 2021/2022 studia na danym poziomie ukończyło łącznie 340 absolwentów (tj. 89,9% spośród 378 studentów, którzy rozpoczynali studia), z czego 160 ukończyło studia I stopnia (w tym 9 w trybie niestacjonarnym) i 180 studia II stopnia (w tym 18 w trybie niestacjonarnym). Najwięcej absolwentów ukończyło kierunki: instrumentalistyka (161), wokalistyka (48) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (52).

W roku akademickim 2022/2023 studia na danym poziomie ukończyło łącznie 352 absolwentów (tj. 88,2% spośród 399 studentów, którzy rozpoczynali studia), z czego 162 ukończyło studia I stopnia (w tym 5 w trybie niestacjonarnym) i 190 studia II stopnia (w tym 10 w trybie niestacjonarnym). Najwięcej absolwentów ukończyło kierunki: instrumentalistyka (160), wokalistyka (38) i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (58).

Nieukończenie studiów przez wszystkich studentów, którzy je rozpoczęli, było spowodowane: niepodjęciem studiów, niezłożeniem w terminie egzaminu dyplomowego, brakiem postępów w nauce, rezygnacją ze studiów, niezaliczenie semestru lub przeniesienie na inną uczelnię.

W latach akademickich 2020/2021-2021/2023 studia doktoranckie ukończyło 18 doktorantów, z tego 5 w roku akademickim 2020/2021, 6 w 2021/2021 i 7 w 2022/2023, wszyscy na studiach doktoranckich.

(akta kontroli tom V str. 47-48, 71-82, 271-277)

5. Według stanu na 1 kwietnia 2024 r. Uczelnia dysponowała:

- 99 salami wykładowymi, z czego 85 w budynku Uczelni przy ul. Okólnik 2 w Warszawie<sup>64</sup> (w tym 79 na mniej niż 20 miejsc), 6 w filii w Białymstoku (w tym 4 na mniej niż 20 miejsc) i 8 w domu studenckim w Warszawie;
- 55 salami ćwiczeniowymi, z czego 7 w budynku głównym w Warszawie, 38 w filii w Białymstoku i 10 domu studenckim w Warszawie;
- 11 pracowniami specjalistycznymi, z czego 6 w budynku głównym w Warszawie, 2 w filii w Białymstoku i 3 domu studenckim w Warszawie;
- 2 salami koncertowymi, z czego 1 w budynku głównym w Warszawie i 1 w filii w Białymstoku – obie na ponad 100 miejsc.

Według stanu na 1 kwietnia 2024 r. Uczelnia posiadała 455 instrumentów muzycznych o wartości powyżej 1000 zł, z tego 348 w Warszawie i 107 w filii w Białymstoku. Największą liczbę instrumentów stanowiły fortepiany (99), pianina (53) i pianina cyfrowe (29) oraz skrzypce, klarnety, saksofony, fagoty i oboje (od 13 do 17).

Wartość środków trwałych Uczelni wzrosła ze 133 049 tys. zł na koniec 2021 r. do 144 844,2 tys. zł na koniec I kwartału 2024 r.<sup>65</sup>, w tym wartość instrumentów i sprzętu muzycznego wzrosła z 2801,4 tys. zł do 3385,3 tys. zł. W tym okresie Uczelnia nabyła m.in. budynki, lokale lub obiekty budowlane o wartości 4720,4 tys. zł,

<sup>64</sup> Dalej: budynek główny.

<sup>65</sup> Na koniec 2022 r. wyniosła 149 280,7 tys. zł, a na koniec 2023 r. – 147 042,8 tys. zł.

urządzenia techniczne o wartości 1887,3 tys. zł oraz instrumenty i sprzęt muzyczny o wartości 1679,4 tys. zł.

Ubezpieczeniem majątkowym od wszystkich ryzyk według wartości księgowej<sup>66</sup> objęto: budynki; maszyny, urządzenia, wyposażenie, aparaty specjalistyczne; urządzenia techniczne; narzędzia, przyrządy, ruchomości (w tym instrumenty) i księgozbiór. Ubezpieczeniem majątkowym od wszystkich ryzyk według wartości odtworzeniowej objęto również wybrany sprzęt elektroniczny, tj. monitory w strefie wejścia, serwery i oprogramowanie komputerowe. Ubezpieczeniem objęte były wszystkie składniki majątku Uczelni<sup>67</sup>.

(akta kontroli tom V str. 83-99, 271-277)

**6.** Kontrole budynków Uczelni w Warszawie i Białymstoku, przeprowadzone na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez właściwe komendy miejskie Państwowej Straży Pożarnej i właściwe powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego wykazały nieprawidłowości opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli tom V str. 100-163)

**7.** W latach 2022-2024 (I kwartał) obowiązywały zarządzenia Rektora określające cennik wynajmu pomieszczeń i instrumentów Uczelni. W tym okresie Uczelnia 82 razy<sup>68</sup> udostępniła pomieszczenia dydaktyczne (w tym sale dydaktyczne i koncertowe) na rzecz innych podmiotów na podstawie umów najmu i użyczenia oraz porozumień i umów o współpracy, z tytułu których łączny przychód wyniósł 446,1 tys. zł, z tego 152 tys. zł w 2022 r., 254,2 tys. zł, w 2023 r. i 39,9 tys. zł w I kwartale 2024 r. Stan należności z tego tytułu wynosił: 29 248,33 zł (w całości zaległości) na koniec 2022 r., 0 zł na koniec 2023 r. i 1,4 tys. zł (brak zaległości) na koniec I kwartału 2024 r. W powyższym okresie obowiązywało porozumienie o współpracy z Zespołem Państwowych Szkół Muzycznych im. Fryderyka Chopina w Warszawie<sup>69</sup> w zakresie wzajemnego nieodpłatnego udostępniania pomieszczeń na cele edukacji muzycznej, tj. pomieszczeń ZPSM w godzinach 9-13 na rzecz Uczelni i Sali koncertowej Uczelni na potrzeby organizacji przez ZPSM koncertów chóru i orkiestry. W powyższym okresie Uczelnia zawarła 132 umowy najmu instrumentów muzycznych<sup>70</sup>, z tego 124 na rzecz studentów i 8 na rzecz innych podmiotów. Przychody z tytułu wynajmu instrumentów wyniosły: 32,9 tys. zł w 2022 r., 34,5 tys. zł w 2023 r. i 3,2 tys. zł w I kwartale 2024 r.

Szczegółowe badanie 5 umów<sup>71</sup> wykazało m.in., że zostały one zawarte w sposób pozwalający na ich rzetelne i zgodne z regulacjami wewnętrznymi rozliczenie, zabezpieczały interes Uczelni oraz były prawidłowo i terminowo rozliczane, w związku z czym nie wystąpiła potrzeba windykacji należności.

(akta kontroli tom V str. 164-242)

**8.** W latach 2022-2024 (I kwartał) Uczelnia wynajmowała pomieszczenia dydaktyczne (w tym studia nagraniowe) od 11 podmiotów w ramach 12 umów najmu i użyczenia oraz porozumień i umów o współpracy<sup>72</sup>, z tytułu których łączne koszty wyniosły

<sup>66</sup> W polisie na okres od 21 lutego 2023 r. do 20 lutego 2024 r. dla kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji przyjęto wartość odtworzeniową.

<sup>67</sup> Ostatnia składka, za okres od 21 lutego 2024 r. do 20 lutego 2025 r., wyniosła 11,2 tys. zł.

<sup>68</sup> 34 w roku 2022, 38 w roku 2023 i 10 w I kwartale 2024 r. Nie realizowano w tym okresie wieloletnich umów najmu.

<sup>69</sup> Dalej: ZPSM.

<sup>70</sup> 78 w 2022 r., 47 w 2023 r. i 7 w I kwartale 2024 r. Nie realizowano wieloletnich umów najmu.

<sup>71</sup> Umowa o współpracy z ZPSM z 20 października 2021 r., porozumienie o partnerstwie i wzajemnej współpracy z Operą i Filharmonią Podlaską z 16 listopada 2015 r., umowa o współpracy z Narodowym Instytutem Fryderyka Chopina (NIFC) z 25 listopada 2022 r., umowa najmu z NIFC z 22 sierpnia 2023 r. oraz umowa o współpracy z NIFC z 24 listopada 2023 r.

<sup>72</sup> Wieloletnie porozumienia o nieodpłatnej współpracy z 5 podmiotami oraz odpłatne umowy lub porozumienia krótkoterminowe: z 6 podmiotami w 2022 r., z 2 podmiotami w 2023 r. i z 2 podmiotami w I kwartale 2024 r.

235,8 tys. zł, z tego 148,2 tys. zł w 2022 r., 63,2 tys. zł w 2023 r. i 24,4 tys. zł w I kwartale 2024 r. Zobowiązania z tego tytułu wyniosły 2,1 tys. zł na koniec 2022 r. (brak zobowiązań wymagalnych), 1,0 tys. zł na koniec 2023 r. (w tym 0,6 tys. zł wymagalnych) i 6,0 tys. zł na koniec I kwartału 2024 r. (brak zobowiązań wymagalnych). Uczelnia nie wynajmowała instrumentów od innych podmiotów. Szczegółowym badaniem objęto 4 umowy<sup>73</sup>. Badanie wykazało m.in., że z pomieszczeń ZPSM i Opery i Filharmonii Podlaskiej Uczelnia korzystała nieodpłatnie. Ustalona cena najmu pomieszczeń od OSB została uzgodniona na poziomie odpowiadającym stawkom określonym w poprzednio obowiązujących umowach pomiędzy Uczelnią a OSB. W kontrolowanym okresie na Uczelni nie obowiązywały regulacje wewnętrzne dotyczące wynajmowania pomieszczeń, instrumentów i sprzętu od innych podmiotów.  
(akta kontroli tom V str. 165-270)

9. Sale wykładowe, koncertowe, ćwiczeniowe i pracownie specjalistyczne Uczelni nie były przypisane do określonych jednostek organizacyjnych ani do prowadzenia zajęć z określonych przedmiotów, a ich podział pomiędzy wydziałami miał charakter umowny, wynikający m.in. z wyposażenia sal (np. w określone instrumenty) oraz z bieżących potrzeb. Ze względu na ograniczone zasoby lokalowe Uczelni sale dydaktyczne wykorzystywane były na potrzeby różnego rodzaju zajęć i aktywności.

Rektor wyjaśnił, że baza lokalowa Uczelni od dłuższego czasu nie jest wystarczająca do jej potrzeb, zarówno w zakresie dydaktycznym, jak i mieszkaniowym (domy studenckie). W budynku zaprojektowanym pierwotnie na potrzeby kształcenia ok. 400 studentów studiuje obecnie ok. 900 studentów. Uczelnia przygotowała i przedstawiła Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego 8 programów inwestycyjnych, wynikających ze zidentyfikowanych potrzeb Uczelni:

- dostosowanie budynku głównego Uczelni do przepisów przeciwpożarowych (szacowany koszt 3500,0 tys. zł);
- projekt nowego budynku dydaktycznego przy ul. Dobrej 12/14/16 w Warszawie (13 600,0 tys. zł);
- projekt rewitalizacji i modernizacji sali koncertowej (3500,0 tys. zł);
- projekt Mediateki Muzyki Polskiej w budynku Biblioteki Ordynacji Krasieńskich przy ul. Okólnik 9 w Warszawie (3500,0 tys. zł);
- projekt termomodernizacji gmachu głównego (1200,0 tys. zł);
- zakup profesjonalnego wyposażenia dla Wydziału Reżyserii Dźwięku (21 000,0 tys. zł);
- zakup instrumentarium (organy, 3 fortepiany koncertowe, 5 fortepianów półkoncertowych, 2 harfy, szacowany koszt 8000,0 tys. zł);
- budowa Centrum Kształcenia Chopinowskiego przy ul. Dobrej 12/14/16 w Warszawie (423 000,0 tys. zł).

Uczelnia otrzymała informację o uwzględnieniu w budżecie państwa na rok 2025 kontynuacji rozpoczętej w 2024 r. inwestycji dostosowania budynku głównego do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych. Uczelni nie otrzymała formalnej odpowiedzi w kwestii pozostałych siedmiu przedłożonych programów inwestycji. Rektor wyjaśnił, że z ustnych informacji wynika, iż nie zostały one zaakceptowane.

Potrzeby Uczelni w zakresie uzupełniania lub modernizacji pomieszczeń, wyposażenia i sprzętu identyfikowane były na bieżąco na podstawie wniosków i planów potrzeb, składanych przez kierowników komórek Uczelni, zgodnie z *Regulaminem udzielania zamówień publicznych*<sup>74</sup>. Spośród 129 wniosków w tym

<sup>73</sup> Umowę o współpracy z ZPSM z 20 października 2021 r., porozumienie o partnerstwie i wzajemnej współpracy z Operą i Filharmonią Podlaską z 16 listopada 2015 r., umowę o współpracy z Ogólnokształcącą Szkołą Baletową w Warszawie (OSB) z 1 października 2021 r., dwie umowy najmu z OSB z 19 października 2022 r. i 2 listopada 2023 r.

<sup>74</sup> Zarządzenie Rektora nr 18/2021 z 1 kwietnia 2021 r.

zakresie, nieuwzględnione zostały dwa wnioski: zakup sprzętu i oprogramowania do sali VideLab (środki przeznaczone na wyposażenie innej sali) i zakup nut na saksofon (cena ofertowa była istotnie wyższa od rynkowej).

Studenci nie mieli obowiązku posiadania własnego instrumentu. Uczelnia zapewniała studentom możliwość wypożyczenia instrumentu. Warunki i ceny wypożyczania instrumentu określały zarządzenia Rektora. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki nieuwzględnienia wniosku studenta o wypożyczenie instrumentu.

Nie obowiązywały regulacje wewnętrzne dotyczące standardu jakościowego instrumentów Uczelni i jego weryfikacji. Rektor wyjaśnił, że stan instrumentów jest na bieżąco monitorowany, a instrumenty poddawane ciągłej konserwacji. Stan instrumentów wypożyczanych określany jest przez pedagoga każdorazowo po zwrocie instrumentu. W odniesieniu do instrumentów klawiszowych nad ich stanem czuwają zatrudnieni stroiciele i organmistrzowie, zgodnie z zakresem czynności.

(akta kontroli tom V str. 271-283, 342-344, 271-277, 357-380, tom VI str. 421-441, 493)

**10.** Oględziny 12 pomieszczeń budynku głównego Uczelni w Warszawie wykazały, że spełniały one wymagania bezpieczeństwa i higieny, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia<sup>75</sup>, z wyjątkiem braku apteczek we wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych i braku w widocznym miejscu informacji o sposobie bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń uczelni i wyposażenia technicznego oraz zasadach postępowania w razie wypadku lub awarii (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*). Informacja ta była zamieszczona na stronie internetowej Uczelni. Pomieszczenia były w dobrym lub bardzo dobrym stanie technicznym i estetycznym, a ich stan i wyposażenie pozwalały na prowadzenie w nich zajęć dydaktycznych, przy czym w sali nr 322 wyczuwalny był zapach lepiku smołowego (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*). Na wszystkich kondygnacjach budynku w widocznych miejscach umieszczone były plany ewakuacji i oznaczenia dróg ewakuacyjnych. Pomieszczenia Uczelni były dostępne dla osób mających trudności z poruszaniem.

(akta kontroli tom V str. 284-336. tom VI str. 493)

**11.** System biblioteczno-informatyczny funkcjonował na Uczelni na podstawie § 41 Statutu<sup>76</sup> i rozdziału 5 Regulaminu organizacyjnego<sup>77</sup>. W skład systemu wchodziła biblioteka w Warszawie i biblioteka w filii w Białymstoku. Podstawowymi zadaniami biblioteki było gromadzenie, opracowywanie, udostępnianie, przechowywanie i ochrona zbiorów oraz działalność naukowo-dydaktyczna i informacyjna. Biblioteka zapewniała dostęp do wybranych baz naukowych.

Zapotrzebowanie na określone tytuły monitorowane było na podstawie kierowanych do dyrektora biblioteki zgłoszeń ze strony pedagogów i studentów. Ponadto każdy użytkownik biblioteki mógł zgłosić zapotrzebowanie za pośrednictwem formularza na stronie internetowej biblioteki. Badanie korespondencji elektronicznej kierowanej do biblioteki wykazało, że w 2023 r. za pośrednictwem formularza wpłynęły 3 zgłoszenia, wszystkie od studentów. Jedno zgłoszenie zostało zrealizowane, w jednym przypadku poinformowano zgłaszającego, że pozycja drukowana jest tylko na zamówienie, w jednym przypadku wskazano zgłaszającemu dostępność pozycji w domenie publicznej. W kontrolowanym okresie dyrektor biblioteki 60 razy zwrócił się o zgodę na zakup określonych pozycji.

Szczegółowym badaniem objęto dostępność w bibliotece pozycji literatury (w tym nut i fonografii) określonej w sylabusach dwóch kierunków studiów na wydziale

<sup>75</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 2090, dalej: rozporządzenie w sprawie warunków pracy i kształcenia.

<sup>76</sup> Załącznik do komunikatu Rektora nr 15/2021 z 17 listopada 2021 r.

<sup>77</sup> Zarządzenie Rektora nr 77/2020 z 27 listopada 2020 r.

instrumentalistyki (gra na fortepianie, studia I stopnia i gra na violi da gamba, studia II stopnia). Badanie wykazało, że w bibliotece brak było 20 spośród 81 pozycji określonych w sylabusach. Rektor wyjaśnił, że nie odnotowano zapotrzebowania na brakujące pozycje.

(akta kontroli tom V str. 343-451)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Kontrola przeprowadzona na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej<sup>78</sup> w Warszawie wykazała następujące nieprawidłowości w budynku głównym:

a) brak obudowania i zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi ewakuacyjnych klatek schodowych K3, K4 i K5 oraz wyposażenia ich w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej<sup>79</sup> oraz § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 5 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów<sup>80</sup> w związku z § 207 ust. 2 i § 245 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>81</sup>.

Rektor wyjaśnił, że w momencie oddawania budynku do użytku w 1966 r. spełniał on wymogi obowiązujących wówczas przepisów, natomiast Uczelnia sukcesywnie realizuje zalecenia posiadanej ekspertyzy w tym zakresie, w tym w 2023 r. złożyła w MKiDN program wieloletniej inwestycji, na którą otrzymała dofinansowanie w łącznej kwocie 3,5 mln zł (1,5 mln zł na 2024 r. oraz 2 mln zł na 2025 r.). Inwestycja rozpoczęła się w lipcu 2024 r., a koniec prac i wydzielenie wszystkich klatek schodowych przewidziane jest na koniec 2025 r.

b) zastosowanie w głównej sali koncertowej sufitu podwieszanego o nieznanym stopniu palności (postanowienie KW PSP wyrażało zgodę na jego pozostawienie po wykonaniu prac wskazanych w ekspertyzie stanu ochrony przeciwpożarowej z 2013 r.), co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o ochronie ppoż, § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 5 oraz ust. 3 rozporządzenia MSWiA w związku z § 207 ust. 2 i § 245 pkt 2 rozporządzenia MI.

Rektor wyjaśnił, że w momencie oddawania budynku również sala koncertowa spełniała wymogi obowiązujących wówczas przepisów. Sala wymaga kompleksowego remontu, nie tylko w zakresie sufitu. Uczelnia w 2023 r. i 2024 r. złożyła do MKiDN stosowne programy inwestycji na dokumentację projektową modernizacji sali koncertowej, które jednak nie uzyskały akceptacji.

c) niezastosowanie w instalacji wodociągowej, zasilającej hydranty 25 i odbiory bytowe, rozwiązań uniemożliwiających niekontrolowany wypływ wody z instalacji w przypadku uszkodzenia przyborów sanitarnych, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie ppoż i § 25 ust. 8 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że żadna z dotychczasowych kontroli nie wskazywała na taką nieprawidłowość. Analizowana jest możliwość wydzielenia instalacji hydrantowej od wody bytowej i możliwość montażu zaworów pierwszeństwa.

<sup>78</sup> Dalej także: KM PSP.

<sup>79</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 275, ze zm., dalej: ustawa o ochronie ppoż.

<sup>80</sup> Dz. U. z 2023 r., poz. 822, dalej: rozporządzenie MSWiA.

<sup>81</sup> Dz. U. z 2022 r., poz. 1225, ze zm., dalej: rozporządzenie MI.

- d) brak znaków ewakuacyjnych lub zastosowanie znaków błędnie wskazujących kierunek ewakuacji na poziomie niskiego parteru i drugiej kondygnacji nadziemnej w obrębie klatek K3, K4 i K5, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie ppoż i § 4 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że po przeprowadzonych pracach modernizacyjnych i wydzieleniu klatek schodowych niektóre znaki ewakuacyjne w budynku nie zostały dostosowane do nowej topografii obiektu i wskazywały niewłaściwy kierunek ewakuacji. Nieprawidłowość ta zostanie usunięta do końca sierpnia 2024 r.

- e) brak pełnej sprawności technicznej lamp oświetlenia ewakuacyjnego (podświetlanych znaków ewakuacyjnych) w sali koncertowej, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie ppoż i § 3 ust. 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że awaria zasilania lamp ewakuacyjnych została spowodowana innymi pracami remontowymi, które odcięły je od zasilania. Trwają prace nad jego przywróceniem, które planowane jest najdalej do końca września 2024 r.

- f) brak pełnej sprawności systemu detekcji dymu w głównej sali koncertowej, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie ppoż i § 3 ust. 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że analogicznie jak w przypadku sufitu, sala koncertowa wymaga kompleksowego remontu, natomiast obecnie system podlega bieżącej konserwacji i regularnej kontroli.

Komendant Miejski PSP wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nakazania usunięcia stwierdzonych uchybień. Do czasu zakończenia kontroli NIK decyzje w tej sprawie nie zostały wydane.

(akta kontroli tom V str. 100-163, 357-385, tom VI str. 493)

2. Kontrola przeprowadzona na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez KM PSP w Warszawie w budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 58/60 w Warszawie (Dom Studencki „Dziekanka”) wykazała nieprawidłowość polegającą na niezastosowaniu w instalacji wodociągowej, zasilającej hydranty 25 oraz odbiory bytowe, rozwiązań uniemożliwiających niekontrolowany wypływ wody z instalacji w przypadku uszkodzenia przyborów sanitarnych, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie ppoż i § 25 ust. 8 rozporządzenia MSWiA.

Komendant Miejski PSP wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nakazania usunięcia stwierdzonych uchybień. Do czasu zakończenia kontroli NIK decyzje w tej sprawie nie zostały wydane.

Rektor wyjaśnił, że w ekspertyzie przeciwpożarowej z 2013 r., dostosowującej kompleks „Dziekanki” do przepisów przeciwpożarowych brak było wskazań o konieczności montażu zaworu pierwszeństwa na instalacji hydrantowej. Obecnie weryfikowana jest możliwość zastosowania tego rozwiązania w instalacji poprzez wydzielenie instalacji hydrantowej od wody bytowej.

(akta kontroli tom V str. 100-163, 357-385, tom VI str. 493)

3. Kontrola przeprowadzona na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego<sup>82</sup> dla m.st. Warszawy w budynku głównym Uczelni wykazała m.in. lokalne uszkodzenia elewacji, ubytki i uszkodzenia izolacji dachu, skutkujące przeciekaniem wody, zły stan techniczny kominów oraz nierzetelnie sporządzony protokół pięcioletniego i protokoły półrocznych przeglądów budynku, kwalifikujące się do weryfikacji i ponownego

<sup>82</sup> Dalej: PINB.

wykonania. Stwierdzone nieprawidłowości nie skutkowały wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie ich usunięcia.

Rektor wyjaśnił, że Uczelnia w pierwszej kolejności realizuje prace remontowe związane z bezpieczeństwem budynku, a dopiero w dalszej działaniu związane z jego estetyką. Dach i jego komponenty (papa) mają obecnie około 25 lat i wymagają wymiany, jednakże biorąc pod uwagę fakt, że UMFC złożył wniosek o dofinansowanie termomodernizacji obiektu i instalacji PV, remont generalny dachu należy wykonać dopiero w połączeniu z pozostałymi pracami termomodernizacyjnymi. W przypadku uzyskania dofinansowania, prace te przewidziano na lata 2025-2029. Uszkodzony komin został przemurowany i naprawiony. W odniesieniu do rzetelności protokołów przeglądów Rektor wyjaśnił, że ich analiza wspólnie z kontrolerem PINB wykazała konieczność bardziej szczegółowej i wnikliwej analizy poszczególnych elementów kontroli w protokołach z przeglądów okresowych. W związku z powyższym w 2024 r. Uczelnia zleciła wykonanie przeglądów innej firmie, kładąc szczególny nacisk na rzetelność i dokładność protokołów.

(akta kontroli tom V str. 100-163, 357-380, tom VI str. 493)

4. Kontrola przeprowadzona na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez PINB dla m.st. Warszawy w budynku Uczelni przy ul. Krakowskie Przedmieście 58/60 w Warszawie (Dom Studencki „Dziekanka”) wykazała nieprawidłowości zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia, polegające na uszkodzeniu fragmentów tynku i elewacji oraz złym stanie technicznym balkonu nad bramą środkową, co było niezgodne z art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>83</sup>, skutkujące wydaniem decyzji administracyjnej z 10 czerwca 2024 r. przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy, w trybie art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 i art. 83 ust. 1 prawa budowlanego w związku z art. 104 i art. 108 § 1 kpa, nakazującej Uczelni usunięcie nieprawidłowości dotyczących złego stanu technicznego budynku, poprzez zamontowanie siatek zabezpieczających przed spadającymi fragmentami tynku z elewacji i gzymsów budynku w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania decyzji oraz zakazującą użytkowania balkonu nad bramą środkową do czasu usunięcia nieprawidłowości i nieodpowiedniego stanu technicznego w zakresie uniemożliwiającym jego użytkowanie. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Ponadto kontrola wykazała nierzetelne sporządzenie protokołu pięcioletniego i protokołów półrocznych przeglądów budynku.

Rektor wyjaśnił, że elewacja budynku remontowana była w latach 90-tych. Projekt kolejnego remontu został przygotowany w 2013 r., jednak nie udało się uzyskać dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na termomodernizację budynku ze względu na zakwestionowaną przez konserwatora zabytków zaproponowaną technologię. Uczelnia planuje przeprowadzić termomodernizację do końca 2028 r. Obecnie montowane są zabezpieczenia tymczasowe w postaci siatek zabezpieczających przed odpadaniem elementów elewacji, natomiast balkon został wyłączony z użytkowania w 2023 r.

(akta kontroli tom V str. 100-163, 357-385, tom VI str. 493)

5. Kontrola przeprowadzona na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez KM PSP w Białymstoku wykazała następujące nieprawidłowości w budynku filii Uczelni przy ul. Kawaleryjskiej 5 w Białymstoku:

---

<sup>83</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 725, ze zm., dalej: prawo budowlane.

- a) instrukcje bezpieczeństwa pożarowego nie odzwierciedlały stanu faktycznego obiektu i nie były aktualizowane, co było niezgodne z § 6 ust. 7 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że brak aktualnej instrukcji bezpieczeństwa pożarowego wynikał z zaniedbania pracownika za ten fakt odpowiedzialnego. Instrukcja zostanie zaktualizowana najpóźniej w listopadzie 2024 r.

- b) droga ewakuacyjna pomiędzy Domem Studenta a budynkiem dydaktycznym B na poziomie piwnicy zastawiona była meblami i innymi elementami wyposażenia wewnątrz, wykonanymi z materiałów palnych, co było niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 11 ww. rozporządzenia.

Rektor wyjaśnił, że zastawienie drogi ewakuacyjnej spowodowane było wystawieniem mebli przeznaczonych do likwidacji. Meble zostały już usunięte, a droga ewakuacyjna jest drożna.

- c) w piwnicy Domu Studenta zgromadzone były meble i sprzęt AGD (lodówki), zawężające wymaganą szerokość drogi ewakuacyjnej poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych, co było niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 11 i 12 ww. rozporządzenia.

Rektor wyjaśnił, że zastawienie drogi ewakuacyjnej spowodowane było wystawieniem mebli przeznaczonych do likwidacji. Meble zostały już usunięte, a droga ewakuacyjna jest drożna.

- d) długość dojścia ewakuacyjnego z pomieszczeń znajdujących się na I, II i III piętrze Domu Studenta przekraczała 20 m, co było niezgodne z § 256 ust. 3 rozporządzenia MI i na podstawie § 16 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MSWiA stanowi podstawę do uznanie obiektu za zagrażający życiu ludzi.

Rektor wyjaśnił, że w momencie oddawania budynku do użytku w latach dziewięćdziesiątych spełniał on wymogi obowiązujących wówczas przepisów. W celu usunięcia lub usankcjonowania nieprawidłowości poprzez zastosowanie rozwiązań zastępczych konieczne jest opracowanie ekspertyzy przeciwpożarowej, której czas sporządzenia szacowany jest na 12 miesięcy.

- e) długość dojścia ewakuacyjnego z balkonu sali koncertowej budynku dydaktycznego A przekraczała 20 m, co było niezgodne z § 256 ust. 3 rozporządzenia MI i na podstawie § 16 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MSWiA stanowi podstawę do uznanie obiektu za zagrażający życiu ludzi.

Rektor wyjaśnił, że w momencie oddawania budynku do użytku w latach dziewięćdziesiątych spełniał on wymogi obowiązujących wówczas przepisów. W celu usunięcia lub usankcjonowania nieprawidłowości poprzez zastosowanie rozwiązań zastępczych konieczne jest opracowanie ekspertyzy przeciwpożarowej, której czas sporządzenia szacowany jest na 12 miesięcy.

- f) szerokość spocznika bocznej klatki schodowej budynku dydaktycznego A, służącego ewakuacji, wynosiła 0,92 m, co było niezgodne z § 16 ust. 2 rozporządzenia MSWiA, określającym minimalną szerokość spocznika na 1,5 m, a w konsekwencji stanowi podstawę do uznania obiektu za zagrażający życiu ludzi.

Rektor wyjaśnił, że w momencie oddawania budynku do użytku w latach dziewięćdziesiątych spełniał on wymogi obowiązujących wówczas przepisów. W celu usunięcia lub usankcjonowania nieprawidłowości poprzez zastosowanie rozwiązań zastępczych konieczne jest opracowanie ekspertyzy przeciwpożarowej, której czas sporządzenia szacowany jest na 12 miesięcy.

- g) budynek Domu Studenta nie był wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, co było niezgodne z § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że w momencie oddawania budynku do użytku w latach dziewięćdziesiątych spełniał on wymogi obowiązujących wówczas przepisów. Ze względu na skomplikowaną instalację elektryczną analizowane są różne warianty montażu tego urządzenia, a termin realizacji szacowany jest na czerwiec 2025 r.

- h) przeciwpożarowy wyłącznik prądu w budynku dydaktycznym A był niesprawny, co było niezgodne z § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że niesprawność przeciwpożarowego wyłącznika prądu wynikała z wadliwie wykonanej instalacji elektrycznej uruchamiającej zasilane zastępcze sali koncertowej po wciśnięciu przeciwpożarowego wyłącznika prądu, a jej usunięcie planowane jest do 31 grudnia 2024 r.

- i) awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zastosowane w budynku dydaktycznym B nie było utrzymane w pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej, co było niezgodne z § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MSWiA.

Rektor wyjaśnił, że usterka wynikała z zakończenia żywotności zastosowanej baterii, której wymiana przewidziana jest najpóźniej do końca września 2024 r.

Komendant Miejski PSP 12 lipca 2024 r. wydał decyzję administracyjną nakazującą Uczelni:

- zapewnienie bezpiecznych warunków ewakuacji z budynku Domu Studenta, poprzez obudowanie klatki schodowej i zamknięcie jej drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażeniu jej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące usuwaniu dymu, uruchamiane samoczynnie – do 30 czerwca 2025 r.;
- zapewnienie bezpiecznych warunków ewakuacji z bocznej klatki schodowej budynku dydaktycznego A, poprzez dostosowanie spoczników i biegów klatki schodowej do wymiarów normatywnych – do 30 czerwca 2025 r.;
- zapewnienie bezpiecznych warunków ewakuacji z balkonu sali koncertowej i pomieszczeń na 3 kondygnacji budynku dydaktycznego A w postaci dojść ewakuacyjnych o długości nieprzekraczającej 20 m – do 30 czerwca 2025 r.;
- wyposażenie budynku Domu Studenta w przeciwpożarowy wyłącznik prądu – do 30 września 2024 r.;
- doprowadzenie do pełnej sprawności przeciwpożarowy wyłącznik prądu w budynku dydaktycznym A – do 30 września 2024 r.;
- doprowadzenie do pełnej sprawności instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w budynku dydaktycznym B – do 30 września 2024 r.;
- przeprowadzenie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji całego obiektu;
- zaktualizowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz zapoznanie z nią użytkowników obiektu – do 30 września 2024 r.

(akta kontroli tom V str. 100-163, 357-380, tom VI str. 493)

6. Kontrola przeprowadzona na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez PINB w Białymstoku w budynkach filii Uczelni przy ul. Kawalerskiej 5 w Białymstoku wykazała nieprzeprowadzenie corocznych przeglądów mechanicznej instalacji wentylacyjnej w budynkach dydaktycznych A i B, co było niezgodne z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c prawa budowlanego.

Rektor wyjaśnił, że urządzenia wentylacyjne podlegają regularnym przeglądom, jednakże Uczelnia zaniedbała uzyskania protokolarnego potwierdzenia tego faktu. W celu usunięcia wątpliwości co do sprawności instalacji Uczelnia jeszcze w bieżącym roku zleci przeprowadzenie stosownych przeglądów.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku poinformował, że w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami prowadzone będą dalsze

czynności. Do czasu zakończenia kontroli NIK decyzje w tej sprawie nie zostały wydane.

(akta kontroli tom V str. 100-163, 357-380, tom VI str. 493 )

7. Zgodnie z § 2 rozporządzenia w sprawie warunków pracy i kształcenia rektor zapewnia umieszczenie, w widocznych miejscach, w budynkach uczelni informacji o sposobie bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń uczelni i wyposażenia technicznego oraz zasadach postępowania w razie wypadku lub awarii. W budynku głównym Uczelni brak było takiej informacji w widocznym miejscu. Rektor wyjaśnił, że za wystarczające uznano umieszczenie informacji na stronie internetowej Uczelni. W trakcie kontroli informacja została umieszczona na tablicy ogłoszeń Rektora.

(akta kontroli tom V str. 284-300, tom VI str. 442-470)

8. Zgodnie z § 2 rozporządzenia w sprawie warunków pracy i kształcenia rektor zapewnia wyposażenie pomieszczeń uczelni, w których są prowadzone zajęcia dydaktyczne, w apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy wraz z instrukcją o zasadach udzielania tej pomocy. W budynku głównym Uczelni apteczki znajdowały się jedynie na portierni i w sali rytmiki i tańca.

W odniesieniu do przyczyn braku apteczek w pozostałych pomieszczeniach Rektor wyjaśnił: *W gmachu głównym Uczelni każda z sal jest wielofunkcyjna i wiele z nich pełni różne funkcje – od ćwiczeniowej, przez dydaktyczną po niekiedy koncertową. Przy czym – biorąc pod uwagę fakt, że w większości przeznaczone są one do pracy indywidualnej – są to pomieszczenia niewielkich rozmiarów, za to jest ich wiele. Stąd zaniechano umieszczania apteczek w każdej z sal uczelni, bogato zaś wyposażając dwa miejsca wskazane w protokole z oględzin. Jedna z nich jest umieszczona w portierni, miejscu ogólnie dostępnym, do którego zwyczajowo społeczność akademicka zwraca się z wszelkimi uwagami czy problemami, i które czynne jest 24h/dobę. Apteczka w tym miejscu zaspokaja wszystkie potrzeby użytkowników obiektu. Tu też znajduje się instrukcja udzielania pierwszej pomocy i defibrylator. Druga apteczka znajduje się w Sali Rytmiki i Tańca, w której odbywają się zajęcia ruchowe, a ich uczestnicy potencjalnie narażeni mogą być na urazy związane z odbywającymi się tam zajęciami. Ryzyko takie nie występuje w żadnej innej sali. Umieszczanie apteczek we wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych nie ma racjonalnego uzasadnienia w warunkach uczelni muzycznej, w której sale są wielofunkcyjne, często przeznaczone do statycznych zajęć, w większości indywidualnych.*

(akta kontroli tom V str. 284-300, tom VI str. 442-470)

W wyniku kontroli przeprowadzonej w budynku głównym Uczelni w listopadzie 2022 r., Państwowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Warszawie<sup>84</sup> stwierdziła w 48 salach dydaktycznych<sup>85</sup> intensywny i specyficzny zapach. Decyzją z 9 stycznia 2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie<sup>86</sup> nakazał Uczelni usunąć do 30 czerwca 2023 r. przyczyny uciążliwego, drażniącego zapachu wyczuwalnego w 48 salach dydaktycznych, którego utrzymywanie się naruszało art. 207 § 2 kodeksu pracy. Uczelnia nie wniosła odwołania od tej decyzji. Przyczyną zapachu było ulatnianie się związków zawartych w lepiku smołowym, zastosowanym do przytwierdzenia drewnianych parkietów do podłoża w okresie pierwotnego wykańczania budynku ok. 1965 r. Od chwili wydania ww. nakazu do czasu zakończenia kontroli NIK Uczelnia

<sup>84</sup> Dalej: Sanepid.

<sup>85</sup> Tj. w 52% ogólnej liczby sal dydaktycznych budynku głównego.

<sup>86</sup> Dalej: Inspektor Sanitarny.

wymieniła podłogę w 3 salach<sup>87</sup>. W ocenie NIK Uczelnia nie podjęła rzetelnych działań w celu realizacji nakazu Inspektora Sanitarnego w pierwotnie wyznaczonym terminie ani w terminie wydłużonym o kolejny rok.

Pomimo że decyzja Inspektora Sanitarnego została wydana 9 stycznia 2023 r. Rektor dopiero 29 czerwca 2023 r. zwrócił się do Dyrektora Departamentu Szkolnictwa Artystycznego MKiDN o zwiększenie subwencji na 2023 r. o 1,5 mln zł, m.in. ze względu na konieczność realizacji prac remontowo-budowlanych wynikających z wdrażania zaleceń pokontrolnych Sanepidu: „Kontrole wskazują na konieczność usunięcia subitu<sup>88</sup> emitującego substancje lotne w salach dydaktycznych”. Pismo nie zawierało informacji o toksyczności emitowanych substancji, liczbie pomieszczeń, w których substancje te są emitowane, przewidywanych kosztach i czasie realizacji remontu, ani o wyznaczonym przez Inspektora Sanitarnego terminie na usunięcie źródła emisji. Pismem z 30 czerwca 2023 r. Uczelnia wniosła do Inspektora Sanitarnego o wydłużenie terminu na realizację nakazu do 31 lipca 2023 r., argumentując to oczekiwaniem na wyniki zleconych badań. Badania Instytutu Techniki Budowlanej (ITB), datowane na 12 lipca 2023 r., przeprowadzone w dniach 22-23 czerwca 2023 r., na podstawie próbek deszczulek podłogowych ze spoiną lepiku, dostarczonych dopiero 22 czerwca 2023 r. (tj. ponad 5 miesięcy od wydania nakazu), potwierdziły obecność produktów pochodzących z przeróbki węgla, niedopuszczalnych do stosowania wewnątrz budynków od 12 marca 1996 r. Inspektor Sanitarny wydał 14 sierpnia 2023 r. decyzję przedłużającą termin realizacji nakazu do 30 czerwca 2024 r. Pismem z 28 czerwca 2024 r. Uczelnia ponownie wniosła do Inspektora Sanitarnego o wydłużenie terminu o kolejnych 12 miesięcy, argumentując to nieuzyskaniem niezbędnych środków finansowych na realizację stosownych prac remontowych. W ocenie NIK opóźnianie działań zmierzających do realizacji nakazu z powodu oczekiwania na wyniki badań ITB było niecelowe.

W odniesieniu do przyczyn zlecenia badania próbek podłogi i przekazania ich do badania dopiero 22 czerwca 2023 r., tj. po ponad 5 miesiącach od daty decyzji Inspektora Sanitarnego i na 8 dni przed upływem terminu na realizację tej decyzji, Rektor wyjaśnił: *W 2016 roku przeprowadzono badania powietrza w pomieszczeniach, nie weryfikowano przyczyn powstania drażniącego zapachu. Obowiązek ten został nałożony na UMFC przez PSSE i zrealizowany w terminie, choć faktem jest, że sama procedura przygotowania i ostatecznie przeprowadzenia badań trwała bardzo długo. Wynikało to z jednej strony z poszukiwań odpowiedniego podmiotu, który te badania przeprowadzi, a następnie z procedur wewnętrznych tak Uczelni, jak i ITB. Wskazać należy, że współpracę z ITB rozpoczęliśmy już pod koniec stycznia 2023 r. jednak na wstępną wycenę czekaliśmy aż do 28 kwietnia 2023 r. Uczelnia niezwłocznie przekazała wypełnione zgłoszenie, na podstawie którego wykonawca miał przygotować właściwą umowę i odesłać do podpisu do UMFC. Ostatecznie wszelkie formalności zakończono na początku czerwca. Przygotowanie wymaganych próbek do badań nie było możliwe do zrealizowania natychmiast ze względu na ograniczenia w dostępie do sal dydaktycznych wynikające z ich obłożenia podczas sesji egzaminacyjnej. Stąd próbki zostały przekazane do badań dopiero w dniu 22 czerwca 2023 r.*

NIK zauważa, że w toku kontroli Uczelnia przygotowała program remontu kolejnych 24 sal i otrzymała z MKiDN dotację celową na sfinansowanie tego

<sup>87</sup> W latach 2016-2021 Uczelnia usunęła lepik smołowy ze wszystkich 15 pomieszczeń administracyjnych przewidzianych na pobyt ludzi przez 5 dni w tygodniu po 8 godzin i z 2 sal dydaktycznych.

<sup>88</sup> Potoczna nazwa substancji stosowanych do przytwierdzania parkietów do 1996 r.

przedsięwzięcia w kwocie 2000 tys. zł na podstawie umowy zawartej 29 sierpnia 2024 r.

(akta kontroli tom V str. 284-336, 352-353, 357-380, 386-391, tom VI str. 493)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Baza naukowo-dydaktyczna Uczelni była dostosowana do potrzeb kształcenia studentów i prawidłowo wykorzystywana, przy czym ze względu na ograniczenia lokalowe konieczne było korzystanie z powierzchni dydaktycznej udostępnianej przez inne podmioty na podstawie umów najmu i porozumień o współpracy. Uczelnia przygotowała koncepcję budowy nowego budynku dydaktycznego na należącej do niej działce. Pomieszczenia dydaktyczne, w miarę pozyskanych środków finansowych, były poddawane sukcesywnym remontom i modernizacjom, jednakże w 45 salach ćwiczeniowych i wykładowych budynku głównego utrzymywał się specyficzny zapach, będący skutkiem uwalniania się substancji toksycznych z tzw. lepiku smolistego, zastosowanego do montażu podłóg przy pierwotnym wykańczaniu budynku Uczelni. Pomimo upływu kolejnych terminów na usunięcie przyczyn uciążliwego zapachu, wyznaczonych decyzjami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Uczelnia przeprowadziła stosowne prace remontowe jedynie w trzech spośród 48 sal objętych ww. decyzją. NIK zwraca uwagę, że w toku kontroli Uczelnia przygotowała program remontu kolejnych 24 sal i otrzymała z MKiDN dotację celową na sfinansowanie tego przedsięwzięcia w kwocie 2000 tys. zł.

Kontrole budynków Uczelni w Warszawie i Białymstoku, przeprowadzone na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 1 i 3 ustawy o NIK przez właściwe komendy miejskie Państwowej Straży Pożarnej i właściwe powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego wykazały nieprawidłowości, w tym zagrażające życiu i zdrowiu ludzi (m.in. dotyczące spełniania wymogów ochrony przeciwpożarowej), w związku z czym organy te wszczęły stosowne postępowania administracyjne. Powyższe nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na zasadniczą działalność Uczelni.

#### OBSZAR

### 3. Gospodarowanie posiadanym majątkiem oraz rozporządzanie środkami finansowymi.

#### Opis stanu faktycznego

1. Wartości przyjęte w planie rzeczowo-finansowym Uczelni na 2022 r. były zgodne z kwotami subwencji i dotacji ogłoszonymi w komunikatach i decyzjach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego<sup>89</sup>. Plan został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Uczelni 20 czerwca 2022 r. i wprowadzony do systemu POL-on 30 czerwca 2022 r., zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on<sup>90</sup>.

Wartości przyjęte w planie rzeczowo-finansowym Uczelni na 2023 r. były zgodne z kwotami subwencji i dotacji ogłoszonymi w komunikatach i decyzjach Ministra. Plan został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Uczelni 29 czerwca 2023 r. i wprowadzony do systemu POL-on 30 czerwca 2023 r., zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia POL-on. Po zwiększeniu subwencji przez Ministra plan został odpowiednio skorygowany.

Wartości przyjęte w planie rzeczowo-finansowym Uczelni na 2024 r. były zgodne z kwotami subwencji i dotacji ogłoszonymi w komunikacie Ministra<sup>91</sup>. Plan został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Uczelni 26 czerwca 2024 r. i wprowadzony do systemu POL-on 27 czerwca 2023 r., zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia POL-on.

<sup>89</sup> Dalej także: Minister.

<sup>90</sup> Dz. U. z 2022 r., poz. 700, dalej: rozporządzenie POL-on.

<sup>91</sup> W zakresie, w jakim Minister nie wydał komunikatów przed obligatoryjnym terminem przyjęcia planu rzeczowo-finansowego, Uczelnia przyjęła wartości z roku poprzedniego.

Zgodnie z § 56 ust. 9 Statutu do czasu przyjęcia planu rzeczowo-finansowego podstawą gospodarki finansowej było prowizorium.

(akta kontroli tom VI str. 1-72, 421-441)

2. W 2021 r. przychody Uczelni z tytułu działalności operacyjnej wyniosły 64 568,2 tys. zł (w tym 61 355,9 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej), w tym 53 096,8 tys. zł z tytułu subwencji na utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego, 1295 tys. zł z tytułu dotacji z budżetu państwa i 3679,4 tys. zł z tytułu opłat za świadczone usługi edukacyjne. Koszty działalności operacyjnej wyniosły 63 597,4 tys. zł, w tym koszty podstawowej działalności operacyjnej – 63 118,5 tys. zł, w tym z tytułu zużycia materiałów i energii – 2067,3 tys. zł. Zysk netto wyniósł 917,4 tys. zł.

W 2022 r. przychody Uczelni z tytułu działalności operacyjnej wyniosły 66 853,9 tys. zł (w tym 65 416,8 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej), w tym 53 560,6 tys. zł z tytułu subwencji na utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego, 1345,0 tys. zł z tytułu dotacji z budżetu państwa i 4299,7 tys. zł z tytułu opłat za świadczone usługi edukacyjne. Koszty działalności operacyjnej wyniosły 67 083,6 tys. zł, w tym koszty podstawowej działalności operacyjnej – 66 877,1 tys. zł, w tym z tytułu zużycia materiałów i energii – 2593,7 tys. zł. Zysk netto wyniósł 23,4 tys. zł.

W 2023 r. przychody Uczelni<sup>92</sup> z tytułu działalności operacyjnej wyniosły 78 604,5 tys. zł (w tym 76 887,6 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej), w tym 62 671,6 tys. zł z tytułu subwencji na utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego, 1257,5 tys. zł z tytułu dotacji z budżetu państwa i 5937,1 tys. zł z tytułu opłat za świadczone usługi edukacyjne. Koszty działalności operacyjnej wyniosły 75 465,8 tys. zł, w tym koszty podstawowej działalności operacyjnej – 74 087,3 tys. zł, w tym z tytułu zużycia materiałów i energii – 3665,5 tys. zł (wzrost o 77,3% w stosunku do roku 2021). Zysk netto wyniósł 2702,9 tys. zł.

Zysk netto Uczelni z lat 2021-2023, zgodnie z art. 409 ust. 9 ustawy, został przeznaczony na fundusz zasadniczy.

W I kwartale 2024 r. przychody Uczelni z tytułu działalności operacyjnej wyniosły 23 035,3 tys. zł (w tym 22 347 tys. zł z podstawowej działalności operacyjnej), w tym 19 325,2 tys. zł z tytułu subwencji na utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego, 427,3 tys. zł z tytułu dotacji z budżetu państwa i 1549,1 tys. zł z tytułu opłat za świadczone usługi edukacyjne. Koszty działalności operacyjnej wyniosły 16 326,3 tys. zł, w tym koszty podstawowej działalności operacyjnej – 16 201,5 tys. zł, w tym z tytułu zużycia materiałów i energii – 969,8 tys. zł. Zysk netto wyniósł 7496,1 tys. zł.

(akta kontroli tom VI str. 73-77, 84-90, 471-478)

3. Koszty wykazane w sprawozdaniach z realizacji planu finansowego za 2022 r. i 2023 r. nie przekraczały zaplanowanych wartości.

(akta kontroli tom VI str. 78-91)

4. W sprawozdaniach Rb-N Uczelnia wykazała:

- na koniec 2021 r.: depozyty na żądanie w kwocie 26 998,4 tys. zł, należności wymagalne w kwocie 714,6 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług) i pozostałe należności w kwocie 152,4 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług);
- na koniec 2022 r.: gotówkę w kwocie 2 tys. zł, depozyty na żądanie w kwocie 21 319,4 tys. zł, należności wymagalne w kwocie 655,3 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług) i pozostałe należności w kwocie 677,9 tys. zł (w całości

<sup>92</sup> Dane na podstawie zatwierdzonego sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego za 2023 r.

z tytułu dostaw towarów i usług);

- na koniec 2023 r.: gotówkę w kwocie 0,6 tys. zł, depozyty na żądanie w kwocie 26 968,2 tys. zł, należności wymagalne w kwocie 849,7 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług) i pozostałe należności w kwocie 906,8 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług);
- na koniec I kwartału 2024 r.: gotówkę w kwocie 17,6 tys. zł, depozyty na żądanie w kwocie 28 413,5 tys. zł, należności wymagalne w kwocie 889,2 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług) i pozostałe należności w kwocie 154,9 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług).

(akta kontroli tom VI str. 92-102)

Szczegółowym badaniem objęto 20 tytułów należności stanowiących co najmniej 10% zaległości na koniec: 2022 r., 2023 r. i I kwartału 2024 r., na łączną kwotę należności głównych w wysokości 429,8 tys. zł, powiększonych o 37,9 tys. zł odsetek. Badanie wykazało, że w księgach rachunkowych, a w konsekwencji w sprawozdaniach Rb-N bezpodstawnie ujęto 16 pozycji na łączną kwotę 340,2 tys. zł, dotyczących należności uiszczonych w całości, uiszczonych co do należności głównej (bez odsetek za opóźnienie), umorzonych lub nienależnych. (Szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*). W stosunku do pozostałych należności objętych badaniem Uczelnia podejmowała prawidłowe działania windykacyjne. Odsetki od należności ujmowane były w księgach rachunkowych w dniu zapłaty.

(akta kontroli tom VI str. 102, 421-441, 442-470)

**5. Zasady zwalniania w całości lub części z opłat za usługi edukacyjne i innych opłat oraz rozkładania tych opłat na raty określało zarządzenie Rektora nr 15/2021 z 24 marca 2021 r. w sprawie zasad pobierania opłat oraz warunków i trybu zwalniania z opłat za usługi edukacyjne oraz innych opłat. W kontrolowanym okresie wpłynęły dwa wnioski od jednej osoby o zwolnienie z opłat za studia w łącznej kwocie 54 tys. zł. Wnioski zostały uwzględnione w trybie określonym w zarządzeniu. Działanie Uczelni było prawidłowe i rzetelne.**

(akta kontroli tom VI str. 103-107, 493)

**6. W sprawozdaniach Rb-Z Uczelnia wykazała zobowiązania: na koniec 2021 r. w wysokości 3,5 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług, w całości wymagalne), na koniec 2022 r. w wysokości 13,1 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług, w całości wymagalne); na koniec 2023 r. w wysokości 34,4 tys. zł (w całości z tytułu dostaw towarów i usług w całości wymagalne) i na koniec I kwartału 2024 r. w wysokości 0,9 tys. zł (w całości z tytułów innych niż dostawa towarów i usług, w całości wymagalne).**

Szczegółowym badaniem objęto próbę co najmniej 10% wartości zobowiązań wymagalnych na koniec: 2022 r., 2023 r. oraz I kwartału 2024 r., tj. 9 tytułów zobowiązań o łącznej wartości 29,7 tys. zł. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>93</sup>, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Zobowiązania zostały uregulowane po upływie od 7 do 58 dni od terminu zapłaty (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

(akta kontroli tom VI str. 108-141, 421-441)

**7. Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość sporządzania sprawozdań Rb-N i Rb-Z za II i IV kwartał 2022 r., II i IV 2023 r. oraz za I kwartał 2024 r. oraz zgodność danych zawartych w sprawozdaniach z ewidencją księgową. Sprawozdania były sporządzane i przekazywane jednostce nadzorującej w terminach określonych w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki**

<sup>93</sup> Dz. U. z 2023 r., poz.1270, ze zm., dalej: ufp.

Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych<sup>94</sup>. Dane zawarte w sprawozdaniach były zgodne z ewidencją księgową.

W sprawozdaniu Rb-N za IV kwartał 2023 r. ujęto jedną należność sporną na kwotę 62,4 tys. zł, która zgodnie z § 14 pkt 12 załącznika nr 8 („Instrukcja sporządzania sprawozdań”) do rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych nie powinna być wykazywana w tym sprawozdaniu (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

(akta kontroli tom VI str. 92-102, 108-143, 421-441)

8. W 2022 r. Uczelnia otrzymała środki w łącznej wysokości 62 318,9 tys. zł, w tym 53 560,6 tys. zł z subwencji MKiDN (pierwotna kwota 51 563 tys. zł<sup>95</sup>), 1275 tys. zł z dotacji MKiDN na działalność kulturalną, 2800 tys. zł z Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój<sup>96</sup> i 5574,7 tys. zł z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko<sup>97</sup>. Łącznie Uczelnia wydatkowała kwotę 61 101,3 tys. zł (98% otrzymanych środków). Ze środków subwencji, na działalność dydaktyczną przeznaczono kwotę 43 502 tys. zł, a na działalność badawczą kwotę 10 058,6 tys. zł. Dodatkowo Uczelnia otrzymała dotacje MKiDN na fundusz stypendialny w kwocie 1298 tys. zł i fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych w kwocie 54 tys. zł. Sprawozdania z wykorzystania subwencji i dotacji zostały terminowo wprowadzone do systemu POL-on.

W 2023 r. Uczelnia otrzymała środki w łącznej wysokości 68 986,1 tys. zł, w tym 62 671,6 tys. zł z subwencji MKiDN (pierwotna kwota 61 998,6 tys. zł<sup>98</sup>), 1238,7 tys. zł z dotacji MKiDN na działalność kulturalną i 3654,4 tys. zł z Programu POWER. Łącznie Uczelnia wydatkowała kwotę 68 928,2 tys. zł (99,9% otrzymanych środków). Ze środków subwencji na działalność dydaktyczną przeznaczono kwotę 52 802,4 tys. zł, a na działalność badawczą kwotę 9869,2 tys. zł. Dodatkowo Uczelnia otrzymała dotacje MKiDN na fundusz stypendialny w kwocie 1370,0 tys. zł i fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych w kwocie 40,0 tys. zł. Sprawozdania z wykorzystania subwencji i dotacji zostały terminowo wprowadzone do systemu POL-on.

W 2024 (I kwartał) Uczelnia otrzymała środki w łącznej wysokości 20 434,75 tys. zł, w tym 19 325 tys. zł z subwencji MKiDN i 1000,0 tys. zł z dotacji MKiDN na działalność kulturalną. Łącznie Uczelnia wydatkowała kwotę 15 934,9 tys. zł (78% otrzymanych środków). Ze środków subwencji na działalność dydaktyczną przeznaczono kwotę 19 203,3 tys. zł, a na działalność badawczą kwotę 121,9 tys. zł.

Ze środków subwencji, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. b i c ustawy, na rozwój zawodowy pracowników i inwestycje w obszarze działalności dydaktycznej, Uczelnia wydatkowała: 265,9 tys. zł w 2022 r., 464,8 tys. zł w 2023 r. i 283,9 tys. zł w 2024 r. (I kwartał). Szczegółowym badaniem objęto wydatki na łączną kwotę 186,1 tys. zł, stanowiące co najmniej 10% środków subwencji w każdym roku. Wydatki przeznaczono na zakup klawesynu, tuby i różka bassetowego.

Ze środków dotacji podmiotowej na działalność kulturalną, o której mowa w art. 459 pkt 4 ustawy, Uczelnia wydatkowała: 818,7 tys. zł w 2022 r., 923,9 tys. zł w 2023 r. i 136,1 tys. zł w 2024 r. (I kwartał). Szczegółowym badaniem objęto wydatki na łączną

<sup>94</sup> Dz. U. z 2023 r., poz. 652, dalej: rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych.

<sup>95</sup> Zwiększenie subwencji przeznaczono na następujące cele: 558, 6 tys. zł – wypłata jednorazowych dodatków do wynagrodzenia za okres październik-grudzień 2022; 1059 tys. zł – działalność bieżąca, utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego oraz zadania związane z działalnością kulturalną; 380 tys. zł – wymiana magistrali centralnego ogrzewania i wodno-kanalizacyjnej w filii w Białymstoku.

<sup>96</sup> Dalej: POWER, program finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego, środki przekazywało Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Ministerstwo Finansów.

<sup>97</sup> Dalej: POIS, program finansowany z Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, środki przekazywało MKiDN i Ministerstwo Finansów.

<sup>98</sup> Zwiększenie subwencji przeznaczono na sfinansowanie wzrostu kosztów funkcjonowania Uczelni.

kwotę 237,1 tys. zł, stanowiące co najmniej 10% środków dotacji w każdym roku. Wydatki przeznaczono na organizację i udział w wydarzeniach kulturalnych.

Ze środków POWER Uczelnia wydatkowała w 2022 r. w ramach projektu „Talenty muzyczne” kwotę 1521,1 tys. zł. Szczegółowym badaniem objęto wydatki na kwotę 180,6 tys. zł. Wydatki przeznaczono na realizację szkolenia oraz zakup informatycznego systemu kadrowo-płacowego.

Ze środków POWER Uczelnia wydatkowała w 2023 r. w ramach projektu „Studia bez barier” kwotę 2028,1 tys. zł. Szczegółowym badaniem objęto wydatki na kwotę 1196,4 tys. zł. Wydatki przeznaczono na zakup informatycznej platformy językowej do nauki języka angielskiego dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia nie otrzymała dotacji celowej na inwestycje związane z kształceniem.

(akta kontroli tom VI str. 1-72, 144-239)

**9.** W latach 2022-2024 (I kwartał) Uczelnia dokonała wydatków na następujące inwestycje i zakupy inwestycyjne:

- modernizacja windy – inwestycja zakończona w grudniu 2022 r., łączne wydatki w kwocie 945,1 tys. zł, w tym 437,5 tys. zł w 2022 r., inwestycja w całości sfinansowana w ramach programu POWER;
- przebudowa i modernizacja pomieszczeń studyjnych i sali koncertowej – inwestycja zakończona w grudniu 2022 r., łączne wydatki w kwocie 16 531,7 tys. zł, w tym 3656,4 tys. zł w 2022 r., z tego 109,4 tys. zł ze środków własnych, 706,0 tys. zł ze środków przyznanych przez MKiDN oraz 2824,0 tys. zł ze środków przyznanych przez Ministerstwo Finansów;
- oświetlenie sali koncertowej – inwestycja zakończona w grudniu 2022 r., łączne wydatki w kwocie 463,4 tys. zł, w całości poniesione w 2022 r.;
- aktualizacja dokumentacji i audytów dla budynku „Dziekanki”, przedsięwzięcie w toku, łączne wydatki w kwocie 91,0 tys. zł, poniesione w 2023 r.;
- przebudowa tarasu i części południowej, przedsięwzięcie w toku, łączne wydatki w kwocie 69,1 tys. zł poniesione w 2023 r.;
- koncepcja funkcjonalno-przestrzenna planowanego budynku przy ul. Dobrej, przedsięwzięcie w toku, łączne wydatki w kwocie 52,6 tys. zł poniesione w 2023 r.;
- dostosowanie klatek schodowych do wymagań przeciwpożarowych, przedsięwzięcie w toku, łączne wydatki w kwocie 68,6 tys. zł poniesione w I kwartale 2024 r.

Szczegółowym badaniem, w tym pod względem trybu udzielenia zamówienia publicznego, objęto przebudowę i modernizację pomieszczeń studyjnych i sali koncertowej oraz modernizację windy. Wykonawcy ww. przedsięwzięć zostali wyłonieni w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>99</sup>, przedsięwzięcia zostały zrealizowane w terminach określonych w umowach i za wynagrodzeniem w nich określonych oraz zgodnie z przyjętym planem rzeczowo-finansowym. Przedsięwzięcia były zgodne z celami Uczelni, a ich realizacja przyczyniła się do poprawy warunków i jakości kształcenia.

(akta kontroli tom VI str. 239-321, 493)

**10.** W latach 2022-2024 (I kwartał) Uczelnia zawarła z osobami fizycznymi łącznie 2355 umów zlecenia i o dzieło, z tytułu których wypłaciła wynagrodzenie o łącznej wartości 2915,3 tys. zł i 20,8 tys. euro, w tym 267 umów z pracownikami Uczelni, z tytułu których wypłaciła wynagrodzenie o łącznej wartości 531,5 tys. zł i 3,0 tys. euro. Szczegółowym badaniem objęto 10 umów zawartych w kontrolowanym okresie z pracownikami Uczelni. Zakres umów nie pokrywał się z zakresem obowiązków

<sup>99</sup> Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm., dalej: pzp.

pracowniczych, treść umów nie zawierała postanowień charakterystycznych dla umowy o pracę, realizacja umowy nie kolidowała z wykonywaniem obowiązków pracowniczych, a zawarcie umów nie wymagało zastosowania pzp.

(akta kontroli tom VI str. 322-323)

11. Zgodnie z art. 410 ustawy roczne sprawozdanie finansowe uczelni publicznej podlega badaniu przez firmę audytorską. Roczne sprawozdania finansowe Uczelni za 2022 r. i 2023 r. zostały zbadane przez firmę audytorską. Audytorzy nie wyrazili zastrzeżeń co do sprawozdań, ani nie sformulowali rekomendacji.

(akta kontroli tom VI str. 324-337)

12. Stawki opłat za usługi edukacyjne Uczelni zostały określone w corocznych zarządzeniach Rektora na bieżący rok akademicki. Określone w zarządzeniach opłaty były zgodne z art. 79 ustawy, a stawki tych opłat były zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów<sup>100</sup>.

(akta kontroli tom VI str. 493)

13. Uczelnia wyodrębniła następujące fundusze: zasadniczy (o stanie początkowym w latach 2022-2024 odpowiednio 136 299,2 tys. zł, 146 836,6 tys. zł i 145 754,4 tys. zł); stypendialny (404,9 tys. zł, 259,8 tys. zł, 67,7 tys. zł); świadczeń socjalnych (819 tys. zł, 2085,8 tys. zł, 2169,4 tys. zł); własny na stypendia (193 tys. zł, 152,7 tys. zł, 1246,4 tys. zł); wsparcia osób niepełnosprawnych (22,8 tys. zł, 33,5 tys. zł, 41,1 tys. zł).

(akta kontroli tom VI str. 338-339)

14. Na świadczenia z funduszu stypendialnego Uczelnia wydatkowała 1568,6 tys. zł (w tym 562,3 tys. zł na stypendia socjalne i zapomogi) w 2022 r. i 1695 tys. zł (w tym 634,9 tys. zł na stypendia socjalne i zapomogi) w 2023 r. Na wydatki z funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych Uczelnia wydatkowała 43,3 tys. zł w 2022 r. i 32,4 tys. zł w 2023 r.

Podział środków na stypendia został uzgodniony z samorządem studenckim, zgodnie z art. 414 ust. 1 ustawy. Wysokość środków przeznaczonych w danym roku akademickim na stypendia rektora nie przekraczała 60% ogółu środków przeznaczonych na stypendia i zapomogi, zgodnie z art. 414 ust. 3 ustawy. Regulacje wewnętrzne Uczelni dotyczące przyznawania stypendiów były zgodne z ustawą. Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego zostały terminowo wprowadzone do systemu POL-on i zawierały prawidłowe dane.

Świadczenia z funduszu stypendialnego otrzymało 139 studentów w 2022 r. i 140 w 2023 r. Dodatkowo z własnego funduszu stypendialnego Uczelni świadczenia otrzymało 53 studentów w roku akademickim 2021/2022, 95 studentów i 1 pedagog w 2022/2023 i 77 studentów w 2023/2024.

(akta kontroli tom VI str. 340-390, 413-420, 471-478, 493)

Szczegółowym badaniem objęto 10 przypadków przyznania świadczeń z funduszu stypendialnego na łączną kwotę 106 tys. zł. Stypendia zostały przyznane zgodnie z przyjętymi regulacjami wewnętrznymi.

Szczegółowym badaniem objęto próbę co najmniej 15% wydatków w każdym z lat objętych kontrolą z funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych, na łączną kwotę 46,7 tys. zł. Wydatki zostały dokonane w sposób prawidłowy, na cele związane ze wsparciem osób niepełnosprawnych.

(akta kontroli tom VI str. 391-412, 493)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

<sup>100</sup> Dz. U. z 2023 r., poz. 2787.

1. W księgach rachunkowych, a w konsekwencji w sprawozdaniach Rb-N, bezpodstawnie ujęto 16 pozycji na łączną kwotę 340,2 tys. zł, dotyczących należności uiszczonych w całości, uiszczonych co do należności głównej (bez odsetek za opóźnienie), umorzonych lub nienależnych, co było niezgodne z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>101</sup>.

Rektor wyjaśnił, że przyczyną wykazywania w księgach rachunkowych i sprawozdaniach RB-N uiszczonych należności były problemy w terminowym przekazywaniu dokumentów przez komórki merytoryczne do Działu Finansowo-Księgowego. Rozwiązaniem problemu ma być wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów, na którego dostawę Uczelnia podpisała umowę w kwietniu 2023 r.

(akta kontroli tom VI str. 421-441)

2. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 3 ufp wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Uczelnia wykazywała zobowiązania wymagalne: na koniec 2021 r. w wysokości 3,5 tys. zł, na koniec 2022 r. w wysokości 13,1 tys. zł; na koniec 2023 r. w wysokości 34,4 tys. zł i na koniec I kwartału 2024 r. w wysokości 0,9 tys. zł.

Rektor wyjaśnił, że przyczyną nieterminowych płatności jest m.in. problem z nieterminowym dostarczaniem zaakceptowanych faktur do Działu Finansowo-Księgowego, czemu ma zapobiec przewidywany do wdrożenia system elektronicznej obsługi i obiegu dokumentów. W wyniku opóźnień w regulowaniu zobowiązań nie doszło do zapłaty odsetek za opóźnienie, ponieważ nie wnosił o to żaden z kontrahentów Uczelni.

(akta kontroli tom VI str. 421-441)

3. Zgodnie z § 14 pkt 12 załącznika nr 8 („Instrukcja sporządzania sprawozdań”) do rozporządzenia w sprawie sprawozdań finansowych w sprawozdaniach Rb-N nie należy wykazywać należności spornych. W sprawozdaniu Rb-N za IV kwartał 2023 r. ujęto jedną należność sporną na kwotę 62,4 tys. zł.

Rektor wyjaśnił, że uwzględnienie powyższej należności w sprawozdaniu RB-N było wynikiem błędu ludzkiego, zaś sprawozdanie zostało skorygowane.

(akta kontroli tom VI str. 421-441)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia co do zasady prawidłowo i rzetelnie gospodarowała posiadanym majątkiem i rozporządzała środkami finansowymi. Jednakże ze względu na niewydolne mechanizmy wewnętrznego obiegu dokumentów incydentalnie dochodziło do nieterminowego uiszczania zobowiązań oraz błędnego wykazywania w ewidencji księgowej nieistniejących (uiszczonych lub umorzonych) należności. W rezultacie w sprawozdaniach Rb-N wykazywano błędne dane, a komórka Uczelni odpowiedzialna za windykację dysponowała błędnymi informacjami o istnieniu należności podejmując zbędne działania windykacyjne. Nieprawidłowości te nie przyniosły negatywnych skutków finansowych, jednak w ocenie NIK świadczą one o niedostatecznych mechanizmach kontroli zarządczej w obszarze obiegu dokumentów księgowych oraz identyfikacji i windykacji należności.

## IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

#### Wnioski

1. Podjęcie działań w celu zapewnienia rzetelnego, tj. terminowego ponoszenia wydatków.

<sup>101</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm.

2. Wskazanie jednostki organizacyjnej lub samodzielnego stanowiska odpowiedzialnego za realizację zadań z zakresu rozwoju zawodowego i podnoszenia kompetencji zawodowych przez pracowników Uczelni oraz przyjęcie regulacji wewnętrznych dotyczących zasad dofinansowania rozwoju zawodowego pracowników Uczelni.
3. Kontynuację działań w zakresie usprawnienia mechanizmów kontroli zarządczej w UMFC, w szczególności w obszarze obiegu dokumentów księgowych, identyfikacji i windykacji należności oraz prawidłowości sporządzania sprawozdań Rb-N.
4. Podjęcie działań w celu terminowego składania rocznych sprawozdań z przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.
5. Podjęcie działań w celu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Państwową Straż Pożarną i Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego.
6. Wyposażenie w apteczki wszystkich pomieszczeń dydaktycznych Uczelni.
7. Zintensyfikowanie działań w celu realizacji nakazu Inspektora Sanitarnego, dotyczącego usunięcia przyczyn drażniącego i nieprzyjemnego zapachu w pozostałych 45 salach dydaktycznych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 30 sierpnia 2024 r.

Kontrolerzy:

Anna Ledzińska-Stiller  
doradca ekonomiczny

/-/

Adam Czugajewicz  
główny specjalista  
kontroli państwowej

/-/

Dyrektor

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

z up. Urszula Klimska  
p.o. Wicedyrektor Delegatury

/-/

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym dokonała Urszula Klimska, p.o. Wicedyrektor Delegatury NIK w Warszawie, z upoważnienia Dyrektora Delegatury.

Na podstawie art. 35c ust. 2 ustawy o NIK w powyższym tekście dokonano sprostowania oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych poprzez:

1. zastąpienie na str. 18, akapit pierwszy, przedostatni wers słowa „prac” słowem „pracy”;
2. zastąpienie na str. 26 w ostatnim wersie pkt. 4 zwrotu „2021/2021” zwrotem „2021/2022”;
3. dodanie na str. 26 w ostatnim wersie po słowie „Uczelnia” zwrotu „zwiększyła wartość lub”;
4. zastąpienie na str. 28, przedostatni akapit, wers trzeci słowa „Uczelni” słowem „Uczelnia”;
5. zastąpienie na str. 32, akapit drugi, wers 10, słowa „wykazał” słowem „wykazała”;
6. zastąpienie na str. 33, ppkt d), wers czwarty słowa „uznanie” słowem „uznania”.

Warszawa, 13 listopada 2024 r.

Dyrektor  
Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie  
z up. Urszula Klimska  
p.o. Wicedyrektor Delegatury