



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA-4112-02-03/11
S/11/007

Warszawa, 27 marca 2012 r.

**Pani
Grażyna Lendzion
Dyrektor
Zarządu Dróg Miejskich
w Warszawie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Zarządzie Dróg Miejskich w Warszawie (zwanym dalej „ZDM”), kontrolę realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów nieprawidłowo zaparkowanych w I półroczu 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 28 lutego 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania ZDM w skontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonego uchybienia dotyczącego windykacji należności z tytułu opłat za usuwanie pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazywał, że nie są używane.

1. Zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Stołecznego Warszawy Nr XCIV/2771/2010 z dnia 9 listopada 2010 r. zmieniającą uchwałę w sprawie statutu ZDM, od 1 stycznia 2011 r. Zarząd Dróg Miejskich wykonuje zadania m.st. Warszawy określone w art. 50a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym² oraz działa w imieniu starosty w zakresie określonym w art. 130a powołanej ustawy.

NIK pozytywnie ocenia utworzenie w strukturze ZDM Wydziału ds. Usuwania Pojazdów³, któremu przypisano realizację zadań w powyższym zakresie, w tym dotyczących m.in.: wyznaczania jednostek do usuwania pojazdów oraz prowadzenia parkingów strzeżonych do ich przechowywania (zgodnie z przepisami

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

² Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.

³ Zarządzenie Dyrektora ZDM Nr 848 z dnia 15 grudnia 2010 r.

ustawy o zamówieniach publicznych), kontroli i rozliczeń finansowych powierzonych zadań, pobierania opłat za usunięcie i przechowywania pojazdów, przygotowania wniosków o orzeczenie przejęcia pojazdów na własność m.st. Warszawy i gospodarowania przejętymi pojazdami, a także wydawania decyzji o kosztach związanych z usuwaniem, przechowywaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów oraz egzekwowanie należności. Pomiędzy ZDM a Strażą Miejską zostało zawarte 24 maja 2011 r. porozumienie, w którym strony ustaliły zasady współpracy i zakres realizacji zadań dotyczących usuwania pojazdów nieprawidłowo zaparkowanych, pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje, że nie są używane.

2. NIK pozytywnie ocenia wyposażenie oraz zabezpieczenia parkingów strzeżonych do przechowywania pojazdów usuniętych z drogi.

Realizacja tych zadań została powierzona 2 podmiotom (wybranych w trybie przetargu nieograniczonego): firmie „SYSTEM A-Z” z Warszawy – przechowywanie pojazdów usuniętych ze strony prawobrzeżnej Warszawy wraz z mostami (od 31 października 2011 r.) oraz firmie ON TRAFFIC SP Z O. O. z Warszawy – przechowywanie pojazdów usuniętych z lewobrzeżnej Warszawy (od 30 grudnia 2011 r.).

W wyniku oględzin 12 parkingów do przechowywania usuniętych pojazdów (8 – prowadzonych przez firmę ON TRAFFIC SP Z O. O. z Warszawy i 4 – przez firmę „SYSTEM A-Z” z Warszawy) stwierdzono, że parkingi przeznaczone do przechowywania pojazdów usuniętych w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym znajdowały się w granicach m.st. Warszawy, były oznakowane, ogrodzone, oświetlone, posiadały ochronę fizyczną oraz ogólnodostępną toaletę. Natomiast parkingi przeznaczone do przechowywania pojazdów usuniętych w trybie art. 130a ww. ustawy, poza spełnieniem ww. warunków, posiadały utwardzoną lub w inny sposób zabezpieczoną przed zalaniem wodą nawierzchnię. Powyższe było zgodne z wymogami określonymi przez ZDM w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz umowach zawartych 31 października 2011 r. i 30 grudnia 2011 r..

3. Stwierdzono, że w I półroczu 2011 r. zostało usuniętych 418 pojazdów w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym, a koszty poniesione przez ZDM z tego tytułu wyniosły 130,9 tys. zł.

W wyniku podjętych działań ZDM ustalił właścicieli 369 pojazdów, do których wysłał powiadomienia o usunięciu pojazdów i wezwania do zapłaty powstałych z tego tytułu kosztów w kwocie 116,0 tys. zł, zaś w 49 przypadkach, pomimo podjętych działań – do zakończenia kontroli – nie ustalono właścicieli usuniętych pojazdów (ustalone adresy były nieaktualne, bądź właściciele zmarli). Właściciele 87 pojazdów dokonali zapłaty stosownych kosztów w kwocie 27,2 tys. zł, natomiast właściciele pozostałych 282 pojazdów nie uiścili należności w kwocie 88,8 tys. zł.

NIK zwraca uwagę na niepodejmowanie dalszych działań zmierzających do wyegzekwowania należności w kwocie 88,8 tys. zł. W § 77 pkt 2 Regulaminu windykacji należności w ZDM⁴ określono, że w przypadku braku zapłaty kosztów usunięcia pojazdów sporządzany jest pozew do sądu o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym (w Regulaminie nie określono terminu przygotowania pozwu do sądu).

⁴ Zarządzenie Dyrektora ZDM nr 859 z dnia 11 maja 2011 r.

Stwierdzono, że do zakończenia kontroli, ZDM nie sporządził żadnego pozwu o wydanie nakazu zapłaty właścicielom 282 pojazdów w kwocie 88,8 tys. zł. W złożonym wyjaśnieniu dyrektor ZDM stwierdziła m.in., że *wypełnianie pozwów ręcznie jest czasochłonne i kłopotliwe, dlatego zdecydowano się na opracowanie oprogramowania (obecnie jest wdrażane), pozwalającego na masowe składanie pozwów, a z uwagi na 10. letni okres dochodzenia tych należności, nie ma zagrożenia ich przedawnienia.*

W ocenie NIK, wdrażanie oprogramowania nie powinno stanowić przeszkody do niezwłocznego podejmowania działań zmierzających do wyegzekwowania należności stanowiących dochody m.st. Warszawy.

4. NIK nie zgłasza uwag do windykacji należności z tytułu opłat za usuwanie pojazdów w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Ustalono, że w I półroczu 2011 r. w powyższym trybie zostały usunięte z drogi 7 474 pojazdy, a koszty związane z ich odholowaniem i przechowywaniem wyniosły 2 618 tys. zł (wg stanu na 30 czerwca 2011 r.). Spośród odholowanych pojazdów, 7 458 pojazdów zostało odebranych przez ich właścicieli, którzy dokonali zapłaty należności w kwocie 2 954 tys. zł, natomiast 16 właścicieli nie odebrało pojazdów. ZDM w 14 przypadkach wystąpił do sądu o orzeczenie ich przepadku na rzecz m.st. Warszawy, w 1 przypadku wniosek do sądu był w przygotowaniu, a w 1 ustalano dane właściciela (obcokrajowca).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie dalszych działań zmierzających do wyegzekwowania należności w kwocie 88,8 tys. zł za usunięcie pojazdów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.