

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 19 maja 2010 r.

**Pan
Wiesław Piechota
Nadleśniczy
Nadleśnictwa Węgliniec**

LWR-410-42-03-2009
P/09/158

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu skontrolowała Nadleśnictwo Węgliniec, zwane dalej „Nadleśnictwem”, w zakresie udostępniania terenów Lasów Państwowych przedsiębiorcom eksploatującym kopaliny pospolite w latach 2007-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 6 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Nadleśniczemu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia działalność Nadleśnictwa w zakresie udostępniania terenów Lasów Państwowych przedsiębiorcom eksploatującym kopaliny pospolite w latach 2007-2009 (I półrocze). Powyższa ocena wynika z ocen cząstkowych przedstawionych poniżej.

1. W badanym okresie na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo, na cele związane z wydobywaniem kruszyw naturalnych, udostępniono dwóm podmiotom gospodarczym² 8,13 ha terenów leśnych. Warunki dzierżawy tych terenów ustalono w treści trzech umów zawartych przez Nadleśnictwo przed 2006 r. po uzyskaniu zgody Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

² [1] „EKO CERAMIKA” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Suszki, gm. Bolesławiec – 2,8890 ha (po uwzględnieniu 0,2232 ha wyłączonych pod drogę) na podstawie umowy z 2.11.2005 r. na eksploatację złóż iłów kamionkowych i ceramicznych, 0,4115 ha w oparciu o umowę z 1.07.2000 r. na eksploatację złóż glin, [2]

Państwowych (RDLP) we Wrocławiu. W treści umów ustalono podstawowe obowiązki i uprawnienia stron. Należy jednak zauważyć, że wobec tych dwóch dzierżawców, bez obiektywnego uzasadnienia, w sposób odmienny ustalono podstawowe warunki umowne, określające m.in. wysokość i sposób ustalania czynszu dzierżawnego oraz natychmiastowe rozwiązanie umowy. I tak: w umowie z sierpnia 2005 r. ustalono przedsiębiorcy kwotowo roczny czynsz dzierżawny w stałej wysokości przez okres 5 lat (0,90 zł/m²), z waloryzacją³ po upływie tego okresu, a w umowie z listopada 2005 r. wobec drugiego przedsiębiorcy ustalono roczny czynsz dzierżawny uzależniony od aktualnej ceny drewna tartacznego (w badanym okresie od 0,73 zł/m² do 0,82 zł/m²). W sposób odmienny ustalono również warunki natychmiastowego rozwiązania umowy z winy dzierżawcy – w jednym przypadku wskazano 6-cio miesięczne zaległości w płatności czynszu dzierżawnego, a w drugim 3-miesięczne. Ponadto tylko wobec jednego dzierżawcy wskazano przypadek zastosowania tego rygoru w związku z oddaniem dzierżawionej nieruchomości osobom trzecim bez zgody Nadleśnictwa. Wobec przedmiotowych umów dzierżawy nie udokumentowano uzyskania opinii prawnej przed ich podpisaniem wymaganej zapisami Regulaminu Organizacyjnego Nadleśnictwa.

2. W badanym 3-letnim okresie Nadleśnictwo uzyskało dochód z czynszu dzierżawnego za przedmiotowe tereny w łącznej wysokości 459,4 tys. zł. Badania potwierdziły wpłatę czynszu we właściwej wysokości i w wymaganym terminie. Należy jednak zauważyć, że wobec jednego przedsiębiorcy⁴ Nadleśnictwo zawyżyło czynsz dzierżawny w badanym okresie łącznie o 4,3 tys. zł w związku z nie wyłączeniem z powierzchni dzierżawionej terenu o powierzchni 0,2232 ha przekazanego pod budowę drogi publicznej.

3. Oględziny terenów dzierżawionych pod wydobywanie kopalin pospolitych przeprowadzone przy udziale Pana Nadleśniczego w zasadzie potwierdziły zachowanie warunków umownych przez przedsiębiorców. Stwierdzono przypadek wskazujący na możliwość nie zachowania wymogów w zakresie przygotowania podłoża i sposobu nasadzeń ustalonych w dokumentacji zatwierdzonej przez Starostę Bolesławieckiego na rekultywację terenów eksploatowanych na podstawie umowy z listopada 2005 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

Kopalnia i Zakład Przeróbczy Piasków Szklarskich „Osiecznica” Spółka z o.o. – 4,8300 ha na podstawie umowy nr 1/2005 z 30.08.2005 r. na eksploatację piasków kwarcowych

³ o wskaźnik wzrostu cen dóbr inwestycyjnych podany przez Prezesa GUS

⁴ „EKOCERAMIKA” Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Suszki

1. Dokonanie w drodze aneksu korekty zapisów umowy dzierżawy z przedsiębiorcą w zakresie dzierżawionej powierzchni w związku z przekazaniem części dzierżawionego terenu pod budowę drogi publicznej i rozliczenie nienależnie pobranego w związku z tym czynszu dzierżawnego w kwocie 4,3 tys. zł.
2. Bieżące monitorowanie przebiegu prac rekultywacyjnych terenu objętego umową dzierżawy z 2005 r. celem zapewnienia ich wykonania zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną przez Starostę Bolesławieckiego.
3. Zapewnienie przestrzegania Regulaminu Organizacyjnego Nadleśnictwa w części odnoszącej się do konieczności uzyskania opinii prawnej o umowie dzierżawy przed jej podpisaniem, celem ustalenia zapisów zachowujących wszystkie wymagania dotyczące zasad dzierżawy, w tym wysokości czynszu dzierżawnego i warunków natychmiastowego wypowiedzenia umowy.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Nadleśniczego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią artykułu 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Pan Nadleśniczy ma prawo zgłosić do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK o sposobie ich rozpatrzenia.