

Wrocław, dnia 1 marca 2010 r.

***Pani  
Grażyna SZWEDA  
Dyrektor Oddziału  
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych  
w Rybniku***

LWR- P/09/162  
LWR – 410-38-01/2009

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu, przeprowadziła w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu, kontrolę funkcjonowania Centrum Kształcenia Ustawicznego i działających w jego ramach szkół publicznych w latach 2005-2009 (I półrocze). Kontrolą objęto m.in. pobieranie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przez skazanych uczniów świadczeń z tytułu renty rodzinnej.

W związku z wynikami przedmiotowej kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, działając na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrola wykazała, że Oddział ZUS w Rybniku przekazywał byłemu uczniowi, słuchaczowi Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego przy Centrum Kształcenia Ustawicznego dla dorosłych środki z tytułu renty rodzinnej, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych<sup>2</sup> - pomimo braku uprawnienia wyżej wymienionego do pobierania tych świadczeń. Słuchacz ten bowiem wykazany w księdze uczniów pod poz. 93<sup>3</sup> otrzymywał przez okres 3 miesięcy (od marca do maja 2009 r.) nienależne świadczenie rodzinne w łącznej wysokości 3.223,12 zł., pomimo że zaprzestanie pobierania przez niego nauki, równoznaczne z utratą uprawnienia do otrzymywania renty rodzinnej, nastąpiło z dniem 12 lutego 2009 r. Wprawdzie Oddział ZUS w Rybniku został przez Zakład Karny (z inicjatywy ZK) pisemnie

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwanej dalej ustawą o NIK

<sup>2</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227

<sup>3</sup> Ochrona danych osobowych w związku z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) zabraniającym przetwarzania danych dotyczących m.in. skazań.

o tym fakcie poinformowany dopiero dnia 12 czerwca 2009 r., tj. po 120 dniach od zaprzestania nauki przez słuchacza w ULO, to wypłatę skazanemu przedmiotowego świadczenia wstrzymano w ZUS od dnia 1 sierpnia 2009 r., co spowodowało nieuprawnione jej pobieranie w łącznej wysokości 2.082,08 zł jeszcze przez kolejne 2 miesiące (czerwiec, lipiec 2009 r.). Kontrola wykazała, że ostatni wniosek Oddziału ZUS w Rybniku do działającej przy Zakładzie Karnym - Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w sprawie potwierdzenia zasadności wypłaty renty rodzinnej temu skazanemu w roku szkolnym 2006/2007 i 2007/2008, skierowany został dnia 16.01.2008 r. W odpowiedzi Oddział ZUS otrzymał informację, że wyżej wymieniony realizował obowiązek szkolny we wskazanym okresie oraz że dnia 28 stycznia 2008 r. ukończył ZSZ dla Dorosłych.

W ocenie NIK, specyfika edukacji skazanych i związana z tym duża rotacja słuchaczy, powoduje konieczność zwiększenia częstotliwości działań organu rentowego związanych z potwierdzaniem zasadności (ciągłości) uprawnień takich osób do pobierania świadczeń, poprzez realizowanie przez nie obowiązku szkolnego.

**Przedkładając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o ich wykorzystanie w ramach posiadanych kompetencji.**

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, wnosi o udzielenie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania zawartych w nim ocen, uwag i wniosku.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały właściwej Komisji NIK o sposobie ich rozpatrzenia.

p.o. Dyrektora  
Delegatury NIK  
we Wrocławiu

(-) Piotr Miklis