



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 11 kwietnia 2011 r.

**Pan
Edward RAK
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bogatyni**

LWR-4100-02-06/2011
P/10/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu skontrolowała działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni, zwanego dalej „Ośrodkiem”, w zakresie powiązań budżetu Gminy Bogatynia z budżetem państwa w 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 8 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 ustawy o NIK – przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo zastrzeżenia związanego z niepełnym wykorzystaniem dotacji celowych otrzymanych na pomoc osobom poszkodowanym przez powódź w sierpniu 2010 r.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące uwagi i oceny cząstkowe.

1. W badanym okresie Ośrodek realizował zadania Gminy Bogatynia w zakresie opieki społecznej oraz zadania zlecone wynikające z ustawy o pomocy społecznej. Na pierwszy z tych celów Rada Miasta i Gminy Bogatynia przeznaczyła w roku 2010 kwotę 7.545.271 zł. Natomiast na realizację zadań z zakresu administracji państwowej zleconych w drodze ustaw, a w szczególności na pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników świadczących usługi w tym zakresie, zabezpieczono środki finansowe w kwocie 56.000 zł.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Planowane wydatki budżetowe Ośrodka zostały w trakcie badanego roku zwiększone przez Radę Miasta i Gminy Bogatynia w sumie o kwotę 8.498.383 zł (wzrost o 111,8%) i na koniec 2010 r. ustalone w łącznej wysokości 16.099.654 zł. Taki wzrost planowanych wydatków spowodowany został przyznaniem z budżetu państwa środków w kwocie 6.536.954 zł, przeznaczonych na zasiłki celowe dla osób poszkodowanych przez powódź w sierpniu 2010 r. W efekcie środki przewidziane na finansowanie zadań zleconych z zakresu administracji państwowej wyniosły łącznie 6.684.754 zł, stanowiąc 41,5% ogółu planowanych wydatków Ośrodka. Z kwoty tej 42.800 zł (0,6%) zaplanowano na finansowanie usług opiekuńczych, 6.536.954 zł (97,8%) na pomoc osobom poszkodowanym przez powódź, a 105.000 zł (1,6%) na pomoc rodzinom rolniczym poszkodowanym przez powódź.

2. W pełnej wysokości i prawidłowo wykorzystane zostały środki dotacji celowej, przeznaczone na świadczenie usług opiekuńczych. Wydatkowano całość przeznaczoną na ten cel kwoty, w tym 36.216 zł na wynagrodzenia pracownicze i 12.384 zł na pochodne od tych wynagrodzeń.

3. W niepełnej wysokości, choć prawidłowo wydatkowane zostały środki finansowe otrzymane z budżetu państwa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Z takim przeznaczeniem, a w formie zasiłków celowych, wydatkowano bowiem kwotę 5.264.997 zł, stanowiącą 79,3% środków zaplanowanych na ten cel (6.536.954 zł + 105.000 zł) oraz 85,1% środków otrzymanych (6.185.673 zł). Niewykorzystana przez Ośrodek dotacja w kwocie 921.076 zł została zwrócona na rachunek Urzędu Miasta i Gminy Bogatynia w dniu 29 grudnia 2010 r. Niepełne wykorzystanie dotacji przeznaczonej na pomoc poszkodowanym przez powódź w formie zasiłków celowych na remont lub odbudowę budynków mieszkalnych lub lokali mieszkalnych, miało m.in. związek z obawami beneficjentów o możliwość wykorzystania środków pochodzących z tych zasiłków do końca 2010 r. Ograniczenie to wynikało z wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 września 2010 r. w sprawie wykorzystania zasiłków celowych na usuwanie skutków powodzi.

4. Prawidłowo przebiegało naliczanie i pobór dochodów należnych skarbowi państwa w związku ze świadczeniem przez pracowników Ośrodka odpłatnych usług opiekuńczych. Z powyższego tytułu w 2010 r. odprowadzono na rachunek Urzędu Miasta i Gminy Bogatynia kwotę 7.532 zł, natomiast w styczniu 2011 r. dodatkowo przekazano kwotę 751 zł, której termin zapłaty przypadał na ten miesiąc. Powyższe dochody odprowadzono w terminach wynikających z rozporządzenia Ministra Finansów z 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom sa-

morządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji celowych i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań².

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o ***podjęcie działań organizacyjnych przyspieszających wypłaty poszkodowanym przez powódź zasiłków celowych na remont lub odbudowę budynków mieszkalnych lub lokali mieszkalnych.***

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Kierownika w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Kierownikowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury we Wrocławiu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

² Dz. U. Nr 135, poz. 955