



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 31 marca 2011 r.

**Pan  
Krzysztof FRANKOWSKI  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Złotoryi**

LWR-4100-02-09/2011  
P/10/007

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu skontrolowała Powiatowy Urząd Pracy w Złotoryi, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie opłacania w 2010 r. składek na ubezpieczenie zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium oraz wykorzystania środków dotacji celowych z budżetu państwa.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 28 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z zastrzeżeniami ocenia działalność Urzędu w skontrolowanym zakresie.**

Przyjęta ocena wynika z uwag i ocen cząstkowych przedstawionych poniżej.

**1.** Obsada etatowa Urzędu była wystarczająca do realizacji zadań związanych z rejestracją i obsługą bezrobotnych uprawnionych do uzyskiwania świadczenia z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium. Według stanu na 31 grudnia 2010 r. Urząd dysponował w sumie 51 etatami i zatrudniał tyle samo osób, w tym 10 w Dziale Ewidencji i Świadczeń, zajmującym się rejestracją i obsługą bezro-

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

botnych. Wszyscy pracownicy Urzędu posiadali zakresy czynności, określające ich uprawnienia, obowiązki i odpowiedzialność.

2. W 2010 r. w Urzędzie zarejestrowanych było średnio 3.490<sup>2</sup> osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku lub stypendium, podlegających obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego. Analiza dokumentacji 50 losowo wybranych osób o takim statusie wykazała, że:

- bezrobotni ci spełnili wymogi określone w §3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy<sup>3</sup>, a przedłożone przez nich dokumenty były rzetelnie weryfikowane przez pracowników Urzędu,
- osoby te spełniały warunki do zgłoszenia ich przez Urząd do ubezpieczenia zdrowotnego,
- rejestr bezrobotnych prowadzony był na bieżąco i w myśl postanowień §6 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z 26 listopada 2004 r., stanowiąc zbiór kart rejestracyjnych i załączonej do nich dokumentacji.

Niemniej jednak badania kontrolne ujawniły przypadki nierzetelnego prowadzenia kart rejestracyjnych bezrobotnego<sup>4</sup>, polegające na:

- braku podpisu pracownika Urzędu w części D karty rejestracyjnej, przeznaczonej na informacje o stawiennictwie bezrobotnego i przedłożonych mu propozycjach (44 przypadki),
- niewyszczególnianiu ofert pracy i nazw proponowanych pracodawców w części D karty rejestracyjnej (37 przypadków),
- nanoszeniu w sposób nietrwały (ołówkiem) zapisów w części E karty rejestracyjnej, przeznaczonej na adnotacje urzędu pracy (12 przypadków).

3. W 2010 r. kwoty składek na ubezpieczenie zdrowotne, przypadające na 1 bezrobotnego niepobierającego zasiłku lub stypendium, ustalane były w Urzędzie zgodnie z zasadami przewidzianymi w art. 79 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych<sup>5</sup>. Tym niemniej za podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne przyjmowano w każdym przypadku – w ślad za stanowiskiem ujętym w piśmie DF-1-0212-8-3-LC/10/10 Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej z 29 stycznia 2010 r. – kwoty zasiłku dla bezrobotnych, przewidziane po trzecim miesiącu posiadania do niego prawa, chociaż przepis art. 81 ust. 8 pkt 5 przywołanej wyżej ustawy z 27 sierpnia 2004 r. regulował, że podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie

---

<sup>2</sup> Suma stanów na koniec poszczególnych miesięcy podzielona przez 12.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

<sup>4</sup> Ich wzór określony został w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.

zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku jest kwota odpowiadająca wysokości zasiłku dla bezrobotnych, a przepis art. 72 ust. 1 ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy<sup>6</sup> ustalał dwie wielkości zasiłku dla bezrobotnych, uzależnione od okresu jego pobierania, tj. 717 zł w okresie pierwszych trzech miesięcy i 563 zł w okresie kolejnych miesięcy<sup>7</sup>. W świetle przywołanych przepisów, nie było – w ocenie NIK – podstaw do tego, aby wybrać drugą ze wskazanych kwot<sup>8</sup> zasiłku do ustalenia wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne, tj. 563 zł. Zróżnicowana w 2010 r. wysokość zasiłku dla bezrobotnych miała bowiem wpływ na wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne bezrobotnych niepobierających zasiłku.

Przeprowadzona w powyższym zakresie i w odniesieniu do roku 2010 analiza kontrolna dokumentacji 50 losowo wybranych osób o statusie bezrobotnego niepobierającego zasiłku lub stypendium, ujawniła zaniżenie o 1.789,48 zł wysokości odprowadzonych przez Urząd składek na ubezpieczenie zdrowotne tych osób, liczone w stosunku do kwoty składek, należnych zgodnie z przepisem art. 72 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Zauważyć też należy, iż od 1 stycznia 2011 r. art. 81 ust. 8 pkt 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, uzyskał brzmienie, zgodnie z którym podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne dla bezrobotnych niepobierających zasiłku jest kwota odpowiadająca wysokości zasiłku dla bezrobotnych, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

**4.** W 2010 r. Urząd otrzymywał z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego dotacje na opłacenie składek na ubezpieczenia zdrowotne za bezrobotnych niepobierających zasiłku lub stypendium w wysokościach odpowiadających zapotrzebowaniom zgłoszonym na dany miesiąc. Terminy wpływu środków tej dotacji umożliwiały w badanym roku bieżące i terminowe odprowadzanie do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych składek na ubezpieczenie zdrowotne, tj. do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu objętym deklaracją rozliczeniową.

Przedmiotową dotację celową Urząd w 2010 r. wykorzystał w pełni. Realizując bowiem obowiązek określony w art. 86 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Urząd przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecz-

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

<sup>7</sup> Takie wysokości zasiłku dla bezrobotnych obowiązywały do maja 2010 r., natomiast od czerwca 2010 r. - na podstawie obwieszczenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 24 maja 2010 r. w sprawie wysokości zasiłku dla bezrobotnych (M. P. z 2010 r. Nr 41, poz. 595) - zostały zwiększone do odpowiednio 742,10 zł i 582,70 zł.

<sup>8</sup> Zwiększoną od czerwca 2010 r. do wysokości 582,70 zł (patrz przypis nr 7).

nych całość tej dotacji, tj. kwotę 2.274,0 tys. zł, przeznaczając ją na składki z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego bezrobotnych niepodlegających zasiłku lub stypendium.

5. Z końcem 2010 r. Urząd sfinalizował 2 projekty realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dofinansowywane w badanym roku dotacjami celowymi z budżetu państwa w łącznej wysokości 303,6 tys. zł. Na realizację jednego z tych projektów pn. „Barometr Lokalnego Rynku Pracy”<sup>9</sup> wydatkowano w 2010 r. środki w łącznej wysokości 337,3 tys. zł, z czego 258,3 tys. zł sfinansowane zostało środkami budżetu państwa, a 79,0 tys. zł środkami własnymi Urzędu. Natomiast na realizację drugiego z projektów pn. „Profesjonalna kadra”<sup>10</sup> wydatkowano w 2010 r. kwotę 53,3 tys. zł, z której 45,3 tys. zł sfinansowano z budżetu państwa, a 8,0 tys. zł stanowiły środki własne. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przebieg realizacji obydwu projektów, mimo stwierdzenia odstępstw w realizacji:

- harmonogramu rzeczowego pierwszego z projektów, w części dotyczącej zadania nr 2 „Badanie sektorów wrażliwych”, w związku z przesunięciem zakończenia tego zadania z III na IV kwartał 2010 r., co spowodowane było trudnościami w zorganizowaniu (w okresie zagrożenia powodziowego i wyborów samorządowych) spotkań zaplanowanych z ekspertami, przedsiębiorcami i działaczami samorządowymi, ale nie skutkowało naruszeniem terminu realizacji całego projektu;
- harmonogramów finansowych obu projektów, wynikających z niewykorzystania całości środków, tj. 14,5 tys. zł w przypadku projektu pn. „Barometr Lokalnego Rynku Pracy” i 1,0 tys. zł w przypadku projektu pn. „Profesjonalna kadra”, które to środki zwrócono, zachowując termin określony w umowach o dofinansowanie przedmiotowych projektów.

Zauważyć również należy, iż analiza 20 wydatków poniesionych w każdym z projektów wykazała ich kwalifikowalność i prawidłowość księgowania.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o ***podjęcie działań organizacyjnych na rzecz zapewnienia rzetelnego prowadzenia kart rejestracyjnych bezrobotnych.***

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpie-

---

<sup>9</sup> Umowa Nr UDA-POKL.06.01.02-02-029/08-00 z 4 maja 2009 r., zawarta między Powiatowym Urzędem Pracy w Złotorzy a Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Pracy w Wałbrzychu, jako Instytucją Wdrażającą.

<sup>10</sup> Umowa Nr UDA-POKL.06.01.02-02-027/08-00 z 4 maja 2009 r., zawarta między Powiatowym Urzędem Pracy w Złotorzy a Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Pracy w Wałbrzychu, jako Instytucją Wdrażającą.

nia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury we Wrocławiu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.