



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura we Wrocławiu

LWR-4100-02-06/2012
P/12/001

Wrocław, dnia 13 kwietnia 2012 r.

Pani
Jolanta KAROŃSKA
Kierownik
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Piechowicach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu skontrolowała Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piechowicach, zwany dalej „MOPS”, w przedmiocie realizacji zadań powiązanych z budżetem państwa w 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – przekazuje Pani Kierownik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z zastrzeżeniem ocenia działania MOPS w skontrolowanym zakresie. Zastrzeżenie dotyczy niepodejmowania przewidzianych prawem działań wobec osób zalegających z płatnościami z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego.

Taką ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej oceny częściowe.

1. NIK negatywnie ocenia realizowanie w ograniczonym zakresie przez MOPS działań windykacyjnych przewidzianych art. 27 ust. 3 ustawy z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów², w związku z przepisami ustawy z 17 czerwca 1966 r. w postępowaniu egzekucyjnym w administracji³ i rozporządzenia Ministra Finansów z 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zwanym dalej „rozporządzeniem”⁴.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

² Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zm.

³ Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.

Na przykładzie 30 dłużników alimentacyjnych o największym zadłużeniu, których łączna suma zadłużenia wzrosła z 744 291,08 zł na koniec 2010 r.⁵ do 1 011 986,56 zł na koniec 2011 r.⁶, stwierdzono bowiem, iż mimo wydania – na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – decyzji o zwrocie należności z tytułu wypłaconych świadczeń, nie stosowano wobec tych dłużników pisemnych upomnień oraz nie wystawiono i nie skierowano do nich tytułów wykonawczych, tj. działań przewidzianych w §§ 3, 5 i 6 rozporządzenia.

Odrębną nieprawidłowością było niestosowanie się MOPS do obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, a przewidującego przekazywanie dłużnikowi alimentacyjnemu i organowi właściwemu dłużnika (wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania dłużnika alimentacyjnego) informacji o wysokości zobowiązań takiego dłużnika z tytułu wypłaconych świadczeń alimentacyjnych.

Uwagę kontroli zwróciło również nieprzestrzeganie przez MOPS postanowień art. 14 i art. 35 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego⁷, tj. odpowiednio zasady pisemności postępowania i zasady załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, przy realizowaniu obowiązków nakazanych ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Świadczy o tym 12 stwierdzonych przypadków wydania decyzji o zwrocie należności z tytułu wypłaconych świadczeń w dniu 15 grudnia 2011 r., tj. dopiero 6 tygodni po zakończeniu okresu świadczeniowego, a także ich wysłanie bez potwierdzenia odbioru.

2. NIK pozytywnie ocenia wydatkowanie, rozliczenie i zaewidencjonowanie środków pochodzących z Unii Europejskiej, uzyskanych przez MOPS w związku z kontynuowaniem w 2011 r. projektu pn. „Nowa Szansa”, realizowanego na podstawie umowy zawartej 29 lipca 2008 r. z Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Pracy, a współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wydatki poniesione na ten projekt w 2011 r. zamknęły się kwotą 86 610,27 zł, sfinansowaną w wysokości 9 094,08 zł (10,5%) ze środków własnych MOPS, a w wysokości 77 516,19 zł ze środków unijnych. Analiza kontrolna całości tych wydatków wykazała pełną ich kwalifikowalność i prawidłowość zaksięgowania.

3. W badanym okresie w MOPS nie zaistniały przesłanki do stosowania ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸ w związku z nieudzielaniem zamówień o wartości przekraczającej 14 tys. euro. Nie wystąpiły również przesłanki do naliczania i regulowania opłat abonamentowych za użytkowanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych, wynikające z ustawy z 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych⁹, gdyż MOPS nie był wyposażony w takie odbiorniki.

Przedstawiając Pani Kierownik powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań organizacyjnych zmierzających do zapewnienia:

⁵ W tym: 431 779,34 zł z Funduszu Alimentacyjnego i 322 511,74 zł z Zaliczek Alimentacyjnych.

⁶ W tym: 689.474,82 zł z Funduszu Alimentacyjnego i 322 511,74 zł z Zaliczek Alimentacyjnych.

⁷ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

⁹ Dz. U. z 2005 r. Nr 85, poz. 728.

- prowadzenia postępowań egzekucyjnych wobec dłużników alimentacyjnych w zgodzie z obowiązującymi przepisami,
- informowania dłużnika alimentacyjnego i organu właściwego dłużnika o wysokości zobowiązania,
- przestrzegania zasad pisemności postępowań i prowadzenia ich bez zbędnej zwłoki.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Kierownik w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Kierownik prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury we Wrocławiu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK o sposobie ich rozpatrzenia.