



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR – 4101-18-01/2012

P/12/093

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/093 – Nabór, postępowanie kwalifikacyjne i szkolenie nowo przyjętych funkcjonariuszy Policji
Jednostka kontrolowana	Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu
Okres objęty kontrolą	2010 – 2012 I półrocze
Kierownik jednostki kontrolowanej	nadinsp. Dariusz Biel – Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu (od 9 lutego 2012 r.), wcześniej: nadinsp. Zbigniew Maciejewski (do 6 lutego 2012 r.) (dowód: akta kontroli str. 2-5)
Jednostka przeprowadzająca i podstawa prawna kontroli	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Kontroler	Krzysztof Paliwoda - główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 081036 z dnia 5 lipca 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Okres prowadzenia czynności kontrolnych w jednostce	od 5 lipca do 30 września 2012 r., z przerwami w dniach: 6, 9, 11-31 lipca; 16-31 sierpnia; 3, 4, 7, 10, 14, 17 września 2012 r.
Słownik pojęć	Ilekoć w treści niniejszego wystąpienia pokontrolnego używa się nw. zwrotów, należy przez nie rozumieć: • ustawa o Policji – ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji² • rozporządzenie w sprawie postępowania kwalifikacyjnego - rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do osób ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji³, zastąpione rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji⁴ • rozporządzenie w sprawie opiniowania – rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 czerwca 2002 r. w sprawie opiniowania służbowego funkcjonariuszy Policji oraz wzoru formularza opinii służbowej⁵, zastąpione rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie opiniowania służbowego policjantów⁶ • KGP – Komenda Główna Policji • KWP – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

² Jt. Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277 ze zm.

³ Dz. U. Nr 170, poz. 1202 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 432

⁵ Dz. U. Nr 98, poz. 890 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 170, poz. 1145

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.⁷

Uzasadnienie oceny ogólnej

Przeprowadzona kontrola wykazała, że Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu prawidłowo – w ramach posiadanych kompetencji – w sposób wyczerpujący i jednoznaczny uregulował i doprecyzował aktami wewnętrznymi zasady naboru i postępowania kwalifikacyjnego kandydatów do służby. Komendant posiadał rozeznanie o skali potrzeb kadrowych podległych jednostek i adekwatnie do potrzeb dokonywał naboru do służby, w granicach limitów określanych corocznie przez Komendanta Głównego Policji. Dokonywane w badanym okresie nabory zostały zorganizowane prawidłowo, w sposób zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami oraz regulacjami wewnętrznymi. Służba przygotowawcza nowo przyjętych funkcjonariuszy realizowana była w oparciu o pisemnie określone założenia programowe. Jej przebieg – w stosunku do zbadanej próby 100 funkcjonariuszy – był każdorazowo opiniowany i dokumentowany. Szkolenie nowo przyjętych funkcjonariuszy realizowane było w odrębnych wobec KWP jednostkach organizacyjnych Policji, głównie w Szkole Policji w Pile.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja i realizacja naboru i postępowania kwalifikacyjnego kandydatów do służby

1.1. Uregulowania prawne i organizacyjne w zakresie naboru i postępowania kwalifikacyjnego

Opis stanu faktycznego

Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu, będąc – w myśl §2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie postępowania kwalifikacyjnego – właściwym w sprawie prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na obszarze Garnizonu Dolnośląskiego, wydał następujące (obowiązujące w kontrolowanym okresie) wewnętrzne akty prawne:

- Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 229/2012 z dn. 06.06.2012 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Naczelnika Wydziału Kadr i Szkolenia KWP we Wrocławiu do realizacji spraw kadrowo-szkoleniowych w imieniu Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu;
- Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 230/2012 z dn. 06.06.2012 r. w sprawie upoważnienia Naczelnika Wydziału Kadr i

⁷ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

- Szkolenia KWP we Wrocławiu do realizacji spraw kadrowo-szkoleniowych w imieniu Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu;
- Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 194/2012 z dn. 11.05.2012 r. w sprawie określenia rodzaju czynności zleconych komendantom powiatowym/miejskim Policji woj. dolnośląskiego w zakresie postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby w Policji;
 - Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 581/2009 z dn. 21.12.2009 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Naczelnika Wydziału Kadr KWP we Wrocławiu do realizacji spraw kadrowych w imieniu Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu;
 - Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 554/2009 z dn. 07.12.2009 r. w sprawie upoważnienia Naczelnika Wydziału Kadr KWP we Wrocławiu do realizacji spraw kadrowych w imieniu Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu;
 - Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 59/2011 z 17.02.2011 r. w sprawie określenia rodzaju czynności zleconych komendantom powiatowym/miejskim Policji woj. dolnośląskiego w zakresie postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby w Policji;
 - Decyzja Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu nr 306/2007 z 15.06.2007 r. w sprawie określenia rodzaju czynności zleconych komendantom powiatowym/miejskim Policji woj. dolnośląskiego w zakresie postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby w podległych im jednostkach Policji;
 - Regulamin Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu z dn. 17.05.2012 r.;
 - Regulamin Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu z dn. 06.07.2009 r.;
 - Regulamin Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu z dn. 10.04.2007 r.;

Wprowadzone do stosowania przez Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu wewnętrzne akty prawne uszczegóławiały i precyzowały organizację naboru i postępowania kwalifikacyjnego na obszarze działania KWP we Wrocławiu. Wydane przepisy wewnętrzne były spójne z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa oraz decyzjami Komendanta Głównego Policji w tym obszarze.

(dowód: akta kontroli str. 6-16, 17-55, 56-123)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Przebieg naboru i postępowania kwalifikacyjnego w kontrolowanym okresie

Opis stanu
faktycznego

Liczba osób planowanych do przyjęcia do służby – ogłaszana przez Komendanta Głównego Policji, na podstawie §4 rozporządzenia w sprawie postępowania kwalifikacyjnego kształtowała się w kontrolowanym okresie następująco:

rok	limit przyjęć dla woj. dolnośląskiego
2010	241
2011	404
2012	326

W odpowiedzi na ogłoszenia wpłynęło do KWP, w latach 2010-2012 (lp.) łącznie 8712 podań o przyjęcie do służby, z czego:

Rok	Liczba ofert w trybie:		Liczba (odrębnie w każdym roku)	
	poszukiwania kandydatów na określone stanowisko*	ogłoszenia ogólnego o naborze do służby	wszczętych postępowań kwalifikacyjnych	osób objętych wszczętymi postępowaniami kwalifikacyjnymi
2010	7	2114	3	2121
2011	6	4242	3	4248
2012 (lp)	0	2356	2	2356
Suma:	13	8712	8	8712

* Oferty złożone w tym trybie dotyczyły wyłącznie obsady stanowisk: członka personelu medycznego w Oddziale Prewencji Policji (lekarz) oraz członka personelu lotniczego Policji (pilot).

Liczba osób nowo przyjętych do służby wynosiła w badanych latach odpowiednio:

- w 2010 r. – 241

- w 2011 r. – 403

- w I poł. 2012 r. – 74

i nie przekraczała limitów określonych przez KGP.

(dowód: akta kontroli str. 124- 136, 137)

Do szczegółowego badania kontrolnego przebiegu naboru i postępowania kwalifikacyjnego wybrano następującą próbę:

- po 50 osób z 2010 r. i 2011 r. (łącznie 100 osób) – przyjętych do służby,
- po 25 osób z 2010 r. i 2011 r. oraz 20 osób z I półrocza 2012 r. (łącznie 70 osób) – rozpatrzonych odmownie,
- po 25 osób z 2010 r. i 2011 r. (łącznie 50 osób) – spośród kandydatów którzy zrezygnowali.

Łączna wielkość badanej próby – 220 osób.

(dowód: akta kontroli str. 138)

Nabór i postępowanie kwalifikacyjne – w stosunku do kandydatów objętych badaniem w ramach ww. próby losowej – przebiegało w następujący sposób:

- rekrutacja do służby w Policji prowadzona była w systemie ciągłym, tzn. aplikacje można było składać w dowolnym terminie;
- kandydaci zainteresowani przystąpieniem do postępowania kwalifikacyjnego składali komplet dokumentów: w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu lub w komendach powiatowych i miejskich Policji. Po złożeniu przez kandydata kwestionariusza osobowego wraz z załącznikami, dokumenty te przekazywane były do Sekcji Doboru Wydziału Kadr w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu;
- rozmowa wstępna przeprowadzana była przez pracowników Sekcji Doboru z kandydatami, którzy składali dokumenty osobiście w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu. W przypadku kandydatów, którzy dokumenty składali w komendach miejskich/powiatowych Policji, rozmowa wstępna przeprowadzana była w siedzibach tych komend. Rozmowa wstępna nie miała charakteru selekcyjnego, a jedynie informacyjny;
- ocena dokumentów złożonych przez kandydatów dokonywana była przez pracowników Sekcji Doboru Wydziału Kadr KWP we Wrocławiu. W przypadku stwierdzenia niespełnienia przez danego kandydata wymagań

- określonych w ogłoszeniu, w szczególności w art. 25 ustawy o Policji lub niezłożenia wymaganego kompletu dokumentów, postępowanie kwalifikacyjne było przerywane;
- prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu osobowym podlegała sprawdzeniu w dostępnych Policji bazach informacyjnych. Następnie dokonywano rejestracji kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji w Centralnym Rejestrze Doboru Kandydatów (CRDK);
 - w przypadku pozytywnej weryfikacji w zakresie oceny złożonych dokumentów oraz prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym, kandydatowi był przypisywany pierwszy termin i miejsce testu wiedzy ogólnej oraz oceny sprawności fizycznej. Terminy tych testów udostępniane były przez administratorów CRDK Komendy Głównej Policji. Test wiedzy ogólnej oraz ocena sprawności fizycznej realizowane były przez szkoły Policji, tj. poza strukturą KWP. Test wiedzy ogólnej – w przeciwieństwie do oceny sprawności fizycznej – nie miał charakteru selekcyjnego, tzn. kandydat przystępował do kolejnych etapów postępowania bez względu na uzyskaną liczbę punktów;
 - kolejnym etapem postępowania kwalifikacyjnego był test psychologiczny „Multiselect”, będący wystandaryzowanym narzędziem służącym do określenia predyspozycji intelektualnych i osobowościowych kandydata do służby w Policji. Test ten miał charakter selekcyjny i przeprowadzany był przez uprawnionych psychologów Sekcji Psychologów Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu. Do tego etapu przystępowali kandydaci, którzy uzyskali pozytywną ocenę sprawności fizycznej. W sytuacji, gdy kandydat uzyskał negatywny wynik z testu psychologicznego, prowadzone wobec niego postępowanie kwalifikacyjne było przerywane;
 - do wywiadu zorganizowanego przystępowali kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik z badania psychologicznego. Ten etap postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzany był przez zespół powoływany przez Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu. Wywiad zorganizowany miał charakter selekcyjny;
 - kolejnym etapem postępowania było ustalenie przez komisję lekarską zdolności fizycznej i psychicznej kandydata do służby w formacjach uzbrojonych. Ten etap postępowania kwalifikacyjnego realizowany był przez Wojewódzką Komisję Lekarską Ministerstwa Spraw Wewnętrznych we Wrocławiu. Na badania do komisji lekarskiej kierowani byli kandydaci, którzy uzyskali pozytywne wyniki z wszystkich etapów postępowania kwalifikacyjnego mających do nich zastosowanie. Prowadzone postępowanie kwalifikacyjne wobec kandydata, którego komisja lekarska MSW uznała za niezdolnego do służby w Policji zostawało przerywane, jeżeli kandydat nie wniósł odwołania od tego orzeczenia do Okręgowej Komisji Lekarskiej MSW w Katowicach. Postępowanie kwalifikacyjne prowadzone wobec kandydata, który wniósł odwołanie, było kontynuowane do czasu wydania ostatecznego orzeczenia w sprawie zdolności do służby w Policji. Po nowelizacji przepisów w zakresie postępowania kwalifikacyjnego tj. wejścia w życie rozporządzenia MSWiA z dnia 08.02.2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, na badania do komisji lekarskiej kierowani byli kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik z wszystkich etapów postępowania kwalifikacyjnego oraz największą liczbę punktów przy uwzględnieniu minimalnej liczby osób planowanych do przyjęcia do służby w Policji na terenie woj. dolnośląskiego. Wykaz takich kandydatów sporządzany był

- przez Kierownika Sekcji Doboru i zatwierdzany przez Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu;
- w kolejnym etapie przeprowadzano postępowanie sprawdzające przez właściwego dla miejsca zamieszkania danego kandydata pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych;
 - następnie tworzone listę kandydatów którzy uzyskali pozytywny wynik z wszystkich etapów postępowania kwalifikacyjnego oraz nie istnieją przesłanki do odmowy wydania im poświadczenia bezpieczeństwa. Kolejność na liście kandydatów ustalano w zależności od łącznej liczby punktów uzyskanych przez kandydata, od najwyższej do najniższej. Listę kandydatów sporządzała komisja powołana przez Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu;
 - ponownie sprawdzano w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji;
 - zatwierdzenie przez Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu listy kandydatów kończyło postępowanie kwalifikacyjne wobec kandydatów na niej umieszczonych i stanowiło podstawę do przyjęcia do służby w Policji.

(dowód: akta kontroli str. 10-16, 139-152, 153-159)

W zakresie zbadanej próby:

- nie wystąpiły przypadki realizowania postępowania kwalifikacyjnego w sposób niezgodny z procedurą i dokumentowania niezgodnie z właściwymi przepisami,
- wszystkie osoby przyjęte do służby złożyły podania wraz z wymaganymi załącznikami i przeszły pomyślnie w całości poszczególne etapy postępowania,
- żadna z osób przyjętych do służby nie była karana za przestępstwo;
- każdorazowe przerwanie postępowania (50 zbadanych przypadków) znajdowało uzasadnienie w przyjętej procedurze naboru i wynikało z następujących przyczyn:
 - niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów – 6 osób,
 - dwukrotne nieusprawiedliwione nieprzystąpienie w wyznaczonym terminie do wymaganego etapu postępowania kwalifikacyjnego – 15 osób,
 - negatywny wynik testu sprawności fizycznej – 7 osób,
 - negatywny wynik testu psychologicznego Multiselekt – 18 osób,
 - negatywna ocena komisji lekarskiej – 4 osoby.

(dowód: akta kontroli str. 139-152)

Średni okres oczekiwania kandydatów na przyjęcie do służby w kontrolowanym okresie (licząc od dnia złożenia kompletu dokumentów do dnia przyjęcia do służby) wynosił ok. 11 miesięcy. W zbadanej próbie kandydatów do służby w Policji odsetek odpadających na poszczególnych etapach postępowania kwalifikacyjnego kształtował się następująco:

etap	%
- badanie psychologiczne	60,2 % osób, które zaliczyły test sprawności fizycznej
- wywiad zorganizowany	11,0% osób, które zaliczyły test psychologiczny
- ocena komisji lekarskiej	20,0% osób, które zaliczyły wywiad zorganizowany

(dowód: akta kontroli str. 160-162)

W myśl § 11 pkt 6 rozporządzenia w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, na postępowanie to składa się m.in. przeprowadzenie testu psychologicznego określającego predyspozycje intelektualne i osobowościowe kandydata do służby.⁸ Stosownie do § 22 powołanego rozporządzenia, w przypadku uzyskania przez kandydata negatywnego wyniku z testu psychologicznego, może on ponownie przystąpić do kolejnego postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia tego etapu postępowania kwalifikacyjnego. W świetle powyższych regulacji prawnych, Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP – podinsp. Violetta Brodziak, w odpowiedzi na pytania:

- a. *Czy wśród funkcjonariuszy zatrudnionych w kontrolowanym okresie znajdują się tacy, którzy zaliczyli badanie psychologiczne dopiero za 3 lub kolejnym razem? Ile takich osób zostało przyjętych do służby w tym okresie?*
- b. *Czy w KWP we Wrocławiu prowadzono analizy przebiegu służby tych funkcjonariuszy, którzy zostali przyjęci do służby dopiero po którymś z kolei pozytywnym zaliczeniu badania psychologicznego? W szczególności, czy analizowano pod tym kątem wypadki w czasie służby, przypadki nieuzasadnionego użycia broni, skargi na funkcjonariusza, próby samobójcze, częste zwolnienia lekarskie, konflikty w miejscu pracy i inne tego typu parametry?*

wyjaśniła, że:

„Ad. a) Wydział Kadr i Szkolenia KWP we Wrocławiu nie posiada informacji na temat funkcjonariuszy zatrudnionych w kontrolowanym okresie, którzy badania psychologiczne zaliczyli dopiero za 3 lub kolejnym razem, gdyż nie była prowadzona ewidencja takich osób.

Ad b) Z informacji posiadanych przez Wydział Kadr i Szkolenia KWP we Wrocławiu wynika, iż nie były przeprowadzane analizy przebiegu służby tych funkcjonariuszy, którzy zostali przyjęci do służby dopiero po którymś z kolei pozytywnym zaliczeniu badania psychologicznego.”

(dowód: akta kontroli str. 162)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości. Wprowadzie celowym, ze względu na wysokie wymagania w zakresie odporności psychicznej funkcjonariuszy Policji byłoby – w ocenie NIK – prowadzenie analiz dotyczących skuteczności badań psychologicznych jako narzędzia doboru kandydatów, niemniej obowiązek taki faktycznie nie wynikał z aktualnie obowiązujących przepisów.

⁸ Pojęcia „intelektu” i „osobowości” definiowane są w nauce psychologii następująco [por.: Reber A., *Słownik psychologii*, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2000]:

- intelekt – całokształt wiedzy i zdolności umysłowych człowieka,

- osobowość – wewnętrzny system regulacji pozwalający na adaptację i wewnętrzną integrację myśli, uczuć i zachowania w określonym środowisku w wymiarze czasowym (poczucie stabilności); charakterystyczny, względnie stały sposób reagowania jednostki na środowisko społeczno-przyrodnicze, a także sposób wchodzenia z nim w interakcje.

1.3. Skargi dotyczące naboru i postępowania kwalifikacyjnego

W kontrolowanym okresie wpłynęła do Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu 1 skarga na przebieg prowadzonego naboru i postępowania kwalifikacyjnego.

W dniu 10 grudnia 2010 r. wpłynęła skarga pani Diany K. na pracownika Sekcji Psychologów – Joannę M., przeprowadzającą badanie psychologiczne (test Multiselect). Przedmiotem skargi był m.in. zarzut dotyczący nieprawidłowego sposobu przeprowadzenia badania psychologicznego, lekceważący stosunek do uczestników (1,5 godz. oczekiwanie na rozpoczęcie rozmowy z psychologiem) oraz brak obiektywizmu. Jednocześnie skarżąca wnosiła o umożliwienie powtórzenia badania psychologicznego przez innego psychologa. Wobec złożonej skargi zostało przeprowadzone – przez Wydział Kontroli KWP – postępowanie wyjaśniające. W toku tego postępowania została sporządzona notatka służbowa przez Joannę M., w której ustosunkowała się ona do zarzutów, uznając je za bezzasadne i konkludując, iż „przekonanie pani Diany K. o negatywnym nastawieniu psychologa do jej osoby jest jej subiektywnym odczuciem”. Innych czynności dowodowych w celu wyjaśnienia skargi nie przeprowadzono. W wyniku stwierdzenia na podstawie ww. notatki służbowej niezasadności skargi, poinformowano osobą skarżącą o „uznaniu zarzutów za niepotwierdzone”.

(dowód: akta kontroli str. 163-179)

Ustosunkowując się do powyższej sytuacji – na żądanie kontrolera NIK – Naczelnik Wydziału Kontroli KWP – mł. insp. Jolanta Jabłońska wyjaśniła m.in., że:

„Ustalenia postępowania skargowego nie potwierdziły zarzutów podnoszonych przez Panią Dianę K. wobec psychologa z KWP we Wrocławiu, a o zajęтым stanowisku i poczynionych ustaleniach skarżąca została pisemnie powiadomiona przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu. Tym samym nie miało miejsca przekazanie skargi do rozpatrzenia osobie, której ona dotyczyła. W przedmiotowym postępowaniu skargowym policyjny psycholog w pisemnej formie w sposób bardzo szczegółowy jedynie odniósł się do podniesionych zarzutów.

Czynności prowadzone przez psychologa KWP we Wrocławiu z udziałem Pani Diany K. były realizowane zgodnie z Decyzją nr 478 Komendanta Głównego Policji w sprawie prowadzenia badań psychologicznych testem Multiselect osób ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, a pytania zadawane w toku rozmowy były ściśle związane ze wstępnym wynikiem testu komputerowego i miały na celu zweryfikowanie hipotez wynikających z testu psychologicznego określającego predyspozycje intelektualne i osobowościowe kandydata do służby. Należy wskazać, że procedura kwalifikacyjna przewiduje najpierw rozwiązanie testu, a następnie rozmowę, której przebieg jest uzależniony od wyniku testu, po uprzedniej analizie. Rozmowa taka jest prowadzona przez psychologa z osobą ubiegającą się o przyjęcie do służby w Policji - bez udziału osób trzecich. Z powyższych względów sposób prowadzenia takiej rozmowy nie może być poddany ocenie przez innego psychologa, który nie był obecny podczas prowadzonego badania. Brak było też podstaw do uznania, iż oświadczenie Joanny M. obarczone jest subiektywizmem.

Odnosząc się do zarzutu wskazującego na brak konfrontacji sprzecznych stanowisk należy wskazać, że postępowanie skargowe ma formę wewnętrznego postępowania uproszczonego, którego istotą jest rozpatrzenie stawianych zarzutów poprzez ustalenie stanu faktycznego, a na jego podstawie dokonanie oceny podjętych działań pod kątem legalności, to jest zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Postępowanie takie kończy się jedynie zajęciem stanowiska

w kwestii zasadności podniesionych przez skarżącego zarzutów i zawiadomieniem go – zgodnie z przepisem art. 238§1 kpa – o sposobie załatwienia skargi. Tym samym nie można w postępowaniu skargowym rozstrzygać o kwestiach ocennych, polemicznych lub subiektywnie postrzeganych przez skarżącego. Podnieść należy, iż przesłuchanie pozostałych uczestników testu nie wniosłoby nowych elementów do sprawy, gdyż z każdą z badanych osób prowadzona jest przez psychologa indywidualna rozmowa, a ich wypowiedzi byłyby w znacznej mierze uzależnione od wyniku przeprowadzonego badania.

Uwzględniając powyższe ustalenia należy uznać sposób rozpoznania skargi Pani Diany K. przez Wydział Kontroli KWP we Wrocławiu za zgodny z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, a wskazany przez Pana przepis wyrażony w §11 przywołanego rozporządzenia nie został naruszony."

(dowód: akta kontroli str.180-182)

Ustalone
nieprawidłowości

Stosownie do §11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁹, skarga dotycząca określonej osoby nie może być przekazana do rozpatrzenia tej osobie. W przedmiotowym przypadku wyjaśnienie skargi oparte zostało wyłącznie na opinii osoby której skarga dotyczyła. Wprawdzie z formalnego punktu widzenia skargę rozpatrywał Wydział Kontroli, jednak w praktyce jedynym dowodem w sprawie była opinia (notatka służbowa) pani Joanny M., tj. osoby której skarga bezpośrednio dotyczyła.

W ocenie NIK taki sposób rozpatrzenia skargi naruszał powołany §11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zarzuty podniesione w skardze zostały przez Wydział Kontroli KWP przeanalizowane nierzetelnie. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie ustosunkowano się bowiem ani do zarzutu lekceważenia uczestników, ani nie odniesiono się do prośby skarżącej dot. możliwości powtórzenia badania przez innego psychologa. Nie zasięgnięto w sprawie opinii innego psychologa nt. prawidłowości przebiegu skarżonego badania psychologicznego ani nie próbowano nawet zasięgnąć opinii o przebiegu badania (okolicznościach towarzyszących, atmosferze) wśród innych kandydatów biorących udział w badaniu tamtego dnia lub innych świadków.

1.4. Kontrola i analiza prawidłowości funkcjonowania systemu naboru i postępowania kwalifikacyjnego

W latach objętych kontrolą w KWP nie przeprowadzano kontroli (ani wewnętrznych ani zewnętrznych) dotyczących naboru i postępowania kwalifikacyjnego kandydatów do służby w Policji.

(dowód: akta kontroli str. 16)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁹ Dz. U. Nr 5, poz. 46.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację i realizację naboru i postępowania kwalifikacyjnego kandydatów do służby w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, w latach 2010–2012 I półrocze. Stwierdzona nieprawidłowość w zakresie sposobu rozpatrzenia skargi dotyczącej postępowania kwalifikacyjnego miała charakter jednorazowy i incydentalny, stąd nie wpływa – zdaniem NIK – na pozytywną ocenę całego procesu naboru do służby w Policji.

2. Organizacja i przebieg służby przygotowawczej, w aspekcie optymalnego przygotowania nowo przyjętych funkcjonariuszy do służby stałej

Opis stanu faktycznego

Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu wydał następujące (obowiązujące w kontrolowanym okresie) wewnętrzne akty prawne dotyczące kwestii służby przygotowawczej:

- Decyzja nr 539 Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie realizacji funkcji opiekuna służbowego policjantów w służbie przygotowawczej w jednostkach i komórkach organizacyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
- Decyzja nr 77 Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu z dnia 4 marca 2011 r. w sprawie realizacji funkcji opiekuna służbowego policjantów w służbie przygotowawczej w jednostkach i komórkach organizacyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
- Ramowe zasady odbywania adaptacji zawodowej przez policjantów delegowanych do czasowego pełnienia służby w oddziale albo samodzielnym pododdziale policji, z dnia 19.09.2009 r. zatwierdzone przez Komendanta Głównego Policji.

Wprowadzone do stosowania przez Komendanta wewnętrzne akty prawne uszczegóławiały i precyzowały przebieg służby przygotowawczej nowo przyjętych funkcjonariuszy Garnizonu Dolnośląskiego. Wydane przepisy wewnętrzne były spójne z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa oraz decyzjami Komendanta Głównego Policji w tym obszarze.

(dowód: akta kontroli str. 183-227)

Do szczegółowego badania kontrolnego organizacji i przebiegu służby przygotowawczej wybrano próbę: po 50 osób z 2010 r. i 2011 r. (łącznie 100 osób) – przyjętych do służby.

Wszyscy poddani kontroli funkcjonariusze zostali przyjęci:

- do służby przygotowawczej (żaden z ww. funkcjonariuszy nie został przyjęty bezpośrednio do służby stałej),
- po złożeniu ślubowania, zgodnie z wymogiem art. 27 ust. 1 ustawy o Policji,
- na stanowisko „kursant”,
- w stopniu „posterunkowy”.

Adaptacja zawodowa wszystkich ww. policjantów w służbie przygotowawczej realizowana była poprzez:

1. szkolenie zawodowe podstawowe,
2. delegowanie policjanta do czasowego pełnienia służby w oddziale prewencji Policji lub samodzielnym pododdziale prewencji Policji,

3. wykonywanie obowiązków służbowych w wybranej jednostce organizacyjnej Policji przy wsparciu opiekuna służbowego.

Żadnemu z poddanych kontroli funkcjonariuszy nie skrócono odbywanej służby przygotowawczej.

Policjanci w służbie przygotowawczej byli opiniowani – w myśl art. 35 ustawy o Policji – w trybie i na zasadach przewidzianych rozporządzeniem w sprawie opiniowania.

W kontrolowanym okresie, z badanej grupy, nowo przyjęci funkcjonariusze odbywali adaptację zawodową:

- 84% w Oddziale Prewencji Policji we Wrocławiu,
- 12% w Samodzielnym Pododdziale Prewencji Policji w Legnicy,
- 4% w Oddziale Prewencji Policji w Warszawie.

(dowód: akta kontroli str. 228-254, 257)

W latach objętych kontrolą w KWP nie przeprowadzano kontroli (ani wewnętrznych ani zewnętrznych) dotyczących organizacji i przebiegu służby przygotowawczej nowo przyjętych funkcjonariuszy.

(dowód: akta kontroli str. 16)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację i przebieg służby przygotowawczej nowo przyjętych funkcjonariuszy, w latach 2010–2012 I półrocze.

3. Szkolenia nowo przyjętych funkcjonariuszy

Opis stanu
faktycznego

Szkolenie poddanych kontroli 100 nowo przyjętych funkcjonariuszy odbywało się przede wszystkim w Szkole Policji w Pile (94 osoby), a także w Szkole Policji w Katowicach (6 osób) – tj. w odrębnych wobec KWP jednostkach organizacyjnych Policji.

O skierowaniu funkcjonariuszy do danego ośrodka szkoleniowego Policji na szkolenie zawodowe podstawowe decydował Dyrektor Biura Kadr i Szkolenia KGP.

(dowód: akta kontroli str. 8, 132-136)

Ocena cząstkowa

Ponieważ szkolenia nowo przyjętych funkcjonariuszy realizowały odrębne wobec KWP jednostki organizacyjne Policji, Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny tego obszaru w ramach kontroli w KWP.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o:

1. Załatwianie skarg napływających w toku postępowania kwalifikacyjnego, w sposób zapewniający rzetelną i obiektywną analizę ich zasadności.
2. Rozważenie prowadzenia analiz przebiegu służby funkcjonariuszy, którzy zostali przyjęci do Policji dopiero po którymś z kolei pozytywnym zaliczeniu badania psychologicznego i wykorzystanie wyników tych analiz w procesie doboru kandydatów do służby w Policji.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

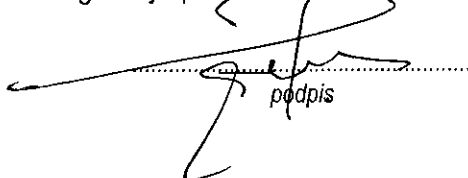
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 12. października 2012 r.

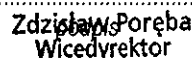
Kontroler
Krzysztof Paliwoda
główny specjalista kontroli państwowej



podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Dyrektor
DIREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu
z up.



Zdzisław Poreba
Wicedyrektor

