

Wrocław, dnia 10 grudnia 2012 r.

Pan
Marcin Zawila
Prezydent Miasta Jeleniej Góry

Tekst ujednolicony uwzględniający postanowienie Prezesa NIK z dnia 8 lutego 2013 r. zatwierdzające uchwałę Komisji Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie zastrzeżeń zgłoszonych przez Prezydenta Miasta Jeleniej Góry do wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu skontrolowała Urząd Miasta w Jeleniej Górze (dalej: „Urząd”) w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami komunalnymi Miasta Jeleniej Góry w latach 2010 – 2012 (I kw.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w podpisanym protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, mając na uwadze art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli², na podstawie obowiązującego przed zmianą art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie realizację zadań związanych z nadzorem właścicielskim Prezydenta Jeleniej Góry nad spółkami prawa handlowego z udziałem Miasta Jelenia Góra w okresie 2010–2012 (I kw.), ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu realizacji wniosków pokontrolnych skierowanych przez NIK w 2009 r. po kontroli P/09/186 „Funkcjonowanie wybranych spółek z udziałem samorządu gminnego na terenie Dolnego Śląska”.

Powyższa ocena wynika z dalszego, pomimo wniosków pokontrolnych NIK z 2009 r.: [1] nielegalnego zaangażowania kapitałowego Miasta Jelenia Góra w spółce Jeleniogórskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. (dalej: JTBS sp. z o.o.), której przedmiot działalności związany z budową

¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82;

² Dz.U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.;

mieszkań w systemie komercyjnym wykracza poza zadania publiczne oraz ustalenia części przedmiotu działalności spółki Termy Cieplickie sp. z o.o. wykraczającego poza zakres związany z realizacją zadań publicznych Miasta Jeleniej Góry, co stanowi naruszenie ograniczeń prowadzenia działalności gospodarczej ustalonych dla samorządów gminnych przepisem art. 10 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej³ (dalej: ustawa o gospodarce komunalnej) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1900 r. o samorządzie gminnym⁴ (dalej: ustawa o samorządzie gminnym), [2] powoływania do składu rad nadzorczych spółek komunalnych osób niespełniających wymogów w zakresie złożenia egzaminu w trybie przewidzianym w przepisach o komercjalizacji i prywatyzacji określonych w art. 10a ust. 4 ustawy o gospodarce komunalnej. Spośród sześciu wniosków sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym NIK z 2009 r., Urząd zrealizował jeden wniosek, w stosunku do dwóch podjął działania w celu ich wykonania, a w przypadku trzech wniosków odstąpił od realizacji.

Przyjęta ocena wyniku z uwag i ocen cząstkowych przedstawionych poniżej.

1. Według stanu na dzień 31 marca 2012 r. Miasto Jelenia Góra posiadało 100% udziałów w czterech spółkach, tj. w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji „Wodnik” sp. z o.o. (dalej: PWK Wodnik sp. z o.o.), Miejskim Zakładzie Komunikacyjnym sp. z o.o. (dalej: MZK sp. z o.o.), w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. (dalej: MPGK sp. z o.o.), oraz w jednoosobowej spółce Gminy Termy Cieplickie sp. z o.o. Ponadto do Miasta należało 87,0% udziałów w JTBS sp. z o.o.⁵, 27,9% w Funduszu Poręczeń Kredytowych sp. z o.o. (dalej: FPK sp. z o.o.)⁶ oraz 6,5% w ECO Jelenia Góra sp. z o.o.⁷ (do 20 września 2010 r. spółka ta funkcjonowała pod nazwą Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.⁸).

Udział kapitałowy Miasta Jeleniej Góry w spółkach wynosił ogółem 239.968 tys. zł, przy czym najwyższy w kwocie 218.007 tys. zł w PWK „Wodnik” sp. z o.o., 9.843,5 tys. zł w MZK sp. z o.o., 6.992,0 tys. zł w JTBS sp. z o.o. oraz 5.125,5 tys. zł w pozostałych spółkach. W okresie 2010 – 2012 (I kw.) Gmina podwyższyła kapitał zakładowy spółek komunalnych łącznie o kwotę 158.424,0 tys. zł niemal w całości (99,9%) poprzez wniesienie aportu. W ramach aportu Gmina przekazała spółkom m.in. nieruchomości gruntowe o łącznej powierzchni 22,0700 ha, przy czym w okresie tym spółki Gminy

³ Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236

⁴ Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.;

⁵ Pozostałe 13,0% udziałów w JTBS należało do osób fizycznych;

⁶ Pozostałe udziały w FPK należały do Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie (44,6%), 7 innych jednostek samorządowych (10,1%), 3 innych podmiotów prawnych (17,4%);

⁷ Pozostałe udziały w ECO należały do Energetyki Ciepłej Opolszczyzny S.A. w Opolu (85,0%) oraz do pracowników Spółki (8,5%);

nie dokonywały sprzedaży oraz nie wносиły do innych spółek pozyskanych gruntów. Wartość wnoszonego aportu każdorazowo określano na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, co spełniało wymóg ustalony w tym zakresie przez Radę Miejską Jeleniej Góry⁹.

Za 2010r. i 2011r. Spółki ze 100% udziałem Miasta Jelenia Góra uzyskiwały zyski z działalności gospodarczej kształtujące się na poziomie, odpowiednio¹⁰: PWK „Wodnik” sp. z o.o. - 473,4 tys. zł i 167,3 tys. zł; MZK sp. z o.o. - 550,9 tys. zł i 754,2 tys. zł oraz MPGK sp. z o.o. - 763,8 tys. zł i 168,5 tys. zł. Natomiast w przypadku JTBS sp. z o.o. (87,0% udziałów Gminy) odnotowano straty w kwotach odpowiednio 309,5 tys. zł i 205,4 tys. zł.

Przedmiot działalności Spółek ze 100% udziałem Gminy (PWK Wodnik sp. z o.o., MZK sp. z o.o., MPGK sp. z o.o.) praktycznie w całości związany był z realizacją zadań Gminy, wykazanych w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z ustaleń kontroli wynika, że JTBS sp. z o.o. (87,0% udziałów Gminy) z końcem października 2009 r. zaprzestała działalności deweloperskiej¹¹, zakwestionowanej przez NIK podczas poprzedniej kontroli z uwagi na naruszenie ograniczeń dla samorządów gminnych określonych w art. 10 ustawy o gospodarce komunalnej w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, to jednak w umowie spółki¹² pozostawał zapis ustalający możliwość podjęcia działalności polegającej na budowie budynków wielorodzinnych oraz domów jednorodzinnych, ze środków pozyskanych od przyszłych właścicieli. W praktyce oznacza to, że Miasto Jelenia Góra pozostaje większościowym udziałowcem, w spółce której przedmiot działalności obejmuje m.in. niedopuszczalną dla gmin działalność deweloperską. Należy przy tym zwrócić uwagę, że w ramach zakładanej restrukturyzacji JTBS sp. z o.o.¹³ w dniu 28 czerwca 2012 r. Zgromadzenie Wspólników na podstawie uchwały Nr 211/XXXIV/2012 przyjęło kierunki działania Spółki na 2012 r. przewidujące m.in. realizację projektu pn. „Tanie mieszkanie” na zasadach komercyjnych. Przewiduje się powołanie przez JTBS sp. z o.o. jednoosobowej spółki celowej, która pozyska grunt w formie aportu a środki finansowe w części z kredytu komercyjnego, w części z obligacji sprzedanych przyszłym

⁸ Uchwała Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. z dnia 20 września 2010 r. w sprawie zmiany umowy spółki PEC (akt notarialny repert. A. nr 5773/2010);

⁹ Uchwała nr 434/XXXVI/2005 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta;

¹⁰ Bez uwzględnienia wyniku zdarzeń nadzwyczajnych;

¹¹ Ustalono na podstawie informacji Prezesa Zarządu JTBS sp. z o.o. z dnia 20 lipca 2012 r.;

¹² § 7 ust. 2 pkt 5 lit. b umowy spółki JTBS sp. z o.o. w Jeleniej Górze – tekst jednolity (załącznik nr 1 do uchwały nr 130/XXIII/2007 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 24 października 2007 r.);

¹³ Deklarowanej przez Pana Prezydenta w piśmie nr KN.1710.8.28.2009/2010/2012 z dnia 5 czerwca 2012 r., skierowanym do Dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu, informującym o stanie realizacji wniosku pokontrolnego dotyczącego dostosowania prowadzonej przez Gminę za pośrednictwem JTBS działalności gospodarczej do wymogów w zakresie ograniczeń ustalonych ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o gospodarce komunalnej;

najemcom. Część mieszkań przewiduje się zbyć na wolnym rynku. W czasie kontroli NIK we wrześniu 2012 r. przedsięwzięcie było na etapie projektu budowlanego. Rozwiązanie to ma charakter wolnorynkowy i nie jest związane z realizacją jakichkolwiek zadań publicznych, co wyklucza udział Miasta Jelenia Góra w świetle ograniczeń prowadzenia działalności gospodarczej przez samorządy gminne ustalonych przepisem art. 10 ustawy o gospodarce komunalnej w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Budowa domów mieszkalnych w systemie komercyjnym nie może być także uznana wg kryteriów wynikających z art. 1 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej za zadanie o charakterze użyteczności publicznej, bowiem nie ma charakteru powszechnego. Dotyczy ona bowiem wybranej grupy osób, posiadających możliwości finansowe nabycia domów mieszkalnych na własność w systemie wolnorynkowym, bez ograniczenia do mieszkańców Gminy. Ponadto zaangażowanie kapitałowe Miasta Jelenia Góra w JTBS sp. z o.o., spółkę prowadzącą działalność związaną z budową domów mieszkalnych w systemie komercyjnym, nie znajduje uzasadnienia w przepisie art. 7 ust. 1 pkt. 7 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż nie służy realizacji zadania własnego Miasta Jelenia Góra w zakresie gminnego budownictwa mieszkaniowego. Przepis art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego¹⁴ nakłada na Miasto Jelenia Góra jedynie obowiązek zapewnienia lokali socjalnych i zamiennych, a także zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych gospodarstw domowych o niskich dochodach. Nie koresponduje także z przepisem art. 27 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego¹⁵, ustalającego przedmiot działania towarzystw budownictwa społecznego. Realizacja zadań Miasta Jelenia Góra związanych z zaspokajaniem potrzeb mieszkaniowych we wskazanym wyżej zakresie nie wymaga zaangażowania kapitałowego w JTBS sp. z o.o. Przepis art. 4 ust. 3 ustawy o ochronie lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego przewiduje bowiem możliwość zawarcia umowy cywilno-prawnej na realizację zadań w tym zakresie. Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie NIK, dalszy udział kapitałowy Miasta Jelenia Góra w JTBS sp. z o.o. nie spełnia kryterium legalności i nie znajduje żadnego uzasadnienia dla realizacji zadań publicznych.

2. Na podstawie umowy z dnia 24 sierpnia 2010 r. Miasto Jelenia Góra sprzedało Energetyce Ciepłej Opolszczyzny S.A. w Opolu 21.918 udziałów (85,0%)¹⁶ o wartości nominalnej 21.918 tys. zł w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o. (PEC) za kwotę 42.082,6 tys. zł¹⁷. Sprzedaży udziałów dokonano po uprzednim uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miejskiej Jeleniej Góry oraz zgody

¹⁴ Dz.U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm.

¹⁵ Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1070 ze zm.

¹⁶ Do czasu sprzedaży Gmina była 100,0% udziałowcem w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o.;

Zgromadzenia Wspólników PEC. Nabywcę udziałów wyłoniono w trybie publicznym, tj. w drodze negocjacji odbytych na podstawie publicznego zaproszenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji¹⁸, z zachowaniem procedury określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu zbywania akcji Skarbu Państwa¹⁹.

3. W dniu 1 marca 2012 r. Pan Prezydent²⁰ realizując uchwałę Rady Miejskiej Jeleniej Góry Nr 206/XXIII/2012 utworzył jednoosobową spółkę Termy Cieplickie sp. z o.o. w celu realizacji zadań publicznych w zakresie terenów rekreacyjnych (art. 7 ust. 1 pkt. 10 ustawy o samorządzie gminnym). Tereny te powstały w ramach projektu pn. „Termy Cieplickie - Dolnośląskie Centrum Rekreacji Wodnej”. Przedmiot działalności ww. Spółki ustalony w akcie założycielskim²¹ obejmował w części działalność gospodarczą, która wykraczała poza zadania o charakterze użyteczności publicznej. Dotyczyło to m.in. sprzedaży hurtowej napojów bezalkoholowych (46.34.B); sprzedaży detalicznej prowadzonej w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (47.11.Z); sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych i bezalkoholowych prowadzonej w wyspecjalizowanych sklepach (47.25.Z). Według stanu na koniec I kwartału 2012 r. spółka Termy Cieplickie sp. z o.o. pozostawała w fazie organizacji. Należy podkreślić, iż wobec uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry Nr 206/XXIII/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie utworzenia ww. Spółki, Wojewoda Dolnośląski przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie prowadzenia działalności wykraczającej poza sferę użyteczności publicznej, w wyniku którego w dniu 8 listopada 2012 r. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wnosząc o stwierdzenie nieważności ww. uchwały.

4. Realizując zadania Zgromadzenia Wspólników, Prezydent Jeleniej Góry powołał członków rad nadzorczych z zachowaniem wymogu art. 4 ust.1 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi²² (dalej: „ustawa kominowa”). W badanym okresie wysokość wynagrodzenia miesięcznego wypłaconego członkom zarządów i rad nadzorczych w żadnym przypadku nie przekraczała górnej granicy określonej przepisem art. 8 pkt. 3 i pkt 8 ustawy kominowej, a suma nagród wypłaconych członkom zarządów tych spółek nie przekraczała limitu ustalonego przepisem art. 10 ust. 7 tejże ustawy kominowej.

¹⁷ Cena zakupu 1 udziału przez ECO S.A. w Opolu – 1.920 zł, przy wartości nominalnej – 1.000 zł

¹⁸ Dz.U. z 2002 r. Nr 171, poz.1397

¹⁹ Dz.U. Nr 34, poz. 264

²⁰ Działając na podstawie uchwały nr 206.XXIII.2012 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie utworzenia spółki pn. Termy Cieplickie sp. z o.o.;

²¹ Akt notarialny repert. A nr 940/2012 z dnia 1 marca 2012 r.;

Kontrola wykazała jednak, że powołanie [...] ²³ do składu Rady Nadzorczej MPGK sp. z o.o. na V i VI kadencję ²⁴ oraz [...] ²⁵ do składu Rady Nadzorczej JTBS sp. z o.o. na kadencję wspólną na lata 2010-2012 ²⁶ – jako osób reprezentujących Gminę – nastąpiło z naruszeniem art.10a ust.4 ustawy o gospodarce komunalnej, bowiem osoby te nie złożyły egzaminu w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji ²⁷. Osoby te nie spełniały również warunków zwolnienia z egzaminu ustalonych przepisem § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 września 2004r. w sprawie szkoleń i egzaminów dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek, w których Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem ²⁸. Należy zwrócić przy tym uwagę, iż powołanie do składu rady nadzorczej osób niespełniających wymogów ustawowych nastąpiło w sytuacji, gdy w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 sierpnia 2009 r. ²⁹ NIK wnosila o wyeliminowanie takich nieprawidłowości, a w piśmie z dnia 28 września 2009 r. dotyczącym realizacji wniosków, ówczesny Prezydent Jeleniej Góry informował NIK, że członkowie rad nadzorczych spółek z udziałem Gminy byli i będą powoływani wyłącznie spośród osób posiadających stosowne uprawnienia.

5. Jako prawidłowe należy ocenić przyjęte i stosowane w Urzędzie rozwiązania organizacyjne dotyczące sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami Miasta Jeleniej Góry, w szczególności w zakresie monitorowania sytuacji ekonomiczno-finansowej. Regulamin Organizacyjny Urzędu określał zadania tym w zakresie przypisane Wydziałowi Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego, które doprecyzowano w „Opisach stanowiska pracy” poszczególnych pracowników.

6. Kontrola wykazała, że na sześć wniosków sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym NIK z dnia 27 sierpnia 2009 r. (LWR-410-11-03/2009), jeden wniosek wykonano, w stosunku do dwóch podjęto działania w celu ich wykonania, a w przypadku trzech wniosków odstąpiono od realizacji.

Należy zauważyć, że pomimo poinformowania NIK o realizacji wniosku nr 1 dotyczącego podjęcia działań mających na celu dostosowanie działalności gospodarczej prowadzonej przez Gminę za pośrednictwem JTBS sp. z o.o. do wymogów w zakresie ograniczenia prowadzenia działalności przez samorządy gminne ustalonych przepisem art. 10 ustawy o gospodarce komunalnej w związku z art. 9

²² Dz.U. nr 26, poz. 306 z e zm.;

²³ Tajemnica ustawowo chroniona. Wyłączono dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie informacji publicznej (Dz.U. nr 112, poz. 1198 ze zm.).

²⁴ uchwały Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników MPGK, kolejno: nr I/17/2010 z dnia 14 czerwca 2010 r. i nr I/14/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r.;

²⁵ Tajemnica ustawowo chroniona. Wyłączono dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie informacji publicznej (Dz.U. nr 112, poz. 1198 ze zm.).

²⁶ uchwała nr 201/XXXI/2001 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników JTBS z dnia 1 sierpnia 2011 r.;

²⁷ Dz.U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397 ze zm.

²⁸ Dz.U. Nr 198, poz. 2038 ze zm.

²⁹ Dotyczy wystąpienia NIK po kontroli Urzędu w zakresie funkcjonowania spółek z udziałem Gminy Jelenia Góra w latach 2006-2008;

ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz wniosku nr 6 wskazującego na ustalenie członków rad nadzorczych reprezentujących w spółkach Miasto Jelenia Góra wyłącznie spośród osób, które spełniają wymóg określony w art. 10 a ust. 4 ustawy o gospodarce komunalnej w zakresie złożenia egzaminu w trybie przewidzianym w przepisach o komercjalizacji i prywatyzacji kontrola ujawniła opisane wyżej nieprawidłowości w tym zakresie. W sytuacji tej, w ocenie NIK, konieczne staje się ponowne skierowanie do Pana Prezydenta wniosków pokontrolnych w tym zakresie.

Odstępując od realizacji pozostałych wniosków pokontrolnych, Prezydent Miasta stwierdził w uzasadnieniu, iż w ocenie Urzędu brak jest podstaw prawnych i merytorycznych do wdrożenia wniosków pokontrolnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli ponownie wnosi o:

1. Podjęcie działań mających na celu dostosowanie działalności gospodarczej prowadzonej przez Miasto Jelenia Góra za pośrednictwem spółek komunalnych do ograniczeń dla samorządów gminnych wynikających z art. 10 ustawy o gospodarce komunalnej w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w tym w stosunku do JTBS sp. z o.o. z rozważeniem rozwiązania polegającego na wycofaniu się z kapitałowego zaangażowania Miasta Jelenia Góra w tę Spółkę oraz do Termy Cieplickie sp. z o.o. w zakresie wyeliminowania z umowy spółki przedmiotu działalności nie związanego z realizacją zadań publicznych.
2. Ustalenie członków rad nadzorczych reprezentujących w spółkach Miasto Jelenia Góra wyłącznie spośród osób, które spełniają wymóg ustalony przepisem art. 10a ust. 4 ustawy o gospodarce komunalnej w zakresie złożenia egzaminu z zachowaniem zwolnień z tego egzaminu przewidzianych w przepisach o komercjalizacji i prywatyzacji.

Najwyższa Izba Kontroli wnosi ponadto o:

3. Poinformowanie o sposobie rozpatrzenia skargi skierowanej przez Wojewodę Dolnośląskiego do sądu administracyjnego w sprawie spółki Termy Cieplickie sp. z o.o.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu, mając na uwadze art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, na podstawie obowiązującego przed zmianą art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią obowiązującego przed zmianą art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje kierownikowi jednostki kontrolowanej³⁰ prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury we Wrocławiu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z obowiązującym przed zmianą art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK o sposobie ich rozpatrzenia.

³⁰ W rozumieniu art. 2a pkt 3 ustawy o NIK;