



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR-4101-18-06/2013

P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych w latach 2009-2013
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Joanna Marczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87062 z dnia 22 października 2013 r. Paweł Matuszak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87121 z dnia 10 stycznia 2014 r. (dowód: akta kontroli str.1-4)
Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Złotoryi (dalej: Starostwo), pl. Niepodległości 8, 59-500 Złotoryja.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Raszkiewicz – Starosta Złotoryjski. (dowód: akta kontroli str.9-10)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działania Starosty Złotoryjskiego w zakresie realizacji zadań związanych z wydawaniem pozwoleń na budowę farm wiatrowych, a także wyłączaniem gruntów rolnych przeznaczonych pod działalność przemysłową.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia prowadzenie postępowań w sprawach o udzielanie pozwoleń na budowę farm wiatrowych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane², a także właściwe wykonywanie zadań w sprawach o wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości dotyczyły natomiast niezawiadamiania stron postępowania, koniecznego na mocy art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej: kpa), o niezakończonym w terminie określonym w art. 35 kpa, a w konsekwencji nie wskazania przyczyn zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania Starosty Średzkiego w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w procesie budowy farm wiatrowych

Opis stanu faktycznego

1.1 W latach 2009-2013 Starostwo prowadziło postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę czterech farm wiatrowych.

[1] Na wniosek Spółki (...) z Warszawy prowadzono postępowanie (nr AB.6740.344.2012) dotyczące Farmy Wiatrowej Złotoryja składającej się z 10 elektrowni o łącznej mocy 20 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na terenie gminy Złotoryja. Wniosek

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dalej: Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.).

³ Tj.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267.

w sprawie wydania decyzji złożono dnia 13 grudnia 2012 r. Postępowanie zakończono wydaniem decyzji pozwolenia na budowę nr 15/2013 dnia 23 stycznia 2013 r.

[2] Na wniosek Spółki (...) ze Szczecina przeprowadzono postępowanie (nr AB.7351.358.2008) w sprawie budowy **Farmy Wiatrowej Łukaszów** składającej się z 17 elektrowni wiatrowych o mocy do 34 MW, zlokalizowanej na terenie gminy Zagrodno. Pierwszy wniosek w sprawie wydania decyzji złożono w dniu 6 października 2008 r., a decyzję pozwolenia na budowę wydano w dniu 28 listopada 2008 r. (nr 408/2008). Decyzja dotyczyła budowy farmy wiatrowej na działkach o numerach 1/25, 73, 75/1, 75/4, 75/5, 1/4, 71, 72, 76 w obrębie Łukaszów (9 działek) numerach 853, 1047, 1053, 1048, 1049, 1050, 1051/2, 711/1, 824, w obrębie Zagrodno (9 działek).

W dniu 22 grudnia 2008 r. inwestor skierował do Starostwa drugi wniosek o zmianę ww. decyzji wskazując w uzasadnieniu większą liczbę działek (z 18 do 41) objętych inwestycją o numerach: 480, 478, 477/3 w obrębie Modlikowice, 1/25, 73, 75/1, 75/4, 1/4, 71, 72, 76, 680, 74, 70, 69 w obrębie Łukaszów, nr 81 w obrębie Nowa Wieś Złotoryjska, 853, 1047, 1053, 1048, 1049, 1050, 1051/2, 711/1, 824, 482, 658, 1062, 657, 661, 681, 711/2, 771/3, 762, 766, 775, 852, 942, 825, 854, 1046 w obrębie Zagrodno. Postępowanie zakończono decyzją 26/2009 z dnia 3 lutego 2009 r.

Wójt Gminy Zagrodno decyzją nr 5/08 znak sprawy OR.7624-2/2008 z dnia 28 sierpnia 2008 r. określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Farmy Wiatrowej Łukaszów”, zlokalizowanej na 17 działkach o numerach 1047, 1051/2, 853, 824, 1053, 1048, 1049, 1050 w obrębie geodezyjnym Zagrodno, 1/25, 73, 75/1, 75/4, 75/5, 1/4, 71, 72, 76 w obrębie geodezyjnym Łukaszów.

W sprawie różnic w zasięgu terytorialnym (pomiędzy działkami wymienionymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia a działkami objętymi pozwoleniem na budowę) wyjaśnień udzielił Waldemar Wilczyński - Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa wskazując, że w decyzji środowiskowej ujęte są tylko działki, na których zlokalizowane zostaną turbiny wiatrowe, bo one wymagają obowiązkowo przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko. Działki, których nie było pierwotnie we wniosku, to działki, na których zlokalizowane zostały zjazdy z dróg, linie światłowodowe oraz doziemne linie energetyczne.

W trybie art. 29 ust.1 pkt.2 lit f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴ (dalej: ustawa o NIK), uzyskano od Wójta Gminy Zagrodno informację wskazującą, że ustalenia zawarte w decyzji 5/08 zapewne uległyby zmianie gdyby sprawa była ponownie rozpatrywana gdyby teren, na którym zlokalizowano farmę wiatrową był znacznie większy i obejmował inne działki.

(dowód: akta kontroli str.183-185, 191-193, 199, 201-203, 208-210, 220-259, 493-497, 699-702, 719)

Uwagi
dotyczące
kontrolowanej
działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że kwestia rozszerzenia zamierzenia budowlanego w stosunku do obszaru określonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, była przedmiotem postanowienia wydanego w analogicznej sprawie (Gmina Udanin) przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 24 czerwca 2013 r.⁵, oraz przedmiotem rozpoznania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 października 2013 r.⁶. W myśl ww. rozstrzygnięć w przedmiotowym wypadku brak jest konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Do obiektów niewymagających oceny oddziaływania na środowisko zalicza się m.in. drogi dojazdowe, prace manewrowe, kable światłowodowe czy też podziemną linię elektroenergetyczną.

Opis stanu
faktycznego

[3] Na wniosek Spółki (...) ze Szczecina prowadzono postępowanie (nr AB.7351.359.2008) w sprawie budowy **Farmy Wiatrowej Modlikowice**, składającej się z 12 elektrowni wiatrowych o mocy 24 MW, zlokalizowanej na terenie gminy Zagrodno. Wniosek w sprawie wydania decyzji złożono w dniu 6 października 2008 r. a decyzję nr 418/2008 zezwalającą na budowę wydano w dniu 4 grudnia 2008 r.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82. ze zm.

⁵ Postanowienie nr O405/13 znak spraw: IF-O.7840.493.2012.DL1.

⁶ Wyrok WSA we Wrocławiu, sygn. akt II SA/Wr 602/13.

[4] Na wniosek spółek (...) z Warszawy prowadzono postępowania w sprawie budowy **Farmy Wiatrowej Wojcieszyn** – zespół 14 elektrowni o łącznej mocy 28 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą: rozdzielnią SN, stacją transformatorową, liniami kablowymi i światłowodowymi, oraz drogami dojazdowymi. Budowa farmy wiatrowej planowana jest na terenie gminy Pielgrzymka. Odnośnie tej inwestycji prowadzono w Starostwie trzy oddzielne postępowania oznaczone symbolami: (a) AB.7640.105.2012, (b) AB.6740.263.2012 oraz (c) AB.6740.355.2.2013/2014. I tak, w przypadku:

(a) postępowania nr AB.7640.105.2012 prowadzono na wniosek inwestora złożony w dniu 24 kwietnia 2012 r. W wyniku wszczętego przez Starostę postępowania wpłynęło dziesięć wniosków dotyczących wstrzymania procedury wydania pozwolenia na budowę lub nadania składającym wnioski przymiotu strony. W dniu 1 sierpnia 2012 r. Starosta umorzył postępowanie w wyniku wycofania wniosku przez inwestora;

(b) postępowania numer AB.6740.263.2012 prowadzono na wniosek inwestora złożony w dniu 4 września 2012 r. Decyzją nr 391/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. Starosta Złotoryjski zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę. Decyzją nr O-291/13 z dnia 17 maja 2013 r. Wojewoda Dolnośląski uchylił decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji z powodu błędów formalnych (zdaniem Wojewody na podstawie projektu zagospodarowania terenu nie można było ustalić numerów ewidencyjnych działek znajdujących się w obszarze akustycznego oddziaływania obiektu, co uniemożliwiło jednoznaczne stwierdzenie czy osoby składające odwołanie były stronami przedmiotowego postępowania). Z informacji znajdującej się w aktach sprawy w Starostwie wynika, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu prowadzi sprawę skargi na decyzję Wojewody Dolnośląskiego w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. (Sygn. akt II SA/Wr 539/13). Dnia 10 października 2013 r. inwestor nie czekając na ostateczne rozstrzygnięcie WSA skierował do Starosty Złotoryjskiego wniosek o wycofanie złożonego wniosku. W związku z powyższym w dniu 11 października 2013 r. Starosta Złotoryjski decyzją znak AB.6740.263.36.2012.2013 umorzył postępowanie w sprawie;

(c) postępowania numer AB.6740.355.2.2013.2014. prowadzono w związku z wnioskiem inwestora z dnia 13 grudnia 2013 r. W dniu 13 stycznia 2014 r. Starosta Złotoryjski wydał postanowienie o zawieszeniu z urzędu postępowania do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu z powodu wyroku z dnia 27 listopada 2013 r. dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Pielgrzymka z dnia 26 lutego 2010 r. o numerze XLII/202/2010 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na lokalizację elektrowni wiatrowych rejonie wsi Pielgrzymka, Nowa Wieś Grodziska i Wojcieszyn.

(dowód: akta kontroli str. 16, 73-84, 118, 124-129, 130, 131-134, 183, 194-198, 199-202, 203, 208-210, 214-215, 288-291, 274-276, 277, 295-300, 303, 365, 402, 403, 411, 486, 653-696, 697-698)

Wszystkie ww. postępowania prowadzone były z zachowaniem przepisów Prawa budowlanego. Wnioski inwestorów były kompletne i spełniały wymogi określone w art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego. Inwestorzy uzyskali wymagane uzgodnienia, pozwolenia lub opinie innych organów. Projekty budowlane sporządzone zostały zgodnie z wymogami art. 34 ust. 1-3 Prawa budowlanego i spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego⁷ oraz obowiązującego od 29 kwietnia 2012 r. rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego⁸ (wnioski złożone po 28 kwietnia 2012 r.). Prawidłowo ustalono strony postępowania, zgodnie z art. 28 ust. 2 w zw. z art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, tj. inwestora oraz właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

⁷ Dz. U z 2003 r. Nr 120, poz. 1133.

⁸ Dz. U z 2012 r., poz. 462 ze zm.

1.2 Załatwianie wniosków w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę przebiegało w następujących terminach:

- w sprawie (AB.6740.344.2012) Farmy Wiatrowej Złotoryja na wniosek inwestora złożony w dniu 13 grudnia 2012 r., decyzję wydano dnia 23 stycznia 2013 r.,
- w sprawie (AB.7351.358.2008) Farmy Wiatrowej Łukaszów, na wniosek inwestora złożony w dniu 6 października 2008 r. decyzję wydano dnia 28 listopada 2008 r.,
- w sprawie (AB.7351.359.2008) Farmy Wiatrowej Modlikowice na wniosek inwestora złożony w dniu 6 października 2008 r., decyzję wydano dnia 4 grudnia 2008 r.,
- w sprawie (AB.6740.263.2012) Farmy Wiatrowej Wojcieszyn, na wniosek inwestora z dnia 4 września 2012 r. decyzję wydano dnia 27 grudnia 2012 r.

W każdym z wymienionych wyżej postępowań termin załatwienia sprawy był dłuższy niż jeden miesiąc. W żadnym przypadku nie poinformowano stron postępowania o przyczynach niezakończoności sprawy w terminie.

(dowód: akta kontroli str.699-702, 707-718)

Waldemar Wilczyński Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa wyjaśnił, że postępowania dotyczące wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę są postępowaniami administracyjnymi w myśl art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego. Zgodnie z dotychczas prezentowanym stanowiskiem przez organy odwoławcze oraz wskazując na szkolenia w tym zakresie, komentarze prawne, przyjmowano, że termin do wydania decyzji kończy się z upływem 65 dni od dnia złożenia wniosku.

(dowód: akta kontroli str. 707-718)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w zakresie zatwierdzania projektów budowlanych i wydawania pozwoleń na budowę, stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku zawiadomienia stron postępowania na mocy art. 36 kpa o niezakończoności sprawy w terminie określonym w art. 35 kpa, a w konsekwencji nie wskazaniu przyczyn zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy. Wprawdzie przeprowadzona kontrola ujawniła, iż zwłoka w terminowym załatwieniu sprawy nie leżała bezpośrednio po stronie Starostwa, to jednak przepis art. 36 kpa obligował do zawiadomienia stron o przyczynie niedotrzymania terminu, również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność w zakresie wydawania przez Starostę Złotoryjskiego pozwoleń na budowę farm wiatrowych.

2. Prawdliwość nadzoru nad realizacją przez podległe jednostki organizacyjne zadań związanych z budową na terenie Powiatu Złotoryjskiego farm wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach 2009-2013 w Starostwie na wniosek pięciu inwestorów prowadzono 15 postępowań związanych z wyłączeniem gruntów z produkcji rolnej, wymaganych art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych⁹. Badaniom kontrolnym poddano postępowania zakończone decyzjami wydanymi inwestorom, którzy ubiegali się o zezwolenia na budowę Farmy Wiatrowej Łukaszów oraz Farmy Wiatrowej Modlikowice.

Farma Wiatrowa Łukaszów

Decyzją GN.III.6018-0/49/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. zezwolono inwestorowi na wyłączenie gruntów rolnych o powierzchni 2,1640 ha, przez okres 25 lat. Wyłączone grunty z produkcji rolnej znajdowały się na dwóch działkach (nr 1/25 obręb Zagrodno, oraz nr 73 obręb Łukaszów) i były zakwalifikowane do gruntów ornych klasy II, IIIa i IIIb. Decyzją GN.III.6018-0/49/1/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. zezwolono inwestorowi na wyłączenie z produkcji rolnej gruntów o powierzchni 2,3999 ha znajdujących się na terenie siedmiu działek (nr: 824, 853, 1048, 1049, 1050, 1047 i 1051/2) zakwalifikowanych do IIIa i IIIb klasy

⁹ Dalej: ustawa o ochronie gruntów rolnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205 ze zm.).

gruntów. Łącznie z produkcji rolnej wyłączono dziewięć z 18 działek przeznaczonych pod budowę tej farmy. Przeznaczenia przedmiotowych gruntów na cele nierolnicze dokonano w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Łukaszów i Zagrodno, uchwalonego przez Radę Gminy Zagrodno (uchwała nr XV/80/08 z dnia 31 sierpnia 2008 r.).

Farma Wiatrowa Modlikowice

Starosta Złotoryjski decyzją nr GN.III.6018-0/50/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. zezwolił Spółce (...) ze Szczecina na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej o powierzchni 3,3701 ha, znajdujących się na działce 480 obręb Modlikowice (grunty klasy II, IIIa i IIIb). Przeznaczenia przedmiotowych gruntów na cele nierolnicze dokonano w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Zagrodno (uchwała nr XV/81/08 z dnia 31 marca 2008 r.).

(dowód: akta kontroli str. 158-160, 220-226, 406-409, 550-563, 564- 571, 572- 582)

W wyniku przeprowadzonych w sierpniu 2011 r. oględzin (przez pracowników Starostwa) gruntów przeznaczonych na działalność obydwu farm wiatrowych, ustalono wykonanie robot budowlanych powodujących całkowity zanik zdolności produkcyjnej gruntów rolnych o łącznej powierzchni 7,100 ha.

W konsekwencji Starosta Złotoryjski decyzjami: [1] nr GN.III.6018-0/49/2008/2012/2013 z dnia 29 lipca 2013 r. ustalił Spółce (...) z Warszawy należność za niegodne z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyłączenie z produkcji rolnej użytków o powierzchni 3,6 ha, w łącznej kwocie 509.909,64 zł; [2] nr GN.III.6018.0-49/1/2008/2012/2013 z dnia 29 lipca 2013 r., ustalił Spółce (...) z Warszawy należność za wyłączenie z produkcji rolnej gruntów o powierzchni 1,2 ha, w łącznej kwocie 103.935,40 zł, [3] nr GN.III.6018.0/50/2008/2012/2013 z dnia 29 lipca 2013 r. ustalił Spółce (...) z Warszawy należność za wyłączenie z produkcji rolnej gruntów o powierzchni 2,3 ha, w łącznej kwocie 312.602,50 zł.

Wskazane decyzje zostały zaskarżone przez inwestorów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, które uchyliło je w całości i przekazało Staroście Złotoryjskiemu do ponownego rozpatrzenia.

(dowód: akta kontroli str. 589-590, 591- 603, 604-616, 617-630)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Starostwa w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Starostwa w obszarze nadzoru nad realizacją przez podległe jednostki organizacyjne zadań związanych z budową farm wiatrowych.

3. Skargi i wnioski, oraz kontrole i audyty dotyczące budowy farm wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

W latach 2009-2013 do Starostwa nie wpływały skargi dotyczące inwestycji związanych z budową farm wiatrowych.

(dowód: akta kontroli str. 25-27, 88-90, 539)

W kontrolowanym okresie Starostwo nie było kontrolowane w zakresie działań związanych z budową farm wiatrowych. Przedmiotowych zagadnień nie badał także audytor Starostwa.

(dowód: akta kontroli str. 28, 67-72, 86-87)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Starostwa w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny działalności Starostwa w powyższym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Podjęcie działań zapewniających terminowe, tj. zgodnie z art. 35 kpa, rozpatrywanie wniosków inwestorów o wydanie pozwoleń na budowę, a w przypadku zwłoki, o zawiadamianie stron o przyczynie niedotrzymania terminu na mocy art. 36 kpa.
2. Poinformowanie NIK o ostatecznych wynikach prowadzonych postępowań, w sprawie nielegalnego wyłączenia gruntów z produkcji rolnej przez inwestorów farm wiatrowych Łukaszów i Modlikowice.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

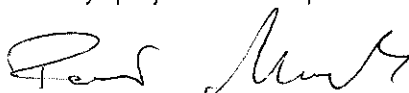
Wrocław, dnia 14 lutego 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

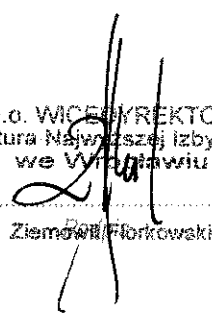
Kontroler:

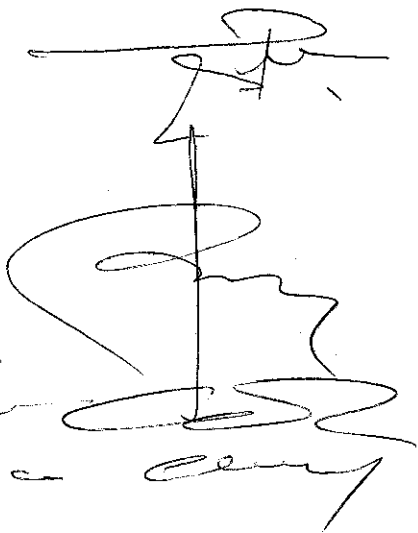
Paweł Matuszak

Główny specjalista kontroli państwowej


podpis

p.o. WICEDYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu


Ziemowit Florkowski


dla

