



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR-4101-18-07/2013

P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Magdalena Barzęc, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87051 z dnia 24 września 2013 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Środzie Śląskiej (dalej: Inspektorat).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mieczysław Knappek, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Środzie Śląskiej (dalej: PINB) od 17 maja 1999 r. i nadal. [Dowód: akta kontroli str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Środzie Śląskiej, w zakresie dotyczącym wydania czterech pozwoleń na użytkowanie masztów do pomiaru prędkości kierunków wiatru.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia prawidłowe wydanie przedmiotowych decyzji, merytorycznie zgodne z postanowieniami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane².

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawidłowość i rzetelność składania przez inwestorów wniosków o wydanie pozwolenia na użytkowanie farm wiatrowych i masztów do pomiaru kierunków wiatru

Opis stanu
faktycznego

W latach 2009-2013 do Inspektoratu nie wpływały wnioski o wydanie pozwolenia na użytkowanie farm wiatrowych.

[Dowód: akta kontroli str. 6-8 i 15]

PINB wydał cztery decyzje pozwolenia na użytkowanie związane z budową masztów do pomiarów prędkości wiatrów. Wszystkie te decyzje zostały wydane zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³. Do wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na użytkowanie wnioskodawcy załączyli wymagane dokumenty, zgodnie z art. 57 Prawa budowlanego, tj. oryginał dziennika budowy, oświadczenie kierownika budowy, protokoły badań i sprawozdań, oświadczenie o braku sprzeciwu lub uwag organów wymienionych w art. 56 prawa budowlanego. W celu stwierdzenia czy prowadzone budowy realizowane były zgodnie z ustaleniami

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.

³ Dz. U. z 2013 r., poz. 267.

i warunkami określonymi w decyzji pozwolenia na budowę, PINB przeprowadzał obowiązkową kontrolę (art. 59 ust. 1 Prawa budowlanego). Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości. Nie wystąpiły przypadki odmowy wydania pozwolenia na użytkowanie.

[Dowód: akta kontroli str. 6-8, 13-14]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania PINB w zakresie wydawania decyzji pozwolenia na użytkowanie wybudowanych masztów do pomiarów prędkości wiatrów.

2. Kontrola realizowanych lub wybudowanych farm wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

W latach 2009-2013 Inspektorat nie przeprowadzał kontroli realizowanych lub wybudowanych na terenie powiatu średzkiego farm wiatrowych.

[Dowód: akta kontroli str. 16]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie.

3. Stan faktyczny wybudowanych elektrowni wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na dzień 31 stycznia 2014 r. nie rozpoczęto budowy oraz nie zakończono budowy żadnej farmy wiatrowej na terenie powiatu średzkiego.

[Dowód: akta kontroli str. 5]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie.

4. Skargi i wnioski dotyczące kontrolowanej działalności i sposób ich załatwienia

Opis stanu
faktycznego

W latach 2009-2013 do PINB nie wpływały skargi dotyczące inwestycji związanych z budową farm wiatrowych.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴ (dalej: ustawa o NIK), odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Wrocław, dnia 12 lutego 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Kontroler:
Magdalena Barzęc
Specjalista kontroli państwowej

Magdalena Barzęc
.....
podpis

p.o. WICEDYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu

Zienowierz Florowski
.....
podpis

[Signature]
[Signature]
[Signature] (dane pory)