



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR-4101-18-09/2013

P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych w latach 2009-2013.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	1. Joanna Marczyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87063 z dnia 22 października 2013 r. 2. Paweł Matuszak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87122 z dnia 10 stycznia 2014 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-4]
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Złotoryi (dalej: Inspektorat), ul. Kolejowa 4, 59-500 Złotoryja.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Poryczyński – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dalej: Powiatowy Inspektor lub PINB) [Dowód: akta kontroli str. 5]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność Inspektoratu w zakresie związanym z wydawaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie farm wiatrowych.

Pozytywną ocenę uzasadnia prawidłowe wydawanie przedmiotowych decyzji, merytorycznie zgodne z postanowieniami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane², dokonane po rozpatrzeniu kompletnych wniosków inwestorów oraz po przeprowadzeniu obowiązkowych kontroli obiektów budowlanych.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości dotyczyły natomiast niezawiadamiania stron postępowania, koniecznego na mocy art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej: kpa), o niezakończonym w terminie określonym w art. 35 kpa, a w konsekwencji nie wskazania przyczyn zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wydawanie decyzji pozwolenia na użytkowanie farm wiatrowych

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie Powiatowy Inspektor wydał dwie decyzje pozwolenia na użytkowanie: Farmy Wiatrowej Łukaszów oraz Farmy Wiatrowej Modlikowice. Nie wydano żadnej decyzji o odmowie pozwolenia na użytkowanie.

Decyzją nr 73/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. PINB udzielił pozwolenia na użytkowanie Farmy Wiatrowej Łukaszów, składającej się z 17 elektrowni

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.

³ Tj.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267.

wiatrowych. Wniosek w sprawie wydania pozwolenia na użytkowanie został złożony przez inwestora w dniu 28 października 2011 r.

Decyzją nr 76/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. PINB udzielił pozwolenia na użytkowanie Farmy Wiatrowej Modlikowice, składającej się z 12 elektrowni wiatrowych. Wniosek w sprawie wydania pozwolenia na użytkowanie złożono dnia 20 grudnia 2011 r.

Wydanie obydwu pozwoleń na użytkowanie poprzedzone zostało przeprowadzeniem kontroli obowiązkowej, o której mowa w art. 59a ustawy Prawo budowlane. W postępowaniach w sprawie wydania tych pozwoleń zgromadzone zostały wymagane dokumenty, tj. w szczególności: wniosek, zatwierdzony projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę, właściwe oświadczenia inwestora i kierownika budowy, mapa geodezyjna powykonawcza oraz pozostałe dokumenty wymagane art. 57 ustawy Prawo budowlane.

[Dowód: akta kontroli str. 21-24, 42-45, 105-106, 110-113]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w zakresie wydania pozwolenia na użytkowanie Farmy Wiatrowej Łukaszów stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku zawiadomienia stron postępowania (na mocy art. 36 kpa) o niezakończonym w terminie określonym w art. 35 kpa, a w konsekwencji na niewskazaniu przyczyn zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy. Pomiedzy datą złożenia wniosku przez inwestora, a datą wydania przez PINB decyzji o pozwoleniu na użytkowanie upłynęło 53 dni. Wprawdzie przeprowadzona kontrola ujawniła, iż zwłoka w terminowym załatwieniu sprawy nie leżała bezpośrednio po stronie Inspektoratu (jak wskazał Ryszard Poryczyński – Powiatowy Inspektor: inwestor nie podejmował korespondencji z PINB, a następnie zwlekał z uzupełnieniem braków formalnych w przedłożonej dokumentacji), to jednak Inspektorat zobowiązany był, przepisem art. 36 kpa, do zawiadomienia stron o przyczynie niedotrzymania terminu, również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność Inspektoratu w obszarze wydawania pozwoleń na użytkowanie elektrowni wiatrowych. Decyzje takie wydawane były po rozpatrzeniu kompletnych wniosków inwestorów oraz po przeprowadzeniu kontroli obiektów budowlanych, jednakże nieprawidłowością był brak zawiadamiania stron postępowania o niezakończonym w terminie.

2. Kontrole budowy farm wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

Kontrola budowy Farmy Wiatrowej Łukaszów

W okresie od 18 listopada do 20 grudnia 2011 r. Inspektorat przeprowadził kontrolę wszystkich 17 elektrowni wiatrowych. Kontrole te wykazały, że:

- stan inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej nie odpowiadał faktycznemu zagospodarowaniu terenu, z uwagi na likwidowane place manewrowe i poszerzenia, utwardzenia w obrysie fundamentów wiatraków, wykonane szersze dojeżdżalnie i przedłużenia dróg (elektrownie nr 1-8),
- istniały dodatkowe drogi dojazdowe do: elektrowni nr 9 z drogi nr 81, elektrowni nr 15 z drogi nr 69 oraz elektrowni nr 17 z drogi nr 70 (przy krzyżówce dojazdu do elektrowni nr 15),
- nie wykonano robót budowlanych wykończeniowych, tj. odwodnienia dróg i wjazdów, w szczególności: [1] elektrownia nr 7 i 8 – nie usunięto mas ziemi, nie dokonano wyprofilowania końcowego i właściwego utwardzenia wjazdu wraz

z zakolami w granicach projektowanej drogi wewnętrznej dojazdowej;
 [2] elektrownia nr 17 – nie wykonano rowów odwadniających na długości zakoli;
 [3] elektrownia nr 9 – nie wyprofilowano i nie utwardzono drogi, nie wykonano profilowania i zawałowania wykonanych dróg dojazdowych.

W decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (nr 73/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r.) Inspektorat nałożył na inwestora obowiązek wykonania wyżej wymienionych prac. Kontrola PINB, przeprowadzona w dniu 29 marca 2012 r., wykazała zrealizowanie przez inwestora przedmiotowych zaleceń.

Kontrola budowy Farmy Wiatrowej Modlikowice

Poprzedzona wydaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (nr 76/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r.) kontrola PINB z dnia 28 grudnia 2011 r. wykazała konieczność: [1] wykonania przez inwestora robót wykończeniowych, tj. profilowania i zawałowania wykonanej drogi dojazdowej na odcinku od zjazdu przy elektrowni nr 9 do elektrowni nr 4; [2] dostarczenia aktualnej inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej, obrazującej likwidację na mapach geodezyjnych tymczasowych dróg dojazdowych i placów manewrowych. Kontrola PINB, przeprowadzona w dniu 29 marca 2012 r., wykazała wykonanie wydanych przez Inspektorat zaleceń.

[Dowód: akta kontroli str. 15-19, 28-55, 56-72, 73-88, 89-93]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Inspektoratu w zakresie kontroli budowy farm wiatrowych.

3. Skargi i wnioski dotyczące lokalizacji i budowy farm wiatrowych

Opis stanu
faktycznego

W latach 2009-2013 do PINB nie wpływały skargi dotyczące inwestycji związanych z budową farm wiatrowych.

[Dowód: akta kontroli str. 20, 94-97, 110-111, 130]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴ (dalej: ustawa o NIK), wnosi o podjęcie działań zapewniających terminowe, tj. zgodnie z art. 35 kpa, rozpatrywanie wniosków inwestorów o wydanie pozwoleń na użytkowanie, a w przypadku zwłoki o zawiadamianie stron o przyczynie niedotrzymania terminu na mocy art. 36 kpa.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

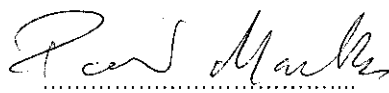
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

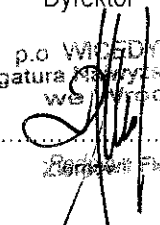
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 14 lutego 2014 r.

Kontroler:
Paweł Matuszak
Główny specjalista kontroli państwowej


Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
Dyrektor

p.o. WICE DyREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu

Podpis

