



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR – 4101-015-04/2014

P/14/024

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura we Wrocławiu
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław
T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50
lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/024 – Bezpieczeństwo wypoczynku dzieci i młodzieży.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu.
Kontroler	Kamila Grablewska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89803 z dnia 11 lipca 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	ZBUTA Sp. z o. o., al. Wyzwolenia 9/2A, 58-300 Wałbrzych [dalej: „Spółka”].
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Popiel – Prezes Zarządu Spółki, Mirosław Nitecki – Wiceprezes Zarządu Spółki [każdy samodzielnie uprawniony do reprezentowania Spółki]. (dowód: akta kontroli str. 4-10)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Spółki w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa wypoczynku kolonijnego dzieci i młodzieży na skontrolowanym turnusie.

Na taką ocenę kontrolowanej działalności wpływ miało w szczególności: posiadanie wymaganych kwalifikacji przez kierownika wypoczynku oraz wychowawców, prawidłowa realizacja obowiązków opiekuńczych przez wychowawców, zapoznanie uczestników wypoczynku z zasadami bezpieczeństwa oraz zapewnienie im opieki medycznej.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały natomiast na:

- nieterminowym zgłoszeniu wypoczynku kuratorowi oświaty,
- niepoinformowaniu Dolnośląskiego Kuratora Oświaty o zmianie danych objętych zgłoszeniem wypoczynku,
- niepełnej realizacji zaplanowanego programu wypoczynku, a także niezgłoszeniu Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zmian do umowy w zakresie kadry i programu wypoczynku,
- niezapewnieniu odpowiednich warunków higieniczno-sanitarnych w miejscu wypoczynku.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.



III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie wypoczynku oraz zapewnienie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży

Opis stanu
faktycznego

Przygotowanie wypoczynku przez organizatora

Kontrolą objęto wypoczynek kolonijny na turnusie realizowanym w terminie od 19 lipca 2014 r. do 1 sierpnia 2014 r., w Całorocznym Ośrodku Wypoczynkowym „Królikówka” w Nowej Morawie k/Stronia Śląskiego, świadczącym usługi noclegowe.

Wypoczynek miał formę kolonii dla dzieci z województwa lubuskiego wskazanych przez Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim i zaplanowany był dla 50 uczestników w wieku od 10 do 15 lat. W wypoczynku faktycznie uczestniczyło 48 dzieci. Nie było wśród uczestników wypoczynku osób niepełnosprawnych.

Na organizację kolonii Spółka miała zawartą umowę² z Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim, zgodnie z którą Kuratorium miało przekazać Spółce środki w kwocie wynikającej z przemnożenia stawki 1064 zł przez liczbę uczestników wypoczynku. Za przedmiotowy turnus Spółka wystawiła Kuratorium fakturę na kwotę 51 072 zł (tj. 48 x 1064 zł).

Spółka nie pobierała opłat od uczestników wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 11-19, 21-32)

Wypoczynek realizowany był w obiekcie, niestanowiącym własności Spółki, wykorzystywanym przez Spółkę na podstawie umowy zawartej z jego właścicielem.

Wypoczynek został zgłoszony Kuratorowi Oświaty we Wrocławiu. Spółka posiadała zaświadczenie o dokonaniu zgłoszenia. Zgłoszenie zawierało dane wymagane we wzorze stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej *w sprawie warunków, jakie muszą spełnić organizatorzy wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej, a także zasad jego organizowania i nadzorowania*,³ (dalej rozporządzenie w sprawie warunków wypoczynku). Spółka na realizację wypoczynku zawarła umowy zlecenia z wychowawcami i kierownikiem wypoczynku oraz porozumienie o współpracy w ramach wolontariatu z pielęgniarką.

Spółka nie podpisywała umów z rodzicami/opiekunami uczestników wypoczynku.

Spółka posiadała karty kwalifikacyjne wszystkich 48 uczestników kolonii. Karty były zgodne z wzorem będącym zał. nr 3 do rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku i zawierały w szczególności dane o stanie zdrowia dzieci, a także informacje i spostrzeżenia wychowawców odnośnie uczestników wypoczynku w czasie jego realizacji. Do otrzymanych przez Spółkę, od Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gorzowie Wielkopolskim (dalej: „PCPR”), Kart kwalifikacyjnych uczestników wypoczynku dołączone zostały oświadczenia rodziców/opiekunów o zapoznaniu się z „Informacją dla Rodziców” oraz zasadami porządkowymi kolonii.

(dowód: akta kontroli str. 12-19, 31, 33, 39-10, 42-55)

Uczestnicy wypoczynku byli ubezpieczeni od następstw nieszczęśliwych wypadków na podstawie posiadanej przez Spółkę umowy ubezpieczenia⁴.

² Umowa nr 140/2014 z 30.06.2014 r.

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 stycznia 1997 r. (Dz. U. Nr 12, poz. 67, ze zm.).

⁴ Umowa nr 200968 z 17.04.2014 r.

Spółka sporządziła program wypoczynku i posiadała listę jego uczestników. Zarząd Spółki monitorował wypoczynek poprzez wizytacje w dniu przyjazdu i wyjazdu kolonistów i poprzez kontakt telefoniczny z kierownikiem i wychowawcami. Miejsce wypoczynku było wizytowane przez Prezesa Zarządu Spółki przed rozpoczęciem wypoczynku w celu sprawdzenia czy teren i obiekt są w należytym stanie technicznym i sanitarnym.

Na wniosek PCPR autokar wykorzystywany na potrzeby wypoczynku, przed przewozem dzieci na wypoczynek, został sprawdzony przez Policję, stosownie do art. 129 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*⁵. Podczas podróży autokarem, dzieci miały zapewnioną opiekę podróżujących z nimi wychowawców.

(dowód: akta kontroli str. 24-29, 31, 37, 42, 53-55, 56-77)

Dokumentacja w miejscu wypoczynku

Placówka wypoczynku posiadała :

- a) zaświadczenie Kuratorium Oświaty o zgłoszeniu wypoczynku,
- b) książkę kontroli,
- c) dokumentację zdrowotną personelu, tj. stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy *o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi*⁶, książeczki zdrowia dla celów sanitarno-epidemiologicznych z aktualnymi badaniami pracowników ośrodka, kierownika wypoczynku i dwóch z czterech wychowawców. W placówce wypoczynku nie przedstawiono badań pozostałych dwóch wychowawców. W siedzibie Spółki znajdowało się orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania zawodu nauczyciela przez trzeciego wychowawcę,
- d) dokumentację potwierdzającą kwalifikacje kierownika i wychowawców wypoczynku,
- e) dokumentację zdrowotną uczestników wypoczynku, tj. karty kwalifikacyjne, zeszyt porad i zabiegów pielęgniarstwa. Karty kwalifikacyjne zawierały m.in. informacje o stanie zdrowia dzieci oraz telefony kontaktowe do ich rodziców/opiekunów,
- f) dzienniki zajęć, plan pracy oraz rozkład dnia,
- g) instrukcje dotyczące dobrej praktyki higienicznej.

W trakcie objętego przedmiotową kontrolą turnusu, w obiekcie realizowanego wypoczynku przeprowadzona została kontrola Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku, w zakresie oceny stanu sanitarnego wypoczynku i przestrzegania zakazu palenia papierosów. Kontrola ujawniła zakurzone stoły i podłogi, za co nałożony został na kierownika wypoczynku mandat karny. Kontrola nie wydała zaleceń do realizacji.

(dowód: akta kontroli str. 12, 29-31, 33-38, 68-76, 79-116, 132-136)

Ośrodek wypoczynkowy z infrastrukturą rekreacyjną, zakwaterowanie i wyżywienie były zgodne z ofertą przedstawioną przez Spółkę Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

Zgodnie z programem zrealizowano wycieczkę na Śnieżnik, wycieczkę pieszą nad zalew w Starej Morawie oraz wycieczkę autokarową do Bystrzycy Kłodzkiej połączoną ze zwiedzaniem remizy strażackiej. Ponadto zrealizowano nie ujęte

⁵ Dz. U z 2012, poz. 1137.

⁶ Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2013 r., poz. 947).



w planie wycieczki autokarowe do: Jaskini Radochowskiej i Góry Cierniak, Łąka Zdroju, Kłodzka (zwiedzanie twierdzy i miasta), Izby Edukacji Ekologicznej i Leśnej Nadleśnictwa Stronie Śląskie, Wambierzyc i Polanicy Zdroju oraz wycieczki piesze do Bolesławowa i na Górę Oliwną, do granicy z Czechami, na Przełęcz Suchą, na Kalwarię k. Bolesławowa. Zrealizowano gry i zabawy, w tym psychologiczne, artystyczne, zespołowe sportowe. Kierownik wypoczynku wskazała w sprawozdaniach, że zmiana wycieczek była związana z dużymi rozbieżnościami wiekowymi uczestników oraz warunkami atmosferycznymi.

(dowód: akta kontroli str. 29-30, 33-38, 79-108, 110-111, 116, 122-136, 139-150)

Kwalifikacje kierowników i wychowawców wypoczynku

Kierownik wypoczynku oraz wychowawcy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami § 11 i § 12 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku. W szczególności:

- a) Kierownik wypoczynku oraz wychowawcy mieli ukończone 18 lat (kierownik wypoczynku 46 lat, a wiek wychowawców zawierał się w przedziale od 22 do 34 lat),
- b) Kierownik wypoczynku miała ukończony kurs dla kierowników wypoczynku, a wychowawcy kursy dla kandydatów na wychowawców wypoczynku,
- c) Kierownik wypoczynku i jeden z wychowawców byli nauczycielami,

Kierownik wypoczynku i wszyscy wychowawcy przedstawili Spółce informacje o niefigurowaniu w Krajowym Rejestrze Karnym.

(dowód: akta kontroli str. 31, 41-52, 151-154)

Sprawowanie opieki przez kierowników i wychowawców wypoczynku

W kolonii uczestniczyło 48 dzieci, w tym 12 do 10 roku życia. Utworzono trzy grupy, kolonijne, z których każda miała odrębnego wychowawcę. Grupa I liczyła 15 osób i znajdowały się w niej wszystkie dzieci poniżej 10 roku życia. Pozostałe dwie grupy liczyły 16 i 17 uczestników. Liczebność grup i opiekunów spełniała wymogi § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku.

Kierownik wypoczynku prawidłowo wypełniała obowiązki, określone w § 11 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku, z wyjątkiem zapewnienia odpowiednich warunków higieniczno-sanitarnych, co opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia. W dziennikach zajęć odnotowane były działania kierownika w zakresie hospitacji zajęć i zatwierdzenia list uczestników grup. Ponadto kierownik wypoczynku podpisywała zawarte w dziennikach zajęć uwagi dotyczące działań wychowawczych (np. rozmowy dyscyplinujące) oraz opis zajęć zrealizowanych podczas turnusu. Sporządzone były także protokoły z posiedzeń Rady Pedagogicznej wypoczynku oraz sprawozdania z realizacji programu i planu pracy wychowawczej wypoczynku. Kierownik wypoczynku nie pełniła funkcji wychowawcy wypoczynku.

Prawidłowo przebiegała realizacja obowiązków wychowawców, w szczególności obejmujących zapoznanie się z kartami kwalifikacyjnymi uczestników wypoczynku, prowadzenie dziennika zajęć, wykonywanie planów zajęć i sprawowanie opieki nad uczestnikami wypoczynku. Karty kwalifikacyjne uczestników zawierały uwagi i spostrzeżenia wychowawców o dziecku podczas trwania wypoczynku, a dzienniki zajęć - adnotacje wychowawców dotyczące podjętych działań wychowawczych.

Dzienniki zajęć zawierały również wpisane dane uczestników, tygodniowe plany pracy, opisy zajęć realizowanych w poszczególnych dniach, podpisy prowadzących i podpisy zatwierdzające - kierownika kolonii. W objętym kontrolą turnusie nie uczestniczyły dzieci stwarzające problemy wychowawcze. Dzienniki zajęć były



zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 6 do rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 29-31, 33-38, 77, 79-108, 110-111, 145-150, 159-161)

Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa uczestników wypoczynku

Wychowawcy podejmowali działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczestników wypoczynku, w szczególności polegające na zapoznawaniu uczestników wypoczynku z zasadami bezpieczeństwa, dostosowywaniu zajęć do możliwości grupy oraz do warunków atmosferycznych, zapewnieniu opieki stosownej do typu zajęć (przewodnik górski podczas wycieczek w góry, strzeżone kąpielisko podczas zajęć w wodzie – Zalew w Starej Morawie). Dokumentacja wypoczynku, tj. dzienniki zajęć i protokół z Rady Pedagogicznej oraz sprawozdania z kolonii i z realizacji planu pracy, zawierały potwierdzenie realizacji programu wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 29-30, 79-108, 110-111, 145-150, 152-155)

Baza, wyposażenie

Przeprowadzone oględziny ośrodka, w którym realizowany był kontrolowany wypoczynek wykazały m.in., że teren ośrodka był ogrodzony z zabezpieczonymi wyjściami, odpady gromadzono w kontenerach, budynek zaopatrzony był w zimną i ciepłą wodę, zapewniał odpowiednią ilość pomieszczeń noclegowych i pobytu dziennego oraz sanitariatów, posiadał jadalnię umożliwiającą spożywanie posiłku jednocześnie przez wszystkich uczestników. Zapewnione zostało odpowiednie wyposażenie ośrodka, także rekreacyjne, np.: stół do tenisa stołowego, sprzęt RTV, piłki, gry planszowe, materiały do prac plastycznych, paletki do gry, skakanki. Na zewnątrz na ogrodzonej łące (bez zainstalowanego oświetlenia) znajdował się plac zabaw i boisko trawiaste wyposażone w sprawny sprzęt do zabaw i sprzęt sportowy. Wywieszony do wglądu publicznego był regulamin użytkowania tego sprzętu.

(dowód: akta kontroli str. 33-38)

Opieka medyczna

Organizator zapewnił uczestnikom wypoczynku opiekę medyczną w formie opieki pielęgniarki, na podstawie zawartej umowy. Opieka sprawowana była całodobowo, pielęgniarka mieszkała w ośrodku, w którym zorganizowany był kontrolowany wypoczynek. W dyspozycji pielęgniarki znajdowała się apteczka pierwszej pomocy wyposażona w środki do udzielania pierwszej pomocy wraz z instrukcją jej udzielenia. W ośrodku urządzono izolatkę dla chorych.

(dowód: akta kontroli str. 33-38, 53-54)

Ochrona przeciwpożarowa, stan techniczny

Obiekt miał pozytywną (z 18 maja 2012 r.) opinię właściwej miejscowo komendy Państwowej Straży Pożarnej w zakresie spełnienia wymagań przeciwpożarowych, opracowaną „Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego”, oznakowane drogi ewakuacyjne, instrukcję postępowania na wypadek pożaru i wykaz telefonów alarmowych umieszczony w widocznym miejscu, gaśnice, hydranty wewnętrzne, oznakowanie o zakazie palenia papierosów aktualne przeglądy budowlane: roczny i pięcioletni, które załączone były do książki obiektu budowlanego.

(dowód: akta kontroli str. 20, 33-38)

Zapewnienie prawidłowej opieki nad poszkodowanymi w wypadkach

Nie opracowano i nie wprowadzono procedury dotyczącej wypadków i opieki nad poszkodowanymi w wypadkach zaistniałych w czasie wypoczynku. Kierownik wypoczynku i wychowawcy podpisali „Deklaracje w sprawie ochrony zdrowia i życia dziecka”, w których oświadczyli, że z należytą uwagą i zrozumieniem zapoznali się ze wszystkimi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa, zdrowia i życia dzieci i młodzieży oraz że zobowiązują się do przestrzegania obowiązujących w tym zakresie przepisów w czasie pełnienia obowiązków na kontrolowanym wypoczynku. W trakcie turnusu nie wystąpiły poważniejsze zachorowania. Wystąpił jeden przypadek silnego stłuczenia ręki podczas gry w piłkę siatkową, w związku z czym dziecko zostało odwiezione do pobliskiego szpitala w Polanicy Zdroju celem konsultacji lekarskiej, po której dziecko kontynuowało wypoczynek. Informacja o tym fakcie była odnotowana w ewidencji porad pielęgniarki, a także w dzienniku zajęć i sprawozdaniu kierownika wypoczynku z kolonii. Nie prowadzono odrębnej ewidencji wypadków, nie sporządzono innej niż wymieniona dokumentacji tego zdarzenia.

(dowód: akta kontroli str. 30, 39, 98, 162-163)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zgłoszenia wypoczynku do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu dokonano z opóźnieniem, bo w dniu 1 lipca 2014 r. (tj. 18 dni przed rozpoczęciem wypoczynku). Było to niezgodnie z wymogiem określonym w § 6 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku, który stanowi, że zgłoszenia należy dokonać nie później niż na 21 dni przed terminem rozpoczęcia wypoczynku. Według wyjaśnień Prezesa Spółki było to spowodowane trudnościami z ustaleniem składu kadry opiekunów na przedmiotowy turnus.

(dowód: akta kontroli str. 12-19, 40-41)

2. Skład kadry opiekunów podczas kontrolowanego turnusu nie był zgodny z wykazem kadry przekazanym w zgłoszeniu do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu. Zmiana składu kadry w porównaniu do zgłoszenia objęła dwóch wychowawców i kierownika wypoczynku i nie została zgłoszona przez Spółkę do ww. Kuratorium Oświaty, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 6d rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku. Według wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki zmiana składu kadry wypoczynku związana była z dokonaną na siedem dni przed turnusem rezygnacją pierwotnie wybranego i zgłoszonego kierownika wypoczynku i wychowawców i wszystkie dalsze działania Spółki związane z tą sytuacją skierowane były na to, aby zatrudnić kadrę spełniającą odpowiednie kwalifikacje.

Zmiany kadry nie zgłoszono także Kuratorowi Oświaty w Gorzowie Wlkp., z którym Spółka zawarła umowę na realizację wypoczynku, w której to umowie w załączniku nr 1 określony był skład kadry opiekuńczej. Zgodnie z § 12 ust. 2 przedmiotowej umowy wszelkie jej zmiany wymagały formy pisemnej pod rygorem nieważności. Zmiana składu kadry kontrolowanego wypoczynku, w porównaniu do umowy zawartej z Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. objęła wychowawców, kierownika wypoczynku i pielęgniarkę. Według wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki przyczyną braku wcześniejszego zgłoszenia Kuratorowi Oświaty w Gorzowie Wlkp. zmian kadry kontrolowanego wypoczynku, była błędna interpretacja zapisów § 12 ust. 2 umowy. W konsekwencji powyższego zmiany kadry opiekunów wypoczynku zgłoszono Kuratorowi Oświaty w Gorzowie Wlkp. dopiero siedem dni po zakończeniu turnusu.



(dowód: akta kontroli str. 12-19, 42-54, 117-118, 137-138, 152-158)

3. Kierownik wypoczynku nie w pełni wywiązała się z obowiązku określonego w § 11 ust. 4 pkt 7 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku, a dotyczącego zapewnienia odpowiednich warunków zdrowotnych i higieniczno – sanitarnych w miejscu wypoczynku, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie stanu sanitarnego pomieszczeń i otoczenia. Dotyczyło to niezapewnienia właściwej czystości na terenie placu zabaw i placu przeznaczonego na ogniska, tj. gdzie m.in. zalegały odchody zwierzęce, a piaskownica nie była zabezpieczona przed dostawaniem się do niej zanieczyszczeń (nie była zakrywana). Według wyjaśnień kierownika kolonii ujawnione zanieczyszczenia, były wynikiem wypuszczenia psów na teren rekreacyjny wypoczynku, przez właścicieli ośrodka pod nieobecność dzieci i bez zgody kierownika kolonii.

(dowód: akta kontroli str. 33-3, 166-167)

4. Nie w pełnym zakresie określonym w § 1 umowy z Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. (w którym Spółka zobowiązała się do organizacji wypoczynku w zakresie zgodnym ze złożoną ofertą przetargową) oraz załącznikiem nr 3 do tej umowy (stanowiącym program pobytu) zrealizowano program wycieczek uczestników wypoczynku. I tak nie zrealizowano wycieczek autokarowych: do Jaskini Niedźwiedziej, huty szkła w Stroniu Śląskim, Goszowa – zwiedzanie tartaku, Romanowa – zwiedzanie kamieniołomu, Trzebieszowic – zwiedzanie Zamku na Skale oraz zakładu przetwórstwa ryb oraz na Szczeliniec Wielki z wejściem do Parku Narodowego Gór Stołowych. Nie odbyła się także planowana wycieczka piesza do Chaty Baby Jagi. Nie zrealizowano również zajęć z jazdy konnej. Wprawdzie program wypoczynku dopuszczał zajęcia alternatywne w ośrodku wypoczynkowym w razie złych warunków atmosferycznych, a także zamiennie zrealizowano inne wycieczki, co opisano wcześniej, to mające miejsce zmiany realizacji programu pobytu uczestników wypoczynku nie zostały wprowadzone do umowy z Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., co naruszało jej postanowienia zapisane w przywołanym wcześniej § 12 ust. 2. Według wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki zmiana programu pobytu uczestników wypoczynku była związana z dostosowaniem wycieczek do zainteresowań dzieci (rezygnacja z muzeum huty szkła) i warunków atmosferycznych (rezygnacja z wejścia na Szczeliniec), a także brakiem dostępności/nieuzyskaniem zgód zarządców obiektów na wstęp do zaplanowanych miejsc wycieczkowych oraz rezygnacją z jazdy konnej ze względów na bezpieczeństwo uczestników wypoczynku. W ocenie NIK w odniesieniu do dwóch ostatnich przypadków, niezrealizowanie zaplanowanego programu pobytu, może świadczyć o niepełnej realności planowanych wyjazdów i zajęć lub niedostosowaniu ich do możliwości wiekowej i sprawnościowej uczestników wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 21-23, 29-30, 79-108, 110-111, 132-136, 145-150, 152-155, 168)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że:

- jeden z wychowawców posiadał tylko orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do podjęcia studiów, a nie do wykonywania obowiązków wychowawcy i opiekuna dzieci i młodzieży na tumusie kolonijnym. Wszyscy wychowawcy zatrudnieni byli na umowy zlecenia i nie wykonywali badań z zakresu medycyny pracy w związku z podjęciem obowiązków na kontrolowanym tumusie,



- jakkolwiek nie ma wyznacznika prawnego wskazującego na ważność terminu pozytywnej opinii straży pożarnej wydanej w zakresie bezpieczeństwa pożarowego obiektów przewidzianych do wykorzystania na wypoczynek dzieci i młodzieży, to w ocenie NIK, względy bezpieczeństwa wypoczynku dzieci i młodzieży uzasadniają rozważenie potrzeby uzyskiwania takiej opinii przed rozpoczęciem pierwszego turnusu wypoczynku w danym roku kalendarzowym.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷, wnosi w przypadku organizacji przez Spółkę kolejnych wypoczynków dzieci i młodzieży o:

1. Przestrzeganie zasad określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków wypoczynku, a w szczególności: zgłaszanie właściwemu kuratorowi oświaty wypoczynku w wymaganym terminie oraz zmian w jego organizacji i realizacji, a także zapewnienie odpowiednich warunków zdrowotnych i higieniczno-sanitarnych w miejscu wypoczynku.

2. Zapewnienie organizacji i realizacji wypoczynku w zakresie zgodnym ze złożoną ofertą przetargową oraz postanowieniami umowy podpisanej z właściwym kuratorem oświaty.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

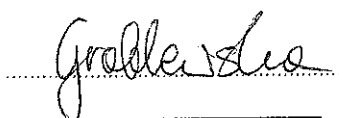
Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Delegatury Najwyższej Izby Kontroli we Wrocławiu, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 5 września 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Kontroler
Kamila Grablewska
Starszy inspektor kontroli państwowej



Dyrektor
DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu
z up
Zdzisław Poręba
p.o. Wicedyrektor

