



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.022.05.2015

P/15/046

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/046 – Pomoc osobom dotkniętym przemocą w rodzinie
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura we Wrocławiu
Kontrolerzy	Mirosław Perłowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98231 z dnia 3 grudnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Wrocławskie Centrum Zdrowia Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Podróżnicza 26/28, 53-208 Wrocław (dalej: „WCZ” lub „Centrum”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Skiba – Dyrektor Centrum ¹ (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

W okresie objętym kontrolą³ WCZ zapewniło w sposób ciągły sprawcom przemocy uczestnictwo w programach korekcyjno-edukacyjnych, zawierających treści zgodne z wytycznymi tworzenia modelowych programów, zachowało odpowiednią liczebność grup i godzin zajęć w realizowanych programach, przekazywało wymiarowi sprawiedliwości informacje o realizowanych programach wobec sprawców oraz otrzymywało informacje zwrotne z tego źródła, a także od rodzin sprawców przemocy. Programy były prowadzone przez osoby posiadające wystarczające kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Centrum nie prowadziło jednak działań monitorujących i ewaluacyjnych programów korekcyjno-edukacyjnych po ich zakończeniu, co było niezgodne z § 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. *w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne*⁴ (dalej: „rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r.”). Programy korekcyjno-edukacyjne było oceniane tylko w oparciu o ankietowanie ich uczestników na zakończenie programów.

¹ Od dnia 15 lipca 2013 r. i nadal. Wcześniej stanowisko Dyrektora Centrum zajmowały: Stefania Łętowska od 1 stycznia 2012 r. do 31 marca 2013 r. oraz Wanda Bem (pełniąca obowiązki) od 1 kwietnia do 14 lipca 2013 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

³ Lata 2012-2015, do czasu zakończenia kontroli).

⁴ Dz. U. Nr 50, poz. 259.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania podjęte wobec osób stosujących przemoc w rodzinie

Opis stanu
faktycznego

Na podstawie umów zawartych z Gminą Wrocław, WCZ prowadziło w całym kontrolowanym okresie programy korekcyjno-edukacyjne indywidualne i grupowe dla sprawców przemocy. Zakres zlecenia określony w umowach, zawierał wyłącznie realizację działań korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy domowej. Liczba edycji programów grupowych realizowanych w zakładach karnych oraz warunkach wolnościowych wyniosła pięć w 2012 r., dwie w 2013 r., trzy w 2014 r. i dwie w pierwszej połowie 2015 r.⁵ Liczba wszystkich zrealizowanych spotkań indywidualnych wyniosła odpowiednio: 1105, 1595, 1650 i 1800. Liczba wszystkich osób, które przystąpiły do programów grupowych wyniosła odpowiednio: 40, 11, 14 i 10 a do programów indywidualnych: 172, 171, 181 i 84. Liczba osób, które ukończyły programy grupowe wyniosła 37 w 2012 r., 9 w 2013 r., 10 w 2014 r. i 9 w pierwszej połowie 2015 r. a programy indywidualne odpowiednio: 108, 115, 104 i 27. Powodami nieukończenia programu były: rezygnacje uczestników, wydalenie z grupy lub programu indywidualnego na skutek nie dotrzymania warunków uczestnictwa, zmiana adresu zamieszkania, osadzenie w zakładzie karnym. Osoby biorące udział w spotkaniach grupowych, uczestniczyły także w spotkaniach indywidualnych, zarówno podczas rekrutacji, na podstawie której kwalifikowano lub odrzucano poszczególne osoby do pracy w grupach, jak i w czasie trwania procesu grupowego. Czas trwania każdego programu grupowego wynosił 48 godzin w latach 2012-2014 oraz 60 godzin w 2015 r. Zajęcia grupowe odbywały się jeden raz w tygodniu w wymiarze 2,5 do 3 godzin. Każdy z uczestników programu grupowego, brał również udział w spotkaniach indywidualnych w wymiarze 20 godzin w latach 2012-2014 oraz 3 godzin w 2015 r. Spotkania indywidualne dla poszczególnych osób odbywały się jeden raz w tygodniu i trwały jedną godzinę. Średnia liczba spotkań indywidualnych dla jednej osoby wynosiła od 10 do 25 i była uzależniona od potrzeb. Programy dla sprawców przemocy były dostępne bez przerw. WCZ poza programami oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, nie prowadziło innych programów dla sprawców przemocy, w tym programów oddziaływań psychologiczno-terapeutycznych, ponieważ umowy zawierane z Urzędem Miejskim Wrocławia obejmowały – w zakresie działań wobec sprawców przemocy, wyłącznie programy oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 4-22, 67-70, 178-212)

W WCZ utworzono stanowisko koordynatora programu przeciwdziałania przemocy, który informował wymiar sprawiedliwości o realizowanych programach wobec sprawców przemocy, poprzez regularny kontakt osobisty i telefoniczny z kuratorami, przedstawicielami sądów, prokuratur i zakładów karnych.

Do programu dla sprawców przemocy kwalifikowane były osoby dorosłe, posiadające nałożony sądowo obowiązek podjęcia programu korekcyjno-edukacyjnego, osoby posiadające taki obowiązek, wynikający z postanowienia o warunkowym przedterminowym zwolnieniu z zakładu karnego, osoby skierowane w wyniku procedury „Niebieska Karta”⁶, skierowani przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu i kuratorów a także osoby dobrowolnie podejmujące decyzje o podjęciu programu dla sprawców przemocy. WCZ informowało potencjalnych zainteresowanych o programie dla sprawców przemocy, poprzez

⁵ Dane z drugiej połowy 2015 r. zostaną pozyskane na początku stycznia 2016 r. na podstawie informacji pracowników (13 osób) realizujących zadania odnoszące się do sprawców przemocy.

⁶ Ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie.

ulotki informacyjne wyłożone w sądach, stowarzyszeniach współpracujących z WCZ, Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu, Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu, Zakładach Karnych nr 1 i 2 we Wrocławiu. Ulotkami dysponowali również kuratorzy. Osoby zainteresowane programem zgłaszały się do punktu konsultacyjno-informacyjnego, zlokalizowanego przy ul. Wszystkich Świętych 2 we Wrocławiu, gdzie po wstępnym zdiagnozowaniu podejmowały pracę w programie dla sprawców przemocy lub były kierowane do innych instytucji, udzielających pomocy adekwatnej do indywidualnych potrzeb. Z punktu konsultacyjno-informacyjnego rocznie korzystało od 120 do 150 osób. Osoby zakwalifikowane do programu podpisywały kontrakt, w którym zobowiązywały się m.in. do pracy nad swoimi zachowaniami agresywnymi, regularnego uczestnictwa w całym programie, nie stosowania przemocy, zachowania abstynencji alkoholowej, narkotykowej i lekowej, wypełniania zaleceń psychologa oraz zadań domowych. W ramach oczekiwania na podpisanie kontraktu, zainteresowani odbywali spotkania indywidualne, po których byli kwalifikowani do dalszej pracy indywidualnej bądź grupowej.

(dowód: akta kontroli str. 5, 8, 23-66)

Realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych w WCZ finansowana była z dotacji otrzymywanych od Gminy Wrocław w wysokości 298,2 tys. zł w 2012 r., w tym 30,0 tys. zł z budżetu państwa, 337,8 tys. zł w 2013 r., w tym 30,0 tys. zł z budżetu państwa, 358,7 tys. zł w 2014 r. oraz 349,2 tys. zł w 2015 r. W latach 2014-2015 dotacje pochodziły wyłącznie z budżetu Gminy Wrocław. WCZ aplikowało o dotacje w Urzędzie Miejskim Wrocławia, zarówno otrzymywane z Gminy Wrocław, jak i z budżetu państwa, w grudniu roku poprzedzającego rozpoczęcie programu. Urząd Miejski Wrocławia przekazywał do WCZ przyznane dotacje na podstawie zawartych umów, które obejmowały obydwa źródła ich pozyskiwania (Gmina Wrocław i budżet państwa).

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 9, 12-22, 26-34, 71-113)

Jak wskazał Dyrektor WCZ, środki z dotacji są wystarczające do realizacji programów korekcyjno-edukacyjnych a problemem pojawiającym się przy ich realizacji jest brak rzetelnych, wypracowanych metod ewaluacji, jak i brak możliwości technicznych i prawnych, aby kontaktować się regularnie po ukończeniu programu z jego uczestnikami. Dodatkowo, trzeba by powołać osobny zespół do tego rodzaju działań, co mnoży koszty.

(dowód: akta kontroli str. 6, 9)

2. Kwalifikacje osób prowadzących programy dla osób stosujących przemoc w rodzinie

Programy korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy prowadziło siedem osób - absolwentów studiów magisterskich, w tym pięć osób w zakresie psychologii oraz dwie osoby w zakresie pedagogiki. Pięć osób posiadało certyfikat specjalisty do spraw przemocy⁷ oraz pracy terapeutycznej z ofiarami i ze sprawcami przemocy a pozostałe dwie osoby ukończyły co najmniej dwa etapy do ww. certyfikatu w wymiarze 120 godzin szkolenia, w tym w wymiarze min. 50 godzin w zakresie pracy z osobami stosującymi przemoc w rodzinie. Wszystkie ww. osoby współpracują przy realizacji programu korekcyjno-edukacyjnego w WCZ od 2008 r., tj. przez siedem lat. Ponadto w WCZ był zatrudniony doktor psychologii jako superwizor dla osób pracujących ze sprawcami przemocy.

(dowód: akta kontroli str. 114-150)

⁷ Posiadanie certyfikatu oznaczało ukończenie ponad 100 godzin szkoleń, w tym przynajmniej 50 godzin w zakresie pracy ze sprawcami przemocy

3. Zawartość merytoryczna programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych

W Centrum przyjęto dwa programy dotyczące pracy ze sprawcami przemocy; w 2012 r. program korekcyjno-edukacyjny dla sprawców przemocy osadzonych w zakładzie karnym oraz w 2013 r. program korekcyjno-edukacyjny grupowy dla sprawców przemocy samodzielnie zgłaszających się po pomoc. Obydwa programy służyły do prowadzenia pracy ze sprawcami przemocy w całym badanym okresie. W obydwu programach uwzględniono – zgodnie z wytycznymi do tworzenia modelowych programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie⁸ oddziaływanie psychologiczne, edukacyjne i socjologiczne, zmniejszające stosowanie przemocy i wpływające na zwiększenie zdolności do samokontroli. Oddziaływanie psychologiczne realizowano m.in. poprzez zajęcia w zakresie emocji, myśli, zachowań sprawcy i ofiary. Oddziaływanie edukacyjne polegało na przekazywaniu wiedzy z zakresu przemocy. Oddziaływanie socjologiczne realizowano m.in. poprzez utrwalenie pozytywnych zachowań w relacjach z innymi ludźmi, w szczególności w rodzinie.

Osoby zainteresowane uczestnictwem w programie korekcyjno-edukacyjnym były umawiane na konsultację wstępną, podczas której sprawdzano ich stan psychiczny, rozważano zasadność przyjęcia go do programu oraz ustalano stan faktyczny w zakresie ewentualnych uzależnień od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych. Wymagana była wyraźna zgoda zainteresowanego na uczestnictwo w programie a od osób uzależnionych, trwająca przynajmniej sześć miesięcy abstynencja i ukończony program wstępny. Osoby przystępujące do programu składały oświadczenia o uznaniu przez nie faktu stosowania przemocy w rodzinie, poprzez podpisanie indywidualnych kontraktów z WCZ. Liczba osób uczestniczących w programie grupowym wahała się od pięciu do dziesięciu osób w grupie. Do każdej grupy wstępnie kwalifikowano od dziesięciu do 14 osób, ale po wstępnych spotkaniach eliminowano osoby z zaburzeniami psychicznymi, stanowiącymi przeciwwskazania w takiej formie zajęć. Sami zainteresowani także rezygnowali z uczestnictwa w programie przed zawarciem kontraktu. Oczekiwanie sprawców przemocy na uczestnictwo w programie trwało około jednego tygodnia i nie przekroczyło 11 dni. W tym czasie sprawcy przemocy korzystali z zajęć indywidualnych.

(dowód: akta kontroli str. 6, 10, 35-70, 151-154)

4. Skuteczność realizowanych programów korekcyjno-edukacyjnych

Po zakończeniu uczestnictwa w programie grupowym dla sprawców przemocy, wszyscy uczestnicy wypełniali ankietę ewaluacyjną. Proponowano także późniejsze kontaktowanie się z WCZ osób, które zakończyły program. W przypadku późniejszego kontaktu tych osób z WCZ, innymi instytucjami zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy oraz placówkami leczenia odwykowego, informacja o ich dalszych losach była z tych miejsc pozyskiwana przez koordynatora programu przeciwdziałania przemocy. WCZ nie prowadziło dokładnych statystyk, co do liczby klientów, w stosunku do których pozyskiwano w ten sposób informacje. Według oceny szacunkowej koordynatora programu przeciwdziałania przemocy, takich klientów było około 10%.

Od 2014 r. każdy uczestnik programu dla sprawców przemocy miał zakładaną kartę konsultacyjno-diaagnostyczną klienta, w której odnotowywano informacje dotyczące częstotliwości spotkań z klientem, kontaktów psychologa prowadzącego zajęcia z kuratorami oraz osobami doświadczającymi przemocy, z którymi – w przypadku

⁸ Znajdującymi się w załączniku nr 2 do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2006 – 2013, zatwierdzony Uchwałą Rady Ministrów Nr 162/2006 z dnia 25 września 2006 r.

uzyskania od nich zgody, kontaktowano się dwukrotnie; po podpisaniu przez klienta kontraktu oraz pod koniec trwania programu. W zależności od sytuacji i potrzeb, kontakt ten był częstszy.

Jak wyjaśnił Dyrektor Centrum, około 10% uczestników programów dla sprawców przemocy, było przyjmowanych do nich ponownie, co wynikało z wcześniejszego przerwania programu na skutek osadzenia uczestników w zakładzie karnym w czasie trwania programu, ich migracji i powrotów do Wrocławia, po pierwszych kontaktach nie widzieli konieczności podjęcia dalszej pracy a po eskalacji problemu decydowali się na ponowne przystąpienie do programu, powrotu po wyleczeniu z uzależnienia. Inni zostali pośrednio zmuszeni do tego przez sąd, prokuraturę, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu, członka rodziny lub partnera.

Centrum oferowało od 2014 r. rodzicom stosującym przemoc, pracę w grupach, gdzie była możliwość korekty metod z przemocowych, na pozbawione elementów sprawstwa oraz wskazywania alternatywnych metod wychowania. Z takiej formy pomocy skorzystało około 3% klientów uczestniczących w programie korekcyjno-edukacyjnym. Po zakończonej pracy w programie korekcyjno-edukacyjnym, psycholog prowadzący ustalał dalszą drogę, którą powinien podążać klient, któremu przedstawiano ofertę innych placówek w kwestii ustalonych zaleceń.

Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie nie posiadał informacji o uczestnikach programów korekcyjno-edukacyjnych, prowadzonych przez WCZ, dla których ponownie została założona Niebieska Karta.

(dowód: akta kontroli str. 6, 9-22, 155-173, 178-210)

5. Prowadzenie innych form oddziaływań na sprawców przemocy w rodzinie

Poza prowadzonym programem korekcyjno-edukacyjnym WCZ nie prowadziło innych programów i form oddziaływań dla sprawców przemocy, ponieważ działania takie nie były objęte zakresem zadań wobec sprawców przemocy, zleconym przez Gminę Wrocław.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 11-22)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym powyżej zakresie, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Centrum nie prowadziło działań monitorujących i ewaluacyjnych programów korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie w okresie do trzech lat po ich zakończeniu i dokonywało jej tylko poprzez ankietowanie uczestników na zakończenie programów. Było to niezgodne z § 8 rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r., który stanowi, że przebieg i efekty oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie objęte są działaniami monitorującymi i ewaluacyjnymi prowadzonymi przez powiat lub podmioty, którym powiat zlecił realizację prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, a wyniki tych działań są wykorzystywane w pracach nad doskonaleniem i upowszechnianiem dalszych metod oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych. Ponadto, w myśl postanowień zawartych obszarze 3 pkt 3.3.6. *Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020*, przyjętego uchwałą nr 76 Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2014 r.⁹ (dalej: „KPPPR na lata 2014-2020”), badanie skuteczności programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych kierowanych do osób stosujących przemoc w rodzinie poprzez monitorowanie ich zachowań odbywa się przez okres do 3 lat po ukończeniu programu korekcyjno-edukacyjnego.

Dyrektor WCZ wyjaśnił m. in., że zakres zlecenia przez Gminę Wrocław prowadzenia działań korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy, nie

⁹ M.P., poz. 445.

obejmował ewaluacji tych działań, dlatego Centrum nie pozyskiwało adresów uczestników programów, ponieważ nie zachodziły przesłanki określone w art. 23 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych*¹⁰. Ponadto umowy WCZ z Gminą Wrocław były zawierane na okresy zamknięte – roczne i dwuletnie, co wykluczało realizowanie przez WCZ jakichkolwiek działań, w tym monitorujących i ewaluacyjnych w oparciu o ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie*¹¹ poza tym okresem.

NIK nie uwzględnia tych wyjaśnień, gdyż obowiązek prowadzenia regularnych działań monitorujących i ewaluacyjnych programów korekcyjno-edukacyjnych przez realizatora tych programów wynika wprost z przepisów prawa i jako taki powinien być realizowany niezależnie od postanowień zawartej umowy. Ponadto, zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy *o ochronie danych osobowych*, ich przetwarzanie jest dopuszczalne, jeżeli jest to niezbędne do spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa.

(dowód: akta kontroli str. 6, 10-22, 155-156, 174-177, 178-210)

Ocena cząstkowa

WCZ zapewniło w sposób ciągły sprawcom przemocy uczestnictwo w programach korekcyjno-edukacyjnych, zawierających treści zgodne z wytycznymi tworzenia modelowych programów, zachowało odpowiednią liczebność grup i godzin zajęć w realizowanych programach, przekazywało wymiarowi sprawiedliwości informacje o realizowanych programach wobec sprawców oraz otrzymywało informacje zwrotne z tego źródła, a także od rodzin sprawców przemocy. Programy były prowadzone przez osoby posiadające wystarczające kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Centrum nie prowadziło jednak działań monitorujących i ewaluacyjnych programów korekcyjno-edukacyjnych po ich zakończeniu, co było niezgodne z § 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r.. Programy korekcyjno-edukacyjne były oceniane tylko w oparciu o ankietowanie ich uczestników na zakończenie programów.

IV. Wniosek

Wniosek pokontrolny

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*¹² wnosi o podjęcie skutecznych działań zmierzających do objęcia wszystkich osób stosujących przemoc w rodzinie, które ukończyły program korekcyjno-edukacyjny, działaniami monitorującymi i ewaluacyjnymi w okresie do 3 lat od ich zakończenia, celem wykorzystania w pracach nad doskonaleniem i upowszechnianiem dalszych metod oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. oraz obszarem 3 pkt 3.3.6. KPPPR na lata 2014-2020.

¹⁰ Dz. U. z 2014 r., poz. 1182.

¹¹ Dz. U. z 2015 r., poz. 1390.

¹² Dz. U. z 2015 r., poz. 1096.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 *ustawy o NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 22 grudnia 2015 r.

Kontroler

Mirosław Perłowski
Główny specjalista kontroli państwowej



Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
Dyrektor

z up.

Radosław Kujawiński
Wicedyrektor



Podpis