



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.004.05.2016

P/16/021

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/021 – Przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontrolerzy	Zdzisław Błauciak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98305 z dnia 1 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie (dalej: Szkoła), ul. Morcinka 31, 58-500 Jelenia Góra.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Alina Rasiewicz, Dyrektor Szkoły od dnia 23 grudnia 1999 r. (dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli¹ w okresie objętym kontrolą² Dyrektor Szkoły zapewnił, określone w obowiązujących przepisach prawa, warunki do rozwoju zawodowego 11 nauczycielom stażystom ubiegającym się o stopień awansu nauczyciela kontraktowego. Sprawował przy tym skuteczny nadzór nad wdrażaniem przez każdego nauczyciela stażystę planu rozwoju zawodowego oraz przestrzegał procedur związanych z procesem uzyskiwania przez nauczycieli stażystów stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, w tym: [1] w zakresie merytorycznym m.in. poprzez: zatwierdzenie planów rozwoju zawodowego stażystów i sprawowanie nadzoru nad ich realizacją, rzetelne uzasadnienie oceny dorobku zawodowego każdego nauczyciela stażysty za okres stażu, jak również [2] w zakresie formalnym m.in. poprzez: zweryfikowanie posiadania przez nauczycieli stażystów stosownych kwalifikacji, powołanie właściwego składu komisji kwalifikacyjnych i dokumentowanie prac tych komisji.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie nauczycielowi stażystcie ubiegającemu się o stopień awansu nauczyciela kontraktowego warunków do rozwoju zawodowego

1.1. Warunki organizacyjne do realizacji rozwoju zawodowego przez nauczyciela stażystę

Opis stanu faktycznego

W roku szkolnym 2015/2016 (stan na 30 września 2015 r.) w Szkole było zatrudnionych 55 nauczycieli (dane w osobach), z tego: 28 nauczycieli dyplomowanych, 13 nauczycieli mianowanych, 10 nauczycieli kontraktowych, trzech

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

² Kontrolą objęto lata szkolne 2012/2013-2015/2016 (do czasu zakończenia kontroli) oraz okres wcześniejszy, w takim zakresie w jakim miał on wpływ na kontrolowaną działalność.

nauczycieli stażystów i jeden nauczyciel (zatrudniony w dniu 22 września 2015 r.), który nie rozpoczął stażu.

(dowód: akta kontroli str. 153-154)

W latach 2013-2015 stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego uzyskało osiem osób³, w tym sześciu nauczycieli wychowawców świetlicy szkolnej i po jednym nauczycielu kolejno edukacji wczesnoszkolnej i wychowania fizycznego. W roku szkolnym 2015/2016 staż na nauczyciela kontraktowego rozpoczęły (i kontynuują) trzy osoby, w tym dwóch wychowawców świetlicy szkolnej i jeden nauczyciel religii. Powyżsi nauczyciele nawiązali stosunek pracy w Szkole i uzyskali stopień nauczyciela stażysty, rozpoczynając staż na stopień nauczyciela kontraktowego nie później niż w ciągu 14 dni od dnia rozpoczęcia zajęć w Szkole, stosownie do art. 9a ust. 2, art. 9c ust. 1, art. 9d ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela*⁴ (dalej: *ustawa KN*).

Nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela kontraktowego Dyrektor Szkoły zatrudniał na czas określony - w tym dwóch na okres 9 miesięcy, jednego na 10 miesięcy oraz ośmiu pozostałych na okres 12 miesięcy – zgodnie z „Arkuszem Organizacyjnym Szkoły”, zatwierdzanym na każdy rok szkolny przez organ prowadzący Szkołę (Miasto Jelenia Góra).

(dowód: akta kontroli str. 30, 31, 34, 35, 39, 40, 236)

Dyrektor Szkoły każdorazowo przydzielił nauczycielowi stażystę⁵ opiekuna spośród nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych. Spośród ogółem 10 opiekunów stażu⁶ trzech posiadało stopień nauczyciela dyplomowanego.

Opiekunowie trzech stażystów zatrudnionych w charakterze nauczycieli kolejno: edukacji wczesnoszkolnej, wychowania fizycznego i religii reprezentowali tożsame przedmioty. Dwóch kolejnych nauczycieli spośród opiekunów ośmiu stażystów zatrudnionych w charakterze wychowawcy świetlicy szkolnej reprezentowało tożsamy rodzaj zajęć⁷.

Na pozostałych pięciu⁸ opiekunów stażu sześciu wychowawców świetlicy szkolnej Dyrektor Szkoły wyznaczył nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej (w trzech przypadkach) oraz filologii angielskiej (w dwóch przypadkach) i wychowania fizycznego (w jednym przypadku), natomiast ich stażyści posiadali kwalifikacje do nauczania odpowiednio: wychowania fizycznego; klas I-III (edukacja wczesnoszkolna); języka polskiego; języka niemieckiego lub/i języka angielskiego (dwóch stażystów⁹) oraz wychowania fizycznego.

Wykazaną sytuację Dyrektor Szkoły tłumaczył brakiem odpowiednich kandydatur na opiekunów stażu wśród nauczycieli mianowanych zatrudnionych na stałe w charakterze wychowawcy świetlicy szkolnej.

³ Dotyczy nauczycieli, którzy realizowali staż w roku szkolnym 2012/2013 (4 osoby) i 2014/2015 (4 osoby) – w roku szkolnym 2013/2014 w Szkole nie realizowano stażu na nauczyciela kontraktowego. Spośród ośmiu nauczycieli, którzy w badanym okresie uzyskali stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, pięciu nadal kontynuuje pracę w Szkole.

⁴ Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zm.

⁵ Stażystów (11 osób) zatrudniono na stanowisku: wychowawcy świetlicy szkolnej (8 osób) oraz po jednej osobie na stanowisku nauczyciela kolejno edukacji wczesnoszkolnej, wychowania fizycznego, religii.

⁶ Jeden nauczyciel pełnił funkcję opiekuna stażu dla dwóch nauczycieli stażystów w kolejnych latach szkolnych.

⁷ Dwóch opiekunów stażu było zatrudnionych na stanowisku wychowawcy świetlicy szkolnej.

⁸ Jedna osoba, zatrudniona na stanowisku nauczyciela języka angielskiego, pełniła funkcję opiekuna stażu dla dwóch nauczycieli stażystów wychowawców świetlicy szkolnej ubiegających się o stopień nauczyciela kontraktowego roku szkolnym, kolejno: 2014/2015 i 2015/2016.

⁹ Dwóch stażystów, których opiekunem był ten sam nauczyciel filologii angielskiej, posiadało licencjat filologii germańskiej z filologią angielską.

Opiekunowie stażu zostali powołani przez Dyrektora Szkoły każdorazowo na okres dziewięciu miesięcy, tj. – jak wskazał Dyrektor Szkoły – na cały okres stażu nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela kontraktowego, określony w art. 9c ust. 1 pkt 1 *ustawy KN*¹⁰.

Wyznaczenia opiekuna stażu Dyrektor Szkoły dokonywał w formie pisemnej, określając równocześnie: [1] okres stażu; [2] przyznanie dodatku funkcyjnego na czas pełnienia funkcji opiekuna¹¹; oraz [3] zadania i uprawnienia opiekuna stażu¹².

Zgodnie z wykazaną dyspozycją Dyrektora Szkoły do zadań opiekuna stażu należało w szczególności: zapoznanie nauczyciela stażysty z procedurą awansu zawodowego oraz z organizacją, zadaniami i zasadami funkcjonowania szkoły; zawarcie i realizowanie pisemnego „Kontraktu” z nauczycielem odbywającym staż; pomoc w przygotowaniu „Planu Rozwoju Zawodowego” i pomoc w realizacji tego planu; pomoc w gromadzeniu i przygotowaniu dokumentacji załączanej do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego; obserwowanie i dokumentowanie zajęć prowadzonych przez stażystę¹³ (jeden raz w miesiącu); prowadzenie dla nauczyciela stażysty otwartych zajęć dydaktycznych i wychowawczych.

Uprawnienia opiekuna stażu dotyczyły opracowania „Projektu dorobku zawodowego” za okres stażu oraz udziału w pracy „Komisji Kwalifikacyjnej” dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego.

Dyrektor Szkoły nie określił sposobu dokumentowania realizacji zadań i sprawozdania z ich wykonania przez opiekuna stażu.

(dowód: akta kontroli str. 31, 35, 104-105, 106-107, 109, 113, 119, 124, 503-504, 507-508)

Spośród ogółem 10 opiekunów stażu: trzech ukończyło formy doskonalenia związane z powierzoną funkcją (jeden z opiekunów brał udział w warsztatach pn. „Opiekun stażu w awansie zawodowym” - 20 godzin, a dwóch ukończyło szkolenie pn. „Awans zawodowy nauczyciela” (jeden z opiekunów realizował ww. szkolenie w 2012 r. /pięć godzin/ a drugi w 2000 r. /brak danych dotyczących liczby godzin/)¹⁴; jedna osoba była ekspertem ds. awansu zawodowego, jedna egzaminatorem zewnętrznym¹⁵, trzy osoby były przewodniczącymi zespołu przedmiotowego, jedna realizowała własny program kształcenia¹⁶. Żaden spośród tych nauczycieli nie był powiatowym lub wewnątrzszkolnym koordynatorem doskonalenia zawodowego nauczycieli, nie prowadził laureatów lub/i finalistów konkursów wojewódzkich lub ogólnopolskich oraz nie przewodniczył zespołom zadaniowym/projektowym.

(dowód: akta kontroli str. 103-109, 247-251, 258)

W kontrolowanym okresie miesięczny dodatek za pełnienie zadań opiekuna stażu wynosił 75,42 zł brutto¹⁷, tj. zgodnie z dyspozycją uchwały nr 372/XLVIII/2009 Rady Miejskiej Jeleniej Góry w dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia regulaminu

¹⁰ Zgodnie z art. 9c ust. 4 *ustawy KN*, nauczycielowi stażystę dyrektor szkoły przydziela opiekuna.

¹¹ Do wysokości określonej w „Regulaminie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych (...), prowadzonych przez Miasto Jelenia Góra”.

¹² Zadania opiekuna stażu były określane również w „Planach Nadzoru Pedagogicznego Szkoły” na każdy rok szkolny oraz w kontraktach zawieranych każdorazowo przez opiekuna stażu z nauczycielem stażystą.

¹³ Bez wskazania formy dokumentowania zajęć.

¹⁴ Wykazane warsztaty i szkolenia były realizowane przez Dolnośląski Ośrodek Szkolenia Nauczycieli – Filię w Jeleniej Górze.

¹⁵ Nauczyciel wpisany do ewidencji egzaminatorów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu w zakresie sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej (decyzja z dnia 9 grudnia 2005 r.).

¹⁶ „Zostanę koszykarzem – Program nauczania wychowania fizycznego dla klas sportowych II etapu edukacyjnego” (klasy IV – VI), realizowany w Szkole od roku szkolnego 2012/2013.

¹⁷ 3,33% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym.

wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, prowadzonych przez Miasto Jelenia Góra¹⁸. Wynagrodzenie opiekunów nauczycieli stażystów, aplikujących do stopnia nauczyciela kontraktowego, wyniosło z tego tytułu łącznie 8,2 tys. zł, z tego: 3,1 tys. zł w roku szkolnym 2012/2013, 3,2 tys. zł w roku szkolnym 2014/2015¹⁹, 1,9 tys. zł w roku szkolnym 2015/2016²⁰.

(dowód: akta kontroli str. 155-156)

W okresie stażu nauczyciele realizowali plany rozwoju zawodowego, które zostały zatwierdzone przez Dyrektora Szkoły w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia zajęć, zgodnie z dyspozycją § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli²¹ (dalej: *rozporządzenie w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*).

Po zakończeniu stażu nauczyciele złożyli Dyrektorowi Szkoły sprawozdania z realizacji planów rozwoju zawodowego w terminie określonym w art. 9c ust. 3 ustawy KN²².

(dowód: akta kontroli str. 31-32, 35-37, 40, 45-47, 59-77)

W Szkole nie obowiązywała jednolita struktura planu rozwoju i sprawozdania z jego realizacji z uwagi na fakt – jak wskazał Dyrektor Szkoły – braku wymogów formalnych w tym zakresie.

Badanie 11 planów rozwoju zawodowego wszystkich nauczycieli, którzy w kontrolowanym okresie uzyskali stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego lub kontynuowali staż wykazało, że:

[1] we wszystkich planach, jako cel główny rozwoju wskazano „Uzyskanie stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego”;

[2] plany rozwoju opracowane przez nauczycieli stażystów (przy pomocy opiekunów stażu²³) obejmowały wymagania niezbędne do uzyskania stopnia nauczyciela kontraktowego określone w § 6 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*, tj.:

- znajomość organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły, w której nauczyciel odbywał staż;
- umiejętność prowadzenia zajęć w sposób zapewniający właściwą realizację statutowych zadań szkoły, w której nauczyciel odbywał staż;
- znajomość środowiska uczniów, ich problemów oraz umiejętność współpracy ze środowiskiem uczniów;
- umiejętność omawiania prowadzonych i obserwowanych zajęć;

[3] we wszystkich badanych planach (sporządzonych w formie tabelarycznej²⁴) określono efekty bądź dowody wykonania poszczególnych zadań służących realizacji wykazanych wymagań;

¹⁸ Od 2,5% do 6% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym.

¹⁹ W roku szkolnym 2013/2014 w Szkole nie realizowano stażu na nauczyciela kontraktowego (nie ponoszono wydatków z tytułu wypała dodatków za pełnienie zadań opiekuna stażu).

²⁰ 1,5 tys. zł - do dnia 31 marca 2016 r. (w okresie od 1 kwietnia do 31 maja 2016 r. wynagrodzenie opiekunów nauczycieli stażystów aplikujących do stopnia nauczyciela kontraktowego bez ewentualnych korekt z tytułu absencji chorobowej lub urlopów bezpłatnych opiekunów stażu, ustalono na kwotę 0,4 tys. zł).

²¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 393.

²² W terminie 30 dni od dnia zakończenia stażu - § 4 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*.

²³ O udziale opiekunów stażu w opracowaniu planów rozwoju zawodowego nauczyciele stażyści wzmiankowali w „Sprawozdaniach z realizacji Planu rozwoju zawodowego nauczyciela stażysty”, przy czym nie wskazywali w nich na czym polegała rola opiekunów stażu w opracowaniu planów rozwoju zawodowego.

²⁴ W sporządzonych w formie tabelarycznej planach nie uwzględniono kolumny pn. „Osoba wspierająca/zakres i sposób wsparcia”.

[4] żaden z tych planów rozwoju nie był identyczny, co do treści, z planami rozwoju innych nauczycieli stażystów ubiegających się w Szkole o awans na stopień nauczyciela kontraktowego w badanym okresie;

[5] plany rozwoju zostały sformułowane w sposób ogólny w odniesieniu do zadań, działań, form, dowodów i terminów realizacji;

[6] w przypadku zadań odnoszących się do wymagań 2., 3., i 4., nie określono w ich ramach, w sposób jednoznaczny, umiejętności (lub ich wiązek) czy to dydaktycznych i metodycznych właściwych dla przedmiotu/rodzaju zajęć/ czy zadań wychowawczych, z służących w konsekwencji rozwojowi/doskonaleniu/ warsztatu zawodowego danego nauczyciela;

[7] w ramach poszczególnych zadań określano sformułowane działania o charakterze dydaktyczno-metodycznym (w tym m.in. opracowywanie własnych scenariuszy zajęć, dobieranie form i metod stosownie do celów zajęć oraz umiejętności użytkowników, wyszczególnienie udziału we wskazanych przedsięwzięciach dydaktyczno-wychowawczych);

[8] w sześciu badanych planach rozwoju zawodowego nie podano tematyki form doskonalenia wewnętrznego i zewnętrznego, w przypadku jednego planu wskazano wyłącznie tematykę form doskonalenia wewnętrznego, natomiast w przypadku pozostałych czterech planów tylko tematykę form doskonalenia zewnętrznego.

(dowód: akta kontroli str. 45-57, 166, 238, 259-369)

Żaden spośród badanych planów rozwoju zawodowego nie zawiera szczegółowych, mierzalnych (tj. jednoznacznych) wskaźników osiągnięć (kryteriów sukcesu) - przyporządkowanych poszczególnym zadaniom (czynnościom), które służyłyby ocenie tych zadań/działania.

Dyrektor Szkoły wskazał, że zgodnie z art. 9c ust. 3 *ustawy KN* w okresie stażu nauczyciel realizację własny plan rozwoju zawodowego, uwzględniający wymagania do uzyskania stopnia rozwoju zawodowego nauczyciela kontraktowego zawarte w *rozporządzeniu w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*. W ocenie Dyrektora Szkoły stażysta nie ma obowiązku określać w swoim planie rozwoju zawodowego przywołanych mierzalnych wskaźników osiągnięć realizacji wymagań koniecznych do uzyskania stopnia rozwoju zawodowego nauczyciela kontraktowego.

(dowód: akta kontroli str. 45-57, 259-369, 508)

W planach rozwoju (i w sprawozdaniach z ich realizacji) nie sformułowano odwołań do konkretnych priorytetów (celów) i zadań z nich wynikających, czy projektów edukacyjnych zawartych w danym roku szkolnym w planie nadzoru, planie doskonalenia, planie wychowawczym i szkolnym programie profilaktyki.

Dyrektor Szkoły wskazał, że nauczyciel stażysta nie ma obowiązku odwoływania się w swoim planie rozwoju zawodowego do innych aktów prawnych, w tym wewnątrzszkolnych, oraz dokumentów organizujących pracę placówki w danym roku szkolnym. W trakcie stażu nauczyciel ten zapoznaje się z tymi aktami i dokumentami, analizuje je i uczestniczy w wykonywaniu zapisanych tam zadań, realizując wymagania: znajomość organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 45-57, 259-369, 370-497, 501)

Badane sprawozdania z realizacji planów rozwoju zawodowego stażystów, którzy uzyskali stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego (8 osób), zawierały opisy i efekty działań założonych do realizacji w zatwierdzonych planach rozwoju.

We wszystkich sprawozdaniach zawarto wykazy (i tematy) zajęć obserwowanych i prowadzonych przez stażystów. W siedmiu sprawozdaniach (na osiem badanych)

wymieniono tematykę form doskonalenia wewnętrznego i zewnętrznego, w których uczestniczyli stażyści.

We wszystkich sprawozdaniach stażyści wskazywali w sposób ogólny na umiejętności²⁵, w ramach wymagań § 6 ust. 2 pkt 2-4 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*, które zostały pogłębione²⁶, w tym dotyczące w szczególności: [1] pracy z uczniami, indywidualizowania zadań i dostosowywania metod i treści do potrzeb i możliwości uczniów; [2] kompetencji komunikacyjnych²⁷; [3] samodzielnego zdobywania wiedzy i rozwijania swoich profesjonalnych umiejętności związanych z działalnością opiekuńczą.

(dowód: akta kontroli str. 32, 37, 59-77, 166, 370-497)

Dyrektor Szkoły, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1-3 w związku z § 6 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*, w latach szkolnych 2012/2013 – 2015/2016²⁸ umożliwił nauczycielom stażystom:

[1] Poznanie organizacji, zadań i zasad funkcjonowania Szkoły, w tym: przepisy związane z jej funkcjonowaniem, sposób prowadzenia dokumentacji obowiązującej w Szkole, przepisy dotyczące zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy.

Dyrektor Szkoły wskazał, że stażysta zapoznaje się z organizacją, zadaniami i zasadami funkcjonowania szkoły, w szczególności poprzez obowiązkowy udział w posiedzeniach Rady Pedagogicznej, poznawanie dokumentacji szkolnej, doskonalenia zawodowe oraz czynny udział w realizacji zadań szkoły.

Dyrektor Szkoły stwierdził również, iż sukcesywnie sprawdzał stażystów czy faktycznie wykazane czynności miały miejsce poprzez obserwację ich funkcjonowania w Szkole, rozmowy ze stażystami i ich opiekunami, rodzicami oraz analizę dokumentacji gromadzone w „Teczках rozwoju zawodowego”. Powyższe stwierdzenia Dyrektora nie były dokumentowane.

[2] Obserwację 99 godzin zajęć (co najmniej 1 godzinę zajęć w miesiącu)²⁹, z tego: 78 godzin zajęć dydaktycznych i 21 godzin zajęć wychowawczych; zajęcia w 97 przypadkach prowadził opiekun stażu, a w dwóch przypadkach inny nauczyciel Szkoły.

Dyrektor Szkoły wskazał, że opiekunowie stażu prowadzili dla nauczycieli stażystów zajęcia (w tym zajęcia dydaktyczne dla stażystów-wychowawców świetlicy szkolnej) zgodnie z własnymi kwalifikacjami zawodowymi i aktualnym zakresem czynności zapisanym w „Arkuszu organizacyjnym szkoły” na dany rok szkolny. Jak wynika z zapisów „Sprawozdań z realizacji Planów Rozwoju Zawodowego” zajęcia te³⁰ - każdorazowo po ich zakończeniu - były omawiane przez stażystę z opiekunem stażu.

²⁵ Dotyczy umiejętności wykazanych w „Standardach kształcenia przygotowującego nauczyciela do wykonywania zawodu nauczyciela” (stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia (...)) (Dz. U. z 2012 r., poz. 131).

²⁶ Przykładowo, w sprawozdaniu zawarto następujący zapis: „Dzięki szkoleniom mogłam pogłębić swoją wiedzę, zdobywać nowe wiadomości i umiejętności. Oprócz solidnej podbudowy teoretycznej, pomogły mi one również w rozwiązywaniu problemów, z którymi się spotykam w codziennej pracy”.

²⁷ Konstruowanie dobrej atmosfery dla komunikacji w klasie szkolnej.

²⁸ Do 31 marca 2016 r.

²⁹ W roku szkolnym 2012/2013 – 37 godzin zajęć; w roku szkolnym 2014/2015 – 38 godzin zajęć, w roku szkolnym 2015/2016 – 24 godziny zajęć (do 31 marca 2016 r.). Liczbę godzin zajęć obserwowanych przez stażystę w roku szkolnym 2012/2013 i 2014/2015 ustalono na podstawie „Sprawozdań z realizacji Planów Rozwoju Zawodowego” sporządzonych przez nauczycieli stażystów (brak innego udokumentowania).

³⁰ Tj. realizowane w latach szkolnych 2012/2013 i 2014/2015.

W ocenie Dyrektora Szkoły zajęcia obserwowane przez stażystów w wykonaniu ich opiekunów³¹ były przydatne i celowe. Służyły młodym nauczycielom do nabywania i doskonalenia podstawowych umiejętności pedagogicznych (np. formułowanie celów zajęć, organizacja czasu, dobór metod pracy, wykorzystanie środków dydaktycznych, indywidualizacja wymagań).

[3] Przeprowadzenie z uczniami łącznie 111 godzin zajęć wychowawczych i 7 godzin zajęć dydaktycznych³² (co najmniej jedną godzinę zajęć w miesiącu)³³, z tego 85 godzin w obecności opiekuna stażu, 20 godzin zarówno w obecności opiekuna stażu, jak i Dyrektora Szkoły³⁴ oraz 13 w obecności Dyrektora Szkoły oraz omawianie je z osobą, w obecności której zajęcia zostały przeprowadzone.

Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w „Teczках rozwoju zawodowego” nauczycieli odbywających staż na nauczyciela kontraktowego roku szkolnym 2015/2016³⁵ ustalono, że obserwacja zajęć prowadzonych przez opiekuna stażu³⁶ lub stażystę była dokumentowana w „Arkuszach obserwacji lekcji”³⁷, wypełnianych odpowiednio przez stażystę lub opiekuna stażu (po 24 arkusze). W arkuszach tych kolejno stażyści lub opiekunowie stażu dokonywali oceny „czynników określających jakość obserwowanych zajęć”³⁸, w tym: poziomu osiągnięcia założonych celów lekcji, metod nauczania i efektywności uczenia się, relacji interpersonalnych³⁹ i zastosowanych pomocy dydaktycznych. Każdorazowo, po zakończeniu zajęć, dokonywano ich omówienia. Opiekunowie stażu nie wydawali zaleceń w wyniku obserwacji zajęć prowadzonych przez stażystów w tym okresie.

(dowód: akta kontroli str. 31, 35, 40, 48-49, 107, 127-144, 157-159, 160-165, 166, 503, 504)

Nauczyciele stażyści brali dodatkowo udział – w ramach posiedzeń szkoleniowych Rady Pedagogicznej – w łącznie 19 dwugodzinnych szkoleniach (każdy od trzech do ośmiu szkoleń⁴⁰), realizowanych przez:

[1] Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli-Filia w Jeleniej Górze - dotyczy łącznie ośmiu szkoleń pn. „Diagnoza profilu szkoły” (czterech stażystów), „Organizacja procesu lekcyjnego” (czterech stażystów), „Wspierająca funkcja oceniania” (czterech stażystów), „Praca szkolnych zespołów problemowych” (czterech stażystów), „Współpraca z rodzicami” (czterech stażystów), Wykorzystanie tablicy interaktywnej”(jeden stażysta), „Analiza i interpretacja wyników sprawdzianu zewnętrznego” (czterech stażystów), „Edukacja matematyczna” (jeden stażysta);

[2] Poradnię Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczną w Jeleniej Górze (trzech stażystów) - dotyczy szkolenia pn. „Praca i sposoby oceniania uczniów z dysfunkcjami”;

[3] Komendę Miejską Policji w Jeleniej Górze – dotyczy szkoleń pn. „Przestępczość nieletnich” (czterech stażystów), „Postępowanie w przypadku zagrożeń terrorystycznych (trzech stażystów);

³¹ Tj. nauczycieli opiekunów stażu pełniących czy też niepełniących funkcji wychowawców świetlicy.

³² Zajęcia dydaktyczne prowadził wyłącznie stażysta zatrudniony na stanowisku nauczyciela religii.

³³ W roku szkolnym 2012/2013 – 45 godzin zajęć; w roku szkolnym 2014/2015 – 49 godzin zajęć, w roku szkolnym 2015/2016 – 24 godziny zajęć (do 31 marca 2016 r.).

³⁴ Lub Wicedyrektora Szkoły (stosownie do Planu obserwacji zajęć zawartego w „Planie Nadzoru Pedagogicznego Szkoły” na lata szkolne 2012/2013, 2014/2015/ i 2015/2016).

³⁵ Liczbę godzin zajęć przeprowadzonych przez stażystę z uczniami w roku szkolnym 2012/2013 i 2014/2015 ustalono na podstawie „Sprawozdań z realizacji Planów Rozwoju Zawodowego” sporządzonych przez nauczycieli stażystów (brak innego udokumentowania).

³⁶ Lub innego nauczyciela.

³⁷ Arkusze te (stażysty i opiekuna) były tożsame w zakresie treści (obserwowanych zagadnień).

³⁸ Przed rozpoczęciem zajęć nauczyciel prowadzący przedkładał nauczycielowi obserwującemu konspekt zajęć.

³⁹ W tym m.in. podmiotowe traktowanie ucznia, zachowanie autorytetu nauczyciela, zachowanie równowagi między dialogiem a posłuszeństwem.

⁴⁰ W roku szkolnym 2012/2013 od sześciu do ośmiu szkoleń, w roku szkolnym 2014/2015 po siedem szkoleń i w roku szkolnym 2015/2016 /do 31 marca 2016 r./ – po trzy szkolenia).

[4] inne instytucje – dotyczy szkoleń pn. „System logicznych konsekwencji” (czterech stażystów), „Indywidualizacja procesu kształcenia” (czterech stażystów), „Zasady prowadzenia dokumentacji pedagogicznej” (czterech stażystów), „Odpowiedzialność prawna nauczyciela w pracy zawodowej” (czterech stażystów), „Mobbing w placówce oświatowej” (czterech nauczycieli), „Diagnoza i terapia dysleksji – szkolenie dla nauczycieli klas 4-6” (jeden stażysta), „Sześciolatek w szkole – jak się przygotować, jak pracować?” (trzech stażystów), „Bezpieczeństwo informacji – ochrona danych osobowych”⁴¹ (trzech stażystów).

Ponadto wszyscy stażyści uczestniczyli w wewnątrzszkolnych szkoleniach z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wszyscy nauczyciele stażyści - w trakcie odbywania stażu – uczestniczyli w zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego. I tak:

[1] jeden stażysta ukończył kurs kwalifikacyjny z zakresu *terapii pedagogicznej* (270 godzin)⁴², dwóch stażystów ukończyło studia podyplomowe o specjalności, kolejno *nauczanie matematyki z elementami informatyki w szkole podstawowej i gimnazjum* (370 godzin) oraz *pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna* (510 godzin), natomiast dwóch stażystów⁴³ rozpoczęło w październiku 2015 r. studia podyplomowe (trzysemestralne) o specjalności, kolejno *oligofrenopedagogika oraz wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna*;

[2] jeden stażysta brał udział w kursie doskonalącym pn. „Prawo dla nauczycieli” (60 godzin);

[3] po jednym stażystie (łącznie pięciu) uczestniczyło w warsztatach pn.: „Jak motywować uczniów do nauki (trzy godziny); „Szkolenie dla sędziów Sportowego Tańca Towarzyskiego” (22 godziny) oraz „Zumba Fitness Basic Steps” (27 godzin); „Rozmowa z trudnym rodzicem – trening umiejętności interpersonalnych” (osiem godzin); „Zabawy ruchowe przeciwdziałające agresji wśród dzieci” (trzy godziny);

[4] pięciu stażystów uczestniczyło w seminariach/konferencjach (ogółem 34 godziny szkoleniowe), m.in. pn. „Konferencja dla nauczycieli i trenerów piłki ręcznej”, „Adaptacja sześciolatka w szkole”, „Jak motywować uczniów do pracy?”, „Jak pracować i budować relacje z roszczeniowym rodzicem?”, „Trudności w uczeniu się - rozpoznanie i diagnoza”, „Praca nauczyciela klasy I – praktyczne rozwiązania na co dzień”, „Katecheza w szkole od 25 lat – dar i zadanie”, „Praca z dzieckiem zdolnym w edukacji przedszkolnej”, „Praca z dzieckiem wycofanym i nieśmiałym w edukacji wczesnoszkolnej”, „Dziecko z zespołem Aspergera w edukacji przedszkolnej”; z tego: jeden stażysta – w jednym seminarium/konferencji /10 godzin/; dwóch – w pięciu (po sześć godzin łącznie); jeden - w dwóch (sześć godzin łącznie) oraz jeden - w sześciu (sześć godzin łącznie)⁴⁴.

W zewnętrznych formach dokształcania zawodowego nauczyciele - stażyści uczestniczyli z własnej inicjatywy. Dyrektor Szkoły wskazała, iż nie kierowała ich na takie formy doskonalenia, które profilowałyby ich wiedzę i kompetencje, ponieważ:

- w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego nie zauważyła takiej konieczności, a opiekunowie stażu nie występowali z propozycjami objęcia podopiecznych jakkolwiek formą dokształcania;
- w budżecie Szkoły nie uwzględniono środków finansowych na pokrycie zobowiązań wynikających ze skierowania nauczyciela na formę doskonalenia zawodowego, uzupełnianie lub podnoszenie kwalifikacji.

⁴¹ Szkolenie przeprowadzone przez Administratora Bezpieczeństwa Informacji zatrudnionego w Szkole.

⁴² Kurs realizowany przez Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu.

⁴³ Dotyczy ubiegających się o stopień awansu nauczyciela kontaktowego w roku szkolnym 2015/2016.

⁴⁴ Ośmiu stażystów brało udział w innych zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego (ogółem 84 godziny), z tego: pięciu – w jednej formie (45,5 godziny łącznie) oraz pozostali, kolejno w dwóch formach (10 godzin łącznie), w czterech formach (10 godzin łącznie) i w dziewięciu formach (18,5 godziny łącznie).

(dowód: akta kontroli str. 222, 223-229, 239-240, 243, 509)

Ogólne wskazania co do podnoszenie przez nauczycieli stażystów umiejętności w ramach szkoleń wewnątrzszkolnych i zewnętrznych zostało przewidziane w zatwierdzonych przez Dyrektora Szkoły „Planach rozwoju zawodowego”⁴⁵ oraz corocznych „Planach Nadzoru Pedagogicznego” i „Planach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli”.

(dowód: akta kontroli str. 45-57, 273-369, 509, 553-569, 570-576, 557-585)

Korzystanie przez stażystów z pomocy merytorycznej i metodycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (placówek doskonalenia nauczycieli i innych instytucji) w ramach realizacji planu rozwoju zawodowego nie zostało udokumentowane.

Dwóch spośród ośmiu stażystów, którzy w badanym okresie uzyskali stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego w „Sprawozdaniu z realizacji planu rozwoju zawodowego” wzmiankowało o współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, formułując zapisy:

- „jeżeli zachowanie dziecka wzbudzało mój niepokój (...) namawiałam rodziców na przebadanie dziecka w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Jeleniej Górze. Na prośbę poradni napisałam dwie szczegółowe opinie na temat wychowanków”;
- „Poznałam opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej dotyczące dzieci, ich dysfunkcji i zalecenia do pracy”.

Dyrektor Szkoły zapewnił wszystkim stażystom pomoc merytoryczną i metodyczną Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Jeleniej Górze, poprzez organizowanie na terenie Szkoły raz w miesiącu dyżuru pedagoga zatrudnionego w ww. Poradni⁴⁶. Dyrektor Szkoły wskazał, że organizowanie wzmiankowanych dyżurów pedagoga nie było działaniem ukierunkowanym wyłącznie na stażystów (dwóch z nich w planach rozwoju uwzględniło współpracę z Poradnią), lecz wynikało z potrzeb ogólnoszkolnych i rutynowych zadań tej Poradni.

(dowód: akta kontroli str. 31, 35, 45-57, 59-77, 235, 333-343, 370-497, 505)

1.2. Nadzór Dyrektora Szkoły nad realizacją zadań przez opiekuna stażu oraz nad wdrażaniem planu rozwoju zawodowego przez nauczyciela stażystę ubiegającego się o stopień awansu nauczyciela kontraktowego

Przed zatrudnieniem nauczyciela stażysty Dyrektor Szkoły każdorazowo przeprowadzał z nim rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której sprawdzał kandydatów szczególnie w zakresie znajomości prawa oświatowego i wewnątrzszkolnego, posiadanych predyspozycji i umiejętności⁴⁷, realizowanych zadań na poprzednim stanowisku pracy oraz celów zawodowych. Przeprowadzanie rozmowy kwalifikacyjnej z nauczycielami - stażystami było dokumentowane w „Protokołach rozmów kwalifikacyjnych”.

Przed podjęciem opracowania planu rozwoju zawodowego nie dokonywano (dyrektor lub opiekun stażu w ramach zadania związanego z pomocą

⁴⁵ W przypadku siedmiu spośród 11 badanych planów rozwoju zawodowego założono, że szkolenia będą realizowane wg Planu Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli – w pozostałych czterech planach rozwoju nie przyjęto takich założeń.

⁴⁶ Brak udokumentowania konsultacji przeprowadzanych przez nauczycieli stażystów z pedagogiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

⁴⁷ Predyspozycje i umiejętności kandydatów weryfikowano poprzez zadawanie pytań dotyczących: posiadanego doświadczenia w pracy w szkole podstawowej, preferowanych metod pracy, znajomości programów komputerowych, podejmowanych działań wobec dzieci przejawiających trudności edukacyjne, form współpracy z innymi nauczycielami.

w przygotowaniu planu rozwoju) dodatkowej diagnozy kompetencji stażystów, z uwagi – jak wskazał Dyrektor Szkoły – na brak takiego obowiązku prawnego.

(dowód: akta kontroli str. 233-234, 236-237, 504)

Dyrektor Szkoły analizował plany rozwoju zawodowego przedstawiane jemu do zatwierdzenia przez nauczycieli stażystów. W przypadku trzech nauczycieli zatwierdził pierwsze wersje przedłożonych planów, natomiast w przypadku pozostałych ośmiu nakazał ich skorygowanie (w przypadku czterech nauczycieli Dyrektor Szkoły zatwierdził drugie wersje planów oraz w przypadku kolejnych czterech – trzecie wersje planów⁴⁸).

Przedmiotowe plany zostały zatwierdzone w wymaganym terminie do 30 dni od dnia rozpoczęcia zajęć⁴⁹ i nie były modyfikowane w trakcie stażu.

(dowód: akta kontroli str. 31-32, 35-36, 40-41)

W latach szkolnych 2012/2013 – 2015/2016⁵⁰ Dyrektor Szkoły⁵¹ przeprowadził obserwacje łącznie 34 zajęć prowadzonych przez stażystów⁵² (na ogółem 118 zajęć przeprowadzonych przez tych nauczycieli), w tym jednych zajęć dydaktycznych, 28 zajęć wychowawczych, oraz pięciu imprez świetlicowych.

Przebieg i ustalenia przeprowadzonych obserwacji zajęć dydaktycznych i wychowawczych każdorazowo udokumentowano „Arkuszem obserwacji”, w którym Dyrektor Szkoły zawierał „oceny” dotyczące: [1] zgodności tematu z podstawą programową, programem i planem nauczania; [2] celów lekcji; [3] metod nauczania; [4] organizacji zajęć; [5] zachowania uczniów; [6] osiągnięcia założonych efektów; [7] zakresu i wykorzystania pomocy dydaktycznych; [8] postawy nauczyciela⁵³.

W arkuszach przedstawiono ponadto łącznie 69 wniosków/uwag⁵⁴ Dyrektora Szkoły, wynikających z obserwacji zajęć, w tym 31 dotyczących zajęć dydaktycznych i 38 dotyczących zajęć wychowawczych.

Ustalenia obserwacji imprez świetlicowych⁵⁵ dokumentowano „Arkuszem obserwacji imprez szkolnych”, w którym zawierano ogólne informacje dotyczące organizacji imprezy, jej poziomu merytorycznego i artystycznego, aranżacji przestrzeni i scenografii, zastosowanych środków dydaktycznych i zachowania odbiorców. W arkuszach tych zawarto ponadto łącznie dziewięć uwag Dyrektora Szkoły, dotyczących obserwowanych imprez.

W wyniku obserwacji wykazanych zajęć edukacyjnych⁵⁶ prowadzonych przez stażystów Dyrektor Szkoły nie stwierdził sytuacji negatywnych (nauczyciele wykazali poprawność merytoryczną i metodyczną). Formulowane przez Dyrektora Szkoły uwagi (łącznie 78) dotyczyły spraw ogólnych, niemających istotnego wpływu na jakość procesu nauczania, wychowania i opieki⁵⁷. Jak wskazał Dyrektor Szkoły,

⁴⁸ Ustalono na podstawie kolejnych wersji planu.

⁴⁹ § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego.

⁵⁰ Do 31 marca 2016 r.

⁵¹ Lub Wicedyrektor Szkoły (stosownie do Planu obserwacji zajęć zawartego w „Planie Nadzoru Pedagogicznego Szkoły” na lata szkolne 2012/2013, 2014/2015 i 2015/2016).

⁵² W tym: w roku szkolnym 2012/2013 – 14 zajęć, w roku szkolnym 2014/2015 – 14 zajęć, w roku szkolnym 2015/2016 – pięć zajęć.

⁵³ Przed rozpoczęciem obserwacji stażysta przedstawiał Dyrektorowi Szkoły konspekt zajęć (konsultowany z opiekunem stażu). Oceny Dyrektora sprowadzały się do odpowiedzi TAK, NIE, CZĘŚCIOWO w zakresie realizacji poszczególnych zagadnień.

⁵⁴ Nie formułowano zaleceń.

⁵⁵ Dotyczy imprez o charakterze artystycznym, patriotycznym, religijnym itp.

⁵⁶ Zajęcia dydaktyczne, zajęcia wychowawcze, imprezy szkolne.

⁵⁷ Np. uwagi Dyrektora Szkoły do zajęć prowadzonych przez stażystów, zawarte w „Arkuszu obserwacji” imprezy szkolnej: ▪ pn. „Dzień Matki” o treści: „Uroczystość odbyła się w uroczystej atmosferze z udziałem mam wszystkich uczniów. Spontaniczne zachowania dzieci wytworzyły klimat wspólnego świętowania. Kontynuować działania integrujące uczniów, rozwijające ich uzdolnienia artystyczne, wyzwalające aktywność”;

uwagi te były omawiane z nauczycielem - stażystą bezpośrednio po zakończeniu zajęć, a ich realizację sprawdzano na następnych spotkaniach z tym stażystą, co nie było dokumentowane.

(dowód: akta kontroli str. 127-144, 506)

Dyrektor Szkoły nadzorował realizację zadań przez ośmiu spośród łącznie 10 opiekunów stażu poprzez obserwację 20 godzin prowadzonych przez stażystę w obecności opiekuna stażu, w trakcie których - jak wskazał Dyrektor Szkoły - sprawdzał m.in. czy opiekun czuwa nad poprawnością merytoryczną i metodyczną oraz jakością scenariuszy zajęć, prawidłowością zapisów w dokumentacji nauczania/wychowania. W roku szkolnym 2012/2013 spośród 4 opiekunów wykazaną formą nadzoru objął dwóch (obserwacja łącznie sześciu godzin zajęć), w roku szkolnym 2014/2015 nadzorem takim objął wszystkich czterech opiekunów (obserwacja łącznie 10 godzin zajęć) natomiast w roku szkolnym 2015/2016 (do 31 marca 2016 r.) spośród trzech opiekunów taką formą nadzoru objął dwóch (obserwacja łącznie czterech godzin zajęć). W „Arkuszach obserwacji” zajęć, sporządzanych przez Dyrektora Szkoły, nie formułował on wniosków i uwag wobec opiekuna. Ogólne wskazania dotyczące przeprowadzania przez Dyrektora Szkoły obserwacji wspomagających stażystów (przy udziale opiekuna) zostały uwzględnione w „Planie Nadzoru Pedagogicznego Szkoły” na lata szkolne 2012/2013, 2014/2015 i 2015/2016⁵⁸.

Dyrektor Szkoły wskazał (bez podania dowodów), że nadzorował ponadto wykonanie zadań przez opiekunów stażu, m.in. poprzez:

[1] obserwację pracy opiekuna (w wyniku oceny jakości i adekwatności dokumentacji składanej Dyrektorowi Szkoły przez stażystę oraz gromadzonej w „Teczce awansu zawodowego”⁵⁹);

[2] bieżący nadzór organizacyjny (sprawdzanie, czy opiekun ułatwia proces adaptacji nauczyciela stażysty w nowym środowisku, czy pomaga w wykonywaniu zadań i w rozwiązywaniu problemów).

W kontrolowanym okresie Dyrektor Szkoły nie zmienił wyznaczonego nauczycielowi opiekuna stażu.

(dowód: akta kontroli str. 32, 36, 41, 111-126, 127-144, 157-159, 231-232)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1) W siedmiu spośród 11 badanych planów rozwoju zawodowego nie określono stanowiska, na którym zatrudniony był nauczyciel stażysta. Dyrektor Szkoły wskazał, że nie zauważył potrzeby uszczegółowiania planów rozwoju zawodowego o dane dotyczące m.in. stanowiska pracy stażysty. Informacje w tym zakresie zawarte były w innych obowiązujących dokumentach (umowa o pracę, ocena dorobku zawodowego, zaświadczenie dyrektora o wymiarze zatrudnienia nauczyciela oraz o nauczonym przez niego przedmiocie lub rodzaju prowadzonych zajęć).

(dowód: akta kontroli str. 45-57, 259-369, 504)

2) W jednym przypadku w trakcie odbywania stażu nastąpiła zmiana stanowiska zatrudnienia nauczyciela stażysty bez zmiany treści jego planu rozwoju zawodowego. W roku szkolnym 2014/2015 nauczyciel M.K. (mgr pedagogiki w specjalizacji wczesnoszkolna i przedszkolna) realizował staż na stopień awansu

* pn. „Kopciuszek baśń matematyczna – rozwiązywanie zadań z treścią” o treści: „Wzmacniać pozytywne zachowania. Wprowadzać formy pracy zespołowej. Wdrażać do samooceny”.

⁵⁸ W wykazanych „Planach Nadzoru Pedagogicznego” nie wykazano liczby oraz terminów takich obserwacji. Dodatkowo w „Planach obserwacji zajęć” zawartych w „Planach Nadzoru Pedagogicznego” założono dokonanie przez Dyrektora Szkoły zajęć prowadzonych przez stażystów bez wskazania liczby i terminów takich obserwacji oraz ewentualnego udziału opiekuna stażu w tych obserwacjach.

⁵⁹ Sprawdzanie (co najmniej trzy razy w roku) dokumentacji gromadzonej w „Teczce awansu zawodowego”.

zawodowego nauczyciela kontraktowego na stanowisku wychowawcy świetlicy szkolnej (w okresie od 1 września 2014 r. do 28 lutego 2015 r.), a następnie – bez zmiany planu rozwoju zawodowego⁶⁰ - na stanowisku nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej (od 1 marca do 30 maja 2015 r.). Zmiana charakteru zatrudnienia stażysty nastąpiła na podstawie comiesięcznych porozumień zmieniających warunki pracy i płacy zawieranych przez Dyrektora Szkoły ze stażystą do umowy o pracę z dnia 1 września 2014 r. Przez cały okres stażu funkcję opiekuna sprawował nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej.

Dyrektor Szkoły wskazał, że zmiana stanowiska zatrudnienia nauczyciela stażysty nastąpiła zgodnie z jego wolą i aspiracjami oraz potrzebami organizacyjnymi Szkoły (stażysta zastępował nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej przebywającego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim). Dyrektor Szkoły nie zobowiązał stażysty do zmiany planu rozwoju zawodowego, albowiem okres pełnienia zastępstwa był niemożliwy do określenia – zastępstwa były wyznaczane cyklicznie (co miesiąc) stosownie do zaświadczeń lekarskich określających termin niezdolności do pracy zastępowanego nauczyciela. Zdaniem Dyrektora Szkoły nie wystąpiły szczególnie uzasadnione przypadki do zmiany planu rozwoju, przewidziane w § 4 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*, albowiem zakres i rodzaj zaplanowanych przez nauczyciela stażystę do wykonania w trakcie stażu zadań ujętych w tym planie „pasował” do jej nowych obowiązków realizowanych w I etapie edukacyjnym, tj. umożliwiał wykonanie i spełnienie wymogów dotyczących: znajomości organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły, umiejętności prowadzenia zajęć w sposób zapewniający właściwą realizację statutowych zadań szkoły, znajomości środowiska dzieci, ich problemów oraz umiejętności współpracy ze środowiskiem uczniów, umiejętności omawiania prowadzonych i obserwowanych zajęć.

NIK nie podziela powyższego stanowiska Dyrektora Szkoły. Przedmiotowy plan rozwoju zawodowego - sporządzony dla nauczyciela realizującego pierwotnie staż na stanowisku wychowawcy świetlicy szkolnej⁶¹ - nie uwzględniał zagadnień istotnych dla edukacji wczesnoszkolnej, związanych m.in. z poznaniem przez stażystę podstawy programowej I etapu edukacyjnego, obejmującego klasy I–III szkoły podstawowej (edukacja wczesnoszkolna) i zalecanych kierunków jej realizacji. Ponadto w „Sprawozdaniu z realizacji planu rozwoju” nauczyciel ten nie wykazał, iż zapoznał się podstawą programową I etapu edukacyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 35, 187-196, 252-257, 297-305, 419-431)

3) Dyrektor Szkoły nie wypłacił dwóm opiekunom stażu należnego im dodatku za sprawowanie tej funkcji w okresie: [1] od 1 czerwca do 3 czerwca 2015 r. – opiekun stażu B.Ch – kwota niewypłaconego dodatku: 7,54 zł; [2] od 1 czerwca do 7 czerwca 2015 r. – opiekun stażu M.B. – kwota niewypłaconego dodatku: 17,60 zł.

Wykazani nauczyciele sprawowali - zgodnie z dyspozycją Dyrektora Szkoły⁶² - funkcję opiekuna stażu w okresie kolejno od 4 września 2014 r. do 3 czerwca 2015 r. i od 8 września 2014 r. do 7 czerwca 2015 r., przy czym wypłacony im dodatek za wrzesień 2014 r. został pomniejszony odpowiednio o 7,54 zł i o 17,60 zł, tj. stosownie do liczby dni niesprawowania funkcji opiekuna w tym miesiącu.

⁶⁰ Plan rozwoju zawodowego nie wskazywał jednoznacznie charakteru pracy nauczyciela realizującego staż na stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego.

⁶¹ Plan rozwoju zawodowego zakładał poznanie przez stażystę zadań i zasad funkcjonowania świetlicy szkolnej (planu pracy i regulaminu świetlicy).

⁶² Pisma Dyrektora Szkoły wyznaczające nauczycieli na opiekuna stażu, kolejno nr 4356/SP10/492/2014 z dnia 4 września 2014 r. i nr 4356/SP10/506/2014 z dnia 8 września 2014 r.

Dyrektor Szkoły wskazał, że wykazany brak wypłaty należnego dodatku z tytułu sprawowania funkcji opiekuna stażu w czerwcu 2015 r. był wynikiem przeoczenia.

(dowód: akta kontroli str. 155-156, 239, 243-244, 245-246)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w zakresie zapewnienia nauczycielowi stażysty ubiegającemu się o stopień awansu nauczyciela kontraktowego warunków do rozwoju zawodowego, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zbadanym zakresie. Dyrektor Szkoły - pomimo wykazanych uwag - prawidłowo wykonywał zadania dotyczące zapewnienia warunków organizacyjnych do realizacji rozwoju zawodowego przez nauczycieli stażystów oraz w sposób właściwy sprawował nadzór pedagogiczny nad stażem zawodowym nauczyciela.

2. Wdrażanie procedury związanej z procesem uzyskiwania przez nauczyciela stażystę stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego

Opis stanu
faktycznego

Nauczyciele stażyści, którzy w kontrolowanym przez NIK okresie uzyskali stopień awansu nauczyciela kontraktowego lub rozpoczęli staż w roku szkolnym 2015/2016 posiadali kwalifikacje zawodowe właściwe dla danego poziomu kształcenia, typu szkoły, oraz zajmowanego stanowiska i przedmiotu nauczania.

(dowód: akta kontroli str. 32, 36, 41, 150-152)

Nauczyciele stażyści (osiem osób), którzy ubiegali się o stopień awansu nauczyciela kontraktowego złożyli sprawozdania z realizacji planów rozwoju w przewidzianym przepisami prawa terminie, tj. 30 dni od dnia zakończenia stażu. Sprawozdania te wskazywały na osiągnięcie efektów założonych w zatwierdzonych przez Dyrektora Szkoły planach rozwoju zawodowego.

(dowód: akta kontroli str. 32, 36-37, 59-77, 370-497)

Opiekunowie stażu przedłożyli Dyrektorowi Szkoły projekty oceny dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu w terminie 14 dni od dnia zakończenia stażu przez nauczycieli. W wszystkich tych projektach opiekunowie stażu przedstawili (w sposób zindywidualizowany) ocenę realizacji przez nauczyciela stażystę zadań przyjętych w planie rozwoju zawodowego oraz proponowali pozytywną ocenę dorobku zawodowego.

Dyrektor Szkoły w przypadku wszystkich nauczycieli stażystów, ubiegających się o stopień nauczyciela kontraktowego, ustalił pozytywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia złożenia sprawozdania.

We wszystkich przypadkach w uzasadnieniu dorobku Dyrektor Szkoły wartościował stopień realizacji rozwoju zawodowego nauczyciela (spełnianie wymagań na stopień nauczyciela kontraktowego), stosując ogólne sformułowania, np.: „Pani (...) spełnia wymogi formalno-prawne do zajmowania stanowiska nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej. (...) Systematycznie poznawała i zdobywała wiedzę na temat zasad funkcjonowania, organizacji i zadań Szkoły. (...) wykazała znajomość prawa wewnątrzszkolnego. Opracowała i stosowała w codziennej praktyce obowiązujące zasady prowadzenia dokumentacji pedagogicznej, przestrzegała przepisów prawnych, dotyczących zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy. Wzbogacała swoją wiedzę i kompetencje poprzez samokształcenie i uczestniczenie w pozaszkolnych formach doskonalenia zawodowego. (...) Brała systematyczny udział w formach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli. (...) wykazuje bardzo dobry poziom wiedzy i umiejętności zawodowych,

Bdr

przygotowanie metodyczne do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Prawidłowo organizowała proces dydaktyczny. (...) Jest otwarta na uwagi i propozycje, korzysta z pomocy i doświadczenia innych nauczycieli, czerpiąc ze współpracy inspirację do własnych działań”.

We wszystkich ocenach Dyrektor Szkoły wykazał zrealizowanie przez nauczycieli planu rozwoju zawodowego w okresie stażu⁶³.

Sporządzone przez Dyrektora Szkoły oceny dorobku zawodowego nie pozwalały na jednoznaczne określenie w stosunku poszczególnych nauczycieli stażystów: [1] stopnia realizacji zaplanowanych zadań/działań (ilościowego i jakościowego); [2] stosowanych sposobów oceniania uczniów i przekazywania im informacji zwrotnych oraz sposobów komunikowania się z nimi, w tym konkretnych umiejętności dydaktyczno-metodycznych i wychowawczych, rozwiniętych przez nich w trakcie stażu; [3] metod radzenia sobie z dyscypliną na zajęciach, dostosowywania wymagań edukacyjnych dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz indywidualizowania pracy z nimi; [4] stosowania umiejętności wyniesionych z udziału w formach doskonalenia wewnętrznych i zewnętrznych; [5] zakresu ich współpracy z innymi nauczycielami Szkoły w realizacji swych działań, [6] współpracy z rodzicami uczniów, w tym metod komunikowania się z nimi i skutków tej współpracy.

(dowód: akta kontroli str. 32-33, 36-37, 78-80, 81-83, 505, 586-602)

We wszystkich ośmiu przypadkach skład komisji kwalifikacyjnej, powołanej przez Dyrektora Szkoły dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego, był zgodny z art. 9g ust. 1 *ustawy KN*, tzn. w jej skład wchodził: Dyrektor Szkoły (jako przewodniczący komisji kwalifikacyjnej), przewodniczący zespołu przedmiotowego/wychowawczego⁶⁴, opiekun stażu.

Powołane przez Dyrektora Szkoły komisje kwalifikacyjne przeprowadziły postępowanie kwalifikacyjne na stopień nauczyciela kontraktowego na podstawie wniosków nauczycieli stażystów skierowanych do Dyrektora Szkoły. Nauczyciele stażyści złożyli powyższe wnioski w roku uzyskania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu zgodnie z art. 9b ust. 2 i art. 9d ust. 7 *ustawy KN*.

Dokumentacja załączona do wniosków nauczycieli stażystów skierowanych do Dyrektora Szkoły obejmowała poświadczane kopie dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje zawodowe oraz zaświadczenie Dyrektora Szkoły, wymagane przepisami § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*.

(dowód: akta kontroli str. 33-34, 37-38, 84-87, 89)

W kontrolowanym okresie protokoły z przebiegu pracy komisji kwalifikacyjnej zawierały elementy określone w § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego*, w tym m.in.:

[1] Pytania zadane nauczycielowi w czasie rozmowy kwalifikacyjnej (§ 14 ust. 1 pkt 4).

W protokołach dokumentujących przebieg posiedzeń komisji kwalifikacyjnych odnotowano od trzech do sześciu pytań zadanych nauczycielowi stażyście przez

⁶³ W uzasadnieniu oceny dorobku zawodowego Dyrektor Szkoły ponadto przywoływał pozytywne oceny zawarte w projekcie oceny sporządzonej przez opiekuna stażu oraz pozytywne opinie wydane przez Radę Rodziców, z uwagi – jak wskazał Dyrektor Szkoły – na zapis art.9c ust. 6 pkt 1 *ustawy KN*, nakazujący dyrektorowi szkoły ustalenie oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu po zapoznaniu się z projektem oceny opracowanym przez opiekuna stażu i po zasięgnięciu opinii rady rodziców.

⁶⁴ W siedmiu przypadkach przewodniczący zespołu przedmiotowego, a w jednym przypadku przewodniczący zespołu wychowawczego.

członków komisji kwalifikacyjnej⁶⁵. W skontrolowanym okresie na łącznie 31 pytań zadanych ośmiu nauczycielom stażystom, pytania odnosiły się do wymagań określonych:

- w § 6 ust. 2 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego* (każdemu nauczycielowi zadano po jednym pytaniu) – w sumie osiem pytań;
- w § 6 ust. 2 pkt 2 ww. *rozporządzenia* (jednemu nauczycielowi zadano trzy pytania, pięciu po jednym pytaniu, a w przypadku dwóch nie zadano pytań) – w sumie osiem pytań;
- w § 6 ust. 2 pkt 3 tego *rozporządzenia* (sześciu nauczycielom zadano po jednym pytaniu, a w przypadku dwóch nie zadano pytań) – w sumie sześć pytań;
- w § 6 ust. 2 pkt 4 ww. *rozporządzenia* (jednemu nauczycielowi zadano dwa pytania, a siedmiu pozostałym po jednym pytaniu) – w sumie dziewięć pytań.

(dowód: akta kontroli str. 95-100, 170-172, 177-179, 184-186, 194-196, 202-204, 209-211, 219-221, 500)

[2] Informację o udzielonych przez nauczyciela odpowiedziach (§ 14 ust. 1 pkt 4).

W siedmiu na osiem badanych protokołów taką informację o udzielonych przez nauczyciela stażystę odpowiedziach zawarto w formie stwierdzeń, obejmujących jedno zdanie ocenne (wartościujące) odnośnie udzielonych odpowiedzi oraz jednozdaniową (związłą) informację o odpowiedziach udzielonych na każde z zadanych pytań. Przykładowo, informacje o udzielonych odpowiedziach były następujące:

- „Pięć odpowiedzi spośród sześciu – pełne, wyczerpujące; jedna - niepełna, pobieżna. Nauczyciel zna dokumenty regulujące organizację i zadania Szkoły. Nauczyciel wymienił i omówił formy pracy z uczniem zdolnym i przejawiającym trudności edukacyjne. Nauczyciel znał i omówił sposoby monitorowania osiągnięć uczniów. Nauczyciel omówił formy doskonalenia zawodowego, jakie wykorzystuje w swojej pracy. Nauczyciel omówił problemy wychowawcze, z jakimi spotyka się w swojej pracy”⁶⁶;
- „Trzy odpowiedzi spośród czterech – pełne, wyczerpujące; jedna – niepełna, pobieżna. Nauczycielka nie wykazała pełnej wiedzy na temat dokumentów obejmujących realizację zadań i organizację szkoły. Metody wykorzystywane w pracy nauczyciela zostały wymienione i omówione w sposób wyczerpujący i ciekawy. Nauczycielka omówiła problemy, z jakimi spotkała się w pracy – omówiła je i przeanalizowała. Wymieniła wyczerpująco mocne i słabe strony prowadzonych przez siebie zajęć”⁶⁷;
- „Udzielone odpowiedzi były pełne, wyczerpujące i rzeczowe. Nauczycielka wymieniła podstawowe dokumenty regulujące organizację, zadania i zasady funkcjonowania szkoły. Nauczycielka przedstawiła sposoby zbierania informacji o uczniach. Nauczycielka przedstawiła swoje mocne i słabe strony”⁶⁸.

Dyrektor Szkoły wskazała, że żaden przepis prawny nie uściśla zakresu informacji o odpowiedziach udzielonych przez nauczyciela. Kierując się potrzebą wykazania związku między liczbą punktów przyznanych nauczycielowi jego odpowiedziami

⁶⁵ Jednemu nauczycielowi stażystę komisja kwalifikacyjna zadała sześć pytań, czterem stażystom – po cztery pytania; trzem - po trzy pytania (w tym jedno pytanie rozszerzone, wymagające odpowiedzi w dwóch zakresach, tj. prawa oświatowego i prawa wewnątrzszkolnego).

⁶⁶ Protokół z posiedzenia Komisji Kwalifikacyjnej z dnia 28 czerwca 2013 r. (D.K-R. – osoba ubiegająca się o stopień nauczyciela kontraktowego).

⁶⁷ Protokół z posiedzenia Komisji Kwalifikacyjnej z dnia 28 sierpnia 2013 r. (L.Ż. – osoba ubiegająca się o stopień nauczyciela kontraktowego).

⁶⁸ Protokół z posiedzenia Komisji Kwalifikacyjnej z dnia 4 grudnia 2015 r. (M.K. – osoba ubiegająca się o stopień nauczyciela kontraktowego).

udzielonymi podczas rozmowy kwalifikacyjnej, przyjęto zasadę odnotowywania zakresu i oceniania, jakości odpowiedzi, a nie odnotowywania jej treści.

(dowód: akta kontroli str. 95-100, 170-172, 177-179, 184-186, 194-196, 202-204, 209-211, 219-221, 507)

[3] Uzyskane przez nauczyciela oceny punktowe (§ 14 ust. 1 pkt 5 i pkt 6).

Średnia arytmetyczna punktów przyznanych danemu nauczycielowi wyniosła od dziewięciu do 10⁶⁹; liczba punktów dana przez opiekuna stażu wyniosła od dziewięciu do 10; komisje kwalifikacyjne podejmowały rozstrzygnięcie w wymaganym składzie;

[4] Uzasadnienie rozstrzygnięcia komisji kwalifikacyjnej (§ 14 ust. 1 pkt 7).

W uzasadnieniu komisja kwalifikacyjna każdorazowo stwierdzała, iż: „*Nauczyciel wykazał spełnianie wymagań kwalifikacyjnych i zna organizację, zadania i zasady funkcjonowania szkoły podstawowej, potrafi prowadzić zajęcia w sposób zapewniający właściwą realizację zadań szkoły, zna środowisko uczniów, ich problemy, umie współpracować ze środowiskiem, potrafi omawiać obserwowane i prowadzone zajęcia*”.

Wszyscy nauczyciele stażysty po przeprowadzonej rozmowie uzyskali akceptację komisji kwalifikacyjnej. Komisja ta wydała nauczycielom zaświadczenie o akceptacji, a następnie - Dyrektor Szkoły - akt nadania stopnia awansu nauczyciela kontraktowego.

(dowód: akta kontroli str. 33-34, 37-38, 84-87, 89, 167-221)

Spośród pięciu nauczycieli stażystów, którzy w kontrolowanym okresie uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego i kontynuowali pracę w Szkole, po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego: [1] żaden nie ukończył studiów podyplomowych; [2] jeden ukończył kurs kwalifikacyjny⁷⁰; [3] żaden nie ukończył kursów doskonalących od 21 do 59 godz. oraz powyżej 60 godz.; [4] trzech ukończyło po cztery warsztaty (po cztery godziny każde); [5] czterech ukończyło seminaria lub/i konferencje (po godzinie każde), w tym: jeden nauczyciel 15 seminariów, jeden sześć seminariów oraz dwoje po cztery seminaria; [6] żaden nie realizował własnych programów kształcenia oraz projektów edukacyjnych; [7] żaden nie brał udziału w zespołach zadaniowych w Szkole. Dodatkowo cztery spośród tych osób uczestniczyły w innych formach szkoleń zewnętrznych⁷¹, trwających od dwóch do sześciu godzin⁷².

Jeden z nauczycieli stażystów, który uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego w dniu 27 sierpnia 2015 r., uczestniczył tylko w jednym szkoleniu zewnętrznym, tj. z zakresu udzielania pierwszej pomocy (sześć godzin).

(dowód: akta kontroli str. 145-149)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1) W ramach wymagań § 6 ust. 2 pkt 4 *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego* („umiejętność omawiania prowadzonych i obserwowanych zajęć”) Komisja kwalifikacyjna zadała stażystom łącznie cztery pytania o treści⁷³:
– „*Co uważa Pani za największy sukces w trakcie stażu, a co za porażkę?*”.

⁶⁹ Dziewięć punktów – średnia arytmetyczna punktów przyznana pięciu nauczycielom, dziesięć punktów – średnia arytmetyczna punktów przyznana trzem nauczycielom.

⁷⁰ Kurs kwalifikacyjny z zakresu terapii pedagogicznej (270 godzin).

⁷¹ Odpowiednio w jednej, trzech, sześciu i ośmiu innych formach szkoleń zewnętrznych.

⁷² Inne formy szkoleń zewnętrznych dotyczyły m.in.: oceniania kształtującego jako czynnika motywującego do uczenia się; podstaw pomiaru dydaktycznego; neurodydaktyki – nauczania i uczenia przyjaznego uczniowi; rozpoznawania przemocy w rodzinie – formy pomocy osobom doświadczającym przemocy; zarządzania konfliktem jako długofalowej metody przeciwdziałania agresji i przemocy w szkole.

⁷³ Na w sumie 31 pytań zadanych stażystom przez komisje kwalifikacyjne.

W ocenie Dyrektora Szkoły pytania te odnosiły się do wykazanych wymagań. Zostały one zadane w celu sprawdzenia „czy nauczyciele potrafili ocenić przebieg i efekty swoich działań, wyciągać wnioski”⁷⁴.

(dowód: akta kontroli str. 95-100, 170-172, 177-179, 184-186, 194-196, 202-204, 209-211, 219-221, 500, 507)

2) W jednym przypadku (na osiem badanych) w protokole z posiedzenia Komisji Kwalifikacyjnej z dnia 28 sierpnia 2013 r.⁷⁵ informacje o odpowiedziach udzielonych przez stażystę skwitowane zostały jednym ocenным zdaniem: „Trzy odpowiedzi spośród czterech – pełne wyczerpujące; jedna – niepełna, pobieżna”⁷⁶. NIK zauważa, iż nie spełniało to wymogu „informacji nauczyciela o udzielonych odpowiedziach”, o której mowa w § 14 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego. Stwierdzenie zawarte w ww. protokole nie odpowiada przesłance zawartej w powołanej normie, ponieważ stanowi wyłącznie ocenę odpowiedzi stażysty⁷⁷.

(dowód: akta kontroli str. 170-172)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie wdrażania procedury związanej z procesem uzyskiwania przez nauczyciela stażystę stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie – mimo wykazanych uwag – wdrażanie procedury związanej z uzyskiwaniem przez nauczyciela stażystę stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷⁸, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

⁷⁴ Stosownie do „Standardów kształcenia przygotowującego nauczyciela do wykonywania zawodu nauczyciela” (stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia (...)) (Dz. U. z 2012 r., poz. 131), po zakończeniu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, absolwent – w zakresie umiejętności – m.in. „potrafi analizować własne działania pedagogiczne (dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze) i wskazywać obszary wymagające modyfikacji (...)”.

⁷⁵ Protokół z posiedzenia Komisji Kwalifikacyjnej z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie D.S. – osoby ubiegającej się o stopień nauczyciela kontraktowego.

⁷⁶ W pozostałych siedmiu protokołach zawarto ocenne (wartościujące) zapisy o odpowiedziach oraz ogólne stwierdzenia odnoszące się w jednym krótkim zdaniu do danego pytania.

⁷⁷ NSA w wyroku z dnia 21 maja 2007 r. (I OSK 1089/06, LEX nr 342505) uznał, że wyrażenia „informacja o udzielonych odpowiedziach”, jest to „wiadomość o treści odpowiedzi udzielonych przez nauczyciela a nie ocena tych odpowiedzi przez komisję kwalifikacyjną”. Zawarte w protokole komisji kwalifikacyjnej stwierdzenie „zainteresowany udzielił odpowiedzi, które nie wykazały znajomości istoty zagadnień, o które pytano” nie odpowiada przesłance zawartej w normie. Takie oświadczenie to w istocie bardzo lakoniczna, ogólnikowa ocena otrzymanych odpowiedzi, a nie informacja o udzielonych odpowiedziach we wskazanym znaczeniu”. Powyższy wyrok został wydany w związku z nieobowiązującym już rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli (Dz. U. Nr 260, poz. 2593), jednakże pojęcie „informacja o udzielonych odpowiedziach” znajduje się również w § 14 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia z 2013 r. w tej samej sprawie.

⁷⁸ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 oraz z 2016 r., poz. 677, dalej: ustawa o NIK.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 27 maja 2016 r.

Kontroler:
Zdzisław Błaściak
Główny specjalista kontroli państwowej

podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Dyrektor

DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu

z up

podpis

Ziemowit Florkowski
Wicedyrektor

