



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.016.03.2016

P/16/048

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/16/048 – Zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom w latach 2011-2016 (I półrocze).

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu.

Kontroler Marek Lewandowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/80/2016 z dnia 19 września 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 1)

Jednostka kontrolowana Urząd Gminy w Kłodzku, ul. Okrzei 8A, 57-300 Kłodzko (dalej: „Urząd”).

Kierownik jednostki kontrolowanej Wójtem Gminy Kłodzko jest od dnia 30 listopada 2010 r. Stanisław Longawa (dalej: „Wójt”).

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W okresie objętym kontrolą na obszarze Gminy Kłodzko (dalej: „Gmina”) nie wystąpiły masowe ruchy ziemi lub osunięcia terenu, przy czym Urząd dysponował wiedzą o terenach obejmujących już zidentyfikowane osuwiska. Gmina nie posiadała odrębnego zaplecza organizacyjno-kadrowego związanego z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków, nie dysponowała także sprzętem specjalistycznym do rozpoznawania i monitorowania osuwisk. Równocześnie Gmina nie wydatkowała środków finansowych na realizację zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli¹, oceniając działalność kontrolowanej jednostki w latach 2011-2016 (I półrocze) w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom, wskazuje na przypadki niewypełniania obowiązków wynikających z przepisów prawa. Mimo bowiem, iż Urząd dysponował wiedzą o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi, zlokalizowanych na obszarze Gminy, nie wskazano żadnego z nich w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy (dalej: „Studium”) oraz we wprowadzonych do niego zmianach. W Studium nie uwzględniono także potrzeb w zakresie zapobiegania takim ruchom i ich skutkom, czym naruszono odnoszące się do tych kwestii stosowne przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym² (dalej: „ustawa opizp”) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska³ (dalej: „ustawa poś”). Dodatkowo, Plan zarządzania kryzysowego Gminy Kłodzko nie zawierał zapisów odnoszących się do możliwości występowania zagrożeń wynikających z masowych ruchów ziemi na terenach osuwisk zidentyfikowanych na obszarze Gminy.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.

³ Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zakres wiedzy organów administracji publicznej o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi i terenach na których te ruchy wystąpiły, oraz przygotowanie techniczne i organizacyjne do realizacji zadań w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwaniu ich skutków

Opis stanu
faktycznego

1.1. Wójt wskazał, że informacje w sprawie występowania na terenie Gminy terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi uzyskano od wykonawcy zmiany Studium, a także ze strony internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego oraz od Starostwa Powiatowego w Kłodzku.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

1.2. Z treści opracowania pt. „Inwentaryzacja osuwisk oraz zasady i kryteria wyznaczania obszarów predysponowanych do występowania i rozwoju ruchów masowych w Polsce Pozakarpackiej”⁴ wynikało, iż na terenie Gminy – według stanu na koniec czerwca 2016 r. – zlokalizowane były dwa osuwiska. Jedno znajdowało się na terenie miejscowości Łączna⁵, drugie w miejscowości Podtynie⁶. Powierzchnia obu osuwisk wynosiła łącznie około 6,81 ha, co stanowiło 0,27% powierzchni Gminy⁷. Osuwisko w Łącznej miało powierzchnię około 6,75 ha⁸, natomiast osuwisko w Podtyniu powierzchnię około 0,062 ha⁹.

(dowód: akta kontroli str. 4 - 21, 30 - 39)

W dniu 3 października 2016 r. Starosta Kłodzki przekazał Wójtowi trzy karty dokumentacyjne¹⁰ osuwisk zlokalizowanych w granicach Gminy Kłodzko. Oprócz dokumentacji osuwisk w Łącznej i w Potyniu, przekazana została „Karta dokumentacyjna osuwiska” (nieposiadająca numeru ewidencyjnego oraz numeru roboczego osuwiska) na skarpie zbocza przy drodze powiatowej nr 3293D w Szalejowie Dolnym. Przedmiotowa karta została wypełniona w dniu 29 lipca 2016 r. przez firmę z Wrocławia, uprawnioną do świadczenia usług geodezyjno-geologicznych. Z jej treści wynikało m.in., że powierzchnia przedmiotowego osuwiska wynosiła około 0,015 ha¹¹.

(dowód: akta kontroli str. 22 - 29, 40 - 43)

1.3. Wójt stwierdził, iż Urząd nie korzystał z Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej (SOPO, strona internetowa <http://osuwiska.pgi.gov.pl/>), ponieważ tereny Gminy nie zostały jeszcze objęte tym systemem.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

1.4. Osuwiska na obszarze Gminy zlokalizowane były na terenach niezamieszkałych.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

⁴ Opracowanej przez Zakład Geologii Środowiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego w 2006 r.

⁵ Numer ewidencyjny osuwiska M-33-58-C-b/1.

⁶ Numer ewidencyjny osuwiska M-33-58-C-b/2.

⁷ Powierzchnia Gminy Kłodzko wynosi 25 225 ha (252,25 km²).

⁸ Maksymalna długość osuwiska wynosiła 450 m, natomiast maksymalna jego szerokość 150 m.

⁹ Maksymalna długość osuwiska wynosiła 6 m, natomiast jego maksymalna szerokość 35 m.

¹⁰ Winno być „karty rejestracyjne”, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi – Dz. U. z 2007 r., poz. 840.

¹¹ Maksymalna długość osuwiska wynosiła 35 m, natomiast jego maksymalna szerokość 4 m.

Gmina nie posiadała odrębnego zaplecza organizacyjno-kadrowego i sprzętowego związanego z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków. Nie dysponowała także sprzętem specjalistycznym do rozpoznawania i monitorowania osuwisk. W tej sprawie Wójt podał m.in., że w przypadku wystąpienia zjawiska osunięcia się mas ziemi podjęte zostaną działania określone w procedurach przewidzianych w zakresie klęsk żywiołowych. Do likwidacji skutków takich zjawisk oraz pomocy osobom poszkodowanym w ich wyniku, zaangażowane zostaną jednostki organizacyjne Gminy oraz jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W obowiązujących regulacjach wewnętrznych, tj. regulaminie organizacyjnym Urzędu oraz w zakresach obowiązków pracowników Urzędu, nie wyszczególniono zadań z zakresu zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków. W regulaminie organizacyjnym Urzędu¹², obowiązki związane z organizowaniem i koordynowaniem zadań wynikających z *ustawy o zarządzaniu kryzysowym*¹³ (§ 15 ust. 1 pkt 11), przypisane zostały Referatowi Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego. Według zakresu czynności i odpowiedzialności podinspektora ds. organizacyjnych i ochrony ludności tego Referatu, do jego obowiązków z zakresu zarządzania kryzysowego należało w szczególności realizowanie zadań związanych z monitorowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie Gminy oraz organizowanie systemu ich wykrywania i alarmowania. Ani zakres czynności ww. pracownika, ani „Plan zarządzania kryzysowego Gminy Kłodzko”¹⁴, zatwierdzony w dniu 7 listopada 2013 r. przez Starostę Kłodzkiego, nie zawierały zapisów odnoszących się do obowiązków wynikających z zagrożeń ruchów osuwisk mas ziemnych, występujących na terenie Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 44 - 49)

W sprawie nie przypisania żadnej z komórek organizacyjnych Urzędu zadań z zakresu zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków, Wójt wyjaśnił, iż regulamin organizacyjny Urzędu w sposób ramowy określał działania poszczególnych jego komórek. Na tej podstawie opracowywane były zakresy czynności i odpowiedzialności poszczególnych pracowników, realizujących przypisane tym komórkom zadania. Wójt stwierdził, iż Referatowi Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Urzędu przypisane zostały między innymi, w sposób ogólny, zadania polegające na organizowaniu i koordynowaniu zadań wynikających z *ustawy o zarządzaniu kryzysowym*, a w związku z tym, że ustawa ta wyraźnie określa działania Gminy w tym zakresie, nie przenoszono ich w całości do zadań komórki organizacyjnej oraz do zakresu czynności pracownika. Według Wójta szczegółowe zadania powyższego Referatu oraz zatrudnionego w nim pracownika, w zakresie zarządzania kryzysowego, regulował „Plan zarządzania kryzysowego Gminy Kłodzko”, który został zatwierdzony przez Starostę Kłodzkiego w listopadzie 2013 r. Wójt wskazał również, że przez przeoczenie w Planie tym, w wykazie zagrożeń występujących na terenie gminy Kłodzko, nie

¹² Wprowadzony zarządzeniem Wójta Gminy Kłodzko nr 60/2011 z dnia 31 stycznia 2011 r. Tekst jednolity na podstawie zarządzenia Wójta Gminy Kłodzko nr 883/2014 z dnia 1 października 2014 r.

¹³ Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zm.).

¹⁴ Plan ten m.in.: identyfikował zagrożenia na terenie Gminy, oceniał ryzyko ich wystąpienia, określał procedury reagowania kryzysowego oraz zadania organów i osób funkcyjnych uczestniczących w systemie reagowania kryzysowego Gminy, a także zasady informowania ludności o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń.

ujęto osuwisk mas ziemnych, co wynikało z faktu, iż wykazane przez Państwowy Instytut Geologiczny, na terenie Gminy, osuwiska w Łącznej oraz w Podtyniu nie były aktywne i nie stanowiły zagrożenia dla mieszkańców. Ponadto, według Wójty, pracownicy Urzędu nie kontrolowali powyższych osuwisk, ponieważ na przestrzeni kilkunastu ostatnich lat brak było sygnałów od mieszkańców oraz właścicieli terenów, na których usytuowane były osuwiska, w sprawie ich powiększania się lub występowania na nich osunięć ziemnych.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 75)

Gmina dysponowała wiedzą o lokalizacji terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy wystąpiły. Niemniej, w aktualnym regulaminie organizacyjnym Urzędu, jak również w zakresach czynności pracowników Urzędu, nie przypisano realizacji zadań z zakresu zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków, a obowiązujący Plan zarządzania kryzysowego Gminy Kłodzko, nie przewidywał zagrożeń i ich skutków ze strony występujących na terenie Gminy osuwisk mas ziemnych oraz nie zawierał procedur reagowania w przypadkach zaistnienia takich zjawisk. Gmina nie posiadała także odrębnego zaplecza organizacyjno-kadrowego związanego z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków, nie dysponowała także sprzętem specjalistycznym do rozpoznawania i monitorowania osuwisk.

2. Podejmowanie działań w celu ograniczenia ryzyka osuwiskowego, związanych z planowaniem przestrzennym oraz stabilizowaniem lub likwidacją osuwisk

2.1. W latach 2011-2016 (I półrocze) na terenie Gminy nie wystąpiły zjawiska osunięcia się mas ziemnych.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

2.2. W Studium, uchwalonym przez Radę Gminy Kłodzko¹⁵, nie zostały uwzględnione tereny występujących w Gminie osuwisk. W okresie objętym kontrolą Rada Gminy Kłodzko uchwalała łącznie 28 zmian w powyższym Studium. Zmiany te nie dotyczyły terenów, które były narażone na osuwanie się mas ziemnych.

(dowód: akta kontroli str. 50 - 55)

2.3. Zgodnie z postanowieniami Studium, Rada Gminy Kłodzko w 2003 r. uchwalała miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (dalej: „mpzp”) dla 13 miejscowości leżących na terenie Gminy¹⁶. Planami tymi objęte zostały tereny Gminy o łącznej powierzchni 173,81 km² (68,9%). W latach 2011-2016 (I półrocze) Rada Gminy dokonała łącznie 36 zmian w przedmiotowych planach. Na objętych mpzp terenach Gminy nie występowały (nie ujawniono) do końca czerwca 2016 r., terenów zagrożonych masowymi ruchami ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 56 - 66)

Z zapisów przekazanej Gminie w dniu 3 października 2016 r., przez Starostwo Powiatowe w Kłodzku, dokumentacji osuwiska w Szalejowie Dolnym wynikało m.in., że usytuowane było ono na terenach objętych mpzp wsi Szalejów Dolny¹⁷. Według

¹⁵ Uchwała Rady Gminy Kłodzko nr 227/II/2001 z dnia 7 marca 2001 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłodzko.

¹⁶ Bierkowice, Boguszyń, Odrzychowice, Żelazno, Krosnowice, Jaskowa Dolna, Jaskowa Górna, Stary Wielisław, Wilcza, Szalejów Dolny, Szalejów Górny, Wojciechowice i Wojbórz.

¹⁷ Uchwała Rady Gminy w Kłodzku nr 97/VI/2003 z dnia 30 grudnia 2003 r. ze zmianami wprowadzonymi uchwałą nr 117/VI/2011 z dnia 8 lipca 2011 r. oraz uchwałą nr 197/VI/2012 z dnia 30 stycznia 2012 r.

zapisów tego mpzp przedmiotowe osuwisko zlokalizowane zostało na terenach przewidzianych pod użytki rolne (RP) oraz pod tereny zieleni leśnej (ZL), przy czym na terenach użytków rolnych wprowadzono m.in. zakaz realizacji obiektów kubaturowych.

(dowód: akta kontroli str. 76 - 88)

Dla terenów nieobjętych mpzp¹⁸ Urząd wydał w latach 2011-2016 (I półrocze) łącznie 222 decyzje administracyjne o warunkach zabudowy. Żadna z wydanych decyzji nie dotyczyła terenów, na których zlokalizowane były osuwiska.

(dowód: akta kontroli str. 67)

2.4. W okresie objętym kontrolą Urząd wydał łącznie 222 decyzje administracyjne o warunkach zabudowy. Żadna z wydanych decyzji nie dotyczyła terenów, na których zlokalizowane były osuwiska, w związku z czym organ nadzoru budowanego nie nakazywał Gminie, w drodze decyzji, zabezpieczenie miejsc katastrof spowodowanych ruchami masowymi ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

2.5. Wójt stwierdził, iż w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły konflikty z jednostkami samorządu terytorialnego, graniczącymi z osuwiskami usytuowanymi na terenie Gminy, w zakresie wykonywania zadań związanych z zapobieganiem występowania osuwisk lub usuwaniem ich skutków.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Urząd, posiadając w badanym okresie wiedzę o zlokalizowanych na obszarze Gminy dwóch terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi, żadnego z nich nie wykazał w Studium oraz we wprowadzonych do niego zmianach, a także nie uwzględnił w przedmiotowym Studium potrzeb w zakresie zapobiegania takim ruchom i ich skutkom. Stanowiło to naruszenie art. 10 ust. 2 pkt. 11 *ustawy opizp* oraz art. 72 ust. 1 pkt 5a *ustawy poś*.

Wyjaśniając w tej sprawie Wójt podał m.in., że Studium uchwalone zostało przez Radę Gminy w Kłodzku dnia 7 marca 2001 r. i z chwilą jego opracowania brak było informacji o występujących na terenie Gminy osuwiskach ziemnych. Przez niedopatrzenie, wynikające z braku zagrożenia ze strony powyższych osuwisk, nie dokonano w Studium określenia potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom, co nakazywał art. 72 ust. 1 pkt 5a *ustawy poś*. Wójt zadeklarował, że powyższe niedopatrzenie zostanie usunięte z chwilą aktualizacji Studium.

Ocena cząstkowa

W badanym okresie Urząd nie wykonał obowiązków wynikających z *ustawy opizp* oraz *ustawy poś* w zakresie uwzględnienia w Studium znanych mu, zlokalizowanych na obszarze Gminy, dwóch terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz potrzeb w zakresie zapobiegania takim ruchom i ich skutkom. Sporządzone przez Gminę mpzp nie obejmowały terenów zagrożonych masowymi ruchami ziemi, a wydawane przez Urząd decyzje administracyjne o warunkach zabudowy, nie dotyczyły takich obszarów. Na terenie Gminy nie doszło do obsunięcia się mas ziemnych.

¹⁸ Droszków, Gorzuchów, Gołogłowy, Jaskówka, Kamieniec, Korytów, Ławica, Łączna, Marcinów, Morzyszów, Mikowice, Młynów, Podtyń, Podzamek, Piszkowice, Rogówek, Romanowo, Roszyce, Ruszowice, Starków, Ścinawica, Święcko.

3. Sposób finansowania zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków

W badanym okresie Gmina nie planowała, w ramach wydatków budżetowych, finansowania realizacji zadań dotyczących zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom, z powodu niskiego stopnia zagrożeń i nie wystąpienia takich zjawisk. Na ten cel nie planowano także pozyskania środków z budżetu państwa, z budżetu środków europejskich, a także dotacji z Narodowego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

(dowód: akta kontroli str. 89 - 91)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Z uwagi na nieplanowanie przez Urząd finansowania zadań związanych z zapobieganiem na terenie Gminy ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny działalności w tym obszarze.

4. Wydatkowanie środków finansowych na działania dotyczące zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwanie ich skutków

W latach 2011-2016 (I półrocze) z budżetu Gminy nie wydatkowano środków finansowych na działania dotyczące zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwanie ich skutków, co wynikało z powodów wskazanych w dotychczasowej treści niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 89 - 91)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Z uwagi na niewydatkowanie przez Gminę w badanym okresie środków na realizację zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny działalności w tym obszarze.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁹ (dalej: „ustawa o NIK”), wnosi o:

- 1) Rozważenie przypisania właściwym komórkom organizacyjnym Urzędu w regulaminie organizacyjnym Urzędu, a odpowiednim pracownikom Urzędu w ich zakresach czynności, realizacji zadań dotyczących zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków.
- 2) Wprowadzenie do „Planu zarządzania kryzysowego Gminy Kłodzko” zapisów dotyczących zagrożeń wynikających z masowych ruchów ziemi, spowodowanych przez występujące na terenie Gminy Kłodzko osuwiska, oraz określenie procedur reagowania kryzysowego w takich przypadkach.
- 3) Doprowadzenie do uwzględnienia w obowiązującym Studium występujących na obszarze Gminy terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

¹⁹ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 *ustawy o NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, Delegatury we Wrocławiu, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 16 listopada 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Kontroler:
Marek Lewandowski
Główny specjalista k.p.


.....
podpis

Dyrektor


DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu
.....
z up.
podpis
Ziemowit Florjowski
Wiceprezident