



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.005.03.2017
P/17/025

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura we Wrocławiu
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław
T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50
lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/025 – Współpraca szkół z rodzicami w realizacji zadań wychowawczych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu.
Kontroler	Jerzy Skowroński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/97/2017 z dnia 8 maja 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Gimnazjum nr 39 im. rotmistrza Witolda Pileckiego we Wrocławiu, Al. Aleksandra Brücknera 12, 51-410 Wrocław, dalej: „Gimnazjum”.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Pisklewicz, Dyrektor Gimnazjum. (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności¹

Ocena ogólna

W badanych latach szkolnych 2014/2015-2016-2017 Gimnazjum właściwie realizowało swoje zadania wychowawcze, tj. podejmowało działania dla osiągnięcia celów wychowawczych, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o *systemie oświaty*² (dalej: *ustawa o systemie oświaty*). W szczególności tworzone optymalne warunki do realizacji działalności wychowawczej, m.in. we współpracy z rodzicami i środowiskiem lokalnym, oraz podejmowano działania ukierunkowane na osiągnięcie celów założonych w programach: wychowawczym i profilaktyki. W Gimnazjum stwarzano przy tym odpowiednie warunki do prawidłowego funkcjonowania Rady Rodziców, która – realizując swoje ustawowe uprawnienia – oddziaływała na rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Podejmowane przez Gimnazjum działania w obszarze wychowania przyniosły zakładane efekty. W skontrolowanych latach szkolnych wskaźnik frekwencji uczniów utrzymywał się bowiem na poziomie 90%.

III. Wyniki kontroli

1. Współpraca Gimnazjum z rodzicami i środowiskiem lokalnym w zakresie tworzenia optymalnych warunków do realizacji działalności wychowawczej

1.1. Współpraca Gimnazjum z Radą Rodziców

Opis stanu faktycznego

1.1.1. W Gimnazjum działalność edukacyjno-wychowawczą w roku szkolnym 2014/2015 prowadzono w 12 oddziałach, w roku szkolnym 2015/2016 w 11 oddziałach, a w roku szkolnym 2016/2017 w 10 oddziałach, obejmując działalnością edukacyjno-wychowawczą odpowiednio: 334, 310 oraz 280 uczniów³. W tych latach w Gimnazjum zatrudnionych było odpowiednio: 31 nauczycieli (w tym

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, ze zm.

³ Według stanu na koniec roku szkolnego 2014/2015 oraz 2015/2016 i na koniec pierwszego półrocza roku szkolnego 2016/2017.

czterech na niepełnym etacie), 27 nauczycieli (w tym trzech na niepełnym etacie) oraz 26 nauczycieli (w tym sześciu na niepełnym etacie). Tytułem nauczyciela dyplomowanego legitymowało się w badanych latach szkolnych odpowiednio 35%, 44% oraz 59% kadry pedagogicznej, nauczyciele mianowani stanowili odpowiednio 39%, 33% oraz 27% ogółu kadry pedagogicznej, nauczyciele kontraktowi odpowiednio 26%, 19% oraz 11% kadry pedagogicznej, a najmniejszą grupę stanowili stażyści, tj. odpowiednio 0%, 4% oraz 3% kadry pedagogicznej. W grupie zatrudnionych nauczycieli byli również pedagog szkolny i psycholog.

(dowód: akta kontroli, str. 82)

1.1.2. W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 w Gimnazjum nie powołano rady szkoły, ponieważ przeprowadzona przez Dyrektora Gimnazjum diagnoza nie wykazała konieczności jej utworzenia. Działała natomiast Rada Rodziców przewidziana w statucie Gimnazjum⁴.

Zgodnie ze statutem Gimnazjum (§ 16 i § 17) Rada Rodziców reprezentuje ogół rodziców uczniów Gimnazjum. W skład Rady Rodziców wchodzi po jednym przedstawicielu rad oddziałowych, wybranych w tajnych wyborach przez zebranie rodziców uczniów danego oddziału. Wybory przeprowadza się na pierwszym zebraniu rodziców w każdym roku szkolnym. Rada Rodziców może występować z wnioskami i opiniami we wszystkich sprawach dotyczących Gimnazjum do jego Dyrektora i innych jego organów, a także do organu prowadzącego Gimnazjum oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Przewidziano również, że Rada Rodziców deleguje swoich przedstawicieli do składu komisji konkursowej na Dyrektora Gimnazjum. Ponadto, może gromadzić środki finansowe z dobrowolnych składek rodziców i wydatkować je na zasadach określonych w regulaminie Rady Rodziców.

Wzmiankowany regulamin, zgodnie ze statutem Gimnazjum, określał tryb przeprowadzania wyborów do Rady Rodziców, zasady jej działania, w szczególności: kadencję oraz tryb powoływania i odwoływania Rady, jej organy i sposób ich wyłaniania oraz kompetencje, a nadto tryb podejmowania uchwał Rady Rodziców.

Rada Rodziców wybierała spośród siebie czteroosobowe prezydium (przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i skarbnika).

Do kompetencji prezydium Rady Rodziców należało: zwoływanie i prowadzenie posiedzeń, ustalanie porządku obrad, zapraszanie gości na posiedzenia, podpisywanie wszelkich dokumentów Rady. Ponadto sekretarz Rady odpowiadał za dokumentację pracy Rady, sporządzanie protokołów i projektów uchwał. Do kompetencji prezydium Rady Rodziców należało reprezentowanie jej na zewnątrz.

Zgodnie z regulaminem Rady Rodziców jej celem było współdziałanie w imieniu rodziców z Dyrektorem Gimnazjum w realizacji zadań wychowawczo-opiekuńczych. Dla realizacji tego Rada Rodziców gromadziła fundusze niezbędne dla wspierania działalności Gimnazjum. Fundusze gromadzone przez Radę Rodziców, stosownie do § 16 statutu Gimnazjum i § 7 regulaminu Rady Rodziców, pochodziły z dobrowolnych składek rodziców. Wysokość składki ustalano na zebraniu Rady Rodziców. W badanym okresie (lata szkolne 2014/2015-2016/2017) wysokość tej składki ustalona była w wysokości 50 zł, bez względu na liczbę uczniów z danej rodziny.

⁴ Statut Gimnazjum zatwierdzono uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 28 czerwca 2007 r., a następnie zmieniono uchwałami Rady Pedagogicznej: [1] z dnia 28 listopada 2012 r. nr 45/11/12, [2] z dnia 31 sierpnia 2015 r. nr 59/08/15 oraz [3] z dnia 13 października 2016 r. nr 67/10/16.

W ramach przeprowadzonego w toku kontroli badania ankietowego, którym objęto 73 uczniów i 72 rodziców uczniów Gimnazjum, dobrowolny charakter składek na fundusz Rady Rodziców potwierdziło 68,1% rodziców uczniów oraz 61,0% uczniów.

(dowód: akta kontroli, str. 5-77, 82-84)

1.1.3. Na pierwszym posiedzeniu Rady Rodziców w badanych latach szkolnych, Rada Rodziców wybrana w poprzednim roku szkolnym przedstawiała sprawozdanie z jej działalności w minionym roku szkolnym.

Rada Rodziców sporządzała protokoły z odbytych posiedzeń. W roku szkolnym 2014/2015 odbyło się sześć posiedzeń Rady Rodziców, w 2015/2016 cztery posiedzenia, a w 2016/2017 (do 12 czerwca) trzy posiedzenia. Dokumenty Rady Rodziców były przechowywane przez prezydium Rady Rodziców.

Z udostępnionych przez Radę Rodziców, podczas trwania kontroli, protokołów z posiedzeń za lata szkolne 2014/2015-2016/2017 wynikało, iż przedmiotem obrad Rady Rodziców, obok ustaleń dotyczących wysokości składki na fundusz rady rodziców, były m.in. kwestie bezpieczeństwa w Gimnazjum, ustawienia kamer monitoringu, zakupu z funduszu Rady Rodziców stojaków na rowery (za trzy tysiące zł w roku szkolnym 2014/2015) i ich usytuowania, wyboru ubezpieczyciela uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków, bezpłatnego zaopatrzenia uczniów w wodę, funkcjonowania i wyposażenia sklepu szkolnego. Przedmiotem obrad Rady Rodziców było również inne kwestie związane z gospodarowaniem funduszem Rady Rodziców, m.in. finansowanie bądź dofinansowanie z jego środków nagród dla uczniów za wyniki w nauce i sporcie, współorganizowanych przez Radę Rodziców festynów, dyskotek lub rajdów terenowych (np. Rajdu Pileckiego - patrona Gimnazjum), a nadto innych potrzeb (obok wspomnianych festynów, dyskotek lub rajdów), zgłaszanych przez Dyrektora Gimnazjum, tj. dotyczących papieru i toneru do kserowania lub drukowania prac uczniów, diagnoz lub próbnych egzaminów, wykorzystywania elektronicznej platformy edukacyjnej, czy zakupu środków opatrunkowych.

(dowód: akta kontroli, str. 86-108, 377-412)

1.1.4. W roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016 w Gimnazjum dokonano odpowiednio czterech i dwóch ocen pracy nauczycieli za okres odbywanego przez nich stażu w procesie ubiegania się o kolejny stopień awansu zawodowego. W każdym przypadku Rada Rodziców, na wniosek Dyrektora Gimnazjum, wydała opinię o ocenianym nauczycielu, o jakiej mowa w art. 9c ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela*⁵. Rada Rodziców w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 (do zakończenia kontroli) nie skorzystała z uprawnienia wynikającego z art. 6a ust. 1 pkt 5 powołanej wyżej ustawy *Karta Nauczyciela*, tj. nie wnioskowania do Dyrektora Gimnazjum o dokonanie oceny pracy nauczycieli.

W okresie objętym kontrolą nie organizowano konkursu na stanowisko Dyrektora Gimnazjum. Tym samym Rada Rodziców nie uczestniczyła w pracach komisji konkursowej w celu wyboru Dyrektora Gimnazjum.

(dowód: akta kontroli, str. 108, 113-124)

1.1.5. W badanym okresie na terenie Gimnazjum nie działały stowarzyszenia oraz inne organizacje pozaszkolne, o jakich mowa w art. 56 ust. 1 *ustawy o systemie oświaty*, wspierające działalność wychowawczą. W tym czasie nie odnotowano żadnego wniosku stowarzyszenia lub organizacji pozaszkolnej o podjęcie takiej działalności. Tym samym Dyrektor Gimnazjum nie występowała do Rady Rodziców

⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 1379, ze zm.

o wydanie zgody na podjęcie na terenie szkoły działań przez stowarzyszenia oraz inne organizacje.

(dowód: akta kontroli, str. 99)

1.1.6. Dyrektor Gimnazjum corocznie przedkładała Radzie Rodziców do zaopiniowania projekty planów finansowych Gimnazjum (na 2015 r., 2016 r. oraz na 2017 r.) przed ich przekazaniem do organu prowadzącego. W każdym roku Rada Rodziców, korzystając z uprawnień wynikających z art. 54 ust. 2 pkt 3 *ustawy o systemie oświaty*, pozytywnie opiniowała przedkładane projekty planów finansowych, tj. odpowiednio w dniu: 15 września 2014 r., 19 września 2015 r. oraz 20 października 2016 r.

(dowód: akta kontroli, str. 99, 125-127)

1.1.7. Uczniowie Gimnazjum osiągalni na egzaminie gimnazjalnym wyniki powyżej średniej miejskiej (Wrocławia), wojewódzkiej i ogólnopolskiej. W badanych latach organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie stwierdził niedostatecznych efektów kształcenia lub wychowania w Gimnazjum, tym samym nie polecał Dyrektorowi Gimnazjum opracowania programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania, o jakim mowa w art. 34 ust. 2 *ustawy o systemie oświaty*. W wymienionych latach takie programy i harmonogramy nie były sporządzane.

(dowód: akta kontroli, str. 99, 128-129)

1.1.8. W Gimnazjum nie ma obowiązku noszenia jednolitego stroju. Do obowiązków ucznia, określonych w § 40 pkt 8 statutu Gimnazjum, należy natomiast noszenie schludnego stroju, a w dniach, w których odbywają się uroczystości szkolne, stroju odświętnego. Zabrania się noszenia stroju zawierającego nieodpowiednie napisy lub znaki graficzne (np. aprobujące przemoc, stosowanie używek, ideologie totalitarne), noszenia ozdób, które ze względu na miejsce usytuowania mogą być przyczyną nieszczęśliwego wypadku (np. kolczyki w brwiach, nosie, wardze itp.), oraz nie toleruje się rażącego makijażu, fryzur i stroju, w tym także sugerującego przynależność do określonych subkultur i mogących być powodem agresywnych zachowań. Wywiązywanie się z obowiązków ucznia, a więc także dotyczących schludnego wyglądu i stroju, stosownie do § 58 pkt 10 statutu Gimnazjum, uwzględniane było w ocenie klasyfikacyjnej zachowania.

(dowód: akta kontroli, str.: 41, 61-62, 99)

1.1.9. Rada Rodziców w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 pozytywnie opiniowała, ustalone przez Dyrektora Gimnazjum, dodatkowe dni wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Nie składała natomiast wniosków dotyczących spraw szkoły i nie wносиła skarg dotyczących działalności Gimnazjum w kwestiach wychowawczych.

W kontrolowanym okresie w Gimnazjum nie było przypadków odwołania od oceny pracy nauczycieli lub Dyrektora Gimnazjum, jak i nie było przypadku odwołania od rocznej oceny zachowania uczniów.

(dowód: akta kontroli, str. 99-100, 131-156)

1.2. Współpraca szkoły ze środowiskiem lokalnym w realizacji zadań wychowawczych

1.2.1. Gimnazjum nawiązało współpracę ze stowarzyszeniami i innymi lokalnymi organizacjami, których celem jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej. Według Dyrektora Gimnazjum nawiązanie współpracy z tymi stowarzyszeniami i organizacjami odpowiada obowiązkowi, określonymu w art. 39 ust. 1 pkt 9 *ustawy o systemie oświaty*,

stworzenia warunków do działania w szkole: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły. W badanym okresie stała i aktywną współpracę Gimnazjum prowadziło m.in. z Instytutem Profilaktyki Zintegrowanej, Towarzystwem „Karen”, Stowarzyszeniem Promocji Zdrowia, Stowarzyszeniem „Jestem”, czy Stowarzyszeniem Aperiarnus.

W ocenie Dyrektor Gimnazjum najprężniej działało Szkolne Koło Caritas. Zrzeszało kilkudziesięciu uczniów, którzy angażowali się w działalność wolontariatu i akcje charytatywne. Między innymi organizowali pomoc dla potrzebujących rodzin, wspomagali najuboższych uczniów, organizowali kiermasze i kwesty. Nauczycielka biologii współpracowała z Ligą Ochrony Przyrody, angażując uczniów w akcje ekologiczne. Z kolei współpraca z Dzielnicą Czterech Świątyń czy Domem „Silesiusa Angelusa” (udział w stałych warsztatach) uczyła młodzież tolerancji i obcowania z wielokulturowością.

(dowód: akta kontroli, str. 102-103, 157-162)

1.2.2. W badanym okresie, Dyrektor Gimnazjum siedmiokrotnie uczestniczyła w spotkaniach Rady Rodziców (na jej zaproszenie). Efektem tych spotkań była np. organizacja zajęć dodatkowych dla uczniów z dysleksją, wzbogacenie oferty zajęć dodatkowych, czynny udział Rady Rodziców w organizacji festynów majowych, ustalenie zasad nagradzania najlepszych uczniów na zakończenie roku szkolnego.

(dowód: akta kontroli, str. 102-103)

1.2.3. W latach 2014-2017 (do 25 maja) Policja nie interweniowała na terenie Gimnazjum w zakresie zachowań patologicznych i przestępczych uczniów, jak też nie stwierdziła przestępstw i wykroczeń wśród uczniów Gimnazjum.

(dowód: akta kontroli, str. 163-166)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Gimnazjum podejmowało działania w zakresie tworzenia korzystnych warunków do realizacji działalności wychowawczej. W zakresie wdrażania oddziaływań wychowawczych współpracowało z Radą Rodziców, stowarzyszeniami i organizacjami pozaszkolnymi oraz instytucjami lokalnymi. Rodzice aktywnie uczestniczyli w realizacji zadań statutowych Gimnazjum, w tym w procesie wychowawczym uczniów.

2. Aktywność Rady Rodziców w zakresie kształtowania realizowanych w szkole programów: wychowawczych i profilaktyki

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie Rada Rodziców, działając zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1 *ustawy o systemie oświaty*, w porozumieniu z Radą Pedagogiczną Gimnazjum, corocznie uchwałała programy wychowawcze i programy profilaktyki⁶. Programy wychowawcze obejmowały treści i działania o charakterze wychowawczym skierowane do uczniów, a realizowane przez nauczycieli. Programy profilaktyki, dostosowane do potrzeb rozwojowych uczniów, obejmowały treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowanym do uczniów, nauczycieli i rodziców. W latach szkolnych badanego okresu nie dokonywano zmian w treści programów wychowawczych i programów profilaktyki.

⁶ Programy Profilaktyki i Programy Wychowawcze w poszczególnych latach szkolnych badanego okresu Rada Rodziców przyjęła: uchwałą nr 5/2014/2015 Rady Rodziców z dnia 28 września 2014 r. (rok szkolny 2014/2015), uchwałą nr 6/2015/2016 z dnia 18 września 2015 r. (rok szkolny 2015/2016) oraz uchwałą nr 7/2016/2017 z dnia 22 września 2016 r. (rok szkolny 2016/2017).

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena częściowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Rada Rodziców w sposób dostateczny wykorzystywała swoje ustawowe uprawnienia do kształtowania realizowanych w Gimnazjum programów wychowawczego i profilaktyki. W pierwszym miesiącu każdego roku szkolnego (2014-2015-2016/2017) Rada Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną uchwałała, przewidziane do realizacji, program wychowawczy i program profilaktyki. Zastosowany tryb pracy nad programami wychowania i profilaktyki, oraz sposób ich uchwalania był zgodny z art. 54 ust. 2 pkt 1 *ustawy o systemie oświaty*.

3. Efekty wychowawcze

Opis stanu
faktycznego

3.1. W okresie objętym kontrolą poziom frekwencji na zajęciach dydaktycznych był stabilny i wynosił około 90%.

(dowód: akta kontroli, str. 362)

3.2. W Gimnazjum przeprowadzano ewaluacje wewnętrzne, które dotyczyły:

- w roku szkolnym 2014/2015 - efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Gimnazjum, w szczególności czy Gimnazjum organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych,
- w roku szkolnym 2015/2016 - wspomagania rozwoju uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji,
- w roku szkolnym 2015/2016 - kształtowania postawy i respektowania norm społecznych.

We wszystkich raportach z ewaluacji wewnętrznej przedstawiono m.in. sposób przeprowadzenia ewaluacji z opisem ankiet dla nauczycieli, rodziców i uczniów, oraz zakres i rodzaj analizowanej dokumentacji Gimnazjum, wnioski wskazujące mocne i słabe strony ewaluowanych zagadnień, a także propozycje do planowania działań i kierunków rozwoju Gimnazjum w ewaluowanym zakresie.

(dowód: akta kontroli, str. 335-361)

3.3. Realizację programów naprawczych i programów profilaktyki grono pedagogiczne Gimnazjum w każdym roku szkolnym rozpoczynało od zdiagnozowania indywidualnych potrzeb edukacyjnych i rozwojowych nowych uczniów w celu ukierunkowania pracy z nimi. Szczegółowo analizowano dokumentację pod kątem wyłonienia uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się i uczniów zdolnych. Ten etap działań kończono sporządzeniem wykazów uczniów z wyszczególnieniem dysfunkcji oraz uczniów ze szczególnymi uzdolnieniami i osiągnięciami. Z wynikami diagnozy zapoznawali się wychowawcy klas i nauczyciele w nich uczący. W Gimnazjum prowadzono zajęcia terapeutyczne i inne pozalekcyjne, wspierające rozwój uczniów. Z ofertą zajęć pedagog, wraz z psychologiem, zapoznawali rodziców podczas wrześniowych zebrań, zachęcając ich do współpracy w zakresie motywowania uczniów do udziału w organizowanych zajęciach. Co roku uczniom klas II i III proponowano kontynuację uczestniczenia w prowadzonych w Gimnazjum zajęciach terapeutycznych i innych pozalekcyjnych, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia. Pedagog obserwował pracę uczniów z problemami w nauce ze szczególnym uwzględnieniem uczniów drugorocznych. Tzw. „drugoroczność” była zjawiskiem marginalnym (do egzaminów poprawkowych przystępowali nieliczni uczniowie). Pedagog w swojej codziennej pracy wspierał nauczycieli i rodziców w działaniach wyrównujących szanse edukacyjne uczniów.

Udzielał też nauczycielom pomocy w dostosowaniu wymagań edukacyjnych wynikających z zaspokajania indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów. Obserwując uczniów podczas trwania roku szkolnego pedagog diagnozował sytuację wychowawczą w Gimnazjum. Na bieżąco, we współpracy z rodzicami, wychowawcami i nauczycielami przedmiotów rozwiązywał problemy wychowawcze. W tym celu organizował indywidualne spotkania z uczniami, ich rodzicami i wychowawcami, wspierając rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i rozwijaniu umiejętności wychowawczych.

Ponadto pedagog – rozwiązując problemy sprawiane przez uczniów Gimnazjum – podejmował działania na rzecz rozwiązywania źródeł tych problemów, wynikających najczęściej z sytuacji rodzinnej uczniów. Podjęto działania na rzecz zorganizowania opieki i pomocy materialnej uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej. W roku szkolnym 2016/2017, w wyniku współpracy z Caritas, dziesięcioro dzieci otrzymało wyprawki szkolne, a pięciorgu rodzicom zaproponowano pomoc w ramach akcji „Szlachetna Paczka”.

W ocenie Dyrektor Gimnazjum w wyniku oddziaływania pedagoga w Gimnazjum nie występowały przypadki rażącej agresji. W ciągu ostatnich 5 lat nie było potrzeby wzywania Policji. Według Dyrektora Gimnazjum najczęściej występującym problemem w roku szkolnym 2016/2017 było umieszczanie w Internecie zdjęć i złośliwych komentarzy (zjawisko hejterstwa i trollingu), a nadto przysyłanie filmików o treści niedozwolonej dla uczniów w wieku gimnazjalnym.

W Gimnazjum nie odnotowano przypadków rozprowadzania środków psychoaktywnych, kradzieży i wymuszeń. W ankiecie przeprowadzonej przez Dyrektora Gimnazjum w roku szkolnym 2016/2017, 90% uczniów wskazało, że w Gimnazjum czują się bezpiecznie. Ponadto, 56% pierwszoklasistów potwierdziło pełną integrację ze swoim zespołem klasowym już w miesiącu października.

Pedagog rozmawiał z uczniami na tematy związane z uzależnieniami oraz zapraszał specjalistów współrealizujących w Gimnazjum programy profilaktyczne. W każdym roku szkolnym realizowane były w Gimnazjum programy pn. „NOE” i „Archipelag Skarbów”. W Gimnazjum nigdy nie zdarzył się przypadek nietrzeźwości ucznia, bądź jego odurzenia substancjami psychoaktywnymi, nie zdarzył się przypadek ciąży czy ojcostwa.

Uczniowie korzystali z pomocy psychologa w siedzibie Gimnazjum lub kierowani byli na terapię, najczęściej do Specjalistycznej Poradni Terapeutycznej przy ul. Borowskiej we Wrocławiu.

W ocenie Dyrektor Gimnazjum na wysoki poziom poczucia bezpieczeństwa wpływała „kameralność” Gimnazjum, gdzie wszyscy uczniowie się znają i potencjalny sprawca traci swoją anonimowość. W Gimnazjum aktualnie nie ma uczniów pozostających pod kuratelą sądową. Dyrekcja Gimnazjum nie posiada też informacji o ewentualnych toczących się postępowaniach wyjaśniających.

(dowód: akta kontroli, str. 104-107)

3.4. Wewnątrzszkolny System Oceniania (WSO) określony został w statucie Gimnazjum. Corocznie, z zapisami WSO zapoznawano uczniów na pierwszych godzinach wychowawczych, a rodziców na pierwszych zebraniach z wychowawcami. Rodzice potwierdzali znajomość WSO podpisem w dzienniku lub zeszycie wychowawcy klasy.

(dowód: akta kontroli, str. 107)

3.5. Skuteczność realizowanych w Gimnazjum programów: wychowawczych i profilaktyki, odzwierciedlają m.in. wystawiane oceny z zachowania. W latach

szkolnych 2014/2015 - 2015/2016 liczba uczniów z ocenami bardzo dobrymi lub wzorowymi ukształtowała się na poziomie 64%-65% ogółu uczniów Gimnazjum. Liczba uczniów z ocenami nieodpowiednimi lub nagannymi zmniejszyła się z 3,6% ogółu uczniów Gimnazjum w roku szkolnym 2014/2015 (12 na 334 uczniów⁷) do 3,2% w roku szkolnym 2015-2016 (10 na 310 uczniów⁸).

(dowód: akta kontroli, str. 364)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Podejmowane przez Gimnazjum działania w obszarze wychowania przyniosły zakładane efekty. Liczba uczniów z bardzo dobrymi lub wzorowymi ocenami z zachowania ukształtowała się na poziomie 64%-65% ogółu uczniów Gimnazjum, zaś liczba uczniów z ocenami nieodpowiednimi lub nagannymi wśród uczniów Gimnazjum zmniejszyła się z 3,6% w roku szkolnym 2014/2015 do 3,2% w roku szkolnym 2015/2016. Z analizy klasyfikacji końcowo-rocznych w kontrolowanych latach szkolnych wynika, że wskaźnik frekwencji utrzymywał się na poziomie 90%.

V. Wnioski

Wnioski pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gimnazjum w kontrolowanym zakresie, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁹, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Wrocław, dnia 13 lipca 2017 r.

Kontroler:
Jerzy Skowroński
Główny specjalista k.p.



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Dyrektor

DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu

z up.

.....
Zienowierz Fiorowski
Wicedyrektor

⁷ W tym dwóch uczniów z ocenami nagannymi.

⁸ W tym jeden uczeń z oceną naganną.

⁹ Dz. U. z 2017 r., poz. 524.

