



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.016.05.2019

Pan
Jacek Łyko
Dyrektor
Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej
ul. Szkolna 3
55-093 Kielczów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/027 – „Rozwój aktywności fizycznej dzieci i młodzieży”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa im. Wandy Chotomskiej w Kielczowie ¹ , ul. Szkolna 3, 55-093 Kielczów.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Łyko, Dyrektor Szkoły, od 1 sierpnia 2019 r. ²
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja zadań dotyczących upowszechniania sportu dzieci i młodzieży, w tym rozwoju ich aktywności fizycznej. 2. Wykorzystanie szkolnej infrastruktury sportowej na realizację zadań dotyczących aktywności fizycznej dzieci i młodzieży.
Okres objęty kontrolą	Lata 2016-2019 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontrolerzy	1. Rafał Sudnik, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/160/2019 z 6 września 2019 r. 2. Marek Skrzypecki, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LWR/158/2019 z 6 września 2019 r. (akta kontroli str.1, 386-389 Tom I, 324 Tom IV)

¹ Dalej: Szkoła.

² Od 1 września 2015 r. do 31 lipca 2019 r. funkcję tę pełniła Karolina Macowicz.

³ Dz.U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W badanym okresie w Szkole realizowano pozalekcyjne zajęcia sportowe w ramach: Programu „Szkolny Klub Sportowy”, Programu Lekkoatletyka dla Każdego, Sprawny Dolnoślązaczek oraz Projektu Lokalny Animator Sportu. Udział w zajęciach sportowych w ramach tych projektów pozytywnie wpłynął na rozwój aktywności fizycznej dzieci i młodzieży. Realizacja przywołanych projektów była możliwa także dzięki przeprowadzonej inwestycji, tj. budowie hali sportowej przy udziale środków Ministra Sportu i Turystyki.

Bezpłatne zajęcia prowadzone były przez nauczycieli wychowania fizycznego zatrudnionych w Szkole, którzy posiadali odpowiednie uprawnienia trenerskie i instruktorskie. Nie zapewniono jednak właściwego utrzymania budynków Szkoły, w tym szkolnych obiektów sportowych, które wykorzystywane były do organizacji zajęć sportowych. Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

[1] niezabezpieczenia otwartych przestrzeni pomiędzy biegami schodów prowadzących na antresolę sali gimnastycznej w sposób wymagany przez § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵; [2] nieprzeprowadzenia okresowej kontroli stanu technicznego budynku Szkoły, w terminie do 30 listopada 2016 r., czym naruszono art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁶; [3] przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego budynku Szkoły w niepełnym zakresie, co było niezgodne z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit.c Prawa budowlanego i przez osobę nieposiadającą stosownych uprawnień wymaganych przywołaną ustawą; [4] prowadzenia książki obiektu budowlanego Szkoły niezgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego⁷.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca również uwagę, że Dyrektor Szkoły nie zawierał umów na realizację zajęć sportowych na szkolnych obiektach w ramach m.in. Programu „Szkolny Klub Sportowy”. Pomimo realizacji tych zajęć na terenie podległej mu Szkoły, stosowne umowy zawierała Gmina Długołęka. Wobec powyższego, Dyrektor nie miał możliwości prowadzenia nadzoru nad realizacją tych zadań, za którą odpowiadali nauczyciele prowadzący zajęcia na podstawie stosownych umów, których stroną nie była Szkoła. I tak np. w ramach realizacji wskazanego Programu, Dyrektor nie był uprawniony do weryfikacji m.in.: [1] czy wszyscy uczniowie przedłożyli zgody opiekunów prawnych na udział w zajęciach dodatkowych, co było warunkiem koniecznym dopuszczenia do nich, [2] czy prowadzone zajęcia odbywały się zgodnie z warunkami Programu oraz [3] czy terminowo przeprowadzano testy sprawnościowe – w sytuacji gdy w toku kontroli stwierdzono uchybienia w tym zakresie.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, dalej: Prawo budowlane.

⁷ Dz.U. Nr 120, poz. 1134, dalej: rozporządzenie w sprawie książki obiektu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja zadań dotyczących upowszechniania sportu dzieci i młodzieży, w tym rozwoju ich aktywności fizycznej

Opis stanu faktycznego

Szkoła do końca roku szkolnego 2016/2017 działała jako sześcioletnia publiczna szkoła podstawowa. Od 1 września 2017 pozostaje ośmioletnią publiczną szkołą podstawową, w której zorganizowane są oddziały przedszkolne. Organem prowadzącym Szkołę jest Gmina Długoleka.

(akta kontroli str. 67-135 Tom I)

W odniesieniu do pozalekcyjnych zajęć sportowych prowadzonych w latach 2016-2019 na terenie Szkoły dla jej uczniów, finansowanych z budżetu gminy przez Szkołę i Radę Rodziców, Dyrektor wyjaśnił, że nie posiada wiedzy w tym zakresie. Wskazał, że funkcję Dyrektora pełni od 1 sierpnia 2019 r. i w pierwszej kolejności zajął się organizacją szkoły i nowego roku szkolnego.

(akta kontroli str. 3 Tom I)

Z informacji udzielonej przez Wójta Gminy Długoleka, wynikało, że na terenie Szkoły prowadzono pozalekcyjne zajęcia sportowe w ramach: Programu Szkolny Klub Sportowy⁹, Programu Lekkoatletyka dla Każdego¹⁰, Sprawny Dolnoślązaczek¹¹ oraz Projektu Lokalny Animator Sportu¹².

W ramach Programu LDK w II połowie 2016 r. w Szkole utworzony został oddział OLA – Ośrodek Lekkiej Atletyki. Od września prowadzono w nim zajęcia z jedną grupą w wymiarze 3 x 90 minut tygodniowo. Zajęcia kontynuowano w latach 2017-2019 w tym samym wymiarze czasowym. Od września 2019 r. na zajęcia zapisało się 18 uczniów (9 dziewcząt i 9 chłopców) z roczników 2007-2010. Zajęcia były bezpłatne.

Pozalekcyjne zajęcia sportowo-rekreacyjne w ramach Programu LAS przeprowadzone były w 2016 r. w wymiarze 160 godzin/miesiąc (w okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia), w latach 2017 - 2018 w wymiarze po 138 godzin/miesiąc (w okresie od 1 marca do 30 listopada) oraz w 2019 r. (do dnia 1 marca) przeprowadzone je w wymiarze 120 godzin/miesiąc.

Od września 2019 r. w Szkole były prowadzone zajęcia sportowe w ramach Programu „Sprawny Dolnoślązaczek”. Program realizowany jest w 7 grupach (klasach pierwszych). Każda grupa przeprowadza zajęcia w wymiarze 45 min. tygodniowo. W programie brało udział łącznie 195 uczniów Szkoły. Zajęcia prowadzone są przez nauczycieli wychowania fizycznego zatrudnionych w Szkole.

Zajęcia przeprowadzone w ramach Programu SKS omówione zostały w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str.282-284, 359-381 Tom I, 63-64 Tom II)

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Program skierowany do uczniów szkół bez względu na wiek, płeć oraz sprawność fizyczną. Ma on na celu umożliwienie podejmowania dodatkowej aktywności fizycznej realizowanej w formie zajęć sportowych i rekreacyjnych pod opieką nauczyciela prowadzącego zajęcia wychowania fizycznego w danej szkole.

¹⁰ Program realizowany jest w Ośrodkach Lekkiej Atletyki, których głównym celem jest promocja aktywności fizycznej dzieci i młodzieży szkół podstawowych według zaleceń programu - dalej: Projekt LDK.

¹¹ Projekt mający na celu zachęcenie uczniów klas I-III szkół podstawowych do aktywności fizycznej i zdrowego stylu życia.

¹² Realizowany w ramach Programu *Sport Wszystkich Dzieci*. Głównym celem projektu jest upowszechnienie aktywności fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży. Zajęcia realizowane są przez lokalnych animatorów sportu w oparciu o infrastrukturę, powstałą w ramach rządowego programu „Moje Boisko Orlik 2012” oraz pozostałą bazę lokalnej infrastruktury sportowej - dalej: Projekt LAS.

Była Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że w okresie objętym kontrolą, Szkoła ani Rada Rodziców nie finansowały pozalekcyjnych zajęć sportowych dla uczniów. Szkoła nie organizowała pozalekcyjnych zajęć sportowych na szkolnych obiektach sportowych w okresie ferii zimowych i wakacji letnich. Nauczyciele zatrudnieni w Szkole nie prowadzili zajęć w tym czasie. Zajęcia prowadziły podmioty zewnętrzne (kluby sportowe, stowarzyszenia).

(akta kontroli str.124-126 Tom III)

W badanym okresie, w czasie trwania ferii zimowych oraz wakacji letnich na szkolnych obiektach sportowych organizowane były półkolonie dla dzieci i młodzieży. Zajęcia prowadzone były przez kluby sportowe oraz firmy prywatne, tj.: [...] ¹³. Umowy najmu szkolnych obiektów sportowych nie określały rodzaju prowadzonych zajęć, ani ilości uczestników. Koszty najmu określał Regulamin ¹⁴.

(akta kontroli str.6-42 Tom I, 10-15 Tom II)

Szkoła wynajmowała również szkolne obiekty sportowe na zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży podczas roku szkolnego. I tak, w roku szkolnym 2016/2017 zawartych zostało 12 umów na prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych z następującymi podmiotami: [...] ¹⁵. W przypadku [...] ¹⁶ wynajem sali gimnastycznej miał charakter użyczenia (bezpłatnego). W pozostałych przypadkach najem odbywał się odpłatnie.

W roku szkolnym 2017/2018 Szkoła zawarła 9 umów na prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych z następującymi podmiotami: [...] ¹⁷.

Natomiast w roku szkolnym 2018/2019 zawartych zostało 16 umów z następującymi podmiotami [...] ¹⁸.

Wysokość opłat za wynajem pomieszczeń szkolnych w latach 2017-2019 określony został w Regulaminie wynajmowania pomieszczeń Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Kielczowie. Żadna z zawartych umów, w okresie lat 2016-2019, nie określała kategorii wiekowej i liczby uczestników zajęć.

(akta kontroli str.21-177 Tom II)

W okresie objętym kontrolą uczniowie Szkoły uczestniczyli w jednym programie Ministra Sportu i Turystyki obejmującym zajęcia sportowe dla uczniów, tj. w Programie Szkolny Klub Sportowy, który był realizowany w latach 2018-2019. W zajęciach sportowych Programu SKS uczestniczyło łącznie 108 uczniów, w tym w 2018 r. 60, a w 2019 r. 48 uczniów ¹⁹. Stanowiło to odpowiednio 5,3% uczniów Szkoły w 2018 r. i 4% w 2019 r.

(akta kontroli str.141-142, 147-154 Tom I, 337-340 Tom III)

¹³ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2019, 1429, tj.) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. 2019 r., 1010, tj.).

¹⁴ Regulamin wynajmowania pomieszczeń Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Kielczowie przyjęty Zarządzeniem Dyrektora Szkoły nr 4/2017/2018 z dnia 8 lutego 2018 r.

¹⁵ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2019, 1429, tj.) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. 2019 r., 1010, tj.).

¹⁶ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2019, 1429, tj.) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. 2019 r., 1010, tj.).

¹⁷ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2019, 1429, tj.) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. 2019 r., 1010, tj.).

¹⁸ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2019, 1429, tj.) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. 2019 r., 1010, tj.).

¹⁹ W okresie od stycznia do czerwca 2019 r.

Nauczyciele wychowania fizycznego prowadzący zajęcia sportowe Programu SKS wyjaśnili, że nabór na zajęcia odbywał się poprzez szkolny dziennik elektroniczny LIBRUS (informacja w ogłoszeniach do rodziców i uczniów klas IV-VIII). Dodatkowo o zajęciach uczniowie byli informowani podczas lekcji wychowania fizycznego oraz poprzez ogłoszenia (plakaty) wywieszane na tablicach ogłoszeń w szkole.

(akta kontroli str.446-447 Tom I)

W latach 2018-2019 zajęcia Programu SKS prowadziło łącznie trzech nauczycieli wychowania fizycznego (w tym dwóch każdego roku, trzeci wyłącznie w 2019 r.), zatrudnionych w Szkole, którzy realizowali zajęcia na podstawie umów zlecenia zawartych z Dolnośląską Federacją Sportu - operatorem wojewódzkim Programu. Umowy zawierano na okres prowadzenia zajęć sportowych (od stycznia do listopada²⁰) na dany rok. Stawka za przeprowadzenie jednej godziny zegarowej zajęć wynosiła 40 zł. Każdy z nauczycieli opiekował się jedną grupą. Jeden z nauczycieli posiadał uprawnienia instruktorskie w pływaniu, siatkówce i rekreacji ruchowej (narciarstwo zjazdowe), drugi – uprawnienia trenerskie z tenisa stołowego, natomiast trzeci był absolwentem Akademii Wychowania Fizycznego w zakresie kierunku wychowania fizycznego – specjalności trenerskiej.

(akta kontroli str.141-143, 205-208, 229-230, 409-412 Tom I, 330-333 Tom III)

Dyrektor Szkoły nie zawierał umów na realizację zajęć sportowych na szkolnych obiektach w ramach Programu SKS. Umowy o współpracy przy realizacji Programu SKS²¹ zawierała Gmina Długołęka z Dolnośląską Federacją Sportu. Gmina Długołęka zobowiązała się do nieodpłatnego udostępnienia obiektów sportowych wraz ze sprzętem sportowym niezbędnym do realizacji zajęć prowadzonych w ramach Programu SKS.

Dolnośląska Federacja Sportu, z funduszy otrzymanych w ramach ww. umów o współpracy, zobowiązała się do ubezpieczenia uczestników zajęć od następstw nieszczęśliwych wypadków oraz objęcia ubezpieczeniem OC prowadzących zajęcia. Ponadto Szkoła zapewniała możliwość dobrowolnego ubezpieczenia ucznia. Indywidualne decyzje w tym zakresie podejmowali rodzice, wybierając, zaakceptowany przez Radę Rodziców, wariant ubezpieczenia. Obejmowało ono ochronę m.in. podczas zajęć szkolnych i pozaszkolnych.

(akta kontroli str.282-283, 359-363, 407-408 Tom I; 38-43 Tom III)

Realizacja zajęć Programu SKS w 2018 r. odbywała się w dwóch grupach ćwiczeniowych, a w 2019 r. – w trzech grupach ćwiczeniowych²². Uczestnikami zajęć byli wyłącznie uczniowie Szkoły. Zajęcia były prowadzone co najmniej dwa razy w tygodniu w wymiarze 60 min dla każdej grupy.

Zajęcia te prowadzone były od lutego do listopada (z wyłączeniem okresu wakacji). Grupa I liczyła 27 uczniów (11 chłopców i 16 dziewcząt) z roczników 2004-2008. Była to grupa, w której dziewczęta stanowiły co najmniej połowę składu. Grupa II liczyła 33 uczniów (17 chłopców i 16 dziewcząt) z roczników 2004-2007. Zajęcia w grupach prowadzone były z piłki koszykowej oraz piłki siatkowej. W 2018 r. w dwóch grupach zrealizowano łącznie 121 zajęć sportowych (jednostek), co stanowiło 86% liczby zajęć przewidzianej do zrealizowania w całym roku, określonej w Programie SKS, (tj. po 70 zajęć w każdej grupie).

²⁰ Z wyłączeniem okresu wakacji.

²¹ Umowa o współpracy przy realizacji Programu „Szkolny Klub Sportowy” nr 113/18 z 2 lutego 2018 r. zawarta na okres od 2 lutego do 15 grudnia 2018 r. oraz Umowa o współpracy przy realizacji programu „Szkolny Klub Sportowy” nr 189/2019 z 4 kwietnia 2019 r. zawarta na okres od 21 stycznia do 15 grudnia 2019 r.

²² Utworzenie trzeciej grupy ćwiczeniowej możliwe jest w szkole o liczbie powyżej 300 uczniów.

Zajęcia sportowe Programu SKS w 2019 r. prowadzone były od stycznia. Po przerwie wakacyjnej, od września, zajęcia były kontynuowane wyłącznie w dwóch grupach. W odniesieniu do trzeciej grupy, z uwagi na długotrwałe zwolnienie lekarskie nauczyciela prowadzącego zajęcia sportowe, działalność grupy była zawieszona. Grupa I liczyła 16 uczniów (10 chłopców i 6 dziewcząt) i obejmowała roczniki 2006-2007. Grupa II liczyła 15 uczniów (chłopców) i obejmowała roczniki 2004-2009. Grupa III (realizująca zajęcia do czerwca) liczyła 17 uczniów (11 chłopców i 6 dziewcząt) i obejmowała roczniki 2004-2009. Zajęcia w grupach prowadzone były z piłki koszykowej, piłki siatkowej, piłki ręcznej oraz tenisa stołowego. W 2019 r. w trzech grupach, do 30 września, zrealizowano łącznie 83 jednostki.

(akta kontroli str.147-150, 407-428 Tom I, 337-340 Tom III)

W 2019 r. do żadnej z grup sportowych Programu SKS nie zgłosiło się więcej niż 50% dziewcząt, skutkiem czego nie wypełniono zasad Programu SKS. Regulamin uczestnictwa w Programie SKS określał, że w przypadku zgłoszenia dwóch grup przynajmniej w jednej grupie dziewczęta muszą stanowić ponad 50% jej uczestników²³.

Nauczyciel wychowania fizycznego wyjaśnił, że w bieżącym roku szkolnym na zajęcia sportowe wpisało się więcej chłopców, jednakże jest to grupa otwarta i wszystkie chętne dziewczęta mogą w niej uczestniczyć.

(akta kontroli str.257-278 Tom I, 3-5, 89-90 Tom III)

W związku z uczestnictwem uczniów w Programie SKS, Szkoła nie ponosiła żadnych kosztów ani opłat z tego tytułu. Obiekty sportowe i sprzęt sportowy na czas prowadzenia zajęć SKS (nie krócej niż 60 min) były udostępniane nieodpłatnie. Dyrektor Szkoły potwierdzał na miesięcznym rozliczeniu godzin, generowanym z prowadzonego przez nauczyciela elektronicznego Dziennika SKS, wykorzystanie obiektu sportowego i sprzętu sportowego²⁴. W zakresie realizacji zajęć sportowych Szkoła nie współpracowała z operatorem wojewódzkim Programu SKS. Na stronie internetowej Szkoły, w zakładce *zajęcia rozwijające*, znajdował się wykaz zajęć dodatkowych, w tym zajęć sportowych Programu SKS.

Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy²⁵, będący operatorem krajowym Programu SKS, wskazał, że dyrektorzy szkół nie zostali ujęci w decyzjach Ministra Sportu i Turystyki dotyczących realizacji Programu SKS i nie sprawowali nadzoru nad realizacją zajęć Programu SKS, które w swoim założeniu nie są zajęciami szkolnymi. Dyrektorzy szkół, obok jednostek samorządu terytorialnego, na podstawie porozumień podpisanych z operatorami wojewódzkimi Programu, mogą występować, jako strona użyczająca obiekty z przeznaczeniem na realizację Programu oraz strona potwierdzająca fakt realizacji poszczególnych zajęć Programu w tych obiektach.

(akta kontroli str.166-173, 217-228, 414-428, 446-448 Tom I, 334-336 Tom III)

Nauczyciel wychowania fizycznego prowadzący zajęcia SKS wyjaśnił, że zgłoszenia do Programu SKS w 2018 r. dokonano poprzez kontakt telefoniczny z koordynatorem wojewódzkim programu. W związku z oddaniem do użytku nowej hali sportowej nie było problemu z realizacją zajęć sportowych SKS.

²³ Warunek ten dotyczy szkół, gdzie dziewczęta stanowią co najmniej 33% ogólnej liczby uczniów. Szkoła spełniała ten warunek.

²⁴ Zweryfikowano w miesiącach: marzec, czerwiec i listopad 2018 r. i styczeń, luty, maj 2019 r.

²⁵ Dalej: Instytut Sportu.

Zgłoszenia operatorowi wojewódzkiemu Programu SKS trzech grup ćwiczeniowych do edycji programu na 2019 r. dokonano w dniu 27 listopada 2018 r.

Warunkiem formalnym uczestnictwa w Programie SKS dzieci i młodzieży szkolnej było przedstawienie nauczycielowi wychowania fizycznego udzielonej przez przedstawiciela ustawowego (rodzica, opiekuna prawnego) zgody na udział w Programie SKS. Rodzic/opiekun prawny składał również oświadczenie, że stan zdrowia dziecka jest mu znany i nie ma przeciwwskazań zdrowotnych do udziału w zajęciach sportowych oraz testach sprawnościowych w ramach Programu SKS²⁶.

(akta kontroli str. 175-204, 215, 231-256 Tom I, 3-5, 93-94, 314-316)

Za dopuszczenie do udziału w zajęciach sportowych SKS dzieci nieposiadających zgody rodzica/opiekuna prawnego odpowiadają nauczyciele wychowania fizycznego prowadzący te zajęcia. Prezes Dolnośląskiej Federacji Sportu wskazał również, że uczestnik zajęć sportowych SKS nieposiadający zgody rodzica/opiekuna prawnego na uczestnictwo w zajęciach nie powinien w nich uczestniczyć.

Nauczyciele wychowania fizycznego prowadzący zajęcia sportowe SKS potwierdzili, że w zajęciach uczestniczyły dzieci, które nie oddały zgód lub oddały je w późniejszym terminie. Ponadto wskazywali, że dzieci były dopuszczone do udziału w zajęciach, ponieważ byli to uczniowie Szkoły, znani nauczycielom wychowania fizycznego. Wyjaśnili również, że od 2019 r. dodanie w dzienniku elektronicznym Programu SKS nowego uczestnika zajęć wymaga dołączenia skanu zgody rodzica/opiekuna prawnego na uczestnictwo dziecka w zajęciach.

(akta kontroli str. 257-267, 407-408, 450-455 Tom I, 86, 89-90 Tom III)

Nauczyciele wychowania fizycznego nieterminowo generowali z elektronicznego dziennika Programu SKS raporty z przepracowanych zajęć sportowych SKS. Termin wprowadzenia do elektronicznego dziennika raportu z zajęć, które każdorazowo były potwierdzane przez Dyrektora Szkoły, upływał piątego dnia każdego następnego miesiąca kalendarzowego. W badanej próbie miesięcznych rozliczeń zajęć SKS²⁷ stwierdzono, że w 2018 r. terminu dochowano w jednym na cztery badane miesiące, a w 2019 r. w dwóch na pięć analizowanych okresów.

(akta kontroli str.217-219, 257-261, 426-428 Tom I)

Nauczyciele wychowania fizycznego prowadzący zajęcia sportowe Programu SKS nie zrealizowali testów sprawnościowych wśród uczestników zajęć sportowych SKS w I semestrze 2019 r., co stanowiło naruszenie zasad Programu SKS.

Regulamin Programu SKS wymagał, aby wśród uczestników zajęć, co najmniej raz w semestrze, przeprowadzić testy sprawności fizycznej, a ich wyniki wprowadzić do dziennika elektronicznego Programu SKS. Za niezrealizowanie testów sprawnościowych uczestników zajęć SKS odpowiadali nauczyciele prowadzący te zajęcia. Prezes Dolnośląskiej Federacji Sportu wskazał, że nauczyciele byli informowani pocztą elektroniczną o konieczności realizacji i wpisania wyników testów. Nauczyciele prowadzący zajęcia sportowe Programu SKS wyjaśnili, że powodem nieprzeprowadzenia testów sprawnościowych w I semestrze 2019 r. był brak czasu, ponieważ z powodu strajku oświatowego część zajęć nie odbyła się, a po powrocie do Szkoły rozgrywane były zaległe zawody sportowe.

(akta kontroli str.257-267, 450-455 Tom I, 3-4, 86, 89-90 Tom III)

²⁶ Zgodnie z Regulaminem uczestnictwa w Programie

²⁷ Szczegółowe badanie rozliczeń za miesiące: październik-listopad 2018 r. i maj-czerwiec 2019 r.

W okresie objętym kontrolą nie doszło do wypadków na zajęciach sportowych w ramach Programu SKS.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że w Szkole istnieją następujące procedury: Postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku, któremu uległ uczeń oraz Postępowania zespołu powypadkowego, które są stosowane od sierpnia 2016 r. Procedura postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku, któremu uległ uczeń nie przewiduje niezwłocznego powiadomienia o każdym wypadku Rady Rodziców oraz społecznego inspektora pracy. W tym zakresie naruszono postanowienia § 41 ust. 1 pkt 3 i 5 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

(akta kontroli str. 38-39, 51-54,86, 89-90 Tom III)

Szkolny społeczny inspektor pracy, będący członkiem zespołu powypadkowego wyjaśnił, że stosował wyłącznie procedurę Postępowania w sprawie zaistnienia wypadku, któremu uległ uczeń.

(akta kontroli str. 91-92 Tom III)

Z informacji Wójta Gminy Długoleka wynikało, że Szkoła nie przekazywała organowi prowadzącemu informacji o wypadkach osób pozostających pod opieką Szkoły w ramach Programu SKS, ponieważ nie odnotowano wypadków w tym zakresie.

(akta kontroli str.182-185 Tom II)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:.

W obowiązującej od sierpnia 2016 r. Procedurze postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku, któremu uległ uczeń, w pkt 1-3, nie wykazano pełnego katalogu osób/podmiotów, zawiadamianych o wypadku ucznia, ponieważ pomięto Radę Rodziców i społecznego inspektora pracy. Przyjęta procedura była niezgodna z § 41 ust. 1 pkt 3 i 5 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

(akta kontroli str. 38-39, 51-54,86, 89-90 Tom III)

OCENA CZĄSTKOWA

W Szkole realizowano zajęcia w ramach m.in. Programu SKS. W 2018 r. utworzono dwie, a w 2019 r. trzy grupy sportowe, co pozytywnie wpłynęło na rozwój aktywności fizycznej dzieci i młodzieży. Bezpłatne zajęcia prowadzone były przez nauczycieli wychowania fizycznego zatrudnionych w Szkole, którzy posiadali odpowiednie uprawnienia trenerskie i instruktorskie. Niemniej jednak Dyrektor Szkoły nie miał możliwości prowadzenia nadzoru nad realizacją tych zadań, za którą odpowiadali nauczyciele prowadzący zajęcia na podstawie stosownych umów, których stroną nie była Szkoła.

OBSZAR

2. Wykorzystanie szkolnej infrastruktury sportowej na realizację zadań dotyczących aktywności fizycznej dzieci i młodzieży

Opis stanu
faktycznego

Do 2018 r. Szkoła dysponowała trzema²⁸ obiektami sportowymi, na których organizowano zajęcia wychowania fizycznego i przeprowadzane były zajęcia sportowe w ramach Programu SKS. Były to: sala gimnastyczna o wymiarach 15 x 27 m znajdująca się w starej części budynku Szkoły, zespół zewnętrznych boisk sportowych (boisko do piłki nożnej o wymiarach 62 x 30 m ze sztuczną nawierzchnią trawiastą oraz boisko wielofunkcyjne do gry w koszykówkę i siatkówkę o wymiarach 19,1 x 32,1 m z nawierzchnią poliuretanową) oraz sala do squosha. Od lutego 2018 r. zajęcia sportowe odbywały się również na hali sportowej (widowskiej), której budowa sfinansowana została ze środków Funduszu Rozwoju Kultury

²⁸ W roku szkolnym 2017/2018 dwie małe sale gimnastyczne zamienione zostały na sale lekcyjne.

Fizycznej w ramach Programu rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej – Edycja 2016.

(akta kontroli str. 5, 46, 48 Tom I, 302 Tom III)

Dyrektor Szkoły, zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach dokonywał corocznie w latach 2016-2019 kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym szkolnych obiektów sportowych. Protokoły z kontroli określały kierunki poprawy warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, ale nie wskazywały terminu ich realizacji. Stwierdzony w kontroli przeprowadzonej 6 listopada 2017 r. nieprawidłowy stan w zakresie niezabezpieczenia otwartej przestrzeni pomiędzy biegami schodów prowadzących z antresoli sali gimnastycznej nie został usunięty, pomimo, że protokół z kontroli z dnia 11 września 2018 r. określał go już jako prawidłowy. Protokół kontroli z dnia 3 października 2019 r. potwierdzał stan nieprawidłowy ustalony w 2017 r. Protokoły z kontroli były przekazywane organowi prowadzącemu szkołę²⁹.

(akta kontroli str.282-284, 351-358 Tom I, 304-306 Tom III)

Wybudowana w ramach dofinansowania z Programu rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej hala widowiskowa była wykorzystywana na cele sportowe, w tym prowadzenie zajęć wychowania fizycznego oraz pozalekcyjnych zajęć sportowych organizowanych w ramach Programu SKS. Korzystanie przez uczniów ze szkolnej infrastruktury sportowej w ramach uczestnictwa w programach MSiT było nieodpłatne.

(akta kontroli str.282-284, 446-447 Tom I)

Szkolne obiekty sportowe, będące częścią budynku Szkoły, były użytkowane zgodnie z przeznaczeniem, ale nie były utrzymane w należyтым stanie technicznym, co naruszało art. 61 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego. W Szkole nie przeprowadzano okresowych kontroli stanu technicznego budynku w zakresie przewidzianym art. 62 ust. 1 pkt 1-3 Prawa budowlanego, co skutkowało niezapewnieniem utrzymania obiektu budowlanego we właściwym stanie technicznym.

W protokołach z przeprowadzonych okresowych kontroli stanu technicznego budynku Szkoły stwierdzano, m.in. ubytki tynku na kominie, strychu, zużyta dachówkę (w bardzo złym stanie) na dachu starej części Szkoły, opadające listwy przy suficie w hali sportowej, nieprawidłowo wyprowadzone gniazdo 380V w korytarzu przy hali sportowej, brak części rury spustowej i zużyte rury spustowe budynku sali gimnastycznej, zużyte i popękane tablice do koszykówki w sali gimnastycznej. Do stwierdzonych braków i uszkodzeń sformułowano zalecenia do wykonania, w części określone jako pilne.

(akta kontroli str.127-298 Tom III)

Była Dyrektor Szkoły wniosowała o ujęcie w budżecie Gminy Długołęka na rok 2018 i 2019 przedsięwzięcia dotyczącego wymiany pokrycia dachowego w budynku B (stara część szkoły) wraz z wymianą części stolarki okiennej i dociepleniem ścian. Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że rozstrzygnął w 2019 r. postępowanie w trybie zapytania ofertowego dotyczące robót dekarских. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych³⁰ prace remontowe w powyższym zakresie się nie rozpoczęły.

(akta kontroli str.347-350 Tom I)

²⁹ Za pośrednictwem Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Jednostek Oświatowych w Długołęce.

³⁰ W dniu 30 października 2019 r.

Dla Szkoły prowadzone były dwie książki obiektu budowlanego. Pierwsza i aktualna książka obiektu budowlanego (Tom II) założona została w dniu 30 maja 2000 r., obejmuje cały budynek Szkoły i prowadzona była przez okres jego użytkowania (ostatni wpis z dnia 8 sierpnia 2019 r.). Druga książka obiektu budowlanego założona została w dniu 28 sierpnia 2015 r. i obejmuje wyłącznie nową część Szkoły, która pozwolenie na użytkowanie uzyskała w dniu 27 sierpnia 2015 r. W książce dokonano jednego wpisu z okresowej kontroli stanu technicznego nowej części budynku, przeprowadzonej 21 maja 2016 r.

(akta kontroli str.127-212 Tom III)

Przeprowadzone w toku kontroli oględziny wewnętrznych i zewnętrznych obiektów sportowych wraz z pomieszczeniami zaplecza sanitarno-szatniowego, wykorzystywane do realizacji zajęć SKS wykazały m.in., że nawierzchnie obiektów sportowych są w stanie dobrym. Stwierdzono miejscowe zabrudzenia w hali sportowej. Nawierzchnia znajdująca się pod środkową częścią trybun zabezpieczona została wykładziną przyklejoną do podłoża. Wykładzina częściowo pofałdowana, na krawędziach miejscowo zrolowana. Na murawie zewnętrznego boiska (Orlik) stwierdzono wystający element (druć z tworzywa sztucznego).

Znajdujące się na wyposażeniu obiektów sportowych drewniane drabinki, kosze do gry w koszykówkę³¹, elektroniczne tablice wyników, automatycznie opuszczane kosze do gry w koszykówkę, z wyjątkiem bramki znajdującej się na hali sportowej³², były przymocowane na stałe, co spełniało wymogi § 31 ust. 4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Na obiektach sportowych, z wyjątkiem sali do squosha, umieszczone zostały regulaminy określające zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu, co było wymagane § 31 ust. 6 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach. Wyłącznie regulamin hali sportowej określał, że w dni robocze pomiędzy godz. 8:00 a 16:00 z hali korzysta Szkoła w ramach zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Korzystanie z hali widowiskowej przez grupy zorganizowane i osoby indywidualne było możliwe po wcześniejszym dokonaniu rezerwacji i uiszczeniu opłaty.

Zewnętrzne boiska sportowe, ogrodzone siatką, znajdowały się w odległości około 30 m od budynku Szkoły i połączone były z nim ciągiem pieszym. Boiska wyposażono w bramki, kosze i maszty sztucznego oświetlenia. W ogrodzeniu boisk zewnętrznych stwierdzono brak zamków w dwóch furtkach, w tym w bramie wejściowej, urwane obejmmy przytrzymujące siatkę ogrodzeniową, dziury w poszyciu, zerwane siatki bramkowe oraz przerwane siatki zabramkowe (piłkochwyty).

Na zewnętrznej części hali sportowej umieszczono tablicę informacyjną z logotypem MSiT, informującą o dofinansowaniu inwestycji przez Ministra ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Zaplecze sanitarno-szatniowe hali sportowej i sali do squosha³³ było dostosowane do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami, w tym poruszające się na wózkach inwalidzkich. Spełnione zostały wymagania określone w § 86 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie³⁴.

³¹ Z wyłączeniem przenośnych koszy do koszykówki (2 szt.).

³² Stwierdzono, że znajdująca się po prawej stronie od wejścia głównego na halę sportową bramka nie została właściwie zakotwiczona do podłoża – odkręcone śruby.

³³ Składające się z szatni męskiej i szatni damskiej, stanowiącej jednocześnie toaletę dla osób niepełnosprawnych, usytuowanych tuż przy hali sportowej. Dalej, szatnia męska i szatnia damska wyposażone w toalety i prysznice stanowiące osobne pomieszczenia szatni.

³⁴ Dz.U. z 2019 r. poz. 1065.

Zapewniono m.in.: [1] przestrzeń manewrową o wymiarach 1,5 x 1,5 m; [2] w pomieszczeniach i na trasie dojazdu do nich drzwi bez progów; [3] zainstalowano odpowiednio przystosowaną, co najmniej jedną miskę ustępową i umywalkę, a także jeden natrysk; [4] zainstalowano uchwyty ułatwiające korzystanie z urządzeń higienicznosanitarnych. Stwierdzono, że toaleta damska, w tym dla osób niepełnosprawnych, znajdująca się tuż przy hali sportowej jest zamknięta na klucz. Dyrektor Szkoły oświadczył, że z toalety korzysta jedno dziecko niepełnosprawne wymagające sterylnych warunków. Toaleta jest wykorzystywana wyłącznie przez to dziecko.

Szatnie męską i damską sali gimnastycznej, znajdujące się w starej części Szkoły, wyposażono w toalety zamykane na drzwi oraz brodziki z prysznicem zamykane na drzwi. Dostęp do sali gimnastycznej i zaplecza szatniowo-sanitarnego przez osoby poruszające się na wózku możliwy jest wyłącznie z zewnątrz. Stwierdzono, że drzwi zewnętrzne umożliwiające wjazd wózkiem na korytarz prowadzący do sali i szatni są zamknięte. W szatni męskiej brakowało dostępu do ciepłej wody.

Boiska zewnętrzne posiadają kontenerowe zaplecze szatniowo-socjalne. Pomieszczenia wchodzące w skład zaplecza to m.in. podwójna (kabinowa) toaleta z umywalką, toaleta dla osób niepełnosprawnych, szatnia z toaletą i prysznicem, pomieszczenie trenera oraz magazynek. Stwierdzono, że toaleta przeznaczona dla osób niepełnosprawnych zastawiona została workami z piłkami i innym sprzętem sportowym, co uniemożliwia swobodny do niej dostęp.

(akta kontroli str.95-98 Tom III)

Utrzymanie czystości i konserwacja obiektów sportowych prowadzona była na bieżąco. Kierownik gospodarczy wyjaśnił, że hala sportowa oraz sala gimnastyczna sprzątane są codziennie, z użyciem płynów impregacyjnych zabezpieczających powierzchnie parkietów. W 2019 r., w okresie ferii zimowych oraz wakacji letnich, miało miejsce gruntowne sprzątanie, mycie (woskowanie, impregnacja) powierzchni płaskich hali sportowej i sali gimnastycznej.

(akta kontroli str.72-74, 82-83, 303 Tom III)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie przeprowadzono okresowej kontroli stanu technicznego budynku Szkoły, w terminie do 30 listopada 2016 r., czym naruszono art. 62 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego.

Była Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że nie miała wiedzy na temat przepisów prawa budowlanego. Osobą odpowiedzialną za prawidłowe przeprowadzenie kontroli stanu technicznego budynku Szkoły był kierownik gospodarczy. Były kierownik gospodarczy³⁵ wyjaśnił, że protokoły kontroli stanu technicznego budynku podpisywał Dyrektor Szkoły. Następnie przekazywał zalecenia pokontrolne oraz ustalał czas ich realizacji.

(akta kontroli str. 33-34, 124-126, 242-298 Tom III)

2. Okresowe kontrole stanu technicznego budynku Szkoły, udokumentowane protokołami, nie obejmowały swym zakresem instalacji gazowych, co było wymagane art. 62 ust. 1 pkt 1 lit.c Prawa budowlanego. Ponadto osoba przeprowadzająca ww. kontrole nie posiadała uprawnień w zakresie instalacji elektrycznych, instalacji piorunochronnej oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych). Kontrole stanu technicznego instalacji elektrycznych

³⁵ Pełniący funkcję do dnia 2 grudnia 2018 r.

i piorunochronnych mogą przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych (art. 62 ust. 5 Prawa budowlanego). Kontrole stanu technicznego przewodów kominowych w odniesieniu do przewodów dymowych oraz grawitacyjnych przewodów spalinowych i wentylacyjnych powinny przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje mistrza w rzemiośle kominarskim (art. 62 ust. 6 pkt 1 Prawa budowlanego).

Powierzenie przez Dyrektora Szkoły wykonania ww. zadań osobie nieposiadającej wymaganych uprawnień, a następnie przyjęcie protokołów przez nią sporządzonych było działaniem nierzetelnym.

(akta kontroli str.235-298 Tom III)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w powiecie wrocławskim (dalej: PINB) w przeprowadzonej w dniu 25 października 2019 r. na zlecenie NIK kontroli potwierdził powyższe nieprawidłowości. Zakres kontroli obejmował aktualny stan techniczny i przydatność do użytkowania budynku Szkoły. Na podstawie przedstawionych dokumentów i przeprowadzonej kontroli PINB stwierdził, że [1] książki obiektu budowlanego prowadzone są niezgodnie z rozporządzeniem w sprawie książki obiektu [2] brak protokołów badań stanu technicznego instalacji gazowych [3] brak protokołów badań skuteczności wentylacji mechanicznej dla budynku D i hali sportowej [4] brak badań elektrycznych bloków A, B, C, D – stara część Szkoły, [5] brak badań instalacji piorunochronnej [6] określone w protokołach z okresowych kontroli roboty remontowe nie zostały wykonane.

Wobec protokolarnego stwierdzenia powyższych nieprawidłowości PINB wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie niewłaściwego utrzymania budynków Szkoły.

(akta kontroli str.102-123, 307-310 Tom III)

W dniu 11 października 2019 r. na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, kontroler poinformował o bezpośrednim niebezpieczeństwie dla życia i zdrowia ludzkiego Dyrektora Szkoły, stwierdzonym w wyniku badania zakresu przeprowadzonych okresowych kontroli stanu technicznego budynku Szkoły.

W odpowiedzi na ww. pismo Dyrektor Szkoły poinformował o podjętych działaniach zapobiegających wobec stwierdzonego zagrożenia. I tak m.in. zlecone zostały badania instalacji elektrycznej i odgromowej starej części budynku Szkoły (nowa część budynku posiada wymagane badania), zlecono do wykonania badanie stanu technicznego instalacji gazowej, podjęto działania w celu wyboru firmy która wykona projekt i dokona przebudowy wentylacji mechanicznej wymaganej do wykonania badania jej skuteczności.

(akta kontroli str.58-60 Tom III)

3. Niezgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego, prowadzono książkę obiektu budowlanego Szkoły. I tak m.in. książka ta nie zawierała: [1] aktualnych danych identyfikujących obiekt (zarządca, pozwolenie na użytkowanie, protokół odbioru obiektu) [2] aktualnych danych o obiekcie wraz z wykazem dokumentacji, w tym dokumentacji technicznej przekazanej zarządcy przy zakładaniu książki [3] aktualnego planu sytuacyjnego obiektu z zaznaczonymi granicami nieruchomości określającego również usytuowanie miejsc przyłączenia obiektu do sieci uzbrojenia terenu oraz armatury lub urządzeń przeznaczonych do odcięcia czynnika dostarczanego za pomocą tych sieci, a w szczególności gazu, energii elektrycznej i ciepła.

(akta kontroli str.127-212 Tom III)

Była Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że książkę obiektu budowlanego przejęła od poprzedniego dyrektora szkoły i uznała ją za prawidłową. Książka nie była weryfikowana pod kątem wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie książki obiektu.

(dowody: akta kontroli str.124-126 Tom III)

4. W toku kontroli ustalono, że otwarte przestrzenie pomiędzy biegami schodów prowadzących na antresolę sali gimnastycznej nie były zabezpieczone siatką lub w inny skuteczny sposób, co stanowiło naruszenie § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Była Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że zabezpieczenie takie było wykonane. Schody zabezpieczono siatką. W czasie ferii zimowych 2018 r. prowadzony był remont antresoli poprzez wstawienie okien w miejsce siatki. Nie była w stanie stwierdzić, co się stało z siatką pomiędzy biegami schodów prowadzących z antresoli do sali gimnastycznej.

NIK wskazuje, że zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia, to Dyrektor Szkoły zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w placówce.

(akta kontroli str.351-358 Tom I, 124-126 Tom III)

5. W sali do squosha nie umieszczono tablicy określającej zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego, czym naruszono § 31 ust. 6 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

(akta kontroli str.95-98 Tom III)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze, pomimo prawidłowego wykorzystywania szkolnej infrastruktury sportowej na realizację zadań dotyczącej aktywności fizycznej dzieci i młodzieży. Przeprowadzone, w badanym okresie, okresowe kontrole stanu technicznego budynku Szkoły nie odpowiadały zakresowi przewidzianemu w Prawie budowlanym. Niewłaściwie utrzymywano budynek oraz nie wykonano zaleceń określonych w protokołach z okresowych kontroli stanu technicznego, co potwierdziła kontrola doraźna PINB. Książka obiektu budowlanego prowadzona była nierzetelnie. Otwarta przestrzeń pomiędzy biegami schodów prowadzącymi na antresolę sali gimnastycznej nie została zabezpieczona, co nie zapewniało bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z budynku Szkoły.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Zabezpieczenie otwartej przestrzeni pomiędzy biegami schodów prowadzącymi na antresolę sali gimnastycznej, zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.
2. Powierzenie przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych Szkoły osobom posiadającym wymagane uprawnienia, o których mowa w ustawie Prawo budowlane.
3. Dokonanie wpisów w książce obiektu budowlanego prowadzonej dla Szkoły w zakresie aktualnych danych wynikających z rozporządzenia w sprawie książki obiektu.

4. Umieszczenie w sali do squasha tablicy określającej zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego zgodnie z § 31 ust. 6 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

5. Zapewnienie zgodności Procedury postępowania w sytuacji zaistnienia wypadku, któremu uległ uczeń, obowiązującej w Szkole, do § 41 ust. 1 pkt 3 i 5 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia grudnia 2019 r.

Kontroler

Marek Skrzypecki

Doradca ekonomiczny

.....

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura we Wrocławiu

Dyrektor

.....