



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA WE WROCŁAWIU

LWR.410.29.5.2024

Pani
Magdalena Krupa
Starosta Strzeliński
Starostwo Powiatowe w Strzelinie
ul. Kamienna 10
57-100 Strzelin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/065 – „Zapewnienie dostępu obywateli wykluczonych cyfrowo do środków publicznych”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Strzelinie ¹ , ul. Kamienna 10, 57-100 Strzelin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Magdalena Krupa, Starosta Strzeliński ² , od 7 maja 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję Starosty Strzelińskiego pełniła także Pani Anna Horodyska, od 17 lipca 2020 r. do 7 maja 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja działań związanych z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu. 2. Działania podejmowane w celu zapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2024, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli ³ .
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Artykuł 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontrolerzy	1. Maria Ossowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/172/2024 z 20 listopada 2024 r. 2. Radosław Chodziński, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/170/2024 z 18 listopada 2024 r.

(akta kontroli: str. 1-3)

¹ Dalej: Starostwo lub SP w Strzelinie.

² Dalej: Starosta.

³ Czynności kontrolne zostały zakończone 11 stycznia 2025 r.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Organizacja działań Starostwa związanych z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu była ograniczona wyłącznie do zidentyfikowania tego problemu przy okazji prac nad strategią i programami wsparcia obejmującymi działania na rzecz uczniów oraz osób z niepełnosprawnościami. Natomiast prowadzony nadzór nad Powiatowym Urzędem Pracy w Strzelinie⁶, w celu zapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo, był adekwatny do zidentyfikowanych potrzeb.

W Regulaminie organizacyjnym Starostwa⁷ wskazano komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań związanych z nadzorem, kontrolą, audytem oraz rozpatrywaniem skarg i wniosków. Zapewniono wystarczającą liczbę pracowników realizujących zadania związane z przyjmowaniem, rozpatrywaniem skarg i wniosków oraz kontrolą, posiadających odpowiednie kompetencje i doświadczenie.

Starosta posiadała wiedzę na temat naborów wniosków przeprowadzanych przez PUP, w tym wyłącznie w systemie teleinformatycznym. Nie stwierdzono przy tym, aby do Starostwa bądź Rady Powiatu Strzelińskiego wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące prowadzonych przez PUP naborów w drodze elektronicznej lub niezapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo. Ustalenia kontroli wskazują, że 92,95% wniosków przyjmowanych w PUP wyłącznie w drodze elektronicznej, w naborach ogłoszonych w okresie objętym kontrolą, zostało złożonych osobiście przez beneficjentów, a w pozostałych przypadkach, w ich imieniu, przez pełnomocników.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: PUP.

⁷ Stanowiącego załącznik do uchwały nr 352/21 Zarządu Powiatu w Strzelinie z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego SP w Strzelinie. Dalej: Regulamin organizacyjny Starostwa. Do 21 grudnia 2021 r. obowiązywał Regulamin Organizacyjny stanowiący załącznik do uchwały nr 398/18 Zarządu Powiatu w Strzelinie z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego SP w Strzelinie, ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowe⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja działań związanych z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu

Opis stanu
faktycznego

1.1. W Strategii Rozwoju Powiatu Strzelińskiego na lata 2008-2018⁹, zidentyfikowano problem rozwoju społeczeństwa informacyjnego na obszarze Ziemi Strzelińskiej. W dokumencie tym przewidziano podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia wykluczenia cyfrowego m.in. poprzez kształcenie ustawiczne mieszkańców powiatu i rozwój ich kompetencji związanych z obsługą komputera. Nie wskazano jednak mierników stopnia realizacji tych działań. Starostwo nie dysponowało zaktualizowaną Strategią, gdyż jak wyjaśniła Starosta, zgodnie z prawem, powiaty nie mają bezwzględnego obowiązku posiadania strategii rozwoju.

W okresie objętym kontrolą Starostwo i jednostki organizacyjne Powiatu Strzelińskiego¹⁰ podejmowały następujące działania w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Powiatu, tj.:

- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie¹¹ w ramach realizacji programu „Aktywny samorząd”, kierowanego do osób z niepełnosprawnością w celu wyeliminowania lub zmniejszenia barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów pomocy w życiu społecznym, zawodowym i dostępie do edukacji, zrealizowało dofinansowanie do zakupu sprzętu komputerowego, na łączną kwotę 250 218,24 zł;
- Szkoła Podstawowa Specjalna w Zespole Placówek Oświatowych w Strzelinie w ramach programu „Laptop dla ucznia” w 2023 r. zapewniła zakup pięciu laptopów dla uczniów klasy czwartej (liczącej pięciu uczniów), na łączną kwotę 14 507,85zł.

Starosta wyjaśniła, że nie jest ustawowym zadaniem przeprowadzanie badań czy ankiet w powyższej tematyce. Wskazała, że zauważalnym też jest wzrost, głównie po pandemii COVID-19, zainteresowania jak i korzystania z usług elektronicznych w SP w Strzelinie. Jej zdaniem zwiększyło to efektywność działań mających na celu dostęp do technologii i kompetencji cyfrowych wśród mieszkańców. Starosta zwróciła uwagę, że obecnie obserwuje się ogromne zmiany, jeśli chodzi o zwiększenie liczby osób korzystających regularnie z usług elektronicznych. Dodała, że Starostwo pamięta o osobach, które z różnych powodów nie mogą lub nie chcą korzystać z tego rodzaju usług, dlatego tradycyjna forma kontaktu petent-urzędnik również funkcjonuje. Zdaniem Starosty zwiększenie e-usług w Urzędzie (po pandemii COVID-19) i wzrost aktywności obywateli w korzystaniu z nich, wskazuje na zmniejszenie poziomu wykluczenia cyfrowego.

(akta kontroli: str. 56-57, 86, 187-188, 299-309, 339, 350-351)

1.2. Za nadzór nad działalnością PUP odpowiadała bezpośrednio Starosta. Nadzór ten wynikał z faktu sprawowania zwierzchnictwa przez Starostę nad powiatowym urzędem pracy, który wynika z art. 2 ust. 1 pkt 36 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹² oraz Regulaminu organizacyjnego Starostwa, zgodnie z którym Starosta była zwierzchnikiem służbowym kierowników

⁸ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Stanowiącej załącznik do uchwały nr XVII/99/07 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Strzelińskiego na lata 2008-2018”. Dalej: Strategia Rozwoju Powiatu.

¹⁰ Dalej: Powiat.

¹¹ Dalej: PCPR.

¹² Dz. U. z 2024 r. poz. 475, ze zm.

jednostek organizacyjnych Starostwa oraz zwierzchnikami powiatowych służb, inspekcji i straży. Starosta wskazała m.in., że w ramach tego nadzoru, stosowała takie narzędzia jak zapoznanie się ze sprawozdaniami z działalności rynku pracy, sprawozdaniami księgowymi oraz prezentowanie problemów rynku pracy na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu i Komisji Bezpieczeństwa Rady Powiatu. Ponadto otrzymywała od Dyrektora PUP i analizowała oświadczenia o stanie kontroli zarządczej.

(akta kontroli: str. 57)

Zgodnie z § 18 ust. 2 Regulaminu organizacyjnego Starostwa, prowadzenie rejestru skarg i wniosków należało do zadań Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego. Nadzór i odpowiedzialność w zakresie załatwiania skarg i wniosków był natomiast sprawowany przez każdego naczelnika wydziału, w zakresie jego właściwości, do którego zadań należało m.in. wszechstronne rozpatrywanie skierowanych do podległego wydziału interwencji i wniosków Posłów na Sejm RP i Senatorów RP, interpelacji i zapytań radnych oraz skarg i wniosków obywateli, opracowywanie projektów odpowiedzi wraz z wyczerpującym uzasadnieniem i przedkładanie ich Staroście do akceptacji i podpisu oraz do Sekretarza Powiatu, mającej w zakresie czynności m.in. bieżący nadzór nad rzetelnym i terminowym załatwianiem skarg i wniosków obywateli, kierowanych do Zarządu Powiatu lub Starosty w sprawach funkcjonowania Starostwa lub dotyczących jego pracowników. Łącznie sprawami skarg i wniosków zajmowało się siedmiu pracowników Starostwa¹³.

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu organizacyjnego Starostwa, kontrolę wewnętrzną w jednostce sprawowali: Starosta, Wicestarosta, urzędujący Członek Zarządu oraz naczelnicy, w stosunku do podległych im pracowników. Natomiast działalność kontrolną w Starostwie koordynował Sekretarz Starostwa przy pomocy Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego. Nie powołano osobnej komórki do spraw kontroli instytucjonalnej, zadania te częściowo realizował audytor wewnętrzny.

Liczba pracowników SP w Strzelinie, zajmująca się rozpatrywaniem skarg, wniosków oraz kontrolą wewnętrzną była wystarczająca.

(akta kontroli: str. 20, 57-58, 321-335, 338, 341)

Pracownikom Starostwa powierzano zadania na piśmie, a oni potwierdzili ich przyjęcie. W zakresach czynności pracowników stanowisk merytorycznych wskazano osoby, które zapewniają zastępstwo. Natomiast naczelnicy byli zastępowani poprzez osoby wyznaczone przez Starostę.

(akta kontroli: str. 58, 321-335, 339)

Zgodnie z wyjaśnieniami Starosty, zmiany kadrowe w Starostwie w okresie objętym kontrolą nie wpływały negatywnie na realizowane zadania.

(akta kontroli: str. 58)

Procedury w zakresie nadzoru nad rozpatrywaniem skarg i wniosków zawarte były w rozdziale VII Regulaminu organizacyjnego Starostwa. Obejmowały one głównie zasady przyjmowania w sprawach skarg i wniosków, prowadzenia rejestru skarg i wniosków, formy przyjmowania skargi lub wniosku wnoszonych ustnie, rozpatrywania, wyjaśniania i przekazywania skarg i wniosków wewnątrz Starostwa.

(akta kontroli: str. 5-53)

¹³ Według stanu na 30 listopada 2024 r. Na koniec: 2021 r., 2022 r., 2023 r. (było to również siedmiu pracowników). Pracownicy ci posiadali wykształcenie wyższe i kwalifikacje (przeszkolenie, doświadczenie zawodowe) do realizacji wyżej wymienionych zadań.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Organizacja działań Starostwa związanych z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu była ograniczona wyłącznie do zidentyfikowania tego problemu przy okazji prac nad strategią i programami wsparcia obejmującymi działania na rzecz uczniów oraz osób z niepełnosprawnościami. W Regulaminie organizacyjnym Starostwa wskazano komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań związanych z nadzorem, kontrolą, audytem oraz rozpatrywaniem skarg i wniosków. Zapewniono wystarczającą liczbę pracowników realizujących zadania związane z przyjmowaniem, rozpatrywaniem skarg i wniosków oraz kontrolą, posiadających odpowiednie kompetencje i doświadczenie.

OBSZAR

2. Działania podejmowane w celu zapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo

Opis stanu
faktycznego

2.1. Problematykę wykluczenia cyfrowego (informatycznego) w aspekcie rozwoju infrastruktury technicznej społeczeństwa informacyjnego przeciwdziałającą „wykluczeniu informatycznemu” mieszkańców Powiatu ujęto w Strategii Rozwoju Powiatu (co szerzej opisano w punkcie 1.1. wystąpienia pokontrolnego).

(akta kontroli: str. 86, 187-188)

Ponadto problematykę wykluczenia cyfrowego (informatycznego) poruszono w następujących programach i planach Powiatu:

- Powiatowym programie działań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Strzelińskim na lata 2023-2027¹⁴, wskazując przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu jako kierunek działania w ramach realizacji celu nr 3 pt.: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych¹⁵. W zadanie to wpisują się działania podejmowane przez PCPR opisane w pkt 1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego;
- Planie działania Starostwa na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami¹⁶ na lata 2024-2025¹⁷, wskazując konieczne działania w obszarze dostępności cyfrowej, tj. dostosowanie wszystkich dokumentów elektronicznych do wymagań ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych¹⁸, czy wyznaczenie i przeszkolenie pracownika z każdego wydziału odpowiedzialnego za dostępność cyfrową dokumentów. W zakresie realizacji działań, termin realizacji określono na I kwartał 2025 r. lub jako działanie ciągłe. Dokument ten był jednak bardziej ukierunkowany na kwestię dostępności cyfrowej.

Starosta nadzorowała (monitorowała) wdrażanie działań ujętych w Powiatowym programie działań na rzecz osób niepełnosprawnych oraz Planie działania Starostwa na rzecz poprawy zapewnienia dostępności, m.in. poprzez analizę dokumentów sprawozdawczych z tego zakresu.

(akta kontroli: str. 236, 277-278, 285, 288, 292, 350)

¹⁴ Stanowiącym załącznik do uchwały nr LXIII/277/22 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia Powiatowego programu na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Strzelińskim na lata 2023-2027. Dalej: Powiatowy program działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

¹⁵ Do 2027 r.

¹⁶ Tj. m.in. niewidomym, słabowidzącym, osobom starszym.

¹⁷ Stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 59/2024 Starosty Strzelińskiego z dnia 7 listopada 2024 r. w sprawie Planu działania Starostwa na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Dalej: Plan działania Starostwa na rzecz poprawy zapewnienia dostępności.

¹⁸ Dz. U. z 2023 r. poz. 1440.

2.2. Starosta w sprawowaniu nadzoru nad działalnością PUP stosowała przede wszystkim kontrolę funkcjonalną z wykorzystaniem takich narzędzi jak analiza sprawozdania z działalności rynku pracy, sprawozdań księgowych: miesięcznych, kwartalnych i rocznych, analiza wyników kontroli prowadzonych w PUP m.in. przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu i uczestnictwo w jej posiedzeniach na których omawiano sprawozdania z działalności PUP.

W latach 2021-2024 corocznie opracowywano w Starostwie plany audytu wewnętrznego. W 2024 r. zaplanowano audyt wewnętrzny w PUP, pt. Zbadanie ogólnie procesu zorganizowania jednostki, kontroli zarządczej, ochrony danych osobowych, procesów naboru i oceny kadry, bezpieczeństwa. Audyt ten nie został jednak przeprowadzony. Jak wyjaśniła Starosta, przyczyną powyższego była potrzeba przeprowadzenia audytu w innym obszarze/jednostce. Poza wskazanym wyżej przypadkiem nie planowano realizacji zadań audytowych w PUP, bowiem w ramach prowadzonych analiz nie stwierdzono ryzyka dotyczącego wykluczenia cyfrowego lub wskazującego na potrzebę podjęcia takich działań.

(akta kontroli: str. 201-235, 351)

W latach 2021-2024¹⁹, do SP w Strzelinie wpłynęło łącznie dziewięć skarg²⁰. Żadna z powyższych skarg nie dotyczyła PUP. Do Starostwa nie wpłynęły też żadne skargi, dotyczące PUP, co do których rozpatrzenia właściwa była Rada Powiatu. W związku z powyższym nie prowadzono w PUP kontroli o charakterze skargowym.

(akta kontroli: str. 342-347)

W analizie ryzyka sporządzanej przez Starostwo nie znalazło się ryzyko dotyczące ograniczenia dostępności do środków publicznych przekazywanych przez PUP. Starosta wyjaśniła, że przyczyną powyższego był fakt, iż główną formą kontaktu i realizacji wniosków przez PUP była forma papierowa. Forma elektroniczna dotyczyła jedynie niewielkiego wycinka pracy jednostki. Zwróciła również uwagę na fakt, że nie wpłynęły skargi i wnioski w powyższym zakresie.

(akta kontroli: str. 202-235)

W kontekście naborów przeprowadzanych przez PUP wyłącznie w systemie teleinformatycznym, Starosta wyjaśniła, że wyłącznie cyfrowa forma komunikacji nie jest wystarczająca do kontaktu z klientami Urzędu. Powinny być dostępne dla wnioskodawców obie formy załatwiania spraw, czyli papierowa i elektroniczna. Nabór wniosków wyłącznie w formie elektronicznej mógł stwarzać problem z dostępem do środków publicznych zmniejszając szansę osób wykluczonych cyfrowo. Starosta, jak i Dyrektor PUP, nie mieli możliwości zmiany formy składania wniosku, gdyż została ona narzucona odgórnie przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Starosta wyjaśniła ponadto, iż z informacji od Dyrektora PUP wynikało, że pracownicy PUP udzielali na miejscu bezpośredniej informacji na stanowiskach obsługi w holu i korytarzu PUP oraz drogą telefoniczną czy e-mailową. Wyjaśnienia te dotyczyły sposobu wypełnienia wniosku i zasad aplikowania o dotację. W PUP wisiły na tablicy ogłoszeń informacje i ogłoszenia dotyczące naborów wniosków, które były również publikowane na portalu społecznościowym PUP. W siedzibie PUP były dostępne w wersji papierowej zasady naborów z załącznikami. Przez cały okres trwania naborów wniosków w formie elektronicznej, żaden przedsiębiorca nie zgłosił do PUP braku dostępu do naboru. PUP miał ciągły kontakt telefoniczny oraz osobisty z pracodawcami, którzy potrzebowali pomocy w wypełnieniu wniosków, nie odmawiał pomocy i udzielał wyczerpujących informacji. Zdaniem Starosty, powyższa pomoc była wystarczająca i udzielana w miarę zgłaszanych potrzeb.

¹⁹ Według stanu na 9 grudnia 2024 r.

²⁰ W tym w: 2021 r. (dwie); 2022 r. (zero) 2023 r. (dwie); 2024 r. (pięć).

Starosta nie otrzymywała z PUP, od wnioskodawców ani z innych źródeł, sygnałów o problemach ze składaniem wniosków z powodu wykluczenia cyfrowego.

(akta kontroli: str. 296-297)

W naborach przeprowadzanych przez PUP wyłącznie drogą elektroniczną, ogłoszonych w okresie objętym kontrolą, przyjęto łącznie 397 wniosków, z czego 28 (7,05% z ogółu) zostało złożonych przez pełnomocników w imieniu 15 beneficjentów. Ustalono także, że w grupie korzystającej z pomocy pełnomocników, wszyscy wnioskodawcy, posługiwali się swoimi adresami e-mailowymi, co może wskazywać, że ryzyko wykluczenia cyfrowego w tych przypadkach jest niższe.

(akta kontroli: str. 353)

2.3. Starostwo nie podejmowało działań dotyczących współpracy z innymi organami administracji publicznej w zakresie zapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo²¹. W tym zakresie Starosta wyjaśniła, że nie podejmowano ww. współpracy związanej z naborami wniosków przeprowadzanymi przez PUP wyłącznie w systemie teleinformatycznym, ponieważ był to program ministerialny dostępny tylko w takiej formie. Ponadto nie było niepokojących sygnałów, skarg i wniosków w tym zakresie od pracowników PUP, jak i ich klientów.

(akta kontroli: str. 297)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Prowadzony przez Starostwo nadzór nad PUP, w celu zapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo, był adekwatny do zidentyfikowanych potrzeb.

Starosta miała wiedzę na temat naborów wniosków przeprowadzanych przez PUP, w tym wyłącznie w systemie teleinformatycznym. Nie stwierdzono przy tym, aby do Starostwa bądź Rady Powiatu wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące prowadzonych przez PUP naborów w drodze elektronicznej lub niezapewnienia równego dostępu do środków publicznych osobom lub podmiotom wykluczonym cyfrowo. Z ustaleń kontroli wynika również, że 92,95% wniosków przyjmowanych w PUP wyłącznie w drodze elektronicznej w naborach ogłoszonych w okresie objętym kontrolą, zostało złożonych osobiście przez beneficjentów, a w pozostałych przypadkach w ich imieniu przez pełnomocników.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

²¹ Brak było w tym zakresie strategii ponadlokalnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wrocław, 12 lutego 2025 r.

Kontrolerzy

Maria Ossowska
Główny specjalista kontroli państwowej

/podpisano elektronicznie/

Radosław Chodziński
Specjalista kontroli państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
p.o. Dyrektor
Marcin Kaliński

/podpisano elektronicznie/