



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.5.5.2024

**Pani
Izabela Koziej
Dyrektor
Liceum Ogólnokształcącego nr IX
im. Juliusza Słowackiego
we Wrocławiu**

Liceum Ogólnokształcące nr IX
im. Juliusza Słowackiego
we Wrocławiu
ul. Ks. Piotra Skargi 31
50-082 Wrocław

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/082 – „Propagowanie i wdrażanie zdrowego odżywiania”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Liceum Ogólnokształcące nr IX im. Juliusza Słowackiego we Wrocławiu ¹ , ul. Ks. Piotra Skargi 31, 50-082 Wrocław.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Izabela Koziej, Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego nr IX im. Juliusza Słowackiego we Wrocławiu ² , od 1 września 1993 r. ³
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Rozwiązania organizacyjne mające na celu propagowanie i wdrażanie zdrowego odżywiania. 2. Działania na rzecz propagowania i wdrażania zdrowego odżywiania oraz ich efekty.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2020 r. do 31 marca 2024 r. z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, a dotyczących okresu objętego kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Artykuł 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Karolina Pawlun, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/43/2024 z 14 marca 2024 r. (akta kontroli: tom I, str. 1-9)

¹ Dalej: Szkoła lub Liceum.

² Dalej: Dyrektor lub Dyrektor Szkoły.

³ Od 1 września 1993 r. do 31 października 1993 r. pełniąca obowiązki Dyrektora, od 1 listopada 1993 r. Dyrektor.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Szkoła podejmowała działania związane z przyjmowaniem i realizacją rozwiązań organizacyjnych mających na celu propagowanie i wdrażanie zdrowego odżywiania. Nie ustrzeżono się jednak nieprawidłowości wpływających na legalność i rzetelność postępowania w tym zakresie.

Osoby zajmujące się w Szkole edukacją żywieniową uczniów posiadały odpowiednie wykształcenie merytoryczne. Pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania⁶ prawidłowo współpracowała z Dyrektorem Szkoły. Szkoła realizowała programy wychowawczo-profilaktyczne, podstawy programowe oraz podejmowała inne aktywności doraźne. Zapewniono uczniom nieograniczony dostęp do wody pitnej. Woda ta była zdatna do spożycia i była właściwej jakości. Zagwarantowano też, by w automatach samoobsługowych⁷ nie było produktów niezgodnych z zasadami zdrowego żywienia.

W kontrolowanych obszarach stwierdzono jednak następujące nieprawidłowości: [1] niewystarczającą liczbę miejsc przeznaczonych do spożywania posiłków przez uczniów oraz brak działań mających na celu zorganizowanie tych miejsc, [2] brak współpracy Dyrektora z Radą Rodziców przy ustaleniu długości przerw międzylekcyjnych, [3] nieformalne przyjmowanie programów wychowawczo-profilaktycznych z pominięciem uprawnionego organu – Rady Rodziców, [4] brak badania efektów osiągniętych w ramach realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych, [5] skierowanie dodatkowych działań ukierunkowanych na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych do wąskiej grupy uczniów oraz brak monitorowania efektów podjętych działań, [6] niepodjęcie działań mających na celu upowszechnienie wśród uczniów wiedzy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Rozwiązania organizacyjne mające na celu propagowanie i wdrażanie zdrowego odżywiania

Opis stanu faktycznego

Sposób organizacji żywienia i długość przerw międzylekcyjnych w Liceum, w latach szkolnych od 2019/2020 do 2023/2024, nie zostały określone w regulacjach wewnętrznych, w tym w statucie Szkoły. W Liceum nie wyznaczono odrębnego pomieszczenia przeznaczonego do spożywania posiłków.

Dyrektor wyjaśniła, że w roku szkolnym 2019/2020 w Liceum został zlikwidowany bar szkolny. Przyczyną likwidacji były potrzeby lokalowe Szkoły, związane ze wzrastającą liczbą uczniów. W latach późniejszych nie podejmowano działań mających na celu organizację miejsca przeznaczonego na spożycie posiłków. Przyczyną braku takich działań była zwiększona liczba zadań planowych Liceum. Powodowało to konieczność zagospodarowania wszystkich wolnych pomieszczeń Szkoły na sale lekcyjne.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: pielęgniarka lub pielęgniarka szkolna.

⁷ Automaty vendingowe samoobsługowe to maszyny sprzedażowe i wydające, które bez obsługi mogą zapewnić dostęp do napojów, przekąsek, a także innych produktów.

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

W Szkole ustalono dziewięć przerw międzylekcyjnych, w tym: trzy pięciominutowe, pięć dziesięciominutowych oraz jedną dwudziestominutową⁹. Wyznaczona długość przerw umożliwiała spożycie posiłku bez zbędnego pośpiechu. Długość przerw międzylekcyjnych ustalił Dyrektor po zasięgnięciu opinii Samorządu Uczniowskiego. Nie konsultowano ich z Radą Rodziców, poprzestając na poinformowaniu o poczynionych ustaleniach rodziców za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Dyrektor wskazała, że w okresie pracy zdalnej w Szkole (epidemia COVID-19), wychowawcy klas zgłosili potrzebę zachowania tradycyjnych przerw międzylekcyjnych. Przerwa miała służyć m.in. na spożycie posiłku i przekonfigurowanie sprzętu. Złożony wniosek uzyskał akceptację Rady Pedagogicznej.

(akta kontroli: tom I, str. 10-118, 138-143, 150-154, 161-169, 176-181)

W kontrolowanym okresie Szkoła przeprowadziła wśród uczniów ankiety w zakresie komfortu przebywania uczniów w Szkole. Z ankiet tych wynikało, że uczniowie sygnalizowali potrzebę uzyskania i wygospodarowania miejsca do spożywania posiłków. Wskazywali, że chcieliby utworzenia w Szkole baru, stołówki lub kawiarenki albo zwiększenia liczby automatów z jedzeniem. Miejscami wskazanymi do spożywania posiłków przez uczniów w Szkole były ławki ustawione wzdłuż ciągów komunikacyjnych w budynku głównym oraz stoły i krzesła rozstawione w łączniku pomiędzy budynkiem głównym a blokiem sportowym. W trakcie przerw międzylekcyjnych sale lekcyjne były zamknięte.

Istniejące w Szkole miejsca, w których możliwym było spożywanie posiłków, były niewystarczające dla 1 226¹⁰ uczniów kształcących się w Liceum w roku szkolnym 2023/2024, co szczegółowo opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli: tom I, str. 135-137, 182; tom II, str. 161-174, 185-217)

Działania edukacyjne w zakresie kształtowania prawidłowych nawyków żywieniowych uczniów w Szkole, w latach 2020-2024, prowadzone były na lekcjach biologii, wychowania fizycznego i edukacji dla bezpieczeństwa, w ramach zajęć realizowanych w oparciu o podstawę programową. Nauczyciele prowadzący te działania¹¹ posiadali odpowiednie kwalifikacje, tj. co najmniej wykształcenie kierunkowe w zakresie nauczanego przedmiotu. Ponadto, trzech z nich ukończyło dodatkowo studia podyplomowe lub szkolenie e-learningowe w zakresie zdrowia i zdrowego odżywiania, co świadczyło o ich rzetelnym przygotowaniu do prowadzenia edukacji żywieniowej uczniów.

Z wyjaśnień Dyrektora wynikało, że w zakresie edukacji żywieniowej uczniów Szkoła współpracowała na zasadach wolontariatu ze studentką Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oraz z Wydziałem Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego. Wykład w tematyce związanej z żywieniem w Liceum przeprowadził też pracownik naukowy, profesor Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

W okresie objętym kontrolą, w Szkole funkcjonował zespół ds. promocji zdrowia. W skład zespołu wchodziła nauczyciele biologii i wychowania fizycznego. Zespół ten zajmował się propagowaniem zdrowia i nawyków zdrowego trybu życia, głównie poprzez przekazywanie uczniom i rodzicom informacji w tym zakresie (m.in. udostępnianie linków do stron i filmów edukacyjnych, opracowywanie gazetek

⁹ <https://www.lo9.wroc.pl/index.php/aktualnosci>. (dostęp: 2024-04-24 10:30)

¹⁰ Według danych z Systemu Informacji Oświatowej (dalej: SIO); stan na 30 września 2023 r.

¹¹ Łącznie 16 nauczycieli, w tym pięciu prowadzących zajęcia z biologii, dziewięciu z wychowania fizycznego oraz dwóch z wychowania fizycznego i edukacji dla bezpieczeństwa.

szkolnych na korytarzach i w salach oraz organizowanie konkursów plastycznych na plakaty o tematyce zdrowia).

(akta kontroli: tom I, str. 140-149, 152-154, 160, 205-209, 379-380)

W kontrolowanym okresie w Szkole nie prowadzono badań wśród rodziców i uczniów ukierunkowanych na satysfakcję z warunków lokalowych oraz dostępności posiłków i produktów spożywczych. Pytania w prowadzonych ankietach dotyczyły m.in. samopoczucia w Szkole, poczucia bezpieczeństwa, zadowolenia z wyboru Szkoły. Odpowiedzi dotyczące warunków lokalowych i dostępności posiłków pojawiały się przy okazji udzielania odpowiedzi na ogólne pytania z ankiet, np. o to co uczeń zmieniłby w Szkole.

Dyrektor wyjaśniła, że badań takich nie prowadzono, albowiem za wystarczający uznano fakt, że ani rodzice ani uczniowie nie zgłaszali uwag i skarg w tym przedmiocie. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom uczniów, w roku szkolnym 2023/2024, zwiększono o jedną sztukę liczbę automatów do sprzedaży samoobsługowej.

(akta kontroli: tom I, str. 140-143, 180-181; tom II, str. 87-266)

W kontrolowanym okresie pielęgniarka szkolna współpracowała z Dyrektorem, pedagogiem, psychologiem oraz wychowawcami klas w sprawach związanych ze zdrowiem uczniów. Współpraca ta polegała na przekazywaniu informacji o zaobserwowanych w trakcie badań przesiewowych tendencjach w powstawaniu nieprawidłowościach w postaci nadwagi i niedowagi uczniów. Ponadto pielęgniarka szkolna prowadziła rozmowy indywidualne z uczniami z nieprawidłową masą ciała. Przedkładała Dyrektorowi roczne sprawozdania z działalności gabinetu medycznego. W sprawozdaniach tych nie było uwag i wniosków. Liczba uczniów z nieprawidłową masą ciała w stosunku do liczby uczniów kształcących się w Liceum oscylowała w granicach 10% wszystkich uczniów. Dyrektor Szkoły prowadziła rozmowy z uczniami, obserwacje i współpracowała z pielęgniarką, wychowawcami i zespołem psychologiczno-pedagogicznym w tym zakresie. Dyrektor nie podejmowała dodatkowych (kierunkowych) działań w tym zakresie.

Jak wynikało z wyjaśnień Dyrektora, pielęgniarka szkolna nie była zapraszana na zebrania Rady Pedagogicznej. Pielęgniarka szkolna nie uczestniczyła także w zebraniach Rady Rodziców w celu omówienia zagadnień z zakresu edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia.

Zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wychowawcy i nauczyciele bieżąco reagowali na zaobserwowane potrzeby rozwojowe uczniów¹². Diagnozy w zakresie występowania potrzeb rozwojowych w środowisku szkolnym na zlecenie Dyrektora prowadził zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Diagnozy te miały formę ankiet. Były one omawiane na Radzie Pedagogicznej. Dyrektor monitorował przeprowadzanie ankiet i ich wyniki na podstawie sprawozdań składanych przez Wicedyrektora Szkoły.

Z przeprowadzonych wśród uczniów, w latach szkolnych od 2020/2021 do 2022/2023, ww. ankiet wynikało, że uczniowie sygnalizowali różnorodne pojawiające się wśród nich problemy i sytuacje trudne. Były to m.in.: zaburzenia psychosomatyczne, takie jak zaburzenia łaknienia, zaburzenia pojawiające z układu pokarmowego, zasłabnięcia, omdlenia, zaburzenia odżywiania (anoreksja, bulimia), niska aktywność fizyczna. Uczniowie sygnalizowali brak zajęć profilaktycznych i edukacyjnych na temat anoreksji, zdrowego żywienia i wpływu odżywiania na zdrowie. Wskazywali

¹² Zespół prowadził obserwacje i rozmowy z uczniami, u których zaobserwowano niepokojącą zmianę w wyglądzie, zachowaniu itp. Zespół współpracował również z pielęgniarką szkolną i reagował na zgłaszane przez nią problemy poprzez prowadzenie rozmów z uczniami i rodzicami.

zapotrzebowanie na powtórne zorganizowanie stołówki/baru szkolnego, utworzenie sklepiku szkolnego lub kawiarenki oraz zwiększenie liczby automatów z jedzeniem i miejsc siedzących na korytarzach.

W latach szkolnych 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023 oraz 2023/2024 przeprowadzano badania przesiewowe uczniów klas pierwszych i klas czwartych obejmujące m.in. kontrolę masy ciała. W roku szkolnym 2020/2021 ze względu na epidemię COVID-19, a także związanym z tym czasowym zawieszeniem zajęć stacjonarnych w Szkole, nie przeprowadzono tych badań wśród uczniów klas czwartych oraz uczniów pięciu klas pierwszych.

W latach szkolnych od 2019/2020 do 2023/2024 w przebadanych klasach pierwszych było średnio 24,2 uczniów z niedowagą¹³, co stanowiło średnio 8,8% ogółu przebadanych uczniów¹⁴. W tym okresie do przebadanych klas pierwszych uczęszczało średnio 10,2 uczniów z nadwagą¹⁵, co stanowiło średnio 3,3% ogółu przebadanych uczniów¹⁶ oraz średnio 4,0 uczniów z otyłością¹⁷, co stanowiło średnio 1,6% ogółu przebadanych uczniów¹⁸.

W latach szkolnych 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023 oraz 2023/2024 w klasach czwartych było średnio 20,3 uczniów z niedowagą¹⁹, co stanowiło średnio 8,4% ogółu przebadanych uczniów²⁰. W analogicznym okresie do klas czwartych uczęszczało średnio 10,8 uczniów z nadwagą²¹, co stanowiło średnio 4,3% ogółu przebadanych uczniów²² oraz średnio 6,8 uczniów z otyłością²³, co stanowiło 2,8% ogółu przebadanych uczniów²⁴.

W latach 2020-2024 wśród uczniów z nieprawidłową masą ciała najwięcej z nich posiadało niedowagę.

(akta kontroli: tom I, str. 138-139, 155-169, 210-231; tom II, str. 1-143, 161-174, 185-217)

Wśród rozpoznanych w społeczności szkolnej ryzyk związanych z propagowaniem i wdrażaniem zdrowego odżywiania dostrzeżono problem zaburzenia odżywiania wśród uczniów oraz ich niską aktywność fizyczną.

Podjęte w Szkole działania uwzględniały rozpoznane ww. ryzyka. Pierwszym działaniem Szkoły w przypadku stwierdzenia u ucznia nieprawidłowej masy ciała było podjęcie przez pielęgniarkę szkolną indywidualnej rozmowy z uczniem na temat zasad prawidłowego żywienia. Informowano również rodziców i pedagoga szkolnego o uczniach, u których stwierdzono znaczną niedowagę²⁵.

W Szkole prowadzono akcje plakatowe i konkursy, w ramach których propagowano zdrowe odżywianie. Liceum, w zakresie propagowania zdrowego odżywiania i promocji zdrowia, współpracowało z Wydziałem Biotechnologii Uniwersytetu

¹³ Co stanowiło odpowiednio: 34, dziewięciu, 33, 28 i 17 uczniów z niedowagą.

¹⁴ Co stanowiło odpowiednio: 10,1%, 8,1%, 9,7%, 8,9%, 7,0% ogółu przebadanych uczniów.

¹⁵ Co stanowiło odpowiednio: 14, dwóch, pięciu, 18 i 12 uczniów z nadwagą.

¹⁶ Co stanowiło odpowiednio: 4,1%, 1,9%, 1,5%, 4,2%, 4,9% ogółu przebadanych uczniów.

¹⁷ Co stanowiło odpowiednio: czterech, dwóch, sześciu, trzech i pięciu uczniów z otyłością.

¹⁸ Co stanowiło odpowiednio: 1,2%, 1,9%, 1,8%, 1,0%, 2,0% ogółu przebadanych uczniów.

¹⁹ Co stanowiło odpowiednio: 29, 24, 14 i 14 uczniów z niedowagą.

²⁰ Co stanowiło odpowiednio: 10,0%, 10,9%, 6,2%, 6,4% ogółu przebadanych uczniów.

²¹ Co stanowiło odpowiednio: 22, 11, pięciu i pięciu uczniów z nadwagą.

²² Co stanowiło odpowiednio: 7,6%, 5,0%, 2,2%, 2,3% ogółu przebadanych uczniów.

²³ Co stanowiło odpowiednio: dziewięciu, pięciu, siedmiu i sześciu uczniów z otyłością.

²⁴ Co stanowiło odpowiednio: 3,1%, 2,3%, 3,1%, 2,7% ogółu przebadanych uczniów.

²⁵ W Liceum prowadzono głównie obserwacje takich uczniów i co jakiś czas monitorowano ich masę ciała, jednakże w tym zakresie nie prowadzono żadnej dokumentacji. W przypadku uczniów klas pierwszych efekty są dopiero widoczne podczas następnego badania przesiewowego uczniów w klasie czwartej.

Wrocławskiego. W ramach tej współpracy przybliżano uczniom m.in. tematykę zdrowia, zdrowego odżywiania, superżywności²⁶ i zalet świadomego odżywiania.

Powyższe działania miały charakter doraźny. Szkoła nie planowała takich działań, nie sporządzała planów i nie określała kierunków działania w tym zakresie.

Dyrektor wyjaśniła, że wobec tego, że w szkołach średnich nie ma obowiązku organizacji zbiorowego żywienia, nie wyznaczyła konkretnej osoby odpowiedzialnej za jakość żywienia, jak również przygotowanie i realizację planów w zakresie propagowania i wdrażania zdrowego odżywiania. Wystarczającą wiedzę na temat zdrowej żywności i zdrowego odżywiania dostarczała treść programów nauczania przedmiotów, w których kształciło Liceum, takich jak biologia, chemia, wychowanie fizyczne. Fakt uzyskania dobrych ocen z ww. przedmiotów mógł stanowić podstawę domniemania o efektywnym nauczaniu uczniów w tym zakresie.

(akta kontroli: tom I, str. 144-149, 155-170, 210-231; tom II, str. 1-86)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Liczba miejsc w Szkole, w których możliwe było spożywanie posiłków, była niewystarczająca dla 1 226 uczniów²⁷ kształcących się w Liceum w roku szkolnym 2023/2024. Pomimo zidentyfikowanych przez uczniów, w ramach przeprowadzonych ankiet, potrzeb zapewnienia miejsc do spożywania posiłków, zorganizowania w Szkole baru, stołówki lub kawiarenki, nie podjęto działań w celu ich zrealizowania.

Dyrektor wyjaśniła, że uczniowie spożywają posiłki na korytarzach szkolnych. Przy sprzyjającej pogodzie młodzież korzysta m.in. z dziedzińca Szkoły lub atrium przy boisku sportowym. Dyrektor nie zasięgała opinii wśród rodziców na temat miejsca do spożywania posiłków w Szkole. Wobec tego, że nie składali oni skarg ani propozycji rozwiązania problemu braku miejsc do spożywania posiłków przez uczniów, istniejący stan uznano za wystarczający. Ponadto, jak wyjaśniła Dyrektor, w Szkole nie określono zasad dotyczących organizacji żywienia z uwagi na brak takiego obowiązku prawnego.

W ocenie NIK, pomimo zdiagnozowania obiektywnie istniejących i uzasadnionych potrzeb społeczności szkolnej, ukierunkowanych na polepszenie komfortu spożywania posiłków przez uczniów, a tym samym m.in. eliminację lub ograniczenie stwierdzonych ryzyk związanych z niewłaściwym sposobem odżywiania się, wymóg rzetelnego działania przez Liceum nie został zrealizowany, ponieważ nie podjęło starań mających na celu zadośćuczynienie tym potrzebom.

(akta kontroli: tom I, str. 135-137, 152-154, 176-182; tom II, str. 161-174, 185-217)

2. Długość przerw międzylekcyjnych ustalił Dyrektor po zasięgnięciu opinii Samorządu Uczniowskiego. Nie konsultowano ich z Radą Rodziców, poprzestając na poinformowaniu o poczynionych ustaleniach rodziców za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus.

Niezasięgnięcie opinii Rady Rodziców w przedmiocie długości przerw międzylekcyjnych było niezgodne z § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach²⁸.

²⁶ Superżywność – tzw. „superfoods”, to żywność pochodzenia naturalnego, nieprzetworzona, bogata w składniki odżywcze, korzystnie wpływające na organizm człowieka.

²⁷ Stan na 30 września 2023 r.

²⁸ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604; dalej: rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Dyrektor wyjaśniła, że ustalenia z Samorządem Uczniowskim prowadziła Wicedyrektor ds. wychowawczych. Rodziców o poczynionych ustaleniach poinformowano za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus. Wobec tego, że nie wniesiono sprzeciwu uznano to za wystarczające.

NIK wskazuje, że brak sprzeciwu i uwag wniesionych przez poszczególnych rodziców za pośrednictwem dziennika elektronicznego nie oznacza wypełnienia wymogu zasięgnięcia opinii Rady Rodziców, tj. jednego z organów Szkoły.

(akta kontroli: tom I, str. 140-143, 150-151, 176-181)

OCENA CZĄSTKOWA

W obszarze rozwiązań organizacyjnych mających na celu propagowanie i wdrażanie zdrowego odżywiania stwierdzono niewystarczające warunki do spożycia posiłków przez młodzież oraz ograniczoną współpracę ze strony Szkoły z uczniami i ich rodzicami. Nie określono, z uwagi na brak takiego obowiązku prawnego, zasad dotyczących organizacji żywienia. Osoby zajmujące się edukacją żywieniową w Liceum posiadały odpowiednie wykształcenie merytoryczne, zaś pielęgniarka szkolna prawidłowo współpracowała z Dyrektorem.

OBSZAR

2. Działania na rzecz propagowania i wdrażania zdrowego odżywiania oraz ich efekty

Opis stanu
faktycznego

W latach szkolnych od 2020/2021 do 2023/2024 programy wychowawczo-profilaktyczne przyjęła do realizacji²⁹ Rada Pedagogiczna, jednakże fakt przyjęcia programów przez Radę Pedagogiczną nie został udokumentowany stosownymi uchwałami. W latach szkolnych od 2021/2022 do 2023/2024 wicedyrektor/pedagog szkolny przedstawiali Radzie Rodziców, przyjęte do realizacji na radach pedagogicznych, programy wychowawczo-profilaktyczne³⁰. Programy te nie zostały uchwalone przez Radę Rodziców, a jedynie jej przedstawione, jako dokumenty skierowane do realizacji, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W kontrolowanym okresie w Szkole prowadzono badania ankietowe wśród rodziców, w przedmiocie m.in. określenia zagadnień, które według nich powinny się znaleźć w programach wychowawczo-profilaktycznych. Wskazywali oni m.in. na potrzebę prowadzenia zajęć w zakresie profilaktyki zdrowotnej z uwzględnieniem zdrowego trybu życia i właściwego odżywiania. Zgłaszane przez rodziców propozycje do programów wychowawczo-profilaktycznych w tym zakresie zostały uwzględnione.

W programach wychowawczo-profilaktycznych na lata szkolne od 2020/2021 do 2022/2023 w działaniach ukierunkowanych na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych skierowanych do uczniów wskazano: kształtowanie systemu wartości, w którym zdrowie jest wartością nadrzędną oraz aktywizowanie ich na rzecz działań promujących zdrowy styl życia.

Działania te miały być realizowane m.in. poprzez: organizację pikników, debat, konkursów tematycznych, udział w zajęciach i imprezach sportowych. Wśród działań podejmowanych przez nauczycieli wskazano modelowanie postaw prozdrowotnych (realizowane m.in. przez wycieczki szkolne i zajęcia pozalekcyjne), a także współdziałanie z rodzicami (m.in. poprzez wywiadówki i spotkania edukacyjne). W zadaniach Szkoły skierowanych do rodziców, wskazano m.in. współpracę przy działaniach prozdrowotnych organizowanych na terenie Liceum.

W programie wychowawczo-profilaktycznym na rok szkolny 2023/2024 wśród działań ukierunkowanych na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych

²⁹ Odpowiednio, zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektor: 31 sierpnia 2020 r., 15 września 2021 r., 21 września 2022 r., 20 września 2023 r.

³⁰ Nastąpiło to odpowiednio, zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektor: 27 października 2021 r., 19 października 2022 r. oraz 18 października 2023 r.

skierowanych do uczniów wskazano profilaktykę chorób człowieka, znaczenie ruchu w budowaniu zdrowia i kształtowanie postawy dbałości o zdrowie, realizowane poprzez m.in. akcje plakatowe i udział w konkursach o tematyce prozdrowotnej. Wśród działań skierowanych do rodziców wskazano uświadomienie roli kształtowania zdrowych nawyków u nastolatków. Działania te miały być realizowane przez rozmowy z rodzicami oraz webinarium o zdrowym żywieniu, roli snu i ruchu.

W programach wychowawczo-profilaktycznych wskazano, że wykonawcami działań byli m.in. wychowawcy, psycholog, pedagog, pracownicy Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej we Wrocławiu, specjaliści oraz nauczyciele przedmiotów.

Szkoła nie dysponowała dokumentacją wskazującą kto, kiedy i które z zadań z zakresu zdrowego odżywiania, określonych w programach wychowawczo-profilaktycznych, zrealizował oraz w jaki sposób to nastąpiło. Przedłożone sprawozdania z realizacji zadań wynikających z programów wychowawczo-profilaktycznych za lata szkolne od 2020/2021 do 2023/2024 (pierwszy semestr) były ogólne oraz nie korespondowały z celami i sposobami ich realizacji, określonymi w programach wychowawczo-profilaktycznych oraz nie pozwalały na rozliczenie podejmowanych aktywności.

Dyrektor wyjaśniła, że w programach wychowawczo-profilaktycznych prawidłowo określono działania ukierunkowane na kształtowanie właściwych nawyków żywieniowych. Zaprogramowane działania były realizowane m.in. w czasie wycieczek szkolnych oraz zajęć sportowych. Tematyka postaw prozdrowotnych była realizowana przez nauczycieli we współpracy z rodzicami i młodzieżą. Szkoła nie dysponowała dokumentacją szczegółowo określającą realizowane działania. Brak uwag i skarg ze strony rodziców oraz fakt niesygnalizowania niezadowolenia przez uczniów pozwalał jednak domniemywać, że osiągnięto zakładane efekty zaprogramowanych w programach wychowawczo-profilaktycznych zadań.

Szkoła nie badała efektów podejmowanych działań realizowanych w ramach programów wychowawczo-profilaktycznych w aspekcie dotyczącym zdrowego odżywiania. Opisano to w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli: tom I, str. 119-134, 155-169, 176-181, 232-334; tom II, str. 1-356)

W Szkole, na wybranych lekcjach, podejmowano doraźne akcje promujące zdrowie i kształtujące dobre wzorce żywieniowe³¹. Szkoła nie posiadała programów autorskich dotyczących działań ukierunkowanych na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych.

W 2021 r. zorganizowano w Szkole warsztaty profilaktyczne „Słodka Pułapka”. Zajęcia w wymiarze dwóch godzin dydaktycznych, w ramach wolontariatu, przeprowadziła studentka Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. W zorganizowanych warsztatach, dotyczących profilaktyki cukrzycy wśród młodzieży, uczestniczyły 32 osoby.

Koordynatorka szkolnego zespołu ds. promocji zdrowia wskazała, że ze względu na ograniczone możliwości czasowe prowadzącej warsztaty, a także ze względu na trudną sytuację spowodowaną epidemią COVID-19, w warsztatach udział wzięła wyłącznie jedna klasa. Była to klasa, w której realizowano rozszerzony program nauczania biologii, oraz w której dodatkowo jeden z uczniów leczył się na cukrzycę. Wyboru klasy do udziału w warsztatach dokonała koordynatorka szkolnego zespołu ds. promocji zdrowia.

³¹ Działania te prowadzone były na lekcjach biologii, wychowania fizycznego i edukacji dla bezpieczeństwa, w ramach zajęć realizowanych w oparciu o podstawę programową.

W latach szkolnych 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2023 Szkoła podejmowała współpracę z Wydziałem Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego m.in. w zakresie edukacji żywieniowej uczniów. W ramach współpracy przeprowadzono wykłady otwarte, prowadzone w formie stacjonarnej i zdalnej dla chętnych uczniów i rodziców. Wykłady dotyczyły m.in. świadomego odżywiania, żywności funkcjonalnej (w tym molekularnych podstaw leczenia diety), superżywności oraz biomolekuł (służących człowiekowi jako leki dostępne w zdrowej i niekonserwowanej żywności).

W 2023 r., w ramach realizacji m.in. zadań z zakresu promocji zdrowia i kształtowania prawidłowych nawyków żywieniowych, zorganizowano w Szkole wykład profesora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku. Dotyczył on m.in. problematyki zapadalności dzieci i młodzieży na choroby dieto-zależne, alergii pokarmowych, składu produktów oraz wykluczenia młodzieży z problemami żywieniowymi z życia szkolnego. Szkoła otrzymała również broszury „Bezpieczeństwo żywności w kontekście zanieczyszczeń alergenami. Czy na pewno wiemy co jemy?“, które zostały udostępnione uczniom.

Dyrektor wskazała, że w wykładzie uczestniczyło 260 osób (uczniowie dziewięciu klas). Byli to uczniowie klas biologiczno-chemicznych oraz klas, do których uczęszczali uczniowie z alergiami (szczególnie z alergiami pokarmowymi) i chorujący na cukrzycę.

Nauczycielka organizująca wykład wskazała, że został on zorganizowany w celu podnoszenia świadomości żywieniowej młodzieży, przeciwdziałania wykluczeniu uczniów z problemami żywieniowymi z życia Szkoły oraz podnoszenia bezpieczeństwa osób z przewlekłymi chorobami dieto-zależnymi. Ponadto po wykładzie przeprowadziła rozmowy z uczniami na tematy poruszane w jego ramach. Odpowiedzi uczniów dotyczące składu żywności i bezpieczeństwa osób z przewlekłymi chorobami dieto-zależnymi były zadowalające. Natomiast, odpowiedzi w zakresie zasad zdrowego żywienia były różne. Często posiadana wiedza nie pokrywała się z dokonywanymi wyborami żywieniowymi.

Działania ukierunkowane na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych, wykraczające poza zajęcia realizowane w oparciu o podstawę programową i programy wychowawczo-profilaktyczne, były skierowane do wąskiej grupy uczniów. W Szkole przeprowadzano ankiety dotyczące m.in. satysfakcji z chodzenia do Szkoły i poczucia bezpieczeństwa. Nie planowano i nie przeprowadzono badań efektów dodatkowo podejmowanych działań, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W latach szkolnych od 2020/2021 do 2023/2024 w Szkole nie podejmowano działań mających na celu upowszechnienie wśród uczniów wiedzy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli: tom I, str. 140-149, 155-175; tom II, str. 87-152, 161-174, 185-217)

W kontrolowanym okresie Szkoła nie uczestniczyła w zewnętrznych programach promujących zdrowe odżywianie.

Dyrektor wskazała, że Liceum do 2019 r. uczestniczyło w projektach Wydziału Zdrowia Urzędu Miejskiego Wrocławia. Od 2020 r. Wydział Zdrowia Urzędu Miejskiego Wrocławia nie obejmował projektami szkół średnich. Ich oferta kierowana była do szkół podstawowych. Profilaktyka prozdrowotna w Szkole opierała się głównie o treści realizowane w podstawie programowej przekazywanej w ramach lekcji biologii i wychowania fizycznego, a także doraźnych akcji szkolnych. Szkoła w kontrolowanym okresie nie przystępowała do zewnętrznych programów zdrowego odżywiania ze względu na brak propozycji, które byłby interesujące i możliwe do realizacji na poziomie edukacji w szkole średniej. Szkoła, po okresie epidemii COVID-19, skupiła się na promocji zdrowia psychicznego. Za weryfikację ofert zewnętrznych programów

dotyczących kształtowania prawidłowych nawyków żywieniowych odpowiadała Dyrektor oraz Wicedyrektor ds. wychowawczych. Szkoła nie prowadziła dokumentacji z prowadzonej weryfikacji zasadności uczestnictwa w programach.

(akta kontroli: tom I, str. 140-149, 152-154, 176-181)

W latach 2020-2024 Szkoła nie wydatkowała środków finansowych na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych. Podejmowane działania, tj. akcje plakatowe na terenie Liceum oraz wykłady zaproszonych gości, miały charakter bezpłatny.

(akta kontroli: tom I, str. 152-154; tom II, str. 267-356)

W kontrolowanym okresie w Szkole zawarto umowę najmu powierzchni przeznaczonej pod dwa automaty do parzenia napojów gorących oraz pod trzy automaty wydające przekąski i zimne napoje³². W umowie wskazano, że w automatach mogą znajdować się wyłącznie napoje i produkty określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach³³. W umowie zawarto również postanowienia dotyczące możliwości rozwiązania umowy w każdym czasie na mocy porozumienia stron oraz wypowiedzenia umowy najemcy przez wynajmującego w przypadku rażącego naruszenia przez najemcę postanowień zawartej umowy. W umowie nie przewidziano kar umownych.

Dyrektor wskazała, że nie ustalała z Radą Rodziców szczegółowej listy produktów dopuszczonych do sprzedaży w Szkole. W latach 2020-2024 Szkoła nie stwierdziła nieprawidłowości w realizacji umów dotyczących najmu powierzchni pod automaty do sprzedaży samoobsługowej.

W latach 2020-2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu³⁴ nie przeprowadzał kontroli w zakresie oferowanego w automatach vendingowych asortymentu produktów spożywczych dostępnych w Liceum. Kontrola w tym zakresie, na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli³⁵, została przeprowadzona na przełomie marca i kwietnia 2024 r. W wyniku kontroli stwierdzono, że asortyment proponowany do sprzedaży w automatach dystrybucyjnych spełnia wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie zbiorowego żywienia. Ponadto PPIS nie stwierdził nieprawidłowości w zakresie dotyczącym daty minimalnej trwałości i terminu przydatności do spożycia środków spożywczych znajdujących się w automatach.

(akta kontroli: tom I, str. 138-143, 176-181, 335-352, 358, 369-378)

Dostęp do wody pitnej w Szkole zapewniono poprzez możliwość korzystania z wody z kranu. Była ona zdatna do spożycia. Ponadto w Szkole ustawione były dwa dystrybutory z wodą. Jeden dostępny w pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, a drugi na korytarzu przy sekretariacie. Ze zbiorników tych mogli korzystać uczniowie posiadający własne pojemniki na wodę.

Dyrektor wyjaśniła, że uczniowie byli informowani na godzinach wychowawczych o możliwości picia wody z kranu oraz dodatkowo ze zbiorników wody dostępnych w sekretariacie i łączniku szkolnym. Informacje te przekazywano także rodzicom na spotkaniach Rady Rodziców.

Najwyższa Izba Kontroli zleciła PPIS przeprowadzenie kontroli doraźnej w zakresie ustalenia zdatności do picia wody z wodociągu dostępnego w Szkole. Na podstawie

³² Umowa nr 10/LOIX/W/2023 z 30 sierpnia 2023 r.

³³ Dz. U. poz. 1154; dalej: rozporządzenie w sprawie zbiorowego żywienia.

³⁴ Dalej: PPIS.

³⁵ Art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

przeprowadzonych badań laboratoryjnych PPIS ustalił, że jakość wody pod względem mikrobiologicznym³⁶ oraz pod względem fizyko-chemicznym³⁷ odpowiadała wymaganiom sanitarnym ustalonym dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Poprzednie badanie jakości wody przeprowadzone przez PPIS w czerwcu 2020 r. również nie wykazało nieprawidłowości w powyższym zakresie.

(akta kontroli: tom I, str. 135-137, 152-154, 353-368)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W latach szkolnych od 2020/2021 do 2023/2024 programy wychowawczo-profilaktyczne przyjęte zostały do realizacji w niewłaściwym trybie, tj. w sposób nieformalny, wyłącznie przez Radę Pedagogiczną.

Było to niezgodne z art. 84 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe³⁸, zgodnie z którym do kompetencji rady rodziców należy uchwalanie w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły. Dyrektor wyjaśniła, że programy wychowawczo-profilaktyczne zostały przyjęte w takim trybie, z uwagi na dużą liczbę klas uczących się w Szkole i brak miejsca na zorganizowanie spotkań Rady Rodziców. Corocznie Wicedyrektor/pedagog szkolny przedstawiali program na zebraniu Rady Rodziców i zbierali uwagi co do jego treści. Ponadto w 2023 r. Szkoła zbierała informacje, opinie i propozycje działań dotyczące ww. programów od rodziców za pośrednictwem ankiet organizowanych przy pomocy komunikatora Librus.

(akta kontroli: tom I, str. 119-134, 155-169, 176-181)

2. Szkoła nie badała efektów podejmowanych działań realizowanych w ramach programów wychowawczo-profilaktycznych w aspekcie dotyczącym zdrowego odżywiania.

Zaniechanie to nie pozwalało na rzetelne ustalenie, czy cele zaprogramowane w programach wychowawczo-profilaktycznych były faktycznie osiągane i w jakim stopniu, czy określone tam sposoby realizacji celów były właściwe oraz czy konieczna była ich modyfikacja.

Dyrektor wskazała, że w Szkole przeprowadzano badania ankietowe w zakresie m.in. satysfakcji z chodzenia do szkoły, dobrego samopoczucia, poczucia bezpieczeństwa w środowisku szkolnym. Ankiety te uznawano za dostarczające wiedzy na temat efektów podejmowanych działań określonych w programach wychowawczo-profilaktycznych. Ponadto nauczyciele, w zespołach pedagogicznych, przeprowadzali rozmowy o tematyce żywienia oraz odnotowywali uwagi i spostrzeżenia przekazywane im przez współpracowników w tym zakresie. Dokumentacja ta nie została jednak zarchiwizowana.

NIK zwraca uwagę, że omówione badania nie dawały podstaw do weryfikacji efektów podejmowanych przez Szkołę działań. Były zbyt ogólne. Nie zawierały mierników skuteczności realizacji zadań. Nie odnosiły się też wprost do zadań określonych w programach wychowawczo-profilaktycznych. W oparciu o ich wyniki nie można było zatem przeprowadzić realnej i rzetelnej oceny skuteczności realizowanych czynności.

(akta kontroli: tom I, str. 155-169, 176-181, 232-334; tom II, str. 1-356)

3. Działania ukierunkowane na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych, wykraczające poza zajęcia realizowane w oparciu o podstawę programową i programy wychowawczo-profilaktyczne, nie były skierowane do wszystkich uczniów,

³⁶ W zakresie grupy B.

³⁷ W zakresie oznaczonego wskaźnika.

³⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 737; dalej: ustawa Prawo oświatowe.

a jedynie do maksymalnie 260 osób (21,2%)³⁹. Byli to przy tym jedynie uczniowie klas biologicznych i biologiczno-chemicznych.

Zorganizowanie dodatkowych działań dotyczących zdrowego odżywiania nie obejmujących wszystkich uczniów w Szkole nie pozwalało na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych wśród całej społeczności szkolnej, co było zadaniem Szkoły stosownie do art. 1 pkt 15a ustawy Prawo oświatowe. Skierowanie tych działań, wyłącznie do klas biologicznych i biologiczno-chemicznych w nieuzasadniony sposób eliminowało uczniów z innych klas z pozyskania wiedzy w tym zakresie. Nieplanowanie i nieprzeprowadzanie badań dodatkowo podejmowanych aktywności było nierzetelne, albowiem na skutek ich zaniechania Szkoła nie posiadała możliwości realnej i obiektywnej weryfikacji ich efektów.

Dyrektor wyjaśniła, że efektem działań miało być zwiększenie wiedzy i świadomości w zakresie zdrowia, a także zdobycie nowych umiejętności (np. przeciwiczenie użycia strzykawki EpiPen używanej w przypadku ciężkich reakcji alergicznych, w tym spowodowanych przez alergeny znajdujące się w pożywieniu). Dyrektor wyjaśniła również, że w Szkole przeprowadzano badania ankietowe w zakresie m.in. satysfakcji z chodzenia do szkoły, dobrego samopoczucia, poczucia bezpieczeństwa w środowisku szkolnym. Ankiety te uznawano za dostarczające wiedzy na temat efektów podejmowanych działań.

(akta kontroli: tom I, str. 155-175, 182; tom II, str. 87-152, 161-174, 185-217)

4. W latach szkolnych od 2020/2021 do 2023/2024 w Szkole nie podejmowano działań mających na celu upowszechnienie wśród uczniów wiedzy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności, co stanowiło naruszenie postanowień art. 1 pkt 15a ustawy Prawo oświatowe.

Dyrektor wyjaśniła, że temat marnowania jedzenia nie był wprost podejmowany w Szkole. Porcjowanie żywności w automatach służyło ograniczeniu marnowania jedzenia oraz pomagało wyrobić nawyk w tym zakresie zgodnie z zasadą kup ile zjesz.

(akta kontroli: tom I, str. 155-169)

OCENA CZĄSTKOWA

W obszarze dotyczącym działań na rzecz propagowania i wdrażania zdrowego odżywiania oraz ich efektów Szkoła realizowała programy wychowawczo-profilaktyczne, podstawy programowe oraz podejmowała inne aktywności doraźne. Prawidłowo zapewniono uczniom nieograniczony dostęp do wody pitnej. Woda ta była zdatna do spożycia. Zagwarantowano, by w automatach do sprzedaży samoobsługowej nie było produktów niezgodnych z zasadami zdrowego żywienia. Programy wychowawczo-profilaktyczne nie zostały jednak przyjęte w należyty sposób oraz nie badano stopnia osiągnięcia zaprogramowanych w nich celów. Liczba uczniów objętych dodatkowymi aktywnościami prowadzonymi w Szkole była niewielka w stosunku do całej społeczności szkolnej. Nie badano osiągniętych w ramach tych aktywności efektów. Ponadto nie podejmowano działań mających na celu upowszechnienie wśród uczniów wiedzy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

³⁹ Według danych z SIO; stan na 30 września 2023 r. – 1226 uczniów.

Uwagi	Dokumentowanie podejmowanych działań w sposób dający podstawę do weryfikacji poprawności ich przygotowania i realizacji oraz kontroli osiągniętych efektów.
Wnioski	1. Podjęcie działań w celu zidentyfikowania możliwości zorganizowania uczniom większej liczby miejsc do spożywania posiłków, stosownie do sygnalizowanych przez nich potrzeb. 2. Zasięganie opinii Rady Rodziców przy ustaleniu długości przerw międzylekcyjnych. 3. Wprowadzanie w wymaganym trybie programów wychowawczo-profilaktycznych. 4. Badanie i analizowanie efektów osiągniętych w ramach realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych oraz wykorzystanie ich do programowania działalności w zakresie propagowania zdrowego odżywiania się. 5. Kierowanie dodatkowych działań związanych z kształtowaniem prawidłowych nawyków żywieniowych do całej społeczności szkolnej oraz monitorowanie ich efektów. 6. Podjęcie działań mających na celu upowszechnienie wśród uczniów wiedzy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, 18 czerwca 2024 r.

Kontroler
Karolina Pawlun
Inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
p.o. Dyrektor
Marcin Kaliński

.....
podpis

.....
podpis