



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR –4112-001-01/2014

S/14/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	S/14/001 – Prowadzenie przez Miasto i Gminę Chocianów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu.
Kontroler	Jerzy Skowroński, Główny Specjalista Kontroli Państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89721 z dnia 24 lutego 2014 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta i Gminy w Chocianowie (dalej: Urząd). ul. Ratuszowa 10, 59-140 Chocianów. Regon:000528592
Kierownik jednostki kontrolowanej	Roman Kowalski, Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów od 14 grudnia 2010 r. i nadal (dalej: Burmistrz). [dowód: akta kontroli str. 3-4]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów oraz kierowanego przez niego Urzędu w zakresie realizacji zadań związanych z ustalaniem cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów w latach 2011 – 2013.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Podstawą pozytywnej oceny było w szczególności:

- rzetelne, udokumentowane realizowanie obowiązków w zakresie sprawdzenia wniosków o zatwierdzenie cen i stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów (dalej: ustalenie taryf za wodę i ścieki) złożonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne w Chocianowie sp. z o.o. (dalej: PW-K sp. z o.o.) w części dotyczącej zgodności wnioskowanych taryf z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków² (dalej: ustawa wodno-ściekowa) oraz celowości ponoszenia kosztów przez Spółkę związanych ze świadczeniem tych usług;
- prawidłowe sprawowanie nadzoru właścicielskiego nad działalnością PW-K sp. z o.o. w zakresie przestrzegania przez Spółkę wymogów w przedmiocie szczegółowego sposobu określania taryf za wodę i ścieki, ustalonych przepisami rozporządzenia Ministra Budownictwa z 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosków o zatwierdzenie taryf oraz

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ze zm.

warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków³ (dalej: rozporządzenie w sprawie taryf na wodę i ścieki).

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości polegały na:

- przedłożeniu projektów uchwał, uchwalonych następnie przez Radę Miejską w Chocianowie, w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki na okresy: od 1 kwietnia 2010 r. do 31 marca 2011 r., od 1 kwietnia 2011 r. do 31 marca 2012 r. oraz od 1 kwietnia 2012 r. do 31 marca 2013 r. z naruszeniem przepisów art. 24 ust. 3 i 5 w związku z art. 20 ust. 2 *ustawy wodno-ściekowej*, tj. bez załączenia aktualnego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych na obszarze Gminy Chocianów (dalej: Plan rozwoju wod-kan), co w konsekwencji spowodowało podjęcie działań nadzorczych przez Wojewodę Dolnośląskiego i stwierdzenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu nieważności uchwały ustalającej wyższą taryfę za wodę i ścieki na okres od 1 kwietnia 2012 r. do 31 marca 2013 r. oraz konieczność zwrotu przez PW-K sp. z o.o. łącznie 450,3 tys. zł odbiorcom wody i dostawcom ścieków.
- niewłaściwym sprawowaniu nadzoru właścicielskiego nad działalnością PW-K sp. z o.o. w zakresie niewyegzekwowania od Spółki wypełnienia obowiązków wynikających z art. 21 ust. 1 i art. 24 ust. 3 *ustawy wodno-kanalizacyjnej* w zakresie opracowania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych oraz przedkładania tego planu wraz z wnioskiem o zatwierdzenie taryf na wodę i ścieki na okresy: od 1.04.2010 r. do 31.03.2011 r., od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. oraz od 1.04.2012 r. do 31.03.2013 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawdliwość i poprawność sporządzania i zatwierdzania taryf za wodę i ścieki.

Opis stanu faktycznego

W regulaminach organizacyjnych Urzędu obowiązujących w badanym okresie żadnej z komórek organizacyjnych nie przypisano do realizacji zadań wynikających z art. 24 ust. 4 *ustawy wodno – ściekowej* w zakresie sprawdzenia czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami tej ustawy oraz celowości kosztów ujętych w kalkulacji taryf. Realizację zadań wynikających z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przypisano w zakresie obowiązków Mirosławie Wendzonce, Zastępcy Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji w Urzędzie.

[dowód: akta kontroli str. 32-33, 103-104, 132-134, 199-200]

W latach 2011 – 2013 na obszarze Gminy Chocianów obowiązywały taryfy za wodę i ścieki zatwierdzone czterema uchwałami Rady Miejskiej w Chocianowie, tj.:

- nr XLVII/276/2010 z 15.02.2010 r. ustalającą cenę za 1 m³ dostarczonej wody i za 1 m³ odprowadzanych ścieków w okresie od 1.04.2010 r. do 31.03.2011 r. odpowiednio: 3,50 zł i 3,66 zł;

³ Dz.U. z 2006 r. Nr 127, poz. 886

- nr VII/47/2011 z 22.02.2011 r. ustalającą cenę za 1 m³ dostarczanej wody i za 1 m³ odprowadzanych ścieków w okresie od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. odpowiednio: 3,50 zł i 3,66 zł;
- nr XVII.135.2012 z 23.02.2012 r. ustalającą cenę za 1 m³ dostarczanej wody i za 1 m³ odprowadzanych ścieków w okresie od 1.04.2012 r. do 31.03.2013 r. odpowiednio: 4,50 zł i 4,90 zł;
- nr XXIX.198.2013 z 28.01.2013 r. ustalającą cenę za 1 m³ dostarczanej wody i za 1 m³ odprowadzanych ścieków w okresie od 1.03.2013 r. do 28.02.2014 r. odpowiednio: 4,55 zł i 4,80 zł

[dowód: akta kontroli str. 32-33, 103-104, 132-134, 199-200]

Zatwierdzenie ww. uchwałami Rady Miejskiej w Chocianowie tariff cen i opłat poprzedziło złożenie Burmistrzowi przez PW-K sp. z o.o. – zgodnie z wymogiem określonym w art. 24 ust. 2 *ustawy wodno-ściekowej* - sześciu wniosków o zatwierdzenie tariff. Spośród tych wniosków:

- wniosek o zatwierdzenie tariffy za wodę i ścieki na okres od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. z powodu wystąpienia Burmistrza do PW-K sp. z o.o. o wyjaśnienie wysokości kosztów bezpośrednich na wynagrodzenia z narzutami ujętych w tabeli pn. „Alokacja niezbędnych przychodów według tariffowych grup odbiorców usług w roku obowiązywania nowych tariff dla zaopatrzenia w wodę”, wycofano po złożeniu do Rady Miejskiej w Chocianowie. Po analizie, której poddano koszty bezpośrednie nie tylko w zakresie wynagrodzeń z narzutami, ale również koszty: amortyzacji, materiałów, usług obcych, środków trwałych ponad wartość amortyzacji – PW-K sp. z o.o. zmieniła aneksem przedmiotowy wniosek w ten sposób, że zrezygnowano z wnioskowanej podwyżki za 1 m³ wody (cena proponowana wynosiła 4,00 zł) i zaproponowano utrzymanie cen obowiązujących w okresie od 1.04.2010 r. do 31.03.2011 r., tj. 3,50 zł za 1 m³ wody i 3,66 zł za 1 m³ ścieków. Rezygnacja z podwyżki ceny za wodę wiązała się z rezygnacją z realizacji niektórych zadań inwestycyjnych. Odnosząc się do powyższego, Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że wycofując w dniu 28 stycznia 2011 r. z Rady Miejskiej w Chocianowie wniosek Spółki o zatwierdzenie tariff dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Chocianów kierował się wątpliwościami, które nastąpiły po powtórnej analizie dokumentów i dotyczyły wynagrodzeń z narzutami w stosunku do poprzedniego okresu obowiązywania tariff. Nadmieniał także, że wyjaśnienie, które zostało przedstawione, przez służby Spółki dot. zwiększenia zatrudnienia (utworzenia niezbędnego działu „Oczyszczalnia ścieków” – pięć osób) dla sprawnej i fachowej obsługi zmodernizowanej oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej oraz dotyczące zmniejszenia wynagrodzeń w poszczególnych wartościach przychodów (woda zmniejszenie o 28.480 zł, ścieki zmniejszenie o 41.050 zł), pozwoliło na przedstawienie Radzie Miejskiej w Chocianowie wniosku o utrzymanie na dotychczasowym poziomie tariffy za wodę i ścieki.
- wniosek o zatwierdzenie tariffy za wodę i ścieki z 20.11.2012 r., na okres od 1.02.2013 r. do 31.01.2014 r. zwrócono do PW-K sp. z o.o. z powodu niezgodności w zakresie zadań inwestycyjnych wymienionych we wniosku w stosunku do ujętych w Planie rozwoju wod-kan. Nowy wniosek dotyczył już okresu od 1.03.2013 r. do 28.02.2014 r.

[dowód: akta kontroli str. 36-38, 58-60, 86-88, 106-108, 171, 173-175, 342]

Do wniosków o zatwierdzenie taryf obowiązujących w okresach od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. i od 1.04.2012 r. do 31.03.2013 r., Burmistrz nie wniósł uwag uznając, że uzasadnienia wniosków zawierały elementy wymagane przepisem § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Budownictwa z 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf na wodę i ścieki.

[dowód: akta kontroli str. 105, 139, 201]

W badanym okresie Burmistrz realizował poprzez Urząd obowiązek określony w art. 24 ust. 4 ustawy wodno-kanalizacyjnej w zakresie sprawdzenia czy taryfy i Plan rozwoju wod-kan (w okresie po uchwaleniu przez Radę Miejską w Chocianowie) zostały opracowane zgodnie z przepisami przedmiotowej ustawy oraz weryfikował koszty związane ze świadczeniem usług pod względem celowości ich ponoszenia (koszty poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryf). Działania w powyższym zakresie dokumentowano, sporządzając na te okoliczność: protokoły, notatki służbowe lub żądając stosownych wyjaśnień. Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że pierwszy etap tych działań obejmował sprawdzenie pod względem formalnym; kompletności i aktualności dołączonych dokumentów do wniosku. Drugi etap dotyczył natomiast analizy weryfikacji kosztów pod względem celowości ich ponoszenia. Dane przedstawione w dokumentach, które w sporadycznych przypadkach budziły wątpliwości (dot. m.in. strat wody, wynagrodzeń, alokacji kosztów pośrednich ich sposobu przyporządkowania) były wyjaśniane osobiście przez pracowników Spółki. Przy analizie, jeżeli zachodziła taka potrzeba były zasięgane opinie służb finansowych Urzędu.

[dowód: akta kontroli str.85-86,172,195, 195-196, 339]

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2011 – 2013 w Urzędzie nie ustalono pisemnych procedur, według których pracownicy Urzędu mieliby realizować nałożone przepisem art. 24 ust. 4 ustawy wodno-ściekowej na Burmistrza obowiązki w zakresie sprawdzenia, czy taryfy i Plan rozwoju wod-kan zostały opracowane przez PW-K sp. z o.o. w sposób zgodny z przedmiotową ustawą oraz sposobu weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem tych usług pod względem celowości ich ponoszenia. Brak obowiązku ustawowego w tym zakresie wskazany w wyjaśnieniach Burmistrza nie zmienia oceny o możliwości wystąpienia dowolności postępowania w przypadku braku formalnego określenia sposobu realizacji tych zadań.

[dowód: akta kontroli str.7-8, str.339]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Burmistrza i kierowanego przez niego Urzędu w zakresie realizacji obowiązków związanych z ustalaniem taryf na wodę i ścieki stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Do wniosków o zatwierdzenie taryf na okres: od 1.04.2010 r. do 31.03.2011 r., od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. oraz na okres od 1.04.2012 r. do 31.03.2013 r. PW-K sp. z o.o. nie załączyła Planu rozwoju wod-kan wymaganego przepisem art. 24 ust. 3 ustawy wodno-ściekowej, pomimo tego Burmistrz przedłożył wnioski Radzie Miejskiej w Chocianowie do zatwierdzenia taryf na wodę i ścieki. Przepis ust. 4 tegoż art. 24 przedmiotowej ustawy nakładał na Burmistrza m.in. obowiązek sprawdzenia, przed przedłożeniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wnioskowanych taryf Radzie Miejskiej w Chocianowie, zgodności Planu rozwoju wod-kan z przepisami ustawy wodno-ściekowej. Dodatkowo przepis § 19 ust. 1 i ust.

3 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie taryf na wodę i ścieki wymaga, że do uzasadnienia wniosku o zatwierdzenie taryf dołącza się wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, do którego opracowania – w świetle uregulowań art. 21 ust. 1 ustawy wodno-kanalizacyjnej – zobowiązane było PW-K sp. z o.o. Wieloletni Plan rozwoju wod-kan na obszarze Gminy Chocianów Rada Miejska w Chocianowie uchwaliła w dniu 11 czerwca 2012 r. (uchwała Nr XX/154/2012). Rada Miejska w Chocianowie uzasadniając w uchwale Nr XXI.156.2012 z dnia 11 czerwca 2012 r.⁴ brak wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych wskazała, cytując: „w chwili podejmowania uchwały radni ...znali plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych, albowiem planowane inwestycje wyszczególnione zostały w uzasadnieniu do wniosku”

[dowód: akta kontroli str.146-149, 261-262]

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu rozpatrując skargę złożoną przez Wojewodę Dolnośląskiego w trybie nadzorczym na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵ wyrokiem z dnia 4 października 2012 r. (sygn. akt II SA/Wr 383/12), z powodu braku Planu rozwoju wod-kan stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Chocianowie Nr XVII.135.2012 z 23 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na okres od 1.04.2012 r. do 31.03.2013 r. i orzekł, że zaskarżona uchwała nie podlega wykonaniu. Korzystając z możliwości określonej w art. 24 ust. 5a ustawy wodno-ściekowej przedłużono na okres 90 dni czas obowiązywania poprzedniej uchwały Nr VII.47.2011 z 22.02.2011 r. do 1 marca 2013 r., tj. do dnia wejścia w życie uchwały Nr XXIX.198.2013 z 28.01.2013 r., na podstawie której Rada Miejska w Chocianowie zatwierdziła taryfy na wodę i ścieki na okres od 1 marca 2013 r. do 28.02.2014 r. po wcześniejszym uchwaleniu (11.06.2012 r.) Planu rozwoju wod-kan. Wykonując wyrok WSA we Wrocławiu PW-K sp. z o.o. dokonała zwrotu wcześniej pobranych od mieszkańców Gminy opłat za wodę i ścieki, stanowiących różnicę wyższych opłat zatwierdzonych przez Radę Miejską w Chocianowie na podstawie przedmiotowej uchwały Nr XVII.135.2012 w stosunku do obowiązujących na podstawie uchwały VII.47.2011 w łącznej kwocie 450,3 tys. zł.

[dowód: akta kontroli str. 131-201]

Poza uchwałą Nr XVII.135.2012, uznaną przez WSA we Wrocławiu za nieważną, zostały przyjęte uchwały XLVII/276/2010 z 15.02.2010 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki w okresie od 1.04.2010 r. do 31.03.2011 r. i Nr VII/47/2011 z 22.02.2011 r. na okres od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. które przedłożone zostały do nadzoru Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Wojewoda Dolnośląski poinformował, że w związku z upływem jednego roku od dnia ich podjęcia mógłby mieć zastosowanie przepis art. 94 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że jeżeli nie stwierdzono nieważności uchwały, a zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności, to z powodu upływu terminu sąd administracyjny orzeka o ich niezgodności z prawem i uchwała traci moc prawną z dniem orzeczenia. Wskazał, że nie zachodzą przesłanki do podjęcia tych działań nadzorczych w związku z utratą mocy obowiązującej przez przedmiotowe uchwały z 2010 r. i 2011 r.

[dowód: akta kontroli str. 380-381, 364]

⁴ W sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze Gminy Chocianów

⁵ Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność Burmistrza oraz kierowanego przez niego Urzędu w zakresie realizacji zadań związanych z ustalaniem cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze Gminy Chocianów.

2. Sprawowanie przez Burmistrza kontroli i nadzoru nad sposobem realizacji przez PW-K sp. z o.o. obowiązków w zakresie opracowania i przedstawiania wniosków o zatwierdzenie taryf za wodę i ścieki.

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z przepisami art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej⁶ w PW-K sp. z o.o., w jednoosobowej spółce z udziałem Gminy Chocianów, funkcje przypisane Zgromadzeniu Wspólników wypełnia Burmistrz. W sprawie sprawowania nadzoru w zakresie opracowywania i przedstawiania przez PW-K sp. z o.o. taryf opłat za wodę i ścieki Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że na bieżąco uzyskuje informacje na temat funkcjonowania Spółki, szczególnie poprzez członków Rady Nadzorczej powołanej przez niego w trybie art. 10a ustawy o gospodarce komunalnej. Burmistrz wyjaśnił, że jest w stałym kontakcie z przewodniczącym Rady Nadzorczej, który na bieżąco informuje go o sytuacji w Spółce. Burmistrz nadmieniał także, że usytuowanie kodeksowe Rady Nadzorczej oraz rzeczywiste jej działania w systemie nadzoru właścicielskiego zapewnia organowi wykonawczemu/Burmistrzowi, sprawującemu nadzór właścicielski, możliwość bieżącego oddziaływania na procesy zachodzące w spółce.

[dowód: akta kontroli str. 339-340]

W badanym okresie w Urzędzie nie przeprowadzono kontroli zewnętrznych i wewnętrznych, których przedmiotem było ustalanie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Burmistrz wyjaśnił, iż stosownie do wydanego Zarządzenia nr 151/268/2010 z 30 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia Kontroli Zarządczej w Urzędzie i jednostkach organizacyjnych Gminy, pracownicy Urzędu realizują zadania kontrolne już na etapie wpływu dokumentów do Urzędu. Działaniami tymi są objęte również zagadnienia wynikające z art. 21 ust. 4 oraz art. 24 ust. 4 ustawy wodno-ściekowej. Czynności te nadzorowane były przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji w Urzędzie w ramach samokontroli i kontroli funkcjonalnej.

[dowód: akta kontroli str. 340, 369-379]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Burmistrza i kierowanego przez niego Urzędu w zakresie sprawowania nadzoru i kontroli stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W ramach nadzoru nie wyegzekwowano od PW-K sp. z o.o. wypełnienia obowiązku ustalonego przepisem art. 21 ust. 1 ustawy wodno-kanalizacyjnej w zakresie opracowania wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, wskutek czego dopuszczano do przedkładania przez Spółkę wniosków o zatwierdzenie taryf opłat za wodę i ścieki na okresy: od 1.04.2010 r. do 31.03.2011 r., od 1.04.2011 r. do 31.03.2012 r. oraz na okres od 1.04.2012 r. do 31.03.2013 r., tj. z naruszeniem przepisu art. 24 ust. 3 w.w ustawy.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność Burmistrza i kierowanego przez niego Urzędu w zakresie nadzoru nad

⁶ Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236

sposobem realizacji przez PW-K sp. z o.o. zadań związanych z ustalaniem taryf na wodę i ścieki.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷ wnosi o:

Rozważenie zasadności wprowadzenia formalnych pisemnych zasad według których pracownicy Urzędu mieliby realizować nałożone przepisem art. 24 ust. 4 ustawy wodno-ściekowej na Burmistrza obowiązki w zakresie sprawdzenia, czy taryfy na wodę i ścieki oraz wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na obszarze Gminy Chocianów zostały opracowane przez PW-K sp. z o.o. w sposób zgodny z przedmiotową ustawą oraz czy koszty związane ze świadczeniem tych usług przez Spółkę spełniają kryterium celowości ich ponoszenia.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Delegatury Najwyższej Izby Kontroli we Wrocławiu, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia maja 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Dyrektor

Kontroler
Jerzy Skowroński
Gł. Specjalista KP

.....
podpis

.....
podpis

⁷ Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

