



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG – 4113-001-07/2014
D/14/508

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	D/14/508 – Prowadzenie gospodarki łowieckiej.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze.
Kontroler	Ryszard H. Stefan, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 93376 z dnia 16 grudnia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Koło Łowieckie „Dzik” w Krośnie Odrzańskim, ul. Bohaterów Wojska Polskiego 36, PNA 66-600.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prezesem Koła Łowieckiego „Dzik” w Krośnie Odrzańskim od dnia 22 maja 2010 r. jest Pan Henryk Płuciennik. (dowód: akta kontroli str. 3)

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Koło Łowieckie „Dzik” dzierżawiące dwa obwody łowieckie (leśny i polny) prawidłowo i terminowo sporządziło plany łowieckie na objęte kontrolą dwa lata gospodarcze, tj. 2012/2013 i 2013/2014. Terminowo i w należytej wysokości uiszczało czynsz za dzierżawione obwody. Członkowie Koła dbali o poprawę warunków bytowania zwierzyny na dzierżawionych obwodach poprzez przeznaczanie części uzyskanych dochodów m.in. na dokarmianie zwierzyny, uzupełnianie buchtowisk w pokarm, obsiewanie i obsadzanie poletek łowieckich roślinami stanowiącymi żer dla zwierzyny. Prowadzono książki obwodu łowieckiego dla dwóch dzierżawionych obwodów i książki ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym. Podejmowano działania w celu zmniejszenia szkód wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i płodach rolnych poprzez m.in. zakup i instalację pastuchów elektrycznych, stróżowanie i dozorowanie pól przez myśliwych, dokarmianie zwierzyny. Prawidłowo prowadzono postępowania związane ze zgłoszonymi szkodami upraw i płodów rolnych oraz terminowo wypłacano odszkodowania. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nie wyegzekwowania od niektórych myśliwych zwrotu wykorzystanych upoważnień do wykonywania polowania indywidualnego, co naruszało postanowienia § 22 ust. 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz².

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawidłowość opracowania i realizacji rocznych planów łowieckich.

Opis stanu faktycznego

1. Koło Łowieckie „Dzik” w Krośnie Odrzańskim w latach gospodarczych 2012/2013 i 2013/2014 liczyło odpowiednio 62 i 63 członków. W kontrolowanym okresie Koło dzierżawiło dwa obwody łowieckie o ogólnej powierzchni łącznej 12.469 ha, w tym powierzchni użytkowej 12.099 ha. Powierzchnia leśna tych obwodów wynosiła łącznie 5.677 ha. Umowy dzierżawy zawarto ze Starostą Krosna Odrzańskiego w dniu 28.03.2008 r. na

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. Nr 61, poz. 548 ze zm.

polny obwód łowiecki nr 139³ oraz z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze (RDLP) w dniu 31.03.2008 r. na leśny obwód łowiecki nr 152⁴. Powyższe obwody zaliczone były do kategorii „słaby”, a umowy zawarto na okres 10 lat.

(dowód: akta kontroli str. 4-24)

Roczne plany łowieckie na lata 2012/2013 oraz 2013/2014 sporządzone zostały odpowiednio 15 marca 2012 r. i 18 marca 2013 r. i wraz z opiniami wójtów gmin, w których zlokalizowane są obwody, po uzgodnieniu z Przewodniczącym Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Zielonej Górze, zostały zatwierdzone przez właściwych miejscowo nadleśniczych w dniach 20 i 21.03.2012 r. oraz 22.03.2013 r., tj. na zasadach i w terminie zgodnym z postanowieniami § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych⁵. Plany na ww. lata nie były zmieniane w czasie ich realizacji.

(dowód: akta kontroli str. 25-47, 55-56)

Stan zagospodarowania dzierzawionych obwodów Koło przedstawiało w rocznych planach łowieckich. Na terenie obwodu nr 139 na koniec roku gospodarczego 2013/2014 znajdowało się m.in. 6 paśników, 100 lizawek, 20 ambon i 10 innych urządzeń związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej, natomiast na terenie obwodu nr 152 odpowiednio 4, 80, 20 i 8.

Poletka łowieckie dla obwodów nr 139 i nr 152 stanowiły odpowiednio 6,74 ha i 5,6 ha; pasy zaporowe odpowiednio 7 szt. na długości 1,7 km oraz 6 szt. na długości 1,8 km. Zagospodarowane przez Koło łąki śródleśne i przyleśne na tych obwodach stanowiły odpowiednio 1 ha i 2 ha.

(dowód: akta kontroli str. 25-30, 34-39, 42-47, 71-72)

Według wyjaśnień Prezesa Koła w celu poprawy warunków bytowania zwierzyny na dzierzawionych obwodach przede wszystkim uzupełniano paśniki, obsiewano i obsadzano poletka łowieckie roślinami stanowiącymi żer dla zwierzyny oraz dbano o buchtowiska.

Prezes wyjaśnił także, że Koło nie posiada planów wznoszenia urządzeń do polowań. Urządzenia takie są wznoszone w miejscach, które myśliwi uznają za właściwe w szczególności z uwagi na odnotowywane szkody w uprawach. Na terenach polnych uzgadniamy takie rzeczy indywidualnie, bezpośrednio z rolnikami, zwłaszcza ze zgłaszającymi szkody upraw wyrządzone przez zwierzynę.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

W roku gospodarczym 2013/2014 członkowie Koła przepracowali społecznie 2.100 godzin. W ramach prac społecznych członkowie Koła m.in. sadzili drzewa, odgradzali uprawy np. kukurydzy. Na poprawę warunków bytowania zwierzyny, dokarmianie na buchtowiskach i w paśnikach, transport itp. W roku gospodarczym 2012/2013 Koło wydatkowało 5.164 zł i 16.148 zł w roku 2013/2014. W kontrolowanych okresach nie dokonywano zasiedleń zwierzyny.

W sprawozdaniu z działalności koła łowieckiego ŁOW-1 za rok gospodarczy 2012/2013 nie podano liczby godzin przepracowanych społecznie przez członków Koła. W formularzu ww. sprawozdania obowiązującym według zarządzenia nr 2/2013 Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ) w sprawie sprawozdawczości łowieckiej taka pozycja była uwzględniona.

(dowód: akta kontroli str. 4-11, 50-56, 96-98)

Prezes Zarządu wyjaśnił, że brak wpisu liczby godzin przepracowanych społecznie przez myśliwych za rok 2012/2013 nastąpił w wyniku przeoczenia.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

Analiza planów łowieckich Koła dla dzierzawionych obwodów łowieckich wykazała m.in., że w obwodzie nr 139, plan pozyskania zwierzyny grubej na rok 2012/2013 nie został wykonany w przypadku saren (plan 70 szt., wykonanie 66 szt.) i w przypadku dzików

³ Powierzchnia ogólna 6.347 ha; wyłączona 280 ha, użytkowa 6.067 ha.

⁴ Powierzchnia ogólna 6.122 ha, wyłączona 90 ha, użytkowa 6.032 ha.

⁵ Dz. U. Nr 221, poz. 1646 ze zm.

(odpowiednio 100 szt. i 97 szt.). Plan odstrzału jeleni (12 szt.) wykonano w 100%. W sezonie 2013/2014 plan nie został zrealizowany w przypadku jeleni (plan 22 szt., odstrzał 19 szt.), saren (odpowiednio 85 szt. i 75 szt.) oraz dzików (odpowiednio 100 szt. i 90 szt.). W obwodzie nr 152 plan na rok 2012/2013 został wykonany w przypadku jeleni (planowano 6 szt., odstrzelono 6 szt.), natomiast nie został wykonany w odniesieniu do saren (odpowiednio 30 szt. i 29 szt.) i dzików (odpowiednio 60 szt. i 58 szt.). W sezonie 2013/2014 planu nie zrealizowano w przypadku jeleni (plan 10 szt., wykonanie 9 szt.), saren (odpowiednio 60 szt. i 50 szt.) oraz dzików (odpowiednio 90 szt. i 72).

W dzierżawionych obwodach nie planowano odstrzału danieli i takich odstrzałów nie odnotowano. Odnośnie drobnej zwierzyny, w kontrolowanym okresie, w żadnej pozycji nie wykonano planu odstrzału.

(dowód: akta kontroli str. 25-30, 34-39, 42-47, 55-56, 73-74)

Prezes Koła wyjaśnił m.in., że niewykonanie planów łowieckich spowodowane było przede wszystkim mniejszą liczbą myśliwych uczestniczących w polowaniach zbiorowych oraz posiadających upoważnienia na odstrzał indywidualny.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

Koło prowadziło książki obwodu łowieckiego dla dwóch dzierżawionych obwodów, zawierające rejestry wydanych zezwoleń na odstrzał indywidualny oraz rejestry pozyskanej zwierzyny. Dla obwodu nr 139 rejestry te liczyły odpowiednio 89 i 170 pozycji w sezonie 2012/2013 oraz 90 i 193 pozycji w sezonie 2013/2014. Dla obwodu nr 152 rejestry te liczyły 82 i 94 pozycje w sezonie 2012/2013 oraz 99 i 152 pozycje dla sezonu 2013/2014.

Ponadto dla terenów dzierżawionych dwóch obwodów łowieckich, zgodnie z wymogiem określonym w § 23 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz, prowadzone były książki ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym⁶. Ewidencja odpowiadała wymogom określonym w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia. Według ewidencji dla obwodu nr 139 za rok 2012/2013 w polowaniach uczestniczyło 516 myśliwych i 451 myśliwych w sezonie 2013/2014. W obwodzie nr 152 liczba uczestników polowań wynosiła odpowiednio 610 i 683. Przechowywano też zezwolenia zwrócone po ich wykorzystaniu przez myśliwych.

(dowód: akta kontroli str. 55-67)

Odnośnie sprawdzania uprawnień łowieckich przy wydawaniu zezwoleń Prezes Koła wyjaśnił, że każdorazowo sprawdzano aktualność pozwoleń na broń oraz posiadanie legitymacji PZŁ.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

Z polowań zbiorowych sporządzano sprawozdania, w których zamieszczano m.in. datę polowania, numer obwodu łowieckiego, nazwisko i imię myśliwych uczestniczących w polowaniu, gatunki i ilości pozyskanej zwierzyny. W załączniku do sprawozdania wymieniano uczestników nagonki i pomocników oraz osoby użyczające samochody, którym wypłacano wynagrodzenie.

W latach gospodarczych w latach 2012/2013 i 2013/2014 sporządzono odpowiednio 9 i 12 sprawozdań z polowań zbiorowych wykonywanych przez myśliwych krajowych.

(dowód: akta kontroli str. 55-56, 68-70)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W książce obwodu łowieckiego nr 152 w pozycji „Data zwrotu zezwolenia” w 15 przypadkach⁷ nie odnotowano zwrotu upoważnień do wykonywania polowań indywidualnych po ich wykorzystaniu lub utracie terminu ważności, do czego zobowiązywał § 22 ust. 5 w związku z § 22 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz.

(dowód: akta kontroli str. 55-64)

⁶ Dz. U. Nr 61, poz. 548 ze zm.

⁷ Badaniem objęto 46 pozycji.

Prezes Koła wyjaśnił, że myśliwi zawsze tłumaczą to ich zniszczeniem lub zagubieniem. Dodał, że rozważy możliwości wydawania kolejnych upoważnień, dopiero po zwrocie poprzednich.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Stan zabezpieczenia interesów Skarbu Państwa i obywateli w zakresie szkód wynikających z prowadzenia gospodarki łowieckiej.

Opis stanu faktycznego

Odszkodowania za szkody w uprawach rolnych na dzierżawionych obwodach wyniosły 67.119 zł oraz 49.633 zł za rok 2013/2014. Koło podejmowało działania zapobiegające szkodom poprzez m.in. zakup i instalację tzw. pastuchów elektrycznych, stróżowanie i dozorowanie pól przez myśliwych, dokarmianie zwierzyny.

(dowód: akta kontroli str. 4-11)

W sezonach 2012/2013 i 2013/2014 zgłoszono odpowiednio 32 i 36 szkód w uprawach rolnych. Wszystkie szkody, stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych⁸ oszacowane były m.in. przez przedstawicieli Koła i zostały załatwione pozytywnie. Nie wystąpiły przypadki złożenia przez poszkodowanych zastrzeżeń do protokołu szacowania szkód, wysokości odszkodowań, jak też nie składano pozwów przeciwko Kołu.

(dowód: akta kontroli str. 55-56, 75)

Postępowania⁹ przeprowadzono zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2010 r. Wszystkie odszkodowania, zgodnie z § 6 tego rozporządzenia wypłacono w terminie 30 dni od dnia sporządzenia protokołu ostatecznego szacowania szkody. Nie wypłacano odszkodowań z tytułu szkód wyrządzonych przy wykonywaniu polowania.

(dowód: akta kontroli str. 76)

Prezes Koła wyjaśnił, że występowanie szkód w kontrolowanym okresie nie miało związku z niezrealizowaniem planu łowieckiego w zakresie pozyskania zwierzyny i zagospodarowania obwodów.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

W kontrolowanym okresie czynsz dzierżawny nie był powiększany o udział w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną i Koło nie wydatkowało środków finansowych na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. 4-11, 55-56)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

⁸ Dz. U. Nr 45, poz. 272.

⁹ Jak wykazała analiza 10 losowo wybranych postępowań związanych ze zgłoszonymi szkodami z ogółu 68 postępowań.

3. Efekty finansowe prowadzenia gospodarki łowieckiej i wywiązywanie się zarządców lub dzierżawców obwodów łowieckich ze zobowiązań na rzecz Skarbu Państwa.

Opis stanu faktycznego

W roku gospodarczym 2013/2014 przychody Koła wyniosły 144.245 zł i były niższe od uzyskanych w roku 2012/2013 o 156 zł. Najwyższe przychody stanowiły wpływy ze sprzedaży polowań komercyjnych (odpowiednio 61.225 zł i 68.430 zł) oraz ze sprzedaży tusz (65.629 zł i 55.208 zł).

Koszty ogółem w sezonie 2012/2013 wyniosły 161.070 zł, zaś w sezonie 2013/2014 zamknęły się kwotą 141.089 zł. Najwyższą pozycję kosztów stanowiły odszkodowania za szkody w uprawach rolnych (odpowiednio 67.119 zł i 49.633 zł) oraz z tytułu dokarmiania zwierzyny (22.027 zł i 16.148 zł). Wysokość kosztów w ww. pozycjach spowodowała, że w sezonie 2012/2013 odnotowano stratę w kwocie 16.669 zł. W roku 2013/2014 uzyskano zysk w wysokości 3.156 zł.

(dowód: akta kontroli str. 4-11, 77-79)

W kontrolowanym okresie Koło nie otrzymywało dotacji na poprawę warunków bytowania zwierzyny i realizację programów ochrony zwierzyny drobnej.

Uzyskiwano natomiast – w ramach systemów wsparcia bezpośredniego – płatności obszarowe do powierzchni działek rolnych zadeklarowanych do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). W roku 2012 otrzymano z tego tytułu 9.146 zł¹⁰, a kwotę 1.734,51 zł pozyskano z pomocy finansowej z tytułu wspierania gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania¹¹.

W 2013 r. z ww. tytułów uzyskano z ARiMR odpowiednio 8.827,82 zł¹² i 1.645,01 zł¹³.

(dowód: akta kontroli str. 55-56, 78-89)

Koło nie prowadziło działalności gospodarczej w zakresie łowiectwa dotyczącej świadczenia usług turystycznych obejmujących polowania. Na terenie obwodów dzierżawionych przez Koło, w kontrolowanym okresie działalność łowiecką w zakresie polowań dla cudzoziemców prowadziło Biuro Polowań „ANKADA” s.c. w Krośnie Odrzańskim.

(dowód: akta kontroli str. 55-56)

W umowach zawartych ze Starostą Krosna Odrzańskiego oraz Dyrektorem RDLP określono m.in. zasady obliczania czynszu dzierżawnego, terminy zawiadamiania o wysokości czynszu na każdy rok gospodarczy i terminy jego płatności (Starosta do 31 maja, a RDLP do 15 maja każdego roku), obowiązki dzierżawcy oraz przyczyny powodujące rozwiązanie umowy.

Czynsze ustalone przez Starostę na lata gospodarcze 2012/2013 i 2013/2014 wyniosły odpowiednio brutto 4.500,50 zł oraz 4.602,43 zł i zostały przez Koło uregulowane terminowo (odpowiednio 15 maja 2012 r. i 23 maja 2013 r.).

Naliczone czynsze za ww. lata przez RDLP wyniosły odpowiednio brutto 4.474,54 zł i 4.575,88 zł i także zostały uregulowane terminowo, tj. 15 maja 2012 r. i 14 maja 2013 r.

W kontrolowanym okresie wysokości czynszu nie uległy zmianom, a Koło nie występowało do ww. podmiotów wdzierżawiających o ich obniżenie.

(dowód: akta kontroli str. 12-17, 55-56)

Koło nie płaci podatku dochodowego od osób prawnych (CIT). Było natomiast płatnikiem podatku od towarów i usług (VAT) z tytułu przychodów z polowań dewizowych (stawka 23%) oraz sprzedaży zwierzyny na użytek własny i do skupu (stawka 5%). Kwota uiszczanego podatku VAT wyniosła 7.224 zł za sezon 2012/2013 oraz 5.667 zł za sezon 2013/2014.

(dowód: akta kontroli str. 55-56)

¹⁰ Decyzja kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Krośnie Odrzańskim nr 0067-2012-000002864 z dnia 27.11.2012 r.

¹¹ Jw. nr 0067-2012-000001817 z dnia 31.10.2012 r.

¹² Decyzja jw. nr 0067-2013-000002515 z dnia 28.11.2013 r.

¹³ Decyzja jw. nr 0067-2013-000001072 z dnia 1.10.2013 r.

Uzyskiwane w kontrolowanym okresie dochody przeznaczano na poprawę warunków bytowania zwierzyny (np. paśniki), dokarmianie zwierząt (zakup karmy), wypłatę odszkodowań za szkody w uprawach, organizację polowań, szkolenia i wypłatę wynagrodzeń (dla Biura Rachunkowego i strażnika łowieckiego). Było to zgodne z postanowieniami art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie¹⁴ stanowiącego, że uzyskany dochód służy wyłącznie realizacji celów statutowych Koła.

W kontrolowanym okresie Koło nie było kontrolowane przez urząd skarbowy.

(dowód: akta kontroli str. 4-11,55-56)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

4. Funkcjonowanie straży łowieckiej.

Opis stanu
faktycznego

W Kole zatrudniano w wymiarze ½ etatu strażnika łowieckiego w ramach umowy o pracę z dnia 1.02.1999 r. Do zadań strażnika należała kontrola polowań indywidualnych, kontrola dokumentów, zezwoleń na polowanie, organizowanie dokarmiania zwierzyny i zwalczanie kłusownictwa. Strażnika zobowiązano do prowadzenia notatnika służbowego z wyszczególnieniem dat, godzin i zdarzeń.

(dowód: akta kontroli str. 90)

Do sprawozdań ŁOW-1 dołączano załącznik zawierający m.in. informacje na temat kłusownictwa (liczba zebranych wnyków i innych urządzeń kłusowniczych, liczba i gatunki zwierząt znalezionych w urządzeniach kłusowniczych, liczba spraw przekazanych organom ścigania).

Według tych danych na przykład w roku 2013/2014 w obwodach nr 139 i nr 152 odpowiednio zebrano 11 i 25 szt. wnyków; w urządzeniach kłusowniczych znaleziono łącznie 3 sarny i przez psy zostały zagryzione 3 sarny.

(dowód: akta kontroli str. 4-11, 90)

W dniu 16.12.2014 r. Koło było kontrolowane przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie osoby zatrudnionej na stanowisku strażnika łowieckiego. W wyniku kontroli dnia 22.12.2014 r. wydano nakaz w sprawie skierowania strażnika na wstępne badania lekarskie celem uzyskania orzeczenia potwierdzającego brak przeciwwskazań do zatrudnienia na stanowisku strażnika łowieckiego; poddania strażnika szkoleniu wstępnemu z dziedziny bhp oraz okresowemu z zakresu bhp dla osób zatrudnionych na stanowiskach robotniczych; dostarczenia strażnikowi środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

W dniu 5.01.2015 r. Koło skierowało strażnika na wymienione w nakazie szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 91-94)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

¹⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 1226 ze zm.

IV. Wniosek

Wniosek
pokontrolny

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁵, wnosi o egzekwowanie od myśliwych zwrotu upoważnień do wykonywania polowania indywidulanego po ich wykorzystaniu lub utracie terminu ważności.

V. Informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 19 lutego 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

Kontroler
Ryszard H. Stefan
doradca ekonomiczny

Dyrektor
Zbysław Dobrowolski

.....
podpis

.....
podpis

¹⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.