



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.411.7.3.2023

Pani Marzena Burdzy
Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Sulęcinie

ul. Daszyńskiego 47
69-200 Sulęcín

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/005/LZG – Realizacja przez wybrane organy administracji publicznej z terenu województwa lubuskiego obowiązków w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Skarbowy w Sulęcinie (dalej: <i>Urząd</i>), ul. Daszyńskiego 47, 69-200 Sulęcin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marzena Burdzy, od dnia 1 marca 2022 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Sulęcinie. Wcześniej, od 1 marca 2017 r., funkcję Naczelnika pełnił Dariusz Dembiński (dalej: <i>Naczelnik Urzędu</i>). [akta kontroli str. 2-3]
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja obowiązków w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2019 r. do 1 marca 2024 r., z uwzględnieniem dowodów dotyczących zdarzeń wcześniejszych, o ile miały wpływ na działalność jednostki w kontrolowanym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	1. Beata Jakubowska, doradca prawny, na podstawie legitymacji służbowej nr 22533. 2. Norbert Serafin, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LZG/101/2023 z dnia 21 listopada 2023 r. [akta kontroli str. 1]

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej jako „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Uzasadnienie oceny ogólnej

Budynek Urzędu Skarbowego w Sulęcinie spełniał część minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Występujące w budynku niektóre rozwiązania architektoniczne mogły stanowić bariery utrudniające osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość swobodnego poruszania się na zasadzie równości z innymi osobami. Gmach Urzędu nie odpowiadał bowiem w pełni warunkom technicznym, jakie powinny spełniać budynki i ich usytuowanie, określonym w funkcjonujących normach. Niemniej jednak, budynek Urzędu powstał przed wejściem w życie przepisów w tym zakresie i od czasu jego obowiązywania nie był przebudowywany i modernizowany, a tym samym ich spełnienie nie było wymagane. W toku kontroli zdiagnozowano m.in. następujące utrudnienia: brak zewnętrznej balustrady przy schodach zewnętrznych lub innych zabezpieczeń od strony przestrzeni otwartej, zbyt stroma pochylnia, niewłaściwe wymiary niektórych spoczników, schodów i drzwi. Stwierdzono również brak wykończenia wyróżniającego odcieniem, barwą lub fakturą na szczycie pochylni oraz na spoczniku schodów łączących parter z piętrem budynku, które uzupełniono w trakcie kontroli.

Wprawdzie w obiekcie nie zainstalowano urządzenia technicznego zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp na wyższą kondygnację z pomieszczeniami użytkowymi, to jednak forma zapewnionego dostępu alternatywnego, w postaci odrębnego pomieszczenia usytuowanego bezpośrednio przy wejściu głównym do budynku, gwarantowała spełnienie minimalnego wymagania w tym zakresie.

W budynku Urzędu nie zapewniono koniecznej informacji na temat rozkładu pomieszczeń w sposób wizualny, jak i głosowy. Zapewniono zaś wstęp osobie korzystającej z psa asystującego oraz wdrożono zasady ewakuacji, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

Wbrew obowiązującym wymogom stanowiska postojowe przeznaczone dla pojazdów osób z niepełnosprawnością nie były prawidłowo oznakowane. Ponadto, jedno stanowisko nie spełniało wymaganej minimalnej długości.

Strona internetowa Urzędu spełniała kluczowe wymogi świadczące o zapewnianiu w wysokim stopniu dostępności cyfrowej zgodnie z obowiązującymi zasadami. Stwierdzono jedynie niewielkie utrudnienia mogące mieć wpływ na dogodne korzystanie przez osoby ze szczególnymi potrzebami na równi z pozostałymi jej użytkownikami, o czym informowano IAS w Zielonej Górze w deklaracji dostępności.

W Urzędzie zapewniono pełną dostępność informacyjno-komunikacyjną, w tym usługę tłumacza języka migowego online oraz pętlę indukcyjną dla osób słabosłyszących. Informacje o zakresie działalności Urzędu na stronie internetowej zapewniono w formie nagrań treści w polskim języku migowym, tekście łatwym do czytania i zrozumienia oraz odczytywalnym maszynowo.

Prawidłowo sporządzono deklarację dostępności, która zawierała wszystkie obligatoryjne elementy i była poddawana przeglądom oraz aktualizacji. Terminowo przekazano raport o stanie zapewnienia dostępności, niemniej jednak nie zawierał on danych dotyczących dostępu alternatywnego.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami³ organ władzy publicznej powinien wyznaczyć koordynatora do spraw dostępności, o którym mowa w art. 14 ust. 1 UZD, do dnia 30 września 2020 r. W Urzędzie⁴ funkcje koordynatorów ds. dostępności pełniły osoby wyznaczone przez Dyrektora IAS w Zielonej Górze, decyzją z 19 czerwca 2020 r.

Powołany zespół składał się z sześciu osób⁵, do zadań którego należało dostosowanie do pełnej dostępności cyfrowej stron internetowych BIP+⁶ i intranetowych IAS w Zielonej Górze, urzędów skarbowych województwa lubuskiego i Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. Następnie 25 listopada 2020 r. Dyrektor IAS powołał zespół ds. dostosowania treści stron internetowych oraz zapewnienia dostępności obiektów i usług osobom ze szczególnymi potrzebami we wszystkich jednostkach skarbowych województwa lubuskiego. Skład zespołu tworzyło siedem osób, w tym: koordynator dostępności, koordynator dostępności cyfrowej, koordynator techniczny dostępności, koordynator dostępności informacyjno-komunikacyjnej, koordynator dostępności architektonicznej oraz dwóch członków zespołu.

Dyrektor IAS poinformował⁷ m.in., że (...) *działania na rzecz ww. ustawy były realizowane już przed 30 września 2020 roku. Natomiast formalne powołanie koordynatorów do spraw dostępności decyzją z 25 listopada 2020 r., z uchybieniem terminu wynikającego z art. 59 ustawy, wynikało z niedopatrzenia.*

[akta kontroli str. 9-18]

Dane koordynatorów⁸, począwszy od 3 grudnia 2020 r., były udostępnione na stronie internetowej oraz, w przypadku zmian, odpowiednio aktualizowane.

2. Stosownie do art. 14 ust. 2 pkt 2 i 3 UZD koordynator ds. dostępności opracował plan działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze poprawy dostępności informacyjno-komunikacyjnej, cyfrowej oraz architektonicznej na lata 2020-2022, a następnie na lata 2023-2025 (dalej: plany działania), które zawierały: cele (zadania) do realizacji, stan/czas realizacji, osobę/komórkę koordynującą oraz szacowany koszt.

Plany działania spełniały wymagania, o których mowa w art. 14 ust. 3 UZD, były wynikiem przeprowadzonej analizy stanu dostępności przez osoby za szczególnymi potrzebami w IAS w Zielonej Górze, lubuskich urzędach skarbowych i Lubuskim Urzędzie Celno-Skarbowym oraz programowały działania odpowiadające potrzebom w poszczególnych obszarach, zgłaszanych przez te jednostki.

Plany, o których mowa powyżej, zostały zamieszczone na stronie internetowej Urzędu odpowiednio: 8 grudnia 2021 r i 23 listopada 2023 r.

[akta kontroli str. 9-18, 107-127]

Zespół ds. dostępności realizował poszczególne zadania wynikające z UZD jeszcze przed zatwierdzeniem pierwszego planu. W 2020 r. zamontowano pętlę indukcyjną,

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 2240; dalej: UZD.

⁴ Oraz IAS w Zielonej Górze i wszystkich pozostałych urzędach skarbowych województwa lubuskiego, jak i Urzędzie Skarbowym w Sulęcinie.

⁵ Z wyjątkiem przewodniczącego zespołu – bez wskazania funkcji, jakie pełniły poszczególne osoby.

⁶ Dla Urzędu prowadzona jest jedna strona internetowa spełniająca funkcję strony jednostki i wymogów BIP (tzw. BIP+).

⁷ Przekazano dokumentację potwierdzającą realizację wskazanych działań.

⁸ Funkcja, imię i nazwisko, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej.

opublikowano na stronie internetowej filmy o działalności Urzędu, wdrożono usługę tłumacza języka migowego online.

Z informacji udzielonej przez Dyrektora IAS wynikało, że pomimo opublikowania kolejnego planu, tj. obejmującego lata 2023-2025, dopiero w listopadzie 2023 r., zespół ds. dostępności w okresie od stycznia do października 2023 r. realizował m.in. następujące działania:

- dokonał przeglądu treści publikowanych na stronach internetowych;
- dokonał przeglądu procesów i procedur oraz przeanalizował dostępność usług świadczonych osobom ze szczególnymi potrzebami (powstał m.in. dokument analiza luk w dostępności usługi: wizyta klienta w Izbie, wnioski o udostępnienie informacji publicznej). Na podstawie analizy luk powstał Plan działań doradczych (kwiecień/maj 2023);
- opracował szereg dokumentów, które zwiększają dostęp osób ze szczególnymi potrzebami do usług w IAS Zielona Góra⁹;
- w celu podniesienia wiedzy i kompetencji zorganizował warsztaty dla pracowników IAS w Zielonej Górze w zakresie zamówień publicznych oraz standardów obsługi osób ze szczególnymi potrzebami (wrzesień 2023);
- koordynatorzy dostępności raz na kwartał w poszczególnych jednostkach prowadzili spotkania z pracownikami urzędów, na których omawiali narzędzia do obsługi osób ze szczególnymi potrzebami (pętla indukcyjna, tłumacz online, strona internetowa www.podatki.gov.pl w języku angielskim i ukraińskim), sprawdzali działania tych narzędzi, dokonywali przeglądów pomieszczeń do obsługi osób ze szczególnymi potrzebami, stopni, działania wind, oznaczeń, drogowskazów (styczeń- październik 2023) i inne¹⁰.

Realizację wybranych działań potwierdzono w oparciu o przekazane przez IAS dokumenty.

[akta kontroli str. 9-18]

3. Od 1 lipca 2023 r. w Urzędzie obowiązywał Standard obsługi osób ze szczególnymi potrzebami¹¹. Dokument stanowił wytyczne, które pracownicy Urzędu zobligowani byli stosować przy bezpośredniej obsłudze osób ze szczególnymi potrzebami (z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych grup osób) oraz informacje i praktyczne wskazówki w zakresie właściwej organizacji pracy.

[akta kontroli str. 141-163]

⁹ M. in. plan komunikacji zewnętrznej i wewnętrznej, infografiki nt. zasad obsługi osób ze szczególnymi potrzebami, zaktualizował informacje o Izbie w języku ETR (dokument w trakcie zatwierdzania przez osobę z niepełnosprawnością intelektualną), opracował wnioski zw. z zapewnieniem dostępności, procedurę skargową, zasady przyjmowania i załatwiania spraw, plan działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności, broszurę komunikacji w IAS w Zielonej Górze na odległość z osobami ze szczególnymi potrzebami.

¹⁰ M.in.: 19 maja 2023 roku koordynatorzy dostępności wzięli udział w warsztatach nt. narzędzi do przygotowania planu wdrażania dostępności, narzędzi związanych z deklaracją dostępności: generator, walidator i monitor, procesów badania dostępności strony internetowej w oparciu o metodykę zaproponowaną przez W3C i narzędzi wspomagających badanie dostępności stron internetowych oraz jak przeprowadzić audyt architektoniczny, na co zwrócić uwagę i jak to potem ująć w słowa (realizacja zadania z Planu działania); Koordynatorzy w ramach projektu Procedury bez barier korzystali z 40h doradztwa osoby zatrudnionej w Polskim Instytucie Rozwoju sp. z o.o. Działania doradcze miały na celu zapewnienie kompleksowego wsparcia pracowników na różnych szczeblach, aby dzięki temu stworzyć środowisko do dalszych wdrożeń (maj- wrzesień 2023).

¹¹ Przekazany w dniu 25 kwietnia 2023 r. przez Dyrektora IAS w Zielonej Górze naczelnikom wszystkich urzędów skarbowych w województwie lubuskim.

Dyrektor IAS poinformował, że zawierał umowy obejmujące zapisy, o których mowa w art. 4 ust. 3 UZD¹², tj. umowę na zakup pętli indukcyjnych oraz aneks do umowy na usługi tłumacza online, dotyczące również Urzędu Skarbowego w Sulęcinie.

[akta kontroli str. 9-18]

4. Stosownie do wymogów określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych¹³ przygotowana przez Naczelnika Urzędu deklaracja dostępności:

- była dostępna cyfrowo na stronie internetowej jednostki, a link do niej umieszczono tak, by użytkownik miał do niej dostęp podczas nawigacji po stronie;
- została przygotowana z wykorzystaniem wzoru określonego w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (EU) 2018/1523 z dnia 11 października 2018 r. ustanawiającej wzór oświadczenia w sprawie dostępności zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego¹⁴;
- zawierała wszystkie wymagane elementy;
- była regularnie poddawana przeglądowi w terminie do 31 marca każdego roku¹⁵.

[akta kontroli str. 164-193, 343-350]

5. Realizując obowiązek wynikający z art. 11 ust. 1 UZD, w dniu 31 marca 2021 r., tj. w wymaganym terminie, Urząd przekazał, poprzez Portal sprawozdawczy GUS, Raport o stanie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami na wymaganym formularzu, o którym mowa w art. 11 ust. 3 UZD.

W Raporcie odnotowano wymagane dane w zakresie spełniania przez Urząd minimalnych wymagań architektonicznych, cyfrowych oraz informacyjno-komunikacyjnych, przy czym w Dziale 4. *Informacja o dostępie alternatywnym* – nie odnotowano zapewnianego przez Urząd takiego dostępu (w postaci wyodrębnionego pomieszczenia zlokalizowanego bezpośrednio przy wejściu do budynku, o czym szerzej mowa w pkt 6 wystąpienia pokontrolnego), o czym również w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

[akta kontroli str. 194-201]

Naczelnik Urzędu, która wypełniła Raport, wyjaśniła, że *omyłkowo odnotowano informację „NIE”*. *Urząd zapewniał dostęp alternatywny, w postaci wyodrębnionego pomieszczenia zlokalizowanego na parterze bezpośrednio przy wejściu do budynku.*

Raport został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu¹⁶.

6. Zgodnie z art. 6 pkt 1 UZD, minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności architektonicznej obejmują m.in.:

- ✓ zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków,

¹² Tj. określać warunki służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie powierzanych zadań publicznych lub udzielania zamówień publicznych.

¹³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1440.

¹⁴ Dz. Urz. UE L 256/103 z 12 października 2018 r., s. 103.

¹⁵ Tj. 29 marca 2021 r., 25 marca 2022 r. i 29 marca 2023 r.

¹⁶ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/10674022/US+Sul%C4%99cin+-+Raport+o+stanie+dost%C4%99pno%C5%9Bci+2021+r.>

- ✓ instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych,
- ✓ zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy.

Dla budynku, w którym znajduje się Urząd, nie wystąpiły przesłanki z art. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie¹⁷ (dalej: *rozporządzenie ws. warunków technicznych*), które dotyczyło projektowania, budowy i przebudowy oraz zmian sposobu użytkowania, w związku z czym określone w nim normy nie znajdują zastosowania, niemniej posłużono się nimi dla zobrazowania występujących w budynkach parametrów.

W toku kontroli przeprowadzono oględziny budynku Urzędu wraz z sąsiadującą przestrzenią. W efekcie stwierdzono następujące odstępstwa od minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności architektonicznej osobom ze szczególnymi potrzebami:

- a. Budynek Urzędu posiada dwie kondygnacje i stanowi niski budynek użyteczności publicznej, w rozumieniu par. 55 ust. 2 rozporządzenia. Pomimo tego, nie zainstalowano w nim żadnego urządzenia technicznego zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp na wyższą kondygnację z pomieszczeniami użytkowymi.¹⁸
- b. Drzwi wejściowe do budynku Urzędu nie są dostatecznie wysokie – zamiast 200 cm wysokości przewidzianej przepisami, mają 196 cm wysokości.¹⁹
- c. Pierwszy stopień w schodach prowadzących z parteru na piętro budynku ma 0,215 m, podczas gdy powinien mieć maksymalnie 0,175 m. Pozostałe stopnie posiadają właściwą wysokość. Ponadto, szerokość stopni schodów zewnętrznych wynosiła od 30 do 32 cm, zamiast wymaganych co najmniej 35 cm.²⁰
- d. Przy schodach zewnętrznych (wysokość do pokonania – 0,58 m) brak balustrad lub innych zabezpieczeń od strony przestrzeni otwartej. W to miejsce zastosowano natomiast jedną balustradę, która wiedzie przez środek schodów. Balustrada ta mierzy 92 cm, zamiast wymaganych co najmniej 110 cm. Ponadto ma pełny prześwit / otwór pomiędzy jej elementami konstrukcyjnymi a podłożem.²¹
- e. Przed wejściem do budynku znajduje się pochylnia pod dachem, która ma nieprawidłowe wymiary – przy wysokości pochylni wynoszącej 0,58 m, zastosowano nachylenie o wartości 11,5%, zamiast maksymalnie 8%. Dodatkowo, odstęp między poręczami pochylni, zamiast przewidzianych przepisami maksymalnych 110 cm, wynosi 114 cm. Ponadto stwierdzono zbyt małe wymiary spocznika – w jednym kierunku, po uwzględnieniu pola zajętego przez otwarte drzwi wejściowe do budynku,

¹⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm.

¹⁸ Stosownie do par. 55 ust. 2 rozporządzenia, w niskim budynku zamieszkania zbiorowego i budynku użyteczności publicznej, niewymagającym wyposażenia w dźwigi, o których mowa w par. 54 ust. 1 tego rozporządzenia, należy zainstalować urządzenia techniczne zapewniające osobom niepełnosprawnym dostęp na kondygnacje z pomieszczeniami użytkowymi, z których mogą korzystać.

¹⁹ Zgodnie z par. 62 ust. 1 rozporządzenia, drzwi wejściowe do budynku i ogólnodostępnych pomieszczeń użytkowych powinny mieć w świetle ościeżnicy co najmniej: szerokość 0,9 m i wysokość 2 m.

²⁰ Zgodnie z par. 68 ust. 1 rozporządzenia, określającego graniczne wymiary schodów stałych w budynkach użyteczności publicznej, stopień schodów może mieć maksymalnie 0,175 m wysokości. Natomiast stosownie do par. 69 ust. 5 rozporządzenia, szerokość stopni schodów zewnętrznych przy głównych wejściach do budynku powinna wynosić w budynkach użyteczności publicznej co najmniej 0,35 m.

²¹ Zgodnie z par. 296 ust. 1 rozporządzenia, schody zewnętrzne i wewnętrzne, służące do pokonania wysokości przekraczającej 0,5 m, powinny być zaopatrzone w balustrady lub inne zabezpieczenia od strony przestrzeni otwartej. Z kolei, stosownie do par. 298 ust. 2 rozporządzenia, wysokość i prześwity lub otwory w wypełnieniu balustrad powinny mieć następujące wymiary: a) minimalna wysokość balustrady, mierzona do wierzchu poręczy – 1,1 m; b) maksymalny prześwit lub wymiar otworu pomiędzy elementami wypełnienia balustrady – 0,2 m.

wolna przestrzeń wyniosła jedynie 107 cm, zamiast wymaganych co najmniej 150 cm. Z kolei przedłużenie poręczy przy pochylni wynosi 10 cm (na dole) i 20 cm (na górze), zamiast wymaganych co najmniej 30 cm.²²

f. W toalecie dla osób niepełnosprawnych uchwyt do otwierania okna znajduje się na wysokości 1,5 m, zamiast co najwyżej 1,2 m.²³

g. Stwierdzono brak wykończenia wyróżniającego odcieniem, barwą lub fakturą na szczycie pochylni oraz na spoczniku schodów łączących parter z piętrem budynku.²⁴

h. W holu na parterze umieszczono jedynie informację wizualną na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, tym samym nie spełniono wymagania wskazanego w art. 6 pkt 1 lit. c) UZD, który nakazuje zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy.

Dodatkowo stwierdzono, że na parkingu przynależnym do Urzędu przewidziano dwa stanowiska postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne, przy czym w przypadku jednego stanowiska zastosowano oznakowanie pionowe przewidziane w przepisach prawa. Oznakowanie pionowe drugiego stanowiska miało charakter nieformalny (tablica informacyjna z logo Krajowej Administracji Skarbowej, symbolem osoby niepełnosprawnej na wózku inwalidzkim i białą literą „P” na szarym tle – całość tablicy stanowi kwadrat o boku 0,3 m). W odniesieniu do obu stanowisk wymagana przepisami barwa niebieska oznakowania poziomego występowała jedynie szczątkowo. Stwierdzono ponadto, że jedno ze stanowisk było zbyt krótkie – zamiast wymaganych 5 m długości, mierzyło 4,6 m długości.

Stosownie do treści załącznika nr 1 pkt 5.2.18. oraz załącznika nr 2 pkt 5.2.4 oraz pkt 5.2.6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach²⁵, zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Infrastruktury”, miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością należy oznakować na jeden z dwóch sposobów: znakiem poziomym P-18 uzupełnionym symbolem P-24 oraz znakiem pionowym D-18 z tabliczką T-29, lub ewentualnie znakiem poziomym P-20 uzupełnionym znakiem P-24 oraz znakiem pionowym D-18a z tabliczką T-2971. Dodatkowo, cała powierzchnia miejsca powinna być pomalowana na kolor niebieski. Z kolei, zgodnie z par. 21 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie²⁶, zwanego dalej „rozporządzeniem”, stanowiska postojowe

²² Stosownie do par. 70 rozporządzenia, maksymalne nachylenie pochylni związanych z budynkiem, usytuowanych wewnątrz budynku lub pod dachem, które są przeznaczone do ruchu pieszego i dla osób niepełnosprawnych poruszających się przy użyciu wózka inwalidzkiego, przy podanej niżej wysokości pochylni powinno wynosić: a) do 0,15 m – 15%, b) do 0,5 m – 10%, c) ponad 0,5 m – 8%. Natomiast zgodnie z par. 71 rozporządzenia, pochylnie przeznaczone dla osób niepełnosprawnych powinny mieć obustronne poręcze, przy czym odstęp między nimi powinien mieścić się w granicach od 1 m do 1,1 m; powierzchnia spocznika przy pochylni dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich powinna mieć wymiary co najmniej 1,5 x 1,5 m poza polem otwierania skrzydła drzwi wejściowych do budynku. Z kolei stosownie do par. 298 ust. 5 rozporządzenia, poręcze przy schodach zewnętrznych i pochylniach, przed ich początkiem i za końcem, należy przedłużyć o 0,3 m oraz zakończyć w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie.

²³ Zgodnie z par. 299 ust. 5 rozporządzenia, okna w pomieszczeniach przewidzianych do korzystania przez osoby niepełnosprawne powinny mieć urządzenia przeznaczone do ich otwierania, usytuowane nie wyżej niż 1,2 m nad poziomem podłogi.

²⁴ Stosownie do par. 306 rozporządzenia, w budynku użyteczności publicznej, w miejscach, w których następuje zmiana poziomu podłogi, należy zastosować rozwiązania techniczne, plastyczne lub inne sygnalizujące tę różnicę (ust. 1). W budynkach tych powierzchnie spoczników schodów i pochylni powinny mieć wykończenie wyróżniające je odcieniem, barwą bądź fakturą, co najmniej w pasie 30 cm od krawędzi rozpoczynającej i kończącej bieg schodów lub pochylni (ust. 2).

²⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.

²⁶ Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm.

dla samochodów użytkowanych przez osoby niepełnosprawne powinny mieć wymiary wynoszące co najmniej 3,6 m szerokości i 5 m długości.

[akta kontroli str. 231-255]

Naczelnik Urzędu²⁷, odnosząc się do powyższego, wyjaśniła: (...) w październiku 2009 r. powiat sulęciński przekazał nieruchomości wraz z gruntem na rzecz Skarbu Państwa z przeznaczeniem na ustanowienie trwałego zarządu na rzecz Urzędu Skarbowego w Sulęcinie. Od tamtego czasu budynek Urzędu nie był poddawany gruntownym przebudowom lub modernizacjom. Koordynatorzy ds. dostępności, których zadaniem jest m.in. przygotowanie planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności oraz monitorowanie działalności w tym zakresie, funkcjonują przy Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze. Pracownicy Urzędu, w sprawach zapewnienia dostępności, współpracują z koordynatorami w zakresie przez nich oczekiwanym. W związku z powyższym, pracownicy Urzędu nie prowadzili własnych analiz dot. dostępności, a jedynie sporządzali dokumenty dotyczące dostępności cyfrowej wskazane przez koordynatorów. Z tego co mi wiadomo, aktualnie nie są planowane prace modernizacyjne na terenie budynku Urzędu. Jeśli zaś chodzi o stwierdzone w toku oględzin odstępstwa od minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności architektonicznej, w przypadku oznakowania parkingu już zakupiliśmy prawidłowy znak pionowy oraz zgłosiliśmy potrzebę odnowienia oznakowania poziomego. Co do braku dostępu na piętro budynku Urzędu, zapewniliśmy dostęp alternatywny, poprzez wyznaczenie i przygotowanie w pełni wyposażonego i funkcjonalnego pomieszczenia na parterze budynku, tuż przy wejściu. Z kolei jeśli chodzi o balustrady zewnętrzne przy schodach prowadzących do wejścia do budynku oraz tablice informacyjną dotykową lub głosową zgłoszę stosowne zapotrzebowanie na ich zakup i instalację. Ponadto, zasygnalizuję potrzebę odnowienia malowania budynku wewnątrz, tak by podłoga, ściany i drzwi miały kolor kontrastowy. Co do pozostałych odstępstw, wyniki oględzin zostaną przekazane kierownictwu IAS w Zielonej Górze.

[akta kontroli str. 256-262]

Zapewnienie dostępu alternatywnego, o którym mowa w art. 7 ust. 2 UZD, potwierdziły wyniki przeprowadzonych oględzin.

Naczelnik Urzędu zapytana o przyczyny niezastosowania tzw. racjonalnego usprawnienia w odniesieniu do niektórych odstępstw, których konwalidowanie możliwe było przy wykorzystaniu stosunkowo niewielkich środków i czasu (ppkt a, e, f, h, i) wyjaśniła, że (...) sądziłam, że wizyty koordynatorów z IAS pozwolą na wyeliminowanie wszelkich barier architektonicznych znajdujących się na terenie jednostki. Ze strony koordynatorów IAS nie było uwag, co do występowania takich barier dlatego też uważałam, że nie ma potrzeby wcześniej występować z takim zapotrzebowaniem.

[akta kontroli str. 264-267]

Dyrektor IAS poinformował, że w okresie objętym kontrolą Naczelnik Urzędu Skarbowego w Sulęcinie nie występował do IAS z wnioskiem o środki umożliwiające poprawę/usunięcie istniejących utrudnień w dostępie osób ze szczególnymi potrzebami na równi z innymi osobami. Obecnie stwierdzone odstępstwa od

²⁷ Naczelnik Urzędu upoważniono została przez Dyrektora IAS m.in. do dokonywania małych zamówień publicznych, tj. poniżej 25 tys. zł netto, na podstawie zatwierdzonych i przekazanych do realizacji zapotrzebowani na realizację zamówienia publicznego, w tym również podpisywanie zleceń i umów w sprawie realizacji tych zamówień; prowadzenie spraw eksploatacyjnych i konserwatorskich; gospodarowanie składnikami majątku; zaciąganie zobowiązań i podpisywanie umów z wykonawcami dokonującymi czynności zleconych przez organ, z zastrzeżeniem konieczności uprzedniego zatwierdzenia przez Dyrektora IAS zapotrzebowania, jeżeli jest wymagane.

minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności architektonicznej osobom ze szczególnymi potrzebami planowane są do zrealizowania ze środków unijnych z programu FEnKS Działanie FENX.01.01 Efektywność energetyczna tytuł projektu Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej wraz z instalacją OZE.

[akta kontroli str. 347-350]

Dnia 21 i 23 lutego br. Naczelnik Urzędu złożyła zapotrzebowanie na zakup i montaż balustrad dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, zgodnych z normami, oraz malowanie budynku wewnątrz (parter) w sposób dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Ponadto, ponowne oględziny potwierdziły zakup i zainstalowanie właściwego znaku drogowego miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej.

[akta kontroli str. 256-262, 351]

j. Zapewniono wstęp do budynku osobie korzystającej z psa asystującego, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych²⁸.

[akta kontroli str. 351]

k. W celu zapewnienia właściwej ewakuacji w przypadku zagrożenia, spośród pracowników Urzędu IAS wyznaczył decyzją z 14 października 2022 r.²⁹ cztery osoby do wykonywania działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji, w tym dwie przeszkolone osoby odpowiedzialne za ewakuację osób ze szczególnymi potrzebami.

W obiekcie obowiązywała instrukcja bezpieczeństwa pożarowego budynku Urzędu przygotowana przez IAS w 2017 r., następnie aktualizowana w listopadzie 2019 r. – opisano sposoby ewakuacji osób, których stan nie pozwala na samodzielną ewakuację.

[akta kontroli str. 269-321, 322-342, 343-]

7. Badanie w zakresie dostępności cyfrowej stron internetowych Urzędu przeprowadzono w oparciu o przygotowaną przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów „Listę kontrolną do samodzielnego badania dostępności cyfrowej strony internetowej i jej zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych” w wersji 2.2 z 2021 r. oraz standardami Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAG 2.1.).

Dokonując analizy stron posłużono się pytaniami z tzw. poziomu podstawowego³⁰ (26 pytań) i jednym pytaniem z tzw. poziomu średniego³¹. Listy kontrolnej oraz dodatkowo zbadano czy dostępne na stronie internetowej pliki PDF³², których pobranie było możliwe, były czytelne. W bloku 27 pytań znajdowało się tzw. pięć pytań kluczowych³³, na które według autorów Listy kontrolnej, negatywna odpowiedź

²⁸ Dz.U. z 2021 r. poz. 573 i 1981 oraz z 2022 r. poz. 558, 1700 i 1812.

²⁹ Decyzja Dyrektora IAS Nr 95/2022 w sprawie wyznaczenia osób do wykonywania działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników w IAS.

³⁰ Wg autorów Listy - wymagający podstawowej umiejętności korzystania ze stron internetowych.

³¹ Wg autorów Listy - wymagający wiedzy o tworzeniu stron internetowych i podstawowej umiejętności korzystania z programów do testowania dostępności, w tym czytników ekranu.

³² Badaniem objęto trzy pliki dostępne na stronie: <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzad-skarbowy-w-gorzowie-wielkopolskim/zalatwanie-spraw/druki-do-pobrania>.

³³ Tj.: 1) czy wszystkie elementy aktywne w serwisie dostępne są za pomocą klawiatury? 2) czy występuje na stronie pułapka klawiaturowa? 3) czy występują elementy, które szybko błyskają na czerwono lub gwałtownie zmieniają jasność? 4) czy jest automatycznie uruchamiany dźwięk, którego nie da się zatrzymać? 5) czy zabezpieczenie CAPTCHA jest dostępne cyfrowo?

na choćby jedno z takich pytań, oznacza bariery uniemożliwiające korzystanie ze strony przez osoby z niepełnosprawnością, a nie tylko niedogodność czy utrudnienie. W toku kontroli zweryfikowano stronę: <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie> oraz pięć podstron odnoszących się do: danych kontaktowych³⁴, deklaracji dostępności³⁵, plików do pobrania³⁶, umawiania wizyt w Urzędzie³⁷, możliwości załatwiania spraw w Urzędzie³⁸. W wyniku analizy stwierdzono m.in. że³⁹:

- nawigacja za pomocą klawiatury była logiczna i zgodna z wyglądem strony,
- wszystkie elementy aktywne w serwisie były dostępne za pomocą klawiatury (pytanie kluczowe),
- nie stwierdzono pułapek klawiaturowych (pytanie kluczowe),
- nie stwierdzono mechanizmów otwierających nowe okno bez udziału użytkownika,
- na stronie znajdowała się mapa strony i wyszukiwarka,
- nie występowały elementy, które szybko błyskały na czerwono lub gwałtownie zmieniały jasność (pytanie kluczowe),
- z treści strony można było korzystać bez względu na orientację ekranu,
- widoczne były unikalne tytuły stron i miały one prawidłową strukturę,
- dźwięk nie uruchamiał się samoistnie (pytanie kluczowe),
- nie występowało zabezpieczenie CAPTCHA (pytanie kluczowe),
- przed otwarciem nowego okna/zakładki w przeglądarce każdorazowo widoczne było ostrzeżenie w tym zakresie, poza dwoma wyjątkami⁴⁰ (kryterium 2.4.4 WCAG 2.1),
- po powiększeniu widoku strony do 200% brak było widocznej całości informacji – część treści zniknęło i konieczne było przewijanie treści w poziomie (kryterium 1.4.4 WCAG 2.1).

W pozostałym zakresie stwierdzono, że:

- pola formularza dostępnego na stronie umożliwiającej umówienie wizyty w Urzędzie były właściwie opisane, a w przypadku błędnego uzupełnienia (braku uzupełnienia) wyświetlana informacja o błędzie była dostępna i zrozumiała,
- film umieszczony na podstronie⁴¹ umożliwiał włączenie napisów dla osób niesłyszących.

Powyższe ustalenia potwierdziły, że zbadane strony były zgodne z kryteriami WCAG 2.1., poza przypadkami niezgodności z ww. wymogami: 1.4.4 – kryterium *Zmiana rozmiaru tekstu*; 1.4 – wytyczna *Rozróżnialność*; 1 – zasada *Postrzegalność* oraz 2.4.4 kryterium *Zmiana rozmiaru tekstu*; 2.4 – wytyczna *Możliwość nawigacji*; 2 – zasada *Funkcjonalność*.

[akta kontroli str. 202-221]

³⁴ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/kontakt/dane-teleadresowe>

³⁵ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/deklaracja-dostepnosc>

³⁶ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/druki-do-pobrania>

³⁷ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/web/bip-0801/izba-administracji-skarbowej-w-zielonej-gorze/zalatwianie-spraw/umow-wizyte-w-urzedzie-skarbowym>

³⁸ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/jak-zalatwic-sprawe-w-urzedzie>

³⁹ Dot. strony głównej US w Sulęcinie oraz wszystkich wybranych do analizy podstron.

⁴⁰ Na stronie <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie> zakładka „Twój e-US” otwiera się w nowym oknie bez informacji oraz <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/web/bip-0801/izba-administracji-skarbowej-w-zielonej-gorze/zalatwianie-spraw/umow-wizyte-w-urzedzie-skarbowym> - brak ostrzeżenia w przypadku otwarcia okienka „umów wizytę w us”

⁴¹ Dot. umawiania wizyt w Urzędzie.

Pliki PDF umieszczone na jednej z wybranych podstron⁴² zawierały informacje o formacie i rozmiarze⁴³, były odczytywane przez czytnik, jednak badanie przy wykorzystaniu programu PDF Accessibility Checker do badania zgodności plików PDF z wymogami WCAG 2.1. wykazało niespełnienie wymogów: 1.3 wytyczna – *Możliwość adaptacji*; 2.4 – *Możliwość nawigacji*; 3.1. – *Język strony* (dwa pliki PDF) oraz w przypadku jednego pliku PDF: wytyczne 1.3; 2.4 oraz 4.1 – *Poprawność kodu*. co mogłoby generować utrudnienia lub niedogodności dla odbiorcy tych plików

[akta kontroli str. 212-213]

Stwierdzone przypadki utrudniające osobom ze szczególnymi potrzebami dostęp na zasadzie równości z innymi osobami do niektórych dokumentów opublikowanych na stronie były zgodne z danymi wynikającymi z opublikowanej deklaracji dostępności⁴⁴.

Zgodnie z decyzją Dyrektora IAS, za dostosowanie treści publikowanych na stronach internetowych do wymogów UZD i dokonywanie samoocen stron odpowiada zespół, o którym mowa w pkt. 1.1. wystąpienia pokontrolnego. Urząd zobligowany był informować m.in. o konieczności uaktualnienia danych na stronie czy zamieszczenia dodatkowych informacji⁴⁵, co uczynił w dniu 4 września 2020 r. Jedynie część dostępnych plików (m.in. trzy wybrane do badania) została przygotowana przez Urząd, a następnie zamieszczona przez komórkę IAS na stronie internetowej.

[akta kontroli str. 222-223, 352]

8. Stosownie do wymogów, określonych w art. 6 pkt 3 UZD w zakresie zapewnienia minimalnej dostępności informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami zagwarantowano:

- a) możliwość wykorzystania zdalnego dostępu online do usługi tłumacza polskiego języka migowego⁴⁶;
- b) na sali obsługi interesantów stanowisko wyposażone w pętlę indukcyjną wspomagającą obsługę osoby słabosłyszącej⁴⁷;
- c) informacje o zakresie działalności Urzędu na stronie internetowej w formie nagrań treści w polskim języku migowym⁴⁸, tekście łatwym do czytania i zrozumienia⁴⁹ oraz odczytywalnym maszynowo.

[akta kontroli str. 231-243]

⁴² Dot. plików do pobrania - <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/druki-do-pobrania>; próbą kontrolną objęto trzy pliki PDF przygotowane przez Urząd, zamieszczone na stronie internetowej przez IAS (<https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/11375747/Karta+us%C5%82ugi+-+uzyskanie+za%C5%9Bwiadczenia+na+przed%C5%82o%C5%BConym+formularzu+.pdf>; <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/11375747/Karta+us%C5%82ugi+--+przed%C5%82u%C5%BCenie+wa%C5%BCno%C5%9Bci+profilu+zaufanego.pdf>; https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/3108288/F-126_1.pdf)

⁴³ Strona Urzędu posiada tylko polską wersję językową.

⁴⁴ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/deklaracja-dostepnosci>

⁴⁵ Redakcją stron internetowych i ich dostosowaniem do wymogów w zakresie dostępności zajmuje się IAS w Zielonej Górze.

⁴⁶ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/tlumacz-jezyka-migowego-online>; Umowa zawarta przez Dyrektora IAS w grudniu 2020 r. na usługi tłumacza online z PZG oddział Mazowiecki.

⁴⁷ Umowa zawarta przez Dyrektora IAS w grudniu 2020 r. na zakup pętli.

⁴⁸ <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/web/bip-0801/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/dostepnosci>

⁴⁹ https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/dostepnosci/-/asset_publisher/k6aC/content/informacja-o-dzialalnosci-urzedu-skarbowego-w-sulecinie-w-tekście-latwym-do-czytania-i-zrozumienia?redirect=https%3A%2F%2Fwww.lubuskie.kas.gov.pl%2Furzed-skarbowy-w-sulecinie%2Fzalatwianie-spraw%2Fdostepnosci%3Fp_id%3D101_INSTANCE_k6aC%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_k6aC_

9. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły skargi, wnioski ani petycje, których przedmiotem było zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

[akta kontroli str. 224-230]

10. W celu realizacji działań z zakresu zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami IAS w Zielonej Górze, działając na rzecz Urzędu, nie pozyskiwała środków pochodzących z programów pomocowych ani nie aplikowała o środki z Programu Dostępność Plus.

Dyrektor IAS w Zielonej Górze poinformował, że *nie aplikował dla IAS w tym dla wszystkich jednostek woj. lubuskiego o środki zewnętrzne z programu Dostępność Plus lub innych programów. Do tej pory IAS na zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami korzystała z własnych środków finansowych. Obecnie przygotowujemy się do pozyskania środków finansowych z programu FEnIKS, Działanie FENX.01.01 Efektywność energetyczna tytuł projektu Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej wraz z instalacją OZE (część z pozyskanej kwoty można będzie przeznaczyć na dostępność). Wcześniej program ten nie przewidywał takiego obszaru. Ponadto, planujemy w przyszłości występować o wsparcie finansowe z Programu Dostępność Plus lub innych w zakresie poprawy dostępności w jednostkach KAS woj. lubuskiego.*

[akta kontroli str. 343-350]

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Raport o stanie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o którym mowa w art. 11 ust. 1 UZD, na skutek omyłki, Naczelnik Urzędu sporządziła w sposób nie w pełni rzetelny, tj. nie odnotowano we właściwym dziale Raportu informacji na temat zapewnianego w Urzędzie dostępu alternatywnego – w odniesieniu do braku urządzenia technicznego zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp na wyższą kondygnację z pomieszczeniami użytkowymi – w postaci wyodrębnionego pomieszczenia zlokalizowanego bezpośrednio przy wejściu do budynku.

2. Wbrew regulacjom zawartym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, jedno ze stanowisk postojowych dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne, nie było wyposażone w wymagane prawem oznakowanie pionowe; dwa stanowiska nie miały wymaganego oznakowania poziomego oraz jedynie szczątkowo oznakowane było barwą niebieską. Ponadto, jedno stanowisko nie miało wymaganej minimalnej długości.

3. Urząd nie spełnił minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności architektonicznej, o których mowa w art. 6 pkt 1 lit. a) oraz c) UZD, i pomimo tego nie zastosował tzw. racjonalnych usprawnień, choć było to możliwe.

4. Strona internetowa Urzędu⁵⁰ nie spełniała elementu wymogu 1.4.4, tj. *Rozróżnialność* oraz 2.4.4, tj. *Możliwość nawigacji*, realizujących zasadę postrzegalności oraz funkcjonalności.

⁵⁰ Będąca podstroną strony IAS w Zielonej Górze.

Ponadto Pliki PDF umieszczone na jednej z wybranych podstron⁵¹ nie spełniały wymogów: 1.3 wytyczna – *Możliwość adaptacji*; 2.4 – *Możliwość nawigacji*; 3.1. – *Język strony* (dwa pliki PDF) oraz w przypadku jednego pliku PDF: wytyczne 1.3; 2.4 oraz 4.1 – *Poprawność kodu*, co mogłoby generować utrudnienia lub niedogodności dla odbiorcy tych plików na zasadzie równości.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) Sporządzanie raportu o stanie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o którym mowa w art. 11 ust. 1 UZD, z uwzględnieniem działu dotyczącego zapewnianego w Urzędzie dostępu alternatywnego.
- 2) Podejmowanie działań celem likwidacji barier architektonicznych, w szczególności poprzez dokonanie tzw. racjonalnego usprawnienia bądź poinformowania IAS w Zielonej Górze o zdiagnozowanym utrudnieniu.

Wnioski

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 6 marca 2024 r.

Kontrolerzy
Beata Jakubowska
doradca prawny

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Dyrektor
Andrzej Aleksandrowicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

⁵¹ Dot. plików do pobrania - <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/urzed-skarbowy-w-sulecinie/zalatwianie-spraw/druki-do-pobrania>; próbą kontrolną objęto trzy pliki PDF przygotowane przez Urząd, zamieszczone na stronie internetowej przez IAS (<https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/11375747/Karta+us%C5%82ugi+-+uzyskanie+za%C5%9Bwiadczenia+na+przed%C5%82o%C5%BConym+formularzu+.pdf>; <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/11375747/Karta+us%C5%82ugi+-+przed%C5%82u%C5%BCenie+wa%C5%BCno%C5%9Bci+profilu+zaufanego.pdf>; https://www.lubuskie.kas.gov.pl/documents/3009455/3108288/F-126_1.pdf)

Norbert Serafin
doradca ekonomiczny

*/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*