



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 18.08.2009 r.

**Pani
Helena Hatka
Wojewoda Lubuski**

LZG-410-10-01/2009, P/09/060

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze przeprowadziła w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wielkopolskim, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę w ramach tematu „Funkcjonowanie organów administracji rządowej w zakresie tworzenia warunków prawno–organizacyjnych szkolenia kierowców wykonywających przewozy drogowe osób i rzeczy oraz sprawowania nadzoru nad tą działalnością”. Kontrolą został objęty okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 marca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 22.07.2009 r., na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Pani Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Wojewody Lubuskiego w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, które nie miały jednak zasadniczego wpływu na tę działalność.

1. Urząd posiadał odpowiednie struktury organizacyjne oraz zasoby kadrowe, dostosowane do wykonywania zadań związanych ze szkoleniem kierowców wykonujących przewozy drogowe. W lutym 2009 r. utworzono rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, w którym do końca maja br. zaewidencjonowano 6 podmiotów, spełniających warunki wykonywania tej działalności gospodarczej, określone w art. 39g ust. 2 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o transporcie drogowym². Zawartość składanych wniosków o wpis do ww. rejestru odpowiadała wymogom wyszczególnionym w art. 39g ust. 4, 5, 6 i 7 tej

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

² Dz.U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.

ustawy. Dalsze 4 wnioski były w trakcie rozpatrywania. Niewywiązywano się natomiast z obowiązku dokonania wpisu do ww. rejestru w 7-dniowym terminie, określonym w art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 2.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej³. Opóźnienia wynosiły od 14 do 47 dni od daty złożenia wniosku, zaś nieterminowość dokonywania wpisów do rejestru tłumaczono długotrwałą analizą dokumentów załączonych do wniosków. Także z opóźnieniem, sięgającym od jednego do ponad trzech miesięcy, przekazano do centralnej ewidencji kierowców informacje o dokonanych wpisach, naruszając tym postanowienia art. 39g ust. 10 powyższej ustawy.

Ponadto, dopiero w trakcie kontroli NIK pobrano od czterech przedsiębiorców wymagane przy wpisie opłaty ewidencyjne oraz przekazano łączną kwotę z tego tytułu (6 zł)⁴ na rzecz Funduszu – Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.

2. Do czasu zakończenia kontroli nie powołano komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia testów kwalifikacyjnych⁵ oraz nie opracowano regulaminu jej działania. Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśniła, że pierwszy kurs kwalifikacyjny rozpoczął się dopiero na początku lipca i potrwa według przepisów unijnych⁶ około pół roku, zatem jest czas na podjęcie skutecznych działań w celu powołania właściwego składu komisji egzaminacyjnej i opracowania przez nią regulaminu pracy komisji.

Podobnie nie powołano komisji do egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy. Dyrektor Wydziału Infrastruktury tłumaczyła to brakiem w województwie lubuskim ośrodków doskonalenia techniki jazdy, a zwłaszcza infrastruktury technicznej (jazda w warunkach specjalnych) niezbędnej przy ww. egzaminach, deklarując jednocześnie powołanie na początku września br. komisji, która byłaby gotowa do przeprowadzenia części teoretycznej egzaminu. Należy dodać, że do czasu zakończenia niniejszej kontroli, nie wpłynęły jeszcze do Pani Wojewody wnioski o przeprowadzenie przedmiotowych egzaminów.

3. Zdaniem NIK negatywnie należy ocenić dokonanie w okresie od 12.12.2008 r. do 31.05.2009 r. wpisów 24 osób do ewidencji instruktorów techniki jazdy⁷. Dokonując wpisów wzięto pod uwagę stanowisko Ministerstwa Infrastruktury z dnia 3.10.2008 r., stwierdzające

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.

⁴ Wraz z wcześniej pobranymi opłatami od dwóch przedsiębiorców.

⁵ Art. 39b¹ ust. 3 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym.

⁶ Dyrektywa 2003.59/WE Parlamentu Europejskiego.

⁷ Utworzona 12.12.2008 r w trybie przepisów art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17.11.2006 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10.04.2008 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów.

m.in., że osoba która nie dopełniła obowiązku wpisu do 10 września 2007 r., zachowuje uprawnienie do jego uzyskania. W ocenie NIK, powyższa interpretacja Ministerstwa była błędna, gdyż art. 6 ust. 3 ustawy z 17.11.2006 r. stanowiący, że „(...) osoby (...) są obowiązane do dnia 10 września 2007 r. uzyskać wpis do rejestru instruktorów techniki jazdy (...)”, jednoznacznie nakładał terminowy obowiązek na instruktorów, a przekroczenie tego terminu powinno skutkować decyzją o odmowie wpisu do rejestru.

Wskazać należy, że postanowienia art. 6 ust. 2 ww. ustawy zapewniały instruktorom prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia techniki jazdy w dniu wejścia w życie tej ustawy uznanie ich kwalifikacji, wyłącznie pod warunkiem, o którym mowa w art. 115j ust. 2 pkt 4 Prawa o ruchu drogowym, tj. uzyskania wpisu obowiązkowo do dnia 10.09.2007 r. Pani Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśniła, iż dokonywanie wpisów po ww. terminie może nasuwać wątpliwości, co do zgodności z prawem, ale przyczyniły się one do faktycznego wdrażania w województwie lubuskim nowych zasad szkolenia kierowców, pomimo braku spójności w obowiązujących przepisach lub nawet ich braku w określonym czasie.

4. W Urzędzie wyznaczono osoby odpowiedzialne za prowadzenie nadzoru i kontroli nad ośrodkami szkolenia ośrodkami doskonalenia techniki jazdy oraz egzaminowania kierowców wykonujących przewozy drogowe, określono również w odpowiednich regulaminach szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania kontroli. Na 2009 r. zaplanowano kontrole problemowe Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego. Natomiast nie zaplanowano kontroli ośrodków szkolenia wpisanych do rejestru Wojewody, gdyż infrastrukturę do zajęć praktycznych wynajmują one w innych województwach. NIK podziela stanowisko Pani Dyrektor Wydziału Infrastruktury, iż niezbędne są tej sytuacji wspólne ustalenia z właściwymi wojewodami i Ministerstwem odnośnie procedur kontroli, niemniej zwraca uwagę, że do czasu zakończenia kontroli takich działań nie podjęto.

Przedstawiając Pani Wojewodzie powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli oraz uwzględniając deklarowane działania, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Terminowe dokonywanie wpisów do ewidencji przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia, pobieranie od nich należnych opłat oraz przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców informacji o dokonanych wpisach.
2. Podjęcie działań na rzecz zapewnienia możliwości kontrolowania ośrodków szkoleniowych, posiadających bazę do zajęć praktycznych poza terenem województwa lubuskiego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Wojewodę, w terminie 30 dni od daty

otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

Otrzymują:

1. Dep. Komunikacji i Systemów
Transportowych – NIK Warszawa
2. Adresat
3. a/a