



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 12 kwietnia 2010 r.

**Pan
Sławomir Baranowski
Dyrektor Gimnazjum nr 6
w Zielonej Górze**

LZG-410-20-06/2009, P/09/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała realizację przez Gimnazjum nr 6 w Zielonej Górze zadań wynikających z ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym² w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 11 marca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 11 marca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Szkoły w skontrolowanym zakresie.

Ocenę uzasadniają stwierdzone przez NIK nieprawidłowości, które polegały m.in. na:

- nieuwzględnieniu w statucie Szkoły zadań dotyczących organizacji nauki języka oraz innych zajęć mających na celu podtrzymywanie i rozwijanie poczucia tożsamości narodowej uczniów mniejszości ukraińskiej;
- podawanie w Systemie Informacji Oświatowej nierzetelnej liczby uczniów uczęszczających do Międzyszkolnego Punktu Nauczania Języka Ukraińskiego;
- braku nadzoru dyrektora Szkoły nad organizacją zajęć edukacyjnych dla uczniów mniejszości narodowej, w tym niezatwierdzeniu programu nauczania języka ukraińskiego i nieprawidłowym prowadzeniu dokumentacji przebiegu nauczania tego języka;

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1071, ze zm.

² Dz.U. Nr 17, poz. 141, ze zm.

- braku inicjatywy Szkoły w zakresie współpracy z organizacjami mniejszości ukraińskiej.

1. W Gimnazjum (poprzednio Szkole Podstawowej nr 13) od kilkunastu lat prowadzone są zajęcia w ramach Międzyszkolnego Punktu Nauczania Języka Ukraińskiego w Zielonej Górze. Jednak w statucie Szkoły nie zawarto zapisów o zasadach organizacji nauki języka ukraińskiego, jako języka mniejszości narodowej, co było niezgodne z przepisami § 2 załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. Nr 61, poz. 624 ze zm.). Odpowiednich zapisów nie zawarto również w regulaminie organizacyjnym, a także imiennych pełnomocnictwach udzielonych przez Prezydenta Miasta osobom kierującym Szkołą. Brak było również dokumentu wskazującego na okoliczności i datę lokalizacji w siedzibie Szkoły zajęć tego Punktu. Dopiero w toku kontroli NIK, na wniosek Pana Dyrektora, Prezydent Miasta pismem z 9 marca 2010 r. wyznaczył Gimnazjum jako miejsce, w którym „kontynuowana” jest nauka języka ukraińskiego.

2. W Systemie Informacji Oświatowej nierzetelnie rejestrowano liczbę uczniów mniejszości narodowej, od której m.in. uzależniona jest wysokość subwencji oświatowej przyznawanej organowi prowadzącemu Szkołę. W roku szkolnym 2007/2008 (stan na 30 września) w SIO wykazano 5 dzieci mniejszości ukraińskiej, podczas gdy według dziennika lekcyjnego na zajęcia uczęszczało 12 uczniów. W roku szkolnym 2008/2009 w SIO wykazano 24 dzieci, a według dziennika było ich 14. W roku szkolnym 2009/2010 do SIO wpisano 18 dzieci, a według dziennika było ich 13.

Przepis art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej³ stanowi, że dyrektor szkoły jest odpowiedzialny za wprowadzenie do bazy informacji kompletnych, poprawnych i zgodnych ze stanem faktycznym, a w przypadku wprowadzenia danych błędnych - za ich poprawienie. Pan Dyrektor, kierujący Szkołą od 1 lutego 2010 r. wyjaśnił, że błędne dane były następstwem pomyłek osób kierujących Gimnazjum w poprzednich latach oraz zmianą stanu liczby dzieci uczęszczających do Punktu w pierwszych miesiącach każdego roku szkolnego.

3. Brak było wystarczającego nadzoru nad organizacją zajęć edukacyjnych dla uczniów mniejszości narodowej. Aktywność dyrektora Szkoły w tym zakresie ograniczała się do ustalenia dnia i godzin odbywania zajęć, przydziału sali lekcyjnej, wydania dziennika zajęć i przyjmowania ustnie zgłaszanych uwag. Podziałem uczniów na grupy wiekowe

³ Dz. U. z 2007 r. Nr 3, poz. 24, ze zm.

zajmowała się nauczycielka języka ukraińskiego, która pozyskiwała nieodpłatnie w wydawnictwach podręczniki zatwierdzone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, a następnie rozprowadzała je wśród uczniów.

Nie był zatwierdzony przez dyrektora Szkoły program nauczania języka ukraińskiego. Naruszono w ten sposób przepis § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r.⁴ Stwierdzono także nieprawidłowości w dokumentowaniu nauczania języka mniejszości ukraińskiej. Brak było wniosków rodziców o nauczanie ich dzieci języka ukraińskiego, co było niezgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 listopada 2007 r.⁵, a język ukraiński nie był zaliczany do obowiązkowych zajęć edukacyjnych ucznia i nie był włączany do przedmiotów obowiązkowych na świadectwach promocyjnych, co było niezgodne z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych⁶.

4. Szkoła nie przejawiała inicjatywy w zakresie współpracy z organizacjami mniejszości ukraińskiej. Obowiązek ten wynika z § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym⁷. Szkoła nie utrzymywała także kontaktów z rodzicami uczniów uczęszczających na zajęcia języka ukraińskiego. Natomiast współpracę z rodzicami, ocenianą przez siebie jako bardzo dobrą i aktywną, prowadziła nauczycielka języka ukraińskiego, która jest równocześnie przewodniczącą Lubuskiego Oddziału Związków Ukraińców w Polsce.

5. Środki przyznane przez Miasto Zielona Góra na finansowanie wydatków Szkoły dotyczących Międzyszkolnego Punktu Nauczania Języka Ukraińskiego wykorzystywane były

⁴ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników (Dz. U. Nr 89, poz. 730); poprzednio obowiązywało rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 5 lutego 2004 r. w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania i podręczników oraz cofania dopuszczenia (Dz. U. Nr 25, poz. 220).

⁵ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (Dz.U. Nr 214, poz. 1579) - weszło w życie z dniem 1 grudnia 2007 r. Poprzedzało je rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 3 grudnia 2002 r. (Dz. U. nr 220, poz. 1853).

⁶ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2007 r. Nr 214, poz. 1579.

na opłacenie wynagrodzenia 3 nauczycieli pracujących na części etatu, w tym 2 osób duchownych różnych kościołów zaangażowanych w działalność Punktu, co rzetelnie wykazywano w arkuszu organizacyjnym. Nie stwierdzono działań w celu uzyskania środków na inne zajęcia związane z podtrzymaniem i rozwijaniem poczucia tożsamości narodowej uczniów mniejszości ukraińskiej.

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu dostosowania statutu do zadań realizowanych przez Szkołę, związanych z organizacją nauczania języka oraz podtrzymywaniem i rozwijaniem poczucia tożsamości narodowej uczniów mniejszości ukraińskiej.
2. Doprowadzenie do zgodności liczby uczniów mniejszości narodowej wykazywanej w dziennikach i arkuszach ocen z danymi zawartymi w Systemie Informacji Oświatowej.
3. Ustanowienie procedur i realizowanie nadzoru pedagogicznego nad zajęciami prowadzonymi w ramach Międzyszkolnego Punktu Nauczania Języka Ukraińskiego.
4. Podjęcie współpracy ze Związkiem Ukraińców w Polsce oraz rodzicami uczniów mniejszości ukraińskiej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie ich rozpatrzenia.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.