



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 18 stycznia 2011 r.

**Pan
Marcin Szulwiński
Prezes Zarządu
Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o.**

LZG-4101-11-04/2010, P/10/097

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała Nowy Szpital w Szprotawie sp. z o.o. w zakresie realizacji uzgodnień wynikających z umów zawartych z Gminą Szprotawa oraz Likwidatorem Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szprotawie (MSP ZOZ) z tytułu przejęcia udzielania świadczeń medycznych na terenie Szprotawy i okolicznych gmin.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 grudnia 2010 r., na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Nowego Szpitala w Szprotawie, pomimo stwierdzonych uchybień, które nie miały jednak zasadniczego wpływu na realizację obowiązków wynikających z zawartych umów.

1. Spółka Nowy Szpital w Szprotawie powstała 1.10.2009 r. w celu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej na terenie Szprotawy i okolicznych gmin jako niepubliczny zakład opieki zdrowotnej (NZOZ). Utworzenie NZOZ przebiegło sprawnie, a Zakład został wpisany do rejestru zakładów zdrowotnych prowadzonego przez Wojewodę Lubuskiego. Opracowany został regulamin porządkowy, określający m.in. przebieg procesu udzielania świadczeń zdrowotnych, z zapewnieniem właściwej dostępności i jakości świadczeń oraz statut NZOZ, w którym jednak wskazano nieaktualny organ założycielski - spółkę Nowy Szpital 5 z siedzibą w Szczecinie.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, iż nie nastąpiło istotne ograniczenie zakresu udzielania świadczeń medycznych oraz nie było przerwy w ich udzielaniu po zaprzestaniu działalności przez MSP ZOZ. Z dokonywanych w latach 2009-2010 wpisów w ww. rejestrze wynikało m.in., że zmniejszyła się o 2 liczba łóżek na oddziale wewnętrznym i na oddziale chirurgii, natomiast wprowadzono dodatkowe dwa łóżka intensywnej opieki medycznej na oddziale pediatrii. Ponadto zmieniono lokalizację zakładu opiekuńczo-leczniczego, zwiększając równocześnie liczbę łóżek o 10 (z 25 do 35). Rozpoczynając działalność medyczną w 2010 r. NZOZ nie miał podpisanych umów z Lubuskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ (LOW NFZ) na ratownictwo medyczne oraz na chirurgię stacjonarną², czego następstwem była niższa wartość zakontraktowanych na 2010 r. świadczeń o ponad 30% w porównaniu do kontraktu realizowanego przez MSP ZOZ w likwidacji w 2009 r. Niekorzystna dla NZOZ decyzja Prezesa NFZ w sprawie sposobu rozstrzygnięcia przez LOW NFZ konkursu na świadczenia w zakresie ratownictwa medycznego jest przedmiotem skargi złożonej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

2. W trakcie postępowania likwidacyjnego MSP ZOZ i przygotowań do uruchomienia działalności NZOZ podpisana została z Burmistrzem Szprotawy umowa o współpracy oraz umowa o dzierżawie majątku po likwidowanym szpitalu w Szprotawie³. W ocenie NIK, wynikające z umowy o współpracy uzgodnienia zostały przez spółkę zrealizowane. Dotyczyło to m.in. utworzenia NZOZ, powołania do Rady Nadzorczej Spółki osoby wskazanej przez Burmistrza Szprotawy, zapewnienia Gminie informacji dotyczących działalności Spółki, zatrudnienia w NZOZ pracowników MSP ZOZ w likwidacji w trybie art. 23¹ Kodeksu Pracy. Na dzień rozpoczęcia działalności w NZOZ w ramach umów o pracę w MSP ZOZ w likwidacji zatrudnionych było 197 osób, natomiast na dzień 30.11.2010 r. na takich umowach zatrudniano 121 osób. Spośród 78 zwolnionych osób 66 odeszło za 7-dniowym wypowiedzeniem (art. 23¹ § 4 Kodeksu Pracy), a 9 za porozumieniem stron.

Zgodnie z ustaleniami umowy o współpracy, w lipcu 2009 r. Zakład Usług Konsultingowych Know How sp. z o.o. w Szczecinie zawarł z Likwidatorem MSP ZOZ umowę w sprawie odpłatnego wspierania zarządzania MSP ZOZ w likwidacji w okresie od 1.07. do 31.12.2009 r. za kwotę 10,0 tys. zł brutto miesięcznie. Do czasu zakończenia kontroli NIK z tytułu realizacji tej umowy Likwidator nie zapłacił Spółce 10,0 tys. zł.

² Pozostała tylko chirurgia funkcjonująca w trybie jednego dnia

³ Umowa o współpracy z 25.06.2009 r. zawarta została przez gminę Szprotawa z Zakładem Usług Konsultingowych Know How sp. z o.o. w Szczecinie oraz z Grupą Nowy Szpital sp. z o.o. w Szczecinie, natomiast umowa dzierżawy z 25.06.2009 r. zawarta została ze Spółką Nowy Szpital 5 sp. z o.o. w Szczecinie.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia niezrealizowanie w terminie wyznaczonym na 1.01.2010 r. uzgodnień dotyczących przejęcia mienia po likwidowanym MSP ZOZ oraz jego pracowników. Jak stwierdził Prezes Zarządu ZUK Know How było to następstwem niezawarcia do 31.12.2009 r., z przyczyn niezależnych od spółki, umów z LOW NFZ na 2010 r. Protokół zdawczo-odbiorczy nieruchomości oraz ruchomości, nie zawierający wartości przekazywanego majątku, spisano dopiero 11.01.2010 r. Nie doszło do porozumienia z Gminą w sprawie przejęcia na własność mienia ruchomego (wyposażenia szpitala) oraz leków wykorzystywanych przez NZOZ w 2010 r. (według arkuszy spisu z natury ich wartość na koniec 2009 r. wynosiła 106.878,62 zł). Wprawdzie w lipcu 2010 r. została zawarta umowa z likwidatorem MSP ZOZ w sprawie zakupu przejętych leków za kwotę 85,0 tys. zł, ale kwota ta nie została przez spółkę zapłacona. Z wyjaśnień Pana Prezesa wynika, że powodem niezapłacenia za leki jest ich zbyt wysoka cena, lecz kwestia realizacji tej umowy jest nadal otwarta.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dokonanie w statucie NZOZ zmiany nazwy organu założycielskiego.
2. Rozważenie możliwości podjęcia we współpracy z Gminą Szprotawa działań na rzecz polubownego załatwienia spraw związanych z przejętymi lekami oraz dzierżawionym wyposażeniem NZOZ.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

Otrzymują:
1.adresat
2.aa