



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 12 stycznia 2011 r.

**Pan
Andrzej Bycka
Starosta Słubicki**

LZG-4101-10-05/2010, P/10/183

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała Starostwo Powiatowe, zwane dalej „Starostwem”, w zakresie zagospodarowania majątku po zlikwidowanych drogowych przejściach granicznych w powiecie słubickim.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 21 grudnia 2010 r., na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Starostwa Powiatowego w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych uchybień.

1. Starostwo przejęło 8 czerwca 2009 r. od Likwidatora Zarządu Drogowych Przejść Granicznych w Gorzowie Wlkp. (ZDPG) składniki majątkowe byłego Drogowego Przejścia Granicznego w Świecku (DPG) o łącznej wartości początkowej 25.688,7 tys. zł, a z dniem 31 lipca 2009 r. składniki majątkowe po Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku (TTOC) o wartości 108.618,6 tys. zł.

Harmonogram likwidacji ZDPG zakładał pierwotnie przekazanie Staroście Słubickiemu nieruchomości po DPG i TTOC 31 maja 2009 r. i zakończenie likwidacji 30 września 2009 r. W związku z m.in. opóźnieniem o 2 miesiące przejęcia nieruchomości TTOC, zakończenie likwidacji, zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z 28 sierpnia 2009 r., przesunięte zostało na 30 listopada 2009 r. Opóźnienie to wynikało głównie z odmowy przez Pana Starostę przejęcia nieruchomości przed otrzymaniem dotacji celowej na utrzymanie obiektów, pomimo że przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami zobowiązują starostów do przyjęcia do zasobu nieruchomości zbędnych jednostkom

organizacyjnym, a przyjęcie to odbywa się bezwarunkowo i nie jest uzależnione od możliwości czy zasobów finansowych, oraz że możliwość uzyskania środków jest uzależniona od faktycznego przejęcia nieruchomości.

Decyzją z 20 sierpnia 2009 r.¹ Pan Starosta przekazał w trwały zarząd na czas nieoznaczony, na rzecz Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim (NOSG), część nieruchomości zabudowanych po byłym DPG o powierzchni 1,7729 ha wraz z przynależnymi do nich ruchomościami, o łącznej wartości początkowej 19.004,7 tys. zł. Wartość ww. nieruchomości², na podstawie operatu szacunkowego z 7 sierpnia 2009 r., oszacowana została na kwotę 5.023.000 zł. Opłata roczna z tytułu trwałego zarządu ustalona została w wysokości 5.023 zł.

Zarządzeniem z 31 lipca 2009 r. powołał Pan Starosta Gospodarstwo Pomocnicze przy Starostwie Powiatowym w Słubicach, w celu obsługi administracyjno-gospodarczej nieruchomości Skarbu Państwa po TTOC i byłym DPG w Świecku. Gospodarstwu przydzielono składniki majątkowe przekazane Starostwu przez ZDPG pomniejszone o mienie po DPG oddane w trwały zarząd. Mienie po TTOC przekazano protokolarnie Gospodarstwu z dniem 30 października 2009 r., a pozostałą część mienia po byłym DPG miesiąc później, tj. 30 listopada 2009 r. Wcześniej, tj. 31 lipca 2009 r. zawarte zostały umowy trójstronne przeniesienia praw i obowiązków wynajmującego, pomiędzy ZDPG, najemcą i Starostą Słubickim, z których wynika m.in., że Starosta przejął z dniem 1 sierpnia 2009 r. wszelkie prawa i obowiązki dotychczasowego wynajmującego, a najemca z ww. dniem zobowiązany został do wnoszenia opłat na konto wskazane na fakturze. Zarządzeniem z 1 października 2010 r. Gospodarstwo postawione zostało w stan likwidacji z terminem jej zakończenia do 31 grudnia 2010 r. Określone w harmonogramie zadania Likwidatora, realizowane były terminowo.

2. Na dofinansowanie utrzymania obiektów pozostałych po TTOC i DPG, Starostwo w 2009 r. otrzymało i wydatkowało 1.348.170 zł dotacji celowej. W 2010 r. na ww. cel Starostwu przyznano dotację w wysokości 2.283.500 zł (wnioskowano o 3.092.700 zł), z tego do 31.10.2010 otrzymało 1.800.000 zł.

Z ww. kwot w 2009 r. i 2010 r. Starostwo przekazało Gospodarstwu na utrzymanie obiektów, odpowiednio na podstawie not księgowych oraz faktur: 1.292.051,56 zł i 1.599.999,32 zł. Do not księgowych w 2009 r. oraz faktur za 2010 r. Gospodarstwo

¹ Nr GN.7012-5/09

² Prawo własności do działek nr 3/4 i 3/3 oraz prawo własności do budynku głównego oraz budynku wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, położonych w strefie przejścia granicznego w Świecku, przy trasie A2.

nie załączało dowodów, z których wynikałaby kwota obciążenia Starostwa. Nie sporządzało także żadnych rozliczeń kosztów utrzymania TTOC i DPG, z uwagi na brak takiego wymogu ze strony Starostwa. Tymczasem stosownie do art. 26 ust. 6 ustawy o finansach publicznych³ sprzedaż przez gospodarstwo pomocnicze usług na rzecz jednostki macierzystej winna być realizowana wg kosztów własnych, które w przypadku braku ww. rozliczeń nie mogą być zweryfikowane. Jak wynika z wyjaśnień Głównej Księgowej Gospodarstwa oraz Geodety Powiatowego kwoty obciążeń uzgadniane były telefonicznie ze Starostwem, po otrzymaniu dotacji od Wojewody Lubuskiego, bez żądania pisemnego uzasadnienia rozliczenia tych kwot.

Dodatkowo w 2009 r. Starostwo otrzymało 500.000 zł dotacji celowej z przeznaczeniem na demontaż wiat na DPG. Z kwoty tej wydatkowano 92.376 zł, a pozostałą część dotacji zwrócono terminowo do budżetu państwa. Wybór wykonawcy robót demontażowych dokonany został prawidłowo, w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. W 2009 r. oraz od 1 stycznia do 31 października 2010 r. Starostwo Powiatowe otrzymało od Gospodarstwa Pomocniczego dochody budżetowe z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości Skarbu Państwa w kwotach odpowiednio 622.901,81 zł i 1.404.720,68 zł. Z kwot tych, po potrąceniu 25% środków, które stanowią dochód powiatu, przekazano na rachunek dochodów budżetowych Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego (LUW) odpowiednio 467.176,36 zł i 1.055.040,51 zł.

Kontrola wpływu należności oraz terminowości przekazywania dochodów wykazała, że w wyniku naruszenia przez Gospodarstwo Pomocnicze terminów przekazywania dochodów, o których mowa w § 8 rozporządzenia Ministra Finansów z 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji celowej i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań⁴, opóźnieniu uległo przekazywanie dochodów przez Starostwo Powiatowe.

Dochody za okres od 11 stycznia do 20 stycznia 2010 r. w kwocie 24.665,94 zł⁵ oraz za okres od 21 stycznia do 10 lutego 2010 r. w wysokości 89.385,98 zł⁶ odprowadzone zostały na rachunek LUW z naruszeniem terminów, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. Należne odsetki za zwłokę,

³ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2006r. Nr 135, poz. 955

⁵ 75 % z kwoty 32.887,93 zł – dochody netto od 11÷20 stycznia 2010 r.

⁶ 75 % z kwoty 119.181,31 zł – dochody netto od 21 stycznia÷10 lutego 2010 r.

w łącznej kwocie 516,80 zł, Gospodarstwo przekazało na rachunek Starostwa Powiatowego dopiero 20 grudnia 2010 r.

Terminowość przekazywania dochodów Skarbu Państwa w 2009 r. była przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która wykazała m.in. nieterminowe przekazywanie pobranych dochodów na rachunek Starostwa Powiatowego, a następnie na rachunek LUW przez pracownicę służby księgowej Starostwa, będącą jednocześnie główną księgową w Gospodarstwie Pomocniczym, oraz nieprawidłowości w zakresie sporządzania sprawozdania Rb-27 ZZ za cały 2009 r.

4. Starostwo prowadziło ewidencję nieruchomości zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami⁷. Wszystkie nieruchomości (TTOC i DPG) Skarbu Państwa posiadały uregulowany stan prawny, który ujawniony był w księgach wieczystych. Stosownie do art. 23 ust. 1a ww. ustawy Starostwo sporządziło sprawozdanie za 2009 r. z gospodarowania nieruchomościami zasobu i przekazało je terminowo Wojewodzie Lubuskiemu.

Nieruchomości byłego DPG i TTOC były wydierżawiane i wynajmowane różnym podmiotom na podstawie 85 umów zawartych przez Gospodarstwo oraz Starostwo. We wszystkich przypadkach zawarcie umów nie było poprzedzone opublikowaniem wykazu nieruchomości przeznaczonych do najmu lub dzierżawy. Obowiązek taki wynika z art. 35 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W ww. sprawie Geodeta Powiatowy wyjaśnił, że wg ówczesnej interpretacji przepisów przez Starostwo nie było potrzeby publikowania wykazów, gdyż zawierane umowy były kontynuacją umów poprzednich. Obecnie takie wykazy są wywieszane i dotyczą umów, które będą zawierane od 1 stycznia 2011 r.

5. Starostwo Powiatowe podjęło działania zmierzające do zbycia nieruchomości zabudowanych TTOC. Zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami sporządzono i wywieszono w budynku Starostwa wykazy⁸ nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, stanowiących mienie zabudowane oczyszczalnią ścieków i odprowadzalnikiem ścieków oczyszczonych oraz Terminalem Towarowych Odpraw Celnych w Świecku.

⁷ tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.

⁸ W dniu 7 września 2010 r. wywieszono wykaz nieruchomości zabudowanych oczyszczalnią ścieków i odprowadzalnikiem ścieków oczyszczonych, a 6 października 2010 r. wykaz nieruchomości zabudowanych zespołem budynków i budowli byłego TTOC. Ceny nieruchomości określono w oparciu o operat szacunkowy sporządzony 25 sierpnia 2010 r. w wysokości odpowiednio 2.900 tys. zł i 40.050 tys. zł.

Wykazy te zamieszczono również w prasie lokalnej i ogólnokrajowej. W Starostwie brak jest dowodów na opublikowanie na stronie internetowej Starostwa informacji o wykazie dot. nieruchomości zabudowanej oczyszczalnią, wymaganej stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdyż jak wyjaśnił Geodeta Powiatowy system komputerowy nie zachował informacji archiwalnych o wykazie, którego termin wywieszenia już upłynął.

Na podstawie art. 38 ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości⁹, Pan Starosta ogłosił 20 października 2010 r. ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oczyszczalnią ścieków i odprowadzalnikiem ścieków oczyszczonych z byłego TTOC, a 3 grudnia 2010 r. ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości Skarbu Państwa zabudowanej Terminalem Towarowych Odpraw Celnych. Terminy przetargów ustalono odpowiednio na 22 grudnia 2010 r. i 17 lutego 2011 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o stosowanie procedur określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami przy wynajmie nieruchomości Skarbu Państwa.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

Otrzymują:

1. adresat
2. aa

⁹ Dz. U. z 2004 r. Nr 207, poz. 2108