



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 14 marca 2011 r.

**Pan
Janusz Kubicki
Prezydent
Miasta Zielona Góra**

LZG-4101-01-01/2011, P/11/158

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała Urząd Miasta Zielona Góra, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej (SIO) w okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 11 lutego 2011 r., na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuję Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli krytycznie ocenia brak należytego nadzoru organu prowadzącego nad szkołami specjalnymi w zakresie zamieszczania przez nie danych w systemie informacji oświatowej.

Miasto, jako organ prowadzący dwóch zespołów szkół specjalnych, było zobowiązane na podstawie art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty² do sprawowania nadzoru nad ich działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Było także zobowiązane na mocy art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej³, do sprawdzania poprawności danych przekazywanych z innych baz danych oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach nadzoru sprawowanego na podstawie odrębnych przepisów.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 170 ze zm.

² Dz. U. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

³ Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

Czynności w ramach nadzoru, wykonywane przez Urząd w zakresie danych zamieszczanych przez szkoły specjalne w bazie danych SIO, były niewystarczające, bowiem ograniczały się do weryfikowania liczby uczniów i nauczycieli, danych adresowych jednostki i numerów REGON. W żadnym z dwóch zespołów szkół nie przeprowadzono badania zgodności danych wykazanych w bazie danych SIO z danymi wynikającymi z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, które stanowiły podstawę do zamieszczania informacji o uczniach w systemie SIO.

Tymczasem kontrola NIK w Zespole Szkół Specjalnych nr 1 w Zielonej Górze⁴ ujawniła niezgodność pomiędzy danymi zawartymi w SIO przez Szkołę, a dokumentacją stanowiącą podstawę kwalifikowania w bazie danych SIO uczniów do określonych grup niepełnosprawności⁵, skutkującą nieuzyskaniem przez Miasto w 2010 r. części oświatowej subwencji ogólnej w wysokości 25.570,70 zł.

Dopiero w toku kontroli NIK w Urzędzie Miasta podjęto stosowne działania i sporządzono harmonogram kontroli w jednostkach oświatowych, który zakładał poddanie kontroli m.in. dwóch zespołów szkół specjalnych w zakresie dokumentacji stanowiącej podstawę do zamieszczania danych w SIO.

Krytyczną ocenę w powyższym zakresie uzasadnia także fakt, że już w 2010 r., w toku kontroli realizacji przez Miasto zadań wynikających z ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym⁶, NIK wskazywała na przypadki nierzetelnego wprowadzania danych do systemu informacji oświatowych przez jedną ze szkół, co mogło wpłynąć na wysokość naliczenia subwencji oświatowej.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia natomiast realizację obowiązku przekazywania Ministerstwu Edukacji Narodowej zweryfikowanych wykazów szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez Urząd Miasta Zielona Góra.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o sprawdzanie w ramach wykonywanego nadzoru zgodności danych zamieszczanych przez szkoły specjalne w systemie informacji oświatowej z danymi wynikającymi z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

⁴ Kontrola przeprowadzona w okresie od 10.01. do 10.02.2011 r. w Zespole Szkół Specjalnych Nr 1 w Zielonej Górze w przedmiocie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej.

⁵ Ucznia z niepełnosprawnością sprzężoną, w przekazanych Urzędowi danych z bazy SIO według stanu na dzień 30.09.2009 r. zakwalifikowano go do grupy uczniów z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym lub znacznym (P4), zamiast do uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością (P5).

⁶ Dz.U. Nr 17, poz. 141 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a