



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG – 4101-09-07/2013
P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Paweł Pawlak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 88456 z 17.10.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Słubicach, 69-100 Słubice, ul. Krótka 7 (Inspektorat).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jan Gielement, od dnia 5.07.1999 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Słubicach (PINB). (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadniają, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane², działania PINB w zakresie wydania decyzji – pozwolenia na użytkowanie farmy wiatrowej. W szczególności rzetelnie i terminowo zweryfikowano złożony przez inwestora wniosek oraz przeprowadzono kontrolę potwierdzającą wybudowanie farmy wiatrowej zgodnie z ustaleniami i warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. W badanym okresie (2009 - I poł. 2013) zostało wydane jedno pozwolenie na użytkowanie farmy wiatrowej obejmującej 19 elektrowni o mocy 2MW każda w miejscowościach Golice i Lisów. Nie wystąpiły przypadki odmów wydania pozwolenia.

Złożony przez inwestora w dniu 07.02.2012 r. wniosek, o wydanie pozwolenia na użytkowanie farmy wiatrowej, do którego dołączono wszystkie wymagane art. 57 ustawy Prawo budowlane dokumenty, został rzetelnie zweryfikowany. Stosownie do art. 56 ustawy Prawo budowlane inwestor zawiadomił Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwową Powiatową Straż Pożarną o zakończeniu budowy obiektu i o zamiarze jego użytkowania. W aktach znajdują się także

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2013 r., poz. 1409.

potwierdzenia przyjęcia zgłoszeń z Urzędu Lotnictwa Cywilnego (wyciągi z bazy przeszkód lotniczych). Organy nie zajęły stanowiska w terminie 14 dni, tym samym na mocy art. 56 ust. 2 Prawa budowlanego przyjęto, iż nie wniosły sprzeciwu lub uwag.

Do zawiadomienia o zakończeniu budowy - wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestor załączył stosownie do art. 57 Prawa budowlanego, min.: oryginał dziennika budowy, oświadczenie kierownika budowy o zgodności obiektu, protokoły badań i sprawdzeń, inwentaryzację geodezyjną powykonawczą, stanowiska ww. organów, potwierdzenie zgodności odbioru wykonanych przyłączy.

(dowód: akta kontroli str. 3-6, 11-40)

Inspektorat po uzyskaniu wniosku z 07.02.2012 r. o udzielenia pozwolenia na użytkowanie przeprowadził obowiązkową kontrolę zrealizowanej inwestycji, stosownie do wymogu art. 59a Prawa budowlanego. Kontrola wykazała m.in.: zgodność obiektu z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym. Nie wykonano zbiornika p.poż. – wskazany termin wykonania 31.05.2012 r. Organ przeprowadził przedmiotową kontrolę 21.02.2012 r., tj. przed upływem 21 dni od złożenia wniosku - art. 59c ust. 1 Prawa budowlanego.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

Obowiązkową kontrolę przeprowadziły osoby zatrudnione w Inspektoracie (inspektor kontroli oraz p.o. z-cy PINB) i posiadające stosowne uprawnienia (art. 59e Prawa budowlanego). Z kontroli tej sporządzony został protokół, który odpowiadał wymogom określonym w art. 59d Prawa budowlanego – formularz protokołu był zgodny z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzoru protokołu obowiązkowej kontroli³. W treści protokołu wskazano na nieistotne odstępianie od projektu budowlanego (m.in. wykonano dodatkowe pale na fundamentach). Wniosek z kontroli wskazywał na możliwość wydania pozwolenia na użytkowanie.

(dowód: akta kontroli str. 7-10, 41-45)

Odnosnie zakresu prowadzonej kontroli PINB wyjaśnił, iż nie objęto nią urządzeń na maszcie, gdyż inwestor przedłożył świadectwo kontroli jakości uzyskane od właściwych instytucji w tym dozoru technicznego, a sprawdzenie turbin wiatrowych jako urządzenia nie podlegało kontroli PINB.

(dowód: akta kontroli str. 3, 47)

Powiatowy Inspektor decyzją 9/2012 z 24.02.2012 r. udzielił pozwolenia na użytkowanie 19 elektrowni wiatrowych o mocy 2MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Do wykonania pozostał zbiornik p.poż. przy stacji transformatorowej. Przeprowadzone w toku kontroli oględziny potwierdziły wybudowanie zbiornika p.poż.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 46)

2. PINB nie przeprowadzał w okresie od wydania pozwolenia na użytkowanie kontroli realizowanych lub wybudowanych farm wiatrowych. Jak wyjaśnił PINB wynikało to z tego, iż obiekty były niedawno oddawane do użytkowania.

(dowód: akta kontroli str. 3, 47)

³ Dz. U. Nr 132, poz. 1231.

3. Stan faktyczny wybudowanych 19 elektrowni wiatrowych w m. Golice i Lisów odpowiadał założeniom i wymogom udzielonego pozwolenia na budowę oraz pozwolenia na użytkowanie⁴.

Stwierdzono m.in., że do stacji transformatorowej ze zbiornikiem p.poż. oraz 19 elektrowni doprowadzona jest utwardzona droga, maszty posadowione są na betonowych fundamentach, wszystkie elektrownie z wyjątkiem jednej pracowały w trybie ciągłym, skrzydła łopat wirnika posiadały oznaczenia w postaci trzech czerwonych pasów, a maszty posiadały sygnalizację świetlną pulsacyjną.

(dowód: akta kontroli str. 46)

4. W kontrolowanym okresie do Inspektoratu nie wpływały skargi i wnioski dotyczące farm wiatrowych.

(dowód: akta kontroli str. 48)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Ocena częściowa

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Zielona Góra, dnia 13 stycznia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

Kontroler
Paweł Pawlak
specjalista k.p.

Dyrektor
Zbysław Dobrowolski

.....
podpis

.....
podpis

⁴ Jak wykazały oględziny przeprowadzone w dniu 22.10.2013 r w m. Golice i Lisów. W trakcie oględzin nie wykorzystywano specjalistycznego sprzętu pomiarowego.

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.