



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG – 4101-09-09/2013

P/13/189

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                     |                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli              | P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych.                                                                                                       |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli<br>Delegatura w Zielonej Górze                                                                                                          |
| Kontroler                           | Natalia Kajzer, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87353 z dnia 11 października 2013 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 1-2) |
| Jednostka kontrolowana              | Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie, 66-200 Świebodzin, ul. Wałowa 3 (Inspektorat).                                                        |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Władysław Rudowicz, od dnia 20 kwietnia 1999 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (PINB).<br><br>(dowód: akta kontroli str. 3)             |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.<sup>1</sup>

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadniają, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>2</sup>, działania PINB w zakresie wydania decyzji – pozwolenia na użytkowanie farmy wiatrowej. W szczególności rzetelnie i terminowo zweryfikowano złożony przez inwestora wniosek oraz przeprowadzono kontrolę potwierdzającą wybudowanie farmy wiatrowej zgodnie z ustaleniami i warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1409.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. W kontrolowanym okresie (2009-2013 I półrocze) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał jedno pozwolenie na użytkowanie farmy wiatrowej zlokalizowanej na działkach 469/4, 469/5 i 469/6 w obrębie wsi Glińsk - Rzeczyca. Nie wystąpiły przypadki odmów wydania pozwolenia.

Złożony przez inwestora (Elektrownie Wiatrowe KAROR Sp. z o.o.) w dniu 5 grudnia 2012 r. wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie farmy wiatrowej, do którego dołączono wszystkie wymagane art. 57 ustawy Prawo budowlane dokumenty<sup>3</sup>, został rzetelnie zweryfikowany. Stosownie do art. 56 ustawy Prawo budowlane inwestor zawiadomił Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwową Powiatową Straż Pożarną o zakończeniu budowy obiektu i o zamiarze jego użytkowania, a organy te nie wniosły sprzeciwu, uwag bądź zastrzeżeń.

Ponadto odebrano od inwestora potwierdzenie dokonania zgłoszenia w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego przeszkody w ruchu lotniczym, stosownie do wymagań sformułowanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania i oznakowania przeszkód lotniczych<sup>4</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 4-19)

2. Inspektorat po uzyskaniu wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie, stosownie do art. 59c Prawa budowlanego, w dniu 28 grudnia 2012 r. (tj. przed upływem 21 dni) przeprowadził obowiązkową kontrolę zrealizowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 59a ust. 2 ww. ustawy kontrolą objęto sprawdzenie m.in. zgodności obiektu z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym. Kontrolę przeprowadzili Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz starszy inspektor w Inspektoracie, obaj posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (art. 59e Prawo budowlane).

(dowód: akta kontroli str. 20-28)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił, iż sprawdzenia charakterystycznych parametrów technicznych dokonano przy użyciu przyrządu laserowego Leica Disto A5 do pomiarów liniowych i powierzchniowych oraz przyrządem metrycznym – taśmą zwijaną poprzez określenie obwodu i wysokości pierścieni w zestawieniu z ich liczbą. Wykonanie widocznych elementów konstrukcyjnych (pierścienie, drzwi, drabina) sprawdzono poprzez ocenę wizualną i porównanie z zatwierdzonym projektem architektoniczno-budowlanym. Wyposażenie elektryczne i odgromowe podlega ocenie przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia, w tym zakresie oparto się o oświadczenie kierownika budowy i kierownika robót elektrycznych oraz protokoły z pomiarów. Wbudowanie stosownych wyrobów potwierdził kierownik budowy poprzez złożenie oświadczenia, iż wyroby wbudowane w obiekt zostały dopuszczone do powszechnego i jednostkowego stosowania w budownictwie i posiadały znak zgodności B lub CE zgodnie z art. 10 ustawy Prawo budowlane.

(dowód: akta kontroli str. 29-30)

Działaniami kontrolnymi nie objęto turbin wiatrowych zainstalowanych na masztach z uwagi na brak możliwości technicznych kontroli urządzeń zainstalowanych na wysokości ok. 107 m, gdyż jak ocenił Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,

<sup>3</sup> W szczególności: oryginał dziennika budowy, oświadczenie kierownika budowy i kierownika robót elektrycznych o zgodności obiektu, protokoły badań i sprawdzeń instalacji elektrycznej i odgromowej, inwentaryzację geodezyjną powykonawczą, potwierdzenie zgodności odbioru wykonanych przyłączy.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 130, poz. 1193 ze zm.

takiego sprawdzenia mogłyby dokonać jedynie osoby posiadające stosowną wiedzę techniczną, wyposażone w urządzenia i uprawnienia do pracy na wysokościach. Inspektorat oparł się jedynie na ocenie wizualnej, oświadczeniach kierownika budowy oraz przedłożonych pomiarach powykonawczych.

(dowód: akta kontroli str. 29-30)

W treści protokołu kontroli wskazano na nieistotne odstępstwa od projektu budowlanego polegające na zwiększeniu powierzchni utwardzenia drogi dojazdowej i obszaru w obrębie wież. Wniosek z kontroli wskazywał na możliwość wydania pozwolenia na użytkowanie.

Jeden egzemplarz protokołu kontroli stosownie do art. 59d ust. 1 Prawo budowlane w dniu 9 stycznia 2013 r. przekazano do Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

(dowód: akta kontroli str. 21-24, 40-41)

Powiatowy Inspektor decyzją nr 55/2012 z dnia 31 grudnia 2012 r. udzielił pozwolenia na użytkowanie zespołu trzech elektrowni wiatrowych typu ENERCOM E82 (wysokość względna 149,7 m, średnica wirnika 82 m) o łącznej mocy wytwarzanego prądu 6 MW wraz z infrastrukturą techniczną.

(dowód: akta kontroli str. 4-10)

3. Inspektorat w okresie od wydania pozwolenia na użytkowanie nie przeprowadzał kontroli wybudowanej farmy wiatrowej. Jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, powodem był brak sygnałów o ewentualnym stanie zagrożenia. Takie kontrole prowadzone są na podstawie skarg bądź innych powziętych informacji o stanie zagrożenia, czy też niesprawności technicznej obiektu. Ponadto nadmienić należy, że w Inspektoracie zatrudnionych jest trzech merytorycznych uprawnionych pracowników (włącznie z PINB), skala realizowanych przez Inspektorat zadań przekracza możliwości fizyczne i czasowe, a przepisy prawa nakładają obowiązek terminowego załatwiania spraw.

(dowód: akta kontroli str. 29-30)

4. W toku oględzin przeprowadzonych 23 października 2013 r. ustalono m.in., że stan faktyczny wybudowanych trzech elektrowni wiatrowych odpowiadał założeniom i wymogom udzielonego pozwolenia na budowę oraz pozwolenia na użytkowanie<sup>5</sup>. Stwierdzono m.in., że: do stacji transformatorowej oraz trzech elektrowni doprowadzona jest utwardzona droga, teren wokół każdego z masztów został również utwardzony, maszty posadowione są na betonowych fundamentach, wszystkie elektrownie pracowały w trybie ciągłym, skrzydła łopat wirnika posiadały oznaczenia w postaci trzech czerwonych pasów, a maszty posiadały sygnalizację świetlną pulsacyjną. Stacja transformatorowa wybudowana została zgodnie z projektem na działce nr 469/4. Elektrownie nie były zlokalizowane przy zabudowaniach, odległość od najbliższej zabudowy wynosiła co najmniej 1 km.

(dowód: akta kontroli str. 31-38)

5. W kontrolowanym okresie Inspektorat zarejestrował 296 skarg i wniosków, z czego żadna nie dotyczyła farmy wiatrowej.

(dowód: akta kontroli str. 39)

Ustalona  
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>5</sup> W zakresie, jaki możliwy jest do stwierdzenia bez użycia specjalistycznego sprzętu pomiarowego.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

#### IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>6</sup>, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Zielona Góra, dnia 14 stycznia 2014 r.

Kontroler  
Natalia Kajzer  
Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

Dyrektor  
Zbysław Dobrowolski

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.