



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG – 4101-015-04/2014
P/14/027

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/14/027 – Wykonywanie zadań oświatowych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze.

Kontroler Anna Tronowicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91648 z dnia 28 października 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Urząd Miejski w Łęknicy, ul. Żurawska 1, 68-208 Łęknica (dalej *Urząd* lub *Gmina*).

Kierownik jednostki kontrolowanej Piotr Kuliniak, Burmistrz¹.

(dowód: akta kontroli str. 3-7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie w latach 2011-2014 (do czasu zakończenia kontroli).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Gmina zapewniła odpowiednie warunki do realizacji zadań oświatowych oraz prawidłowo nadzorowała realizację tych zadań. Właściwie zaplanowano i wykorzystano środki przeznaczone na zadania oświatowe. Zapewniono wszystkim dzieciom zamieszkałym na terenie Gminy możliwość korzystania z opieki przedszkolnej. Stworzono bezpieczne i higieniczne warunki lokalowe, m.in. wyposażając sale w nowoczesne urządzenia dydaktyczne oraz budując dwa boiska. Udzielano stosownej pomocy materialnej o charakterze socjalnym i motywacyjnym, organizowano wiele różnorodnych zajęć dodatkowych pozwalających na rozwój zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz zajęć wyrównujących szanse edukacyjne. Zapewniono uczniom możliwość bezpłatnego dojazdu do szkół oraz prawidłowo realizowano zadania edukacyjne na rzecz mniejszości narodowych.

¹ Od 21 lutego 2013 r. Wcześniej funkcję tę pełnił Jan Bieniasz.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie szkołom i placówkom oświatowym warunków do realizacji zadań statutowych

Opis stanu faktycznego

W Gminie Łęknica³, funkcjonuje Zespół Szkół Publicznych⁴ (dalej *Zespół*, *ZSP*), składający się z:

- jednego przedszkola z 4 oddziałami do których uczęszcza 97 wychowanków,
- jednej szkoły podstawowej z 10 oddziałami i 197 uczniami,
- jednego gimnazjum z 4 oddziałami i 77 uczniami.

Gmina nie prowadziła i nie dotowała innych placówek oświatowych, a także nie utworzyła jednostki do obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół. Liczba uczniów w oddziale waha się między 19 a 24.

(dowód: akta kontroli str. 11-15, 69, 225, 301)

1.1 Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w szkołach i przedszkolach na terenie Gminy

1. W latach 2011-2014 Urząd nie posiadał przyjętych przez Radę Miejską planów, strategii i koncepcji realizacji zadań oświatowych. Wskazując przyczyny ich braku, Burmistrz wyjaśnił, że strategia oświatowa nie została przyjęta odrębnym aktem z uwagi na istnienie na terenie Gminy jednego Zespołu Szkół oraz realizowania zadań oświatowych na podstawie stworzonej przez Dyrektora Szkoły tzw. koncepcji funkcjonowania i rozwoju Zespołu Szkół Publicznych w Łęknicy.

(dowód: akta kontroli str. 16-18, 301)

Ww. koncepcja opisuje m.in. działania mające na celu podniesienie efektów pracy dydaktycznej (np. objęcie szczególną opieką uczniów z różnego rodzaju dysfunkcjami poprzez organizację dla tych uczniów zajęć logopedycznych, gimnastyki korekcyjnej), sposób prowadzenia działalności opiekuńczo-wychowawczej poprzez m.in. organizację zajęć pozalekcyjnych, zapewnienie pomocy i opieki dzieciom z rodzin najuboższych.

(dowód: akta kontroli str. 19-29, 301)

W 2014 r. w Urzędzie określono cele do realizacji w zakresie edukacji publicznej, wymieniając wśród nich, m.in. zwiększenie zainteresowania rodziców życiem szkoły, dokonywanie analizy wyników egzaminów końcowych w szkole podstawowej i gimnazjum, przyjęcie sześciolatków do szkoły (informowanie organu o stanie przygotowania szkoły na przyjęcie sześciolatków). Dyrektor Zespołu w kwartalnych informacjach przekazywał Burmistrzowi dane o stanie realizacji założonych celów oświatowych np. o spotkaniach nauczycieli z rodzicami dzieci sześciolatków, o wynikach egzaminów zewnętrznych.

(dowód: akta kontroli str. 50-68, 301)

W badanym okresie do Urzędu nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące zadań oświatowych. Gmina nie powołała rady oświatowej.

(dowód: akta kontroli str.16, 69, 301)

2. Corocznie, zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵ (dalej: *ustawa o systemie oświaty*), przed 31 października przedkładana była Radzie Miejskiej informacja o realizacji zadań oświatowych, która oprócz danych o wynikach sprawdzianu szóstoklasisty i egzaminu gimnazjalisty

³ W roku szkolnym 2014/2015.

⁴ Na podstawie uchwały nr XXVIII/147/2009 z dnia 26 marca 2009 r.

⁵ Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.

oraz podstawowych danych i wskaźnikach oświatowych (dotyczących uczniów i kadry nauczycielskiej), diagnozowała i analizowała zagadnienia oświatowe, w tym w zakresie kształcenia i wychowania, przedstawiając m.in.:

- opis osiągnięć oświatowych (np. opis konkursów, w których szkoła brała udział, wyniki sportowe),
- przeprowadzone innowacje pedagogiczne (opis zrealizowanych programów i ich krótka charakterystyka),
- koła przedmiotowe oraz zainteresowań,
- formy wspomagania uczniów (informacja o przeprowadzonych programach profilaktycznych, o pracach korekcyjno-wychowawczych i logopedycznych, o rodzajach udzielonej uczniom pomocy materialnej, o zakresie współpracy z niemieckimi jednostkami oświatowymi).

(dowód: akta kontroli str. 70-109, 301)

Diagnozowanie potrzeb, w zakresie kształcenia, wychowania i opieki uczniów/wychowanków ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, wykonywane było przez dyrekcję Zespołu. Informacja o liczbie uczniów z orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznej ujmowana była w Systemie Informacji Oświatowej (SIO), weryfikowana przez pracownika Urzędu zajmującego się sprawami oświaty.

(dowód: akta kontroli str. 194)

3. Gmina od 1 września 2014 r. realizuje zadania oświatowe na rzecz mniejszości narodowych (zagadnienie opisane w obszarze 2.1 „Wydatki ponoszone przez gminę na realizację wybranych zadań oświatowych” punkt 6 wystąpienia pokontrolnego).

(dowód: akta kontroli str. 301)

4. Liczba dzieci objęta wychowaniem przedszkolnym (w grupie wiekowej od 3 do 5 lat) w latach szkolnych: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 utrzymywała się na zbliżonym poziomie i wynosiła odpowiednio: 76, 81, 77, i 82, co stanowiło 83,5%, 81,8%, 84,6%, 90,1% ogółu dzieci zamieszkałych na terenie Gminy Łęknica. W całym okresie objętym kontrolą nie wystąpił przypadek nie przyjęcia dziecka do przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 110, 301)

Na terenie Gminy zameldowanych jest 27⁶ dzieci urodzonych w 2008 r., z czego dziewięć dzieci realizuje obowiązek szkolny, a pozostałych 18 edukację przedszkolną. Spośród 10 dzieci urodzonych w pierwszej połowie 2008 r. do szkoły uczęszcza dziewięć, a jedno do przedszkola. Wszystkie dzieci (17) urodzone w drugiej połowie 2008 r. chodzą do przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 111, 301)

5. W okresie objętym kontrolą zatrudnienie nauczycieli w Gminie wynosiło odpowiednio: 38,7; 35,31; 39,34 oraz 39,78 etatu⁷. Poziom zatrudnienia nauczycieli dyplomowanych i mianowanych, w kolejnym roku pozostawał na zbliżonym poziomie do roku poprzedniego i stanowił: 83,3%, 82,6%, 77,1%, 76,1% ogółu nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str. 112, 301)

W poszczególnych latach objętych kontrolą, w Zespole funkcjonował Wieloletni Plan Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli (na lata 2009-2014 i 2014-2019), w którym wobec zdiagnozowania pewnych zjawisk występujących w szkole (np. dzieci wymagające pomocy psychologicznej i innej specjalistycznej, brak nauczyciela etyki) określono zakresy tematyczne, które powinny być objęte doskonaleniem zawodowym nauczycieli, np. praca z uczniem posiadającym orzeczenia i opinie

⁶ W połowie 2008 r. – 10, w II połowie 2008 r. 17 dzieci.

⁷ Odpowiednio rok szkolny 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015.

Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Zgodnie z przyjętymi założeniami dwóch nauczycieli ukończyło studia podyplomowe z zakresu diagnozy i terapii pedagogicznej, a jeden studia podyplomowe z zakresu etyki.

(dowód: akta kontroli str. 113-122, 243-245, 301-302)

6. Diagnozowanie w zakresie zajęć pozalekcyjnych oraz warunków lokalowych i stanu wyposażenia sal następowało na podstawie kierowanych przez Dyrektora Zespołu do Urzędu pism o dofinansowanie zajęć dodatkowych, danych zawartych w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych opisujących rodzaj prowadzonych kół przedmiotowych, zajęć dodatkowych, planowanych i przeprowadzone remonty oraz dokonane zakupy w zakresie wyposażenia.

(dowód: akta kontroli str. 71-109, 195-196)

7. ZSP prowadzony przez Gminę zapewnia uczniom możliwość korzystania z biblioteki szkolnej, świetlicy, pomieszczeń do nauki z niezbędnym wyposażeniem oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych (2 boiska, w tym jedno wielofunkcyjne - do koszykówki, do piłki ręcznej, siatkowej, nożnej, kort tenisowy). W pracowniach znajdują się: konsola językowa dla nauczyciela oraz słuchawki i mikrofon dla każdego ucznia – pracownia językowa, tablice interaktywne (4 szt.), rzutniki multimedialne (5 szt.), wizualizery (2 szt.). Zespół dysponuje mikroskopem optycznym i 7 mikroskopami elektronowymi oraz lunetą astronomiczną. Szkoły posiadają wyposażenie określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁸. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹, uczniowie mieli możliwość pozostawiania w szkole podręczników i przyborów szkolnych (§ 4a), teren szkoły był ogrodzony, a nawierzchnia dróg była równa (§ 7 ust. 1, ust. 2 pkt 2), pomieszczenia sanitarne zapewniały uczniom ciepłą i zimną wodę (§ 8 ust. 1), meble w klasach pierwszych zostały dostosowane do wymagań ergonomii (§ 9 ust. 2).

(dowód: akta kontroli str. 123-132, 302)

W ankiecie Dyrektor Zespołu wskazała m.in., że część zapotrzebowania na przeprowadzenie remontów/modernizacji została przez Gminę uwzględniona, zajęcia odbywają się w odpowiednich pracowniach przedmiotowych, a każdy z uczniów posiada odrębne stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu. Liczba książek w bibliotece szkolnej odpowiadała zapotrzebowaniu/rzeczywistym potrzebom uczniów, każdy nauczyciel może korzystać z tablic interaktywnych, wszystkie zgłoszone w ostatnim roku zapotrzebowania w zakresie wyposażenia pracowni w pomoce dydaktyczne zostały przez organ prowadzący zrealizowane.

Zaplanowany w 2014 r. remont dotyczący zabezpieczenia dróg ewakuacyjnych przed zadymieniem został przesunięty do realizacji na rok 2015, w związku z wyższymi niż zaplanowano kosztami jego przeprowadzenia.

(dowód: akta kontroli str. 8-10, 133-137)

8. Stosownie do art. 90b ust. 1-2 ustawy o systemie oświaty Gmina udzielała uczniom pomocy materialnej poprzez oferowanie dzieciom z rodzin dotkniętych problemem alkoholowym posiłków, przyznawanie stypendiów, w tym: socjalnych, za wyniki w nauce, za osiągnięcia sportowe oraz finansowanie wyjazdu uczniów na konkursy i zawody.

(dowód: akta kontroli str. 138, 302)

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 977 ze zm.

⁹ Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.

1.2 Planowanie i finansowanie wydatków na realizację zadań oświatowych

1. Zgodnie z art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁰ Dyrektorowi Zespołu przekazane były corocznie informacje stanowiące podstawę do pracowania projektu planu finansowego. Na ich podstawie Dyrektor sporządzała plan finansowy. Projekty planów ujmowane były uchwałą budżetowej Gminy. Kwoty wynikające z planów odpowiadały kwotom ujętym w uchwale budżetowej.

(dowód: akta kontroli str. 140, 303)

2. Główną część środków z budżetu państwa na finansowanie wydatków na zadania oświatowe stanowiła część oświatowa subwencji ogólnej, która w latach 2011-2014¹¹ wyniosła odpowiednio: 2.098 tys. zł (97,7%), 2.266 tys. zł (95,8%), 2.429 tys. zł (96,5%), 1.735 tys. zł (93,4%). Kolejnym źródłem finansowania zadań oświatowych były środki unijne: 400 tys., 396 tys. zł, 191 tys. zł i 151 tys. zł oraz dotacje celowe na zadania własne, w tym na wychowanie przedszkolne, które wyniosły: 50 tys. zł (2,3%), 98 tys. zł (4,1%), 87 tys. zł (3,4%), 121 tys. zł (6,5%).

(dowód: akta kontroli str. 141, 303)

Analiza czterech umów o dofinansowanie ze środków unijnych, których przedmiotem były zadania oświatowe, na łączną kwotę 1.142,97 tys. zł¹² i dwóch dotacji celowych o łącznej wartości 48,2 tys. zł (13,6%¹³), wykazała ich wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem.

(dowód: akta kontroli str. 141-144, 303)

W 2014 r. Gminie przyznano środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w wysokości 10 tys. zł, z przeznaczeniem na wyposażenie w sprzęt i pomoce dydaktyczne świetlic szkolnych w szkołach podstawowych. Otrzymane środki w całości wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem.

(dowód: akta kontroli str. 145, 303)

Rada Rodziców działająca w przedszkolu pobierała dobrowolne opłaty w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, uzyskując z tego tytułu środki w łącznej wysokości 8.088 zł (odpowiednio: 2.508 zł, 2.730 zł, 2.850 zł), z przeznaczeniem, m.in. na upominki okolicznościowe dla dzieci (mikołajkowe, na zajączka, dzień dziecka), zakup książek dla sześciolatków na tzw. „pożegnanie przedszkola”.

(dowód: akta kontroli str. 146-153)

3. Udział otrzymanej części ogólnej subwencji oświatowej w dochodach ogółem Gminy wynosił średnio 20%. Wysokość zaplanowanych wydatków na zadania oświatowe w latach 2011-2014¹⁴ wyniosła odpowiednio: 4.151 tys. zł, 4.031 tys. zł, 4.133 tys. zł, 4.224 tys. zł, a ich wykonanie: 4.093 tys. zł (98,6%), 3.986 tys. zł (98,9%), 4.064 tys. zł (98,3%), 2.851 tys. zł (67,5%). Największą część wydatków oświatowych stanowiły wydatki bieżące: 3.808 tys. zł (93,0%), 3.978 tys. zł (99,8%), 3.976 tys. zł (97,8%), 2.801 tys. zł (98,2%), z czego na:
- wynagrodzenia i pochodne wynagrodzeń wyniosły: 3.071 tys. zł (75%), 3.208 tys. zł (80,5%), 3.229 tys. zł (79,5%), 2.268 tys. zł (79,6%¹⁵);

¹⁰ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

¹¹ Do końca sierpnia 2014 r.

¹² Wszystkie umowy zrealizowane i rozliczone w okresie objętym kontrolą.

¹³ Spośród 355 tys. zł ogólnej kwoty dotacji przyznanych w okresie objętym kontrolą.

¹⁴ Rok 2014 obejmuje okres od stycznia do sierpnia.

¹⁵ Udział procentowy liczony do wydatków oświatowych ogółem dział 801 i 854.

- wydatki na kształcenie i doskonalenie nauczycieli: 16 tys. zł (0,4%), 17 tys. zł (0,4), 17 tys. zł (0,4%) i 6 tys. zł (0,2%);
- wydatki na dowożenie uczniów: 5 tys. zł (0,1%), 8 tys. zł (0,2%), 11 tys. zł (0,3%), 5 tys. zł (0,2%).

(dowód: akta kontroli str. 154-155, 303)

4. Wydatki poniesione przez Gminę na zadania subwencionowane w poszczególnych latach objętych kontrolą wyniosły odpowiednio: 3.209 tys. zł, 3.018 tys. zł, 3.061 tys. zł i 2.204 tys. zł, z czego subwencja oświatowa wynosiła: 2.098 tys. zł (65,4%), 2.266 tys. zł (75,1%), 2.429 tys. zł (79,4%), 1.735 tys. zł (78,7%).

(dowód: akta kontroli str. 156, 303)

Wydatki na zadania oświatowe ogółem, w latach 2011-2014 stanowiły odpowiednio 35,1%, 37,6%, 34,8%, 37,1% wydatków ogółem Gminy (11.665 tys. zł, 10.594 tys. zł, 11.674 tys. zł, 7.685 tys. zł). Natomiast relacja wydatków na zadania subwencionowane do wydatków ogółem Gminy wyniosła: 27,5%, 28,5%, 26,2%, 28,7%.

(dowód: akta kontroli str. 157, 303)

Na wydatki majątkowe w działach: 801 (oświata i wychowanie) i 854 (edukacyjna opieka wychowawcza) Gmina wydatkowała: 280 tys. zł (2011 r.), 77 tys. zł (2013 r.), 45 tys. zł (2014 r.), co stanowiło 6,8%, 1,9%, 1,6% wydatków na oświatę ogółem i 14,8%, 9,1%, 24,6% wydatków majątkowych ogółem. Wydatki majątkowe dotyczyły m.in. przebudowy kotłowni, przeprowadzenia prac remontowych obejmujących wejście do szkoły oraz sanitariatów przy sali gimnastycznej, zakup i montaż drzwi przeciwogniowych, hydrantów, oświetlenia awaryjnego, zakup komputerów, wymiany okien.

(dowód: akta kontroli str. 158-159, 304)

W okresie objętym kontrolą na zadania oświatowe Gmina przeznaczyła: 1.995 tys. zł w 2011 r., 1.720 tys. zł w 2012 r., 1.635 zł w 2013 r. i 1.116 tys. zł w 2014 r.¹⁶

(dowód: akta kontroli str. 160, 304)

W latach 2011-2014, Gmina realizowała następujące projekty ze środków zagranicznych: 3 projekty, w ramach POKL, współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, których celem było wyrównywanie szans edukacyjnych, na łączną kwotę 614,9 tys. zł w tym:

- w latach 2012-2014 projekt pn. „Indywidualizacja drogą do sukcesu”, na kwotę 35,1 tys. zł;
- w roku 2012 projekt pn. „Nasze Gimnazjum – szansą na lepszą przyszłość”, na kwotę 303,2 tys. zł;
- realizowany od 2013 r. (niezakończony) projekt pn. „W drodze do lepszej szkoły”, na kwotę 276,6 tys. zł¹⁷;
- projekt realizowany w ramach Programu Operacyjnego Współpracy transgranicznej Polska-Saksonia 2007-2013 pn. „Poznajmy się przez sport” w ramach którego m.in. wybudowano boisko wielofunkcyjne, na kwotę 528,1 tys. zł;
- projekt realizowany w ramach PROW pn. „Poprawa warunków uprawiania sportu i rekreacji w Łęknicy poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Łęknicy”, na kwotę 494,4 tys. zł;

¹⁶ Bez środków UE i dotacji. Kwoty te stanowiły różnicę między wydatkami na oświatę ogółem, a otrzymanymi środkami z części oświatowej subwencji ogółem.

¹⁷ Projekt w trakcie realizacji. Wysokość poniesionych wydatków według stanu na koniec września 2014 r.

- 40 projektów finansowanych ze środków Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży (PNWM), których celem była m.in. integracja polsko-niemiecka, na łączną kwotę 28,0 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 142-144, 161-169, 304)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym obszarze.

2. Wykorzystanie środków budżetowych na realizację zadań oświatowych

2.1. Wydatki ponoszone przez Gminę na realizację wybranych zadań oświatowych

Opis stanu
faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą nie uległa zmianie liczba prowadzonych przez Gminę jednostek oświatowych. Gmina była organem prowadzącym dla jednego przedszkola, jednej szkoły podstawowej i jednego gimnazjum, działających w ramach ZSP. Liczba uczniów/wychowanków w latach szkolnych: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 wahała się: w przedszkolu między 107 a 115 wychowankami, w szkole podstawowej między 164 a 182 i w gimnazjum między 83 a 99 uczniami.

(dowód: akta kontroli str. 170, 305)

Przeciętny roczny koszt kształcenia jednego ucznia/wychowanka w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 wyniósł odpowiednio w szkole podstawowej 11,4 tys. zł, 11,6 tys. zł, 13,4 tys. zł; w gimnazjum 8,7 tys. zł, 10,4 tys. zł, 10,4 tys. zł; w przedszkolu 8,1 tys. zł, 8,6 tys. zł, 8,6 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 171, 305)

Przyczynami wzrostu w roku szkolnym 2013/2014, w odniesieniu do roku szkolnego 2012/2013, przeciętnego rocznego kosztu kształcenia jednego ucznia o 15,1% w szkole podstawowej, a w gimnazjum o 19,3% w roku szkolnym 2012/2013 w stosunku do poprzedniego roku szkolnego, były: zmniejszenie się liczby uczniów, przebywanie dwóch nauczycieli na urloпах zdrowotnych oraz zatrudnienie pomocy nauczyciela¹⁸.

(dowód: akta kontroli str. 172, 305)

2. W celu zapewnienia uczniom i wychowankom odpowiednich warunków lokalowych i organizacyjnych, m.in. przeprowadzane były systematyczne kontrole przez Dyrektora, zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, z których sporządzane były protokoły, przedkładane następnie Urzędowi. Realizowano zalecenia organów kontrolnych, w tym Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Stwierdzone przez nią nieprawidłowości, dotyczące m.in. wyposażenia sali komputerowej w niezgodne z normą krzesła, zorganizowania świetlicy szkolnej w pomieszczeniu zbyt niskim, braku wentylacji w szatni w przedszkolu i sali gimnastycznej w szkole, zostały usunięte. Kontrola przeprowadzona przez Powiatową Straż Pożarną stwierdziła: brak oświetlenia awaryjnego,

¹⁸ Zatrudnienie pomocy nauczyciela do jednej z klas I, w której uczy się 4 uczniów wymagających szczególnej opieki ze względu na stan ich zdrowia (m.in. uczeń z podejrzeniem ADHD, cukrzycą).

konieczność odgródzenia piwnicy i klatek schodowych ścianami i drzwiami ognioodpornymi, konieczność zamontowania hydrantów na każdej kondygnacji przedszkola, umieszczenia znaków bezpieczeństwa, sporządzenia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz wykonania zabezpieczenia przed zadymieniem. Wszystkie zalecenia zostały wykonane poza zaleceniem dotyczącym zabezpieczenia przed zadymieniem, którego realizacja nastąpić ma w 2015 r. (opisano w obszarze 1.1. „Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy” punkt 7 wystąpienia pokontrolnego).

(dowód: akta kontroli str. 134, 173-175, 305)

Ponadto w celu zapewnienia właściwych warunków lokalowych, wyposażenia sal lekcyjnych oraz bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, Gmina wybudowała dwa boiska, w tym jedno wielofunkcyjne (m.in. do gry w koszykówkę, piłkę ręczną, do gry w tenisa) oraz boisko do gry w piłkę nożną, dokonano zakupu mikroskopów, tablic interaktywnych, aparatów fotograficznych, lornetek astronomicznych, zakupiła laptopy, wyremontowała zaplecze sanitarne przy salach gimnastycznych.

(dowód: akta kontroli str. 130-132, 176-177, 305)

W Zespole dokonywano analizy wyników sprawdzianu szóstoklasisty i egzaminu gimnazjalnego¹⁹, którą następnie umieszczano w corocznych informacjach o realizacji zadań oświatowych przedkładanych Radzie Miejskiej. W analizie wskazywano mocne i słabe strony, oraz planowane działania związane z uzyskanymi wynikami, m.in. organizowanie zajęć wyrównawczych dla uczniów mających trudności dydaktyczne, prowadzenie dodatkowych zajęć dla uczniów uzdolnionych, przeprowadzanie okresowych testów przedmiotowych sprawdzających poziom wiedzy, udział uczniów w konkursach, zwiększenie częstotliwości sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów, zwiększanie zainteresowania uczniów poprzez wzbogacenie zajęć lekcyjnych (prowadzenie ich w formie zajęć praktycznych). Wyniki egzaminów porównywano do wyników krajowych, z okręgu, województwa oraz do wyników z roku ubiegłego. Plasowały one szkołę (w zależności od rodzaju egzaminu) najczęściej na 7 lub 8 pozycji w skali staninowej oraz znajdowały odzwierciedlenie w ocenie Dyrektora Zespołu poprzez m.in. coroczne przyznawanie przez Burmistrza nagrody, w 2012 r. otrzymanie nagrody Ministra Edukacji Narodowej.

(dowód: akta kontroli str. 71-109, 178-186, 305-306)

W celu wyrówna szans edukacyjnych w Zespole, w latach szkolnych: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, organizowane były dla 5 (w latach 2011/2012 i 2012/2013) i dla 3 (w latach 2013/2014) uczniów zajęcia rewalidacyjne; zajęcia specjalistyczne, w tym:

- korekcyjno-kompensacyjne, odpowiednio dla 34, 34, 43 uczniów i wychowanków;
- logopedyczne dla 92, 77, 68 uczniów i wychowanków;
- o charakterze terapeutycznym dla 16, 14, 8 uczniów;
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla 111, 81, 86 uczniów.

Liczba godzin przeznaczona na realizację ww. zajęć wyniosła średnio 2.347 godzin w roku, z czego 561 na zajęcia rewalidacyjne, 1254 na zajęcia specjalistyczne, 532 na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze.

(dowód: akta kontroli str. 187-189, 306)

W latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 odpowiednio 60, 66, 47 uczniów posiadało opinie lub orzeczenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Wszyscy uczniowie posiadający orzeczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej

¹⁹ Analizy dokonywali nauczyciele, którzy ukończyli szkolenia z zakresu wykorzystywania wyników sprawdzianu szóstoklasisty i egzaminu gimnazjalnego w procesie ewaluacji pracy szkoły.

(3 w 2011/2012, w 2012/2013 i w 2013/2014) uczęszczali na zajęcia rewalidacyjne, logopedyczne, o charakterze terapeutycznym oraz korzystali z porad i konsultacji. Uczniowie posiadający opinię Poradni, uczestniczyli m.in. w zajęciach dydaktyczno-wychowawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, rozwijających uzdolnienia, logopedycznych, o charakterze terapeutycznym.

(dowód: akta kontroli str. 190, 306)

Zgodnie z art. 1 pkt 15 ustawy o systemie oświaty w Zespole zapewniono warunki do rozwoju zainteresowań i uzdolnień uczniów, poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych i kół zainteresowań, na które uczęszczało w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 łącznie 691, 574, 564 uczniów, w tym m.in. na koła zainteresowań:

- informatyczne odpowiednio 24, 9, 8 uczniów;
- przedmiotowe 202, 68, 70 uczniów;
- sportowe 57, 63, 36 uczniów;
- języki obce 149, 204, 180 uczniów;
- rytmikę 111, 117, 117 wychowanków.

Liczba godzin przeznaczona na realizację ww. zajęć wyniosła średnio 1.127 godzin w roku. Z funkcjonujących w Zespole Szkół dwóch świetlic korzystało odpowiednio 35, 33, 41 uczniów, średnio przez 988 godzin w roku.

(dowód: akta kontroli str. 187-189, 306)

Nauczaniem indywidualnym, zgodnie z orzeczeniem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 objętych było odpowiednio 3, 1, 2 uczniów/wychowanków. Dla każdego dziecka indywidualnie ustalano rodzaj prowadzonych zajęć, formę oraz ich czas.

(dowód: akta kontroli str. 191-194, 306)

W okresie objętym kontrolą Zespół pięć razy występował do organu prowadzącego o dofinansowanie zajęć dodatkowych (obejmujących m.in. zajęcia logopedyczne, dodatkowe godziny nauki języka polskiego dla obcokrajowców, drugiego języka obcego, nauki języka angielskiego). Każdy z wniosków był akceptowany przez organ prowadzący.

(dowód: akta kontroli str. 195-196, 305)

Zajęcia edukacyjne przeprowadzano również w ramach realizowanych projektów/programów, w tym: 3 projektów, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego:

- pn. „Indywidualizacja drogą do sukcesu”, zrealizowano 450 godzin zajęć edukacyjnych, w tym m.in. 120 korekcyjno-kompensacyjnych, 60 logopedycznych, 120 matematyczno-przyrodniczych;
- pn. „Nasze Gimnazjum – szansą na lepszą przyszłość”, zrealizowano 928 godzin zajęć, w tym m.in. 198 dydaktyczno-wyrównawczych, 66 związanych z wyborem kierunku kształcenia, 367 przedmiotowych, 33 językowych;
- „W drodze do lepszej szkoły”, zorganizowano²⁰ 1.200 godzin zajęć edukacyjnych, w tym m.in. 400 godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i 400 przedmiotowych, 80 informatycznych, 160 godzin zajęć językowych;

oraz

- programu pn. „Realizacja szkolnych projektów promujących przyjazną adaptację dzieci w edukacji szkolnej”, w ramach którego zrealizowano 54 godzin zajęć edukacyjnych obejmujących edukację językową, matematyczną oraz społeczno-przyrodniczą;

²⁰ Obejmuje rok szkolny 2013/2014.

- programu pn. „Bezpieczna i przyjazna szkoła - "Z Pasją na Ty" - projekty wspierające rozwijanie kompetencji kulturowych dzieci i młodzieży.", w ramach którego zrealizowano 273 godzin zajęć edukacyjnych, w tym m.in. 55 godziny zajęć socjoterapeutycznych, 92 przedmiotowych i 78 artystycznych.

(dowód: akta kontroli str. 197-204, 306-307)

Zajęcia dodatkowe organizowane w przedszkolu obejmowały zajęcia z języka angielskiego.

(dowód: akta kontroli str. 187-189, 307)

Wyrównywanie szans edukacyjnych w jednostkach oświatowych w ww. latach szkolnych następowało również poprzez realizację:

- 3 projektów, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w tym: projekt pn. „Indywidualizacja drogą do sukcesu”, projekt pn. „Nasze Gimnazjum – szansą na lepszą przyszłość”, projekt pn. „W drodze do lepszej szkoły”, w ramach których m.in. organizowano wycieczki szkolne, w tym językowe, poszerzano umiejętności z zakresu matematyczno-przyrodniczego, niwelowano trudności w czytaniu i pisaniu;
- 40 projektów finansowanych ze środków Polsko Niemieckiej Współpracy Młodzieży, których celem było m.in. niwelowanie barier emocjonalnych w porozumieniu z dziećmi narodowości niemieckiej, poszerzanie kontaktów językowych, edukacja kulturowa;
- programu „Wyprawka Szkolna”, dzięki któremu sfinansowano zakup podręczników dla 86 uczniów;
- programu pn. „Realizacja szkolnych projektów promujących przyjazną adaptację dzieci w edukacji szkolnej”, którego celem było zmniejszenie stresu związanego z pójściem do pierwszej klasy;
- programu pn. „Bezpieczna i przyjazna szkoła - "Z Pasją na Ty" - projekty wspierające rozwijanie kompetencji kulturowych dzieci i młodzieży", którego celem było m.in. wspieranie postawy i ekspresji twórczej, zwiększenie dostępu uczniów do kultury.

(dowód: akta kontroli str. 161-169, 205-223, 307)

W ankiecie Dyrektor Zespołu wskazała, m.in. że dla wszystkich chętnych uczniów zorganizowano opiekę świetlicową, liczba uczniów w grupie świetlicowej nie przekraczała 25 osób, a czas pracy świetlicy uwzględniał potrzebę zapewnienia opieki uczniom, w okolicznościach wynikających z rozkładu dojazdów uczniów do szkół oraz potrzeb rodziców. Wszystkie zgłaszane w ciągu roku do organu prowadzącego zapotrzebowania na dodatkowe godziny zostały zrealizowane, ofertę zajęć pozalekcyjnych w szkole formułowano na podstawie przeprowadzonej diagnozy potrzeb/oczekiwań uczniów, wszyscy uczniowie z opiniami i orzeczeniami z poradni psychologiczno-pedagogicznych otrzymali zalecane w nich formy pomocy, w tym m.in. w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, socjoterapeutycznych, dydaktyczno-wyrównawczych.

(dowód: akta kontroli str. 8-10)

3. Wydatki Gminy na płace wszystkich pracowników zatrudnionych w jednostkach oświatowych wzrastały: 3.071 tys. zł w 2011 r., 3.208 tys. zł w 2012 r. i 3.229 tys. zł w 2013 r., stanowiąc udział w wydatkach bieżących około 80%. Na dzień 31 sierpnia 2014 r. na wynagrodzenia te wydatkowano kwotę 2.268 tys. zł, tj. 80,8% wydatków bieżących.

Na wynagrodzenia nauczycieli wydatki Gminy z roku na rok były wyższe i wynosiły: 2.295 tys. zł w 2011 r., 2.433 tys. zł w 2012 r., 2.448 tys. zł w 2013 r., a ich udział w wydatkach bieżących oscylował w granicach 60-61%. Na dzień 31 sierpnia

2014 r. na wynagrodzenia nauczycieli Gmina wydatkowała kwotę w wysokości 1.588 tys. zł, co stanowiło 56,6% wydatków bieżących (2.806 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str. 224, 307)

Zasady wynagrodzeń dla nauczycieli ujęte zostały w regulaminie uchwalonym przez Radę Miejską²¹. Określał on m.in. warunki przyznawania oraz wysokość dodatku za wysługę lat, dodatku motywacyjnego i funkcyjnego oraz za pracę w warunkach trudnych i uciążliwych, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. Ustalono, że na wypłatę dodatków motywacyjnych dla nauczycieli przeznaczają się 10% planowanych wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli, dla dyrektorów 40% ich wynagrodzeń zasadniczych, natomiast dla nauczycieli prowadzących dodatkowe zajęcia edukacyjne, opiekuńcze i wychowawcze niewymienionych w ramowych planach 1,3% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela za każdą przeprowadzoną godzinę. Określono również maksymalną wysokość dodatku (nie może przekroczyć 40% wynagrodzenia zasadniczego), czas na jaki jest przyznawany oraz warunki jego przyznania.

(dowód: akta kontroli str. 226-233, 307-308)

W okresie objętym kontrolą dodatki uzupełniające wypłacono za 2013 r., w łącznej wysokości 1.837,01 zł, siedmiu nauczycielom kontraktowym, którzy m.in. pozostawali na zwolnieniu lekarskim, którym ze względów zawodowych (zatrudnieni w innych jednostkach oświatowych) nie można było zwiększyć liczby godzin. Urząd corocznie występował do Zespołu o przeprowadzenie analizy wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego.

(dowód: akta kontroli str. 234-241, 308)

W każdym roku wyodrębniano środki na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokościach określonych w art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela²², z czego 16,3 tys. zł w 2011 r., 18,3 tys. zł w 2012 r. i 17,9 tys. zł w 2013 r. Ich wykorzystanie wahało się od 92,6% do 99,6% zaplanowanych środków.

(dowód: akta kontroli str. 242, 308)

Spośród 45²³ nauczycieli, w latach 2011-2014, studia podyplomowe ukończyło pięciu²⁴ (11,1% ogółu nauczycieli), sześciu (13,3%) ukończyło kursy kwalifikacyjne²⁵. Pozostali nauczyciele korzystali z innych form kształcenia i doskonalenia zawodowego, uczestnicząc m.in. w spotkaniach metodycznych, warsztatach, szkoleniach, w tym dwóch szkoleniach dotyczących analizowania wyników egzaminu i wykorzystywaniu wyników w procesie ewaluacji pracy szkoły (uczestniczyło w nich 27 nauczycieli). Po ukończeniu studiów podyplomowych oraz kursów kwalifikacyjnych nauczyciele prowadzili zajęcia odpowiadające nabytym kwalifikacjom.

(dowód: akta kontroli str. 243-250, 308)

4. Środki finansowe przeznaczone przez Gminę na wychowanie przedszkolne, w okresie objętym kontrolą wyniosły odpowiednio: 827 tys. zł, 897 tys. zł, 961 tys. zł, 624 tys. zł²⁶, z czego środki własne stanowiły 100% w 2011 r. i 2012 r. oraz 95,4% w 2013 r. i 85,1% w 2014 r.²⁷ Wysokość wydatków poniesionych przez Gminę

²¹ Uchwała nr XXVIII/148/2009 z dnia 26 marca 2009 r.

²² Dz. U. z 2014 r., poz. 191.

²³ Średnia z lat szkolnych: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014.

²⁴ W zakresie etyki, przyrody, diagnozy i terapii pedagogicznej, nauczania matematyki z elementami informatyki.

²⁵ M.in. w zakresie sztuki, nauki języka obcego, metodyki.

²⁶ Według stanu na 31 sierpnia 2014 r.

²⁷ Według stanu na 31 sierpnia 2014 r.

na kształcenie jednego wychowanka opisano w obszarze 2.1. „Wydatki ponoszone przez Gminę na realizację wybranych zadań oświatowych” - punkt 1 wystąpienia.

W latach 2011-2012 i do 31 sierpnia 2013 r., zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach prowadzonych przez Gminę, pobierano opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu ponad podstawę programową w wysokości 2 zł za godzinę²⁸. Od 1 września 2013 r. stosownie do art. 14 ust. 5a ustawy o systemie oświaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar 5 godzin dziennie, Gmina pobierała opłatę w wysokości 1 zł za każdą godzinę zajęć. Uchwała Rady Miejskiej w tej sprawie została podjęta w dniu 29 maja 2014 r., tj. zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw²⁹. O wysokości opłat informowano rodziców na zebraniu oraz umieszczając informację w tym zakresie na tablicach informacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 251-259, 308)

5. Stosownie do art. 17 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, Gmina w roku szkolnym 2014/2015 zapewniła 9 uczniom bezpłatny dowóz do szkół (specjalnych, ośrodków szkolno-wychowawczych). Pięcioro dzieci dowożonych jest przez przedsiębiorcę na podstawie umowy zawartej z Gminą, autokarem przystosowanym do transportu osób niepełnosprawnych, w obecności osoby sprawującej nad dziećmi opiekę. Pozostała czwórka dzieci dowożona jest (do internatu) środkami komunikacji publicznej na podstawie umów zawartych przez Gminę z rodzicami dziecka. W latach 2011-2014³⁰ wydatki Gminy na dowożenie uczniów do szkół wyniosły odpowiednio: 5 tys. zł, 8 tys. zł, 11 tys. zł i 5 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 262-263, 308)

6. Od września 2014 r. Gmina realizuje w szkole podstawowej dla 79 uczniów (39,7% ogółu uczniów) i w gimnazjum dla 30 uczniów (39,0%) zadania oświatowe na rzecz niemieckiej mniejszości narodowej, w formie nauki języka niemieckiego, w wymiarze odpowiadającym określonymu w § 8a ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym³¹, tj. 3 godzin (w klasach I-IV) i 4 godzin (w klasach piątych szkoły podstawowej i klasach I-III gimnazjum). Na realizację ww. zadań, Gmina wydatkowała kwotę 10 tys. zł³².

(dowód: akta kontroli str. 264-265, 308-309)

7. Projekty wyrównujące szanse edukacyjne opisane zostały w obszarze 2.1. „Wydatki ponoszone przez Gminę na realizację wybranych zadań oświatowych, punkt 2 wystąpienia pokontrolnego.

8. W latach 2011-2014 Gmina realizowała również zadania oświatowe, do realizacji, których nie była zobowiązana. Polegały one na:

²⁸ Uchwała nr VII.45.2011 Rady Miejskiej w Łęknicy z dnia 2 czerwca 2011 r.

²⁹ Dz. U. z 2013 r., poz. 827 ze zm.

³⁰ Do 31 sierpnia 2014 r.

³¹ Dz. U. z 2014 r., poz. 263.

³² Zadania oświatowe na rzecz mniejszości narodowych Gmina realizuje od roku szkolnego 2014/2015. Podział subwencji oświatowej na rok 2014 nastąpił na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18.12.2013 r. w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014, opierającego się na danych z roku szkolnego 2013/2014.

- zorganizowaniu zajęć nauki drugiego języka obcego (koszt 77,6 tys. zł) oraz dodatkowych³³ dwóch godzinach nauki języka polskiego dla obcokrajowców (koszt 14,8 tys. zł);
- finansowania posiłków dla dzieci z rodzin dotkniętych problemem alkoholowym (32,9 tys. zł);
- finansowaniu wyjazdów uczniów na konkursy, zawody, wycieczki (24,4 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str. 138, 159, 266)

2.2. Nadzór nad szkołami funkcjonującymi na terenie Gminy

1. Stosownie do art. 34a ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1-3 ustawy o systemie oświaty Burmistrz sprawował nadzór nad działalnością szkół w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym nad prawidłowością dysponowania przyznanymi środkami budżetowymi, a także gospodarowania mieniem, przestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów oraz przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły. Nadzór sprawowany był poprzez: kontrole własne (finansowe, archiwum, prawidłowości realizacji robót remontowych, stanu budynków oraz otoczenia szkoły), systematyczną kontrolę zgodności wydatków z planem finansowym, kontrolę prawidłowości składanych sprawozdań finansowych z wykonania budżetu, analizę przedkładanych Urzędowi przez Dyrektora Zespołu informacji o stanie realizacji kontroli zarządczej oraz protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Dyrektora Zespołu na podstawie § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, analizę wyników kontroli innych organów.

W trakcie kontroli NIK przeprowadzono kontrolę w zakresie prawidłowości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego, nie stwierdzając istotnych nieprawidłowości³⁴.

(dowód: akta kontroli str. 173-175, 267-274, 310)

2. Stosownie do postanowień art. 50 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej³⁵ dokonywano weryfikacji danych przekazywanych przez Dyrektora w SIO oraz potwierdzano prawdziwość zawartych danych.

(dowód: akta kontroli str. 281-286, 310)

3. W ZSP obowiązywał regulamin rozliczania czasu pracy nauczyciela, który określał zasady rozliczania, dokumentowania i wymiaru czasu pracy nauczycieli. W Zespole, w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 zatrudnionych było odpowiednio 14, 15, 14 nauczycieli na podstawie mianowania. W latach objętych kontrolą wystąpiło 8 przypadków zatrudnienia nauczyciela w zastępstwie nauczyciela nieobecnego. W każdym przypadku, zatrudnienie nastąpiło zgodnie z art. 10 ust. 7 Karty Nauczyciela, tj. na podstawie umowy o pracę na czas określony, o czym został poinformowany organ prowadzący.

(dowód: akta kontroli str. 287-290, 295-296, 310)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

³³ Ponad minimum określone § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie przyjmowania osób niebędących obywatelami polskimi do publicznych przedszkoli, szkół, zakładów kształcenia nauczycieli i placówek oraz organizacji dodatkowej nauki języka polskiego, dodatkowych zajęć wyrównawczych oraz nauki języka i kultury kraju pochodzenia - Dz. U. Nr 57, poz. 361.

³⁴ W jednym przypadku stwierdzono zawyżenie opłaty o kwotę 1,50 zł.

³⁵ Dz. U. Nr 139, poz. 814 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym obszarze.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³⁶ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Zielona Góra, dnia 19 grudnia 2014 r.

Kontroler
Anna Tronowicz
specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

Wicedyrektor
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

³⁶ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.