



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.010.06.2016
P/16/025

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

| | |
|-------------------------------------|---|
| Numer i tytuł kontroli | P/16/025 – Cyfryzacja szkół |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze |
| Kontrolerzy | 1. Anna Tronowicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/88/2016 z dnia 10 listopada 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1) 2. Mariusz Mizerski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/91/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 2) |
| Jednostka kontrolowana | Zespół Szkół w Strzelcach Krajeńskich (dalej Zespół lub Szkoła) |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Wioletta Burdziak, Dyrektor Szkoły ¹ (dowód: akta kontroli str. 3-4) |

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

Wyposażenie informatyczne Szkoły dostępne w salach do zajęć z przedmiotów informatycznych i nieinformatycznych było sprawne technicznie, gotowe do bieżącego wykorzystania oraz pozwalało na realizację podstawy programowej. Liczba stanowisk komputerowych w pracowni informatycznej umożliwiała samodzielną pracę ucznia przy komputerze. Nauczyciele wszystkich przedmiotów nieinformatycznych wykorzystywali technologie informacyjno-komunikacyjne (dalej: TIK) na każdej lub większości lekcji zrealizowanych w II półroczu roku szkolnego 2015/2016. TIK w żaden sposób nie wykorzystywano jednak do pracy uczniów na tych zajęciach, z uwagi m.in. na dobór innych metod dydaktycznych.

Szkoła zapewniła uczniom bezpieczny dostęp do Internetu stosując oprogramowanie zabezpieczające przed dostępem do treści mogących szkodzić ich prawidłowemu rozwojowi. Strona internetowa Szkoły zawierała niezbędne informacje dotyczące m.in. organizacji nauczania i bieżącej działalności Szkoły oraz pozwalała na kontakt rodziców i uczniów z nauczycielami. Począwszy od roku szkolnego 2015/2016 Szkoła wprowadziła elektroniczny dziennik lekcyjny, zapewniając tym samym nauczycielom odpowiednie urządzenia dostępne do jego prowadzenia, a rodzicom bieżący nieodpłatny dostęp do informacji w zakresie dotyczącym ich dzieci. Jednakże, zdaniem NIK, umowa na użytkowanie tego dziennika zawierała zapisy niewystarczające zabezpieczające interesy Szkoły i rodziców, m.in. poprzez możliwość przetwarzania zawartych w nim danych osobowych w celach innych niż prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania oraz przesyłania informacji handlowych.

¹ Od 1 stycznia 2008 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie Szkoły do stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauczaniu

1.1. Warunki do realizacji w Szkole zajęć z przedmiotów informatycznych

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą w skład Zespołu wchodziło Liceum Ogólnokształcące oraz Technikum Gastronomiczne. Ostatnim rokiem działalności Technikum był rok szkolny 2012/2013.

(dowód: akta kontroli str. 5)

Według stanu na dzień 30 września 2016 r. Zespół liczył osiem oddziałów³, w których liczba uczniów wahała się od 28 do 22. Łącznie było 193 uczniów. .

(dowód: akta kontroli str. 11)

Szkoła dla celów dydaktycznych użytkowała m.in.:

- 41 komputerów, w tym 31 stacjonarnych i 10 przenośnych;
- 13 projektorów (w tym dwa stanowiące własność nauczycieli przedmiotu);
- 8 ekranów projekcyjnych;
- 3 tablice interaktywne.

W naprawie znajdowały się 2 komputery i jeden rzutnik.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

W Szkole zorganizowano 20 stanowisk komputerowych udostępnianych uczniom, z czego 18 znajdowało się w pracowni komputerowej (jedna pracownia w Szkole), po jednym w bibliotece oraz w pracowni językowej. Wszystkie komputery udostępniane uczniom posiadały łączność z Internetem. Wskaźnik liczby uczniów przypadających na jeden dostępny uczniom komputer wyniósł 9,65.

Zajęcia informatyczne odbywały się w pracowni komputerowej, w grupach liczących od 15 do 18 osób⁴, tj. z zachowaniem ich dopuszczalnej liczebności, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych⁵.

(dowód: akta kontroli str. 6-11)

1.2. Wyposażenie Szkoły w sprzęt do stosowania technologii cyfrowej w nauczaniu przedmiotów nieinformatycznych

W 17 gabinetach lekcyjnych do kształcenia przedmiotów nieinformatycznych użytkowano m.in:

- 8 komputerów przenośnych;
- 10 komputerów stacjonarnych (9 pozostających do dyspozycji nauczycieli, a jeden uczniów);
- 12 projektorów;
- 7 ekranów projekcyjnych;
- 3 tablice interaktywne.

Wyposażenie poszczególnych sal przedstawiało się następująco:

- w 12 salach lekcyjnych znajdował się projektor⁶, z czego w 10 salach projektor wraz z ekranem projekcyjnym lub tablicą interaktywną oraz

³ Dwa oddziały klasy pierwszej oraz po trzy oddziały klasy drugiej i trzeciej.

⁴ Zajęcia informatyczne przeprowadzane były w klasach pierwszych (2 oddziały) i drugich (trzy oddziały).

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.

⁶ Dwa projektory stanowiły własność nauczyciela przedmiotu (w sali do nauki religii i przedsiębiorczości).

komputerem (z dostępem do Internetu) pozostającym w dyspozycji nauczyciela;

- w jednej sali (do nauki języka) oprócz projektora i ekranu projekcyjnego oraz komputera nauczyciela znajdował się również komputer udostępniany uczniom;
- jeden z gabinetów językowych oprócz wyposażenia w projektor multimedialny oraz ekran projekcyjny posiadał również 20 stanowisk uczniowskich do nauki języka;
- w czterech salach lekcyjnych znajdował się wyłącznie komputer przeznaczony dla nauczyciela (dwie sale matematyczne, sala językowa i języka polskiego);
- jedna sala nie posiadała żadnego wyposażenia do stosowania technologii cyfrowej (gabinet językowy tzw. rezerwowany).

W bibliotece udostępniano uczniom komputer z dostępem do Internetu oraz inne zasoby multimedialne, w tym m.in. audiobooki, słowniki, podręczniki multimedialne, filmy.

(dowód: akta kontroli str. 7-10, 12)

Wszystkie użytkowane w Szkole komputery miały zapewniony dostęp do Internetu⁷.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

Nauczanie przedmiotów ogólnokształcących, dla których w podstawie programowej kształcenia ogólnego w celach kształcenia wskazano stosowanie w nauczaniu TIK, tj. geografii, biologii, chemii, przyrody, historii i społeczeństwa, następowało w salach lekcyjnych wyposażonych w projektor, ekran lub tablicę interaktywną⁸ oraz komputer.

Zajęcia z fizyki przeprowadzono w warunkach umożliwiających wykorzystanie w nauczaniu narzędzi TIK (w sali wyposażonej w komputer, projektor, tablicę interaktywną). Nauczanie języków obcych następowało w salach bez dostępu do komputerów, o których mowa w zalecanych warunkach i sposobie realizacji podstawy programowej nauki języków obcych nowożytnych.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

Dyrektor Szkoły odnosząc się do warunków, w jakich naucza się języków obcych, tj. w salach, które nie są wyposażone w komputery wyjaśniła, że nauczyciele przy nauce języka w razie potrzeby mogą korzystać z pracowni informatycznej, jednak najczęściej wybierają inne metody nauczania, tj. korzystają z odtwarzacza CD, słuchawek, płyt, z rzutników w celu prezentacji materiałów edukacyjnych. (...) Nauczyciele w szczególności stosują te metody, które ćwiczą umiejętności niezbędne na maturze. O trafności wyboru takich metody nauczania świadczą bardzo dobre wyniki nauczania osiągnięte przez uczniów Szkoły. Dyrektor dodała, że planowane jest doposażenie m.in. pracowni językowych w ramach projektu realizowanego przez organ prowadzący w ramach którego ma zastać zakupiony sprzęt związany z TIK.

(dowód: akta kontroli str. 68-69, 72)

⁷ Szkoła nie dysponowała zestawami mobilnymi.

⁸ Tablica interaktywna znajdowała się w gabinecie do nauki: historii, geografii, fizyki.

Szkoła w zgłoszonym zapotrzebowaniu do projektu⁹ wymieniła m.in. zakup 27 komputerów, 20 tabletów, 7 tablic interaktywnych.

(dowód: akta kontroli str. 58-61)

Odnosząc się do wykorzystywania TIK przez uczniów i nauczycieli, Dyrektor Szkoły stwierdziła m.in., że technologie komunikacyjno-informacyjne są wykorzystywane przez nauczycieli na większości lekcji, a przez niektórych na wszystkich. Wyszukiwanie, selekcjonowanie i przetwarzanie informacji przy zastosowaniu TIK przez uczniów następowało w ramach pracy domowej. Dyrektor zauważyła również, że na tym etapie kształcenia umiejętność pozyskiwania i przetwarzania informacji przy zastosowaniu TIK przez uczniów nie jest metodą wiodącą, ponieważ umiejętność tę uczniowie najczęściej nabyli już w trakcie nauki na wcześniejszych etapach edukacyjnych, a fakt, że matura w dalszym ciągu ma charakter indywidualnej pracy ucznia z papierowym arkuszem (pomoce z których może korzystać uczeń mają charakter manualny), powoduje, że zakres stosowania TIK przez uczniów w przetwarzaniu i pozyskiwaniu informacji w ramach zadań domowych jest wystarczający.

(dowód: akta kontroli str. 68-71)

1.3. Wyposażenie Szkoły w oprogramowanie informatyczne wspierające nauczycieli w nauczaniu przedmiotów nieinformatycznych

Szkoła nie posiada oprogramowania informatycznego wspierającego nauczycieli w nauczaniu przedmiotów nieinformatycznych. W pracowni informatycznej natomiast, na 19 komputerach, zainstalowany jest pakiet Microsoft Office 2013 (zakupiony w 2014 r.) oraz darmowe programy: Free Pascal, GIMP i Scratch.

(dowód: akta kontroli str. 65)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że każdy nauczyciel tworzy bazy danych dla swojego przedmiotu: sprawdziany, testy, teksty do tłumaczenia, rozkład materiału, pokazy, prezentacje itp. Natomiast oprogramowanie darmowe, którego używa informatyk nie przyda się innym nauczycielom, ponieważ program GIMP służy do grafiki, a programy Pascal i Scratch do programowania. Istnieje jednak potrzeba zakupu programów do nauczania konkretnych przedmiotów, zwłaszcza przyrodniczych, co zostało zgłoszone i ujęte w projekcie kompleksowym dla wszystkich szkół powiatu strzelecko-drezdeneckiego, dotyczącym wymiany i zakupu sprzętu TIK, realizowanym przez organ prowadzący i zaplanowanym na rok 2017.

(dowód: akta kontroli str. 77-78)

1.4. Sprawność i funkcjonalność wyposażenia informatycznego Szkoły

Od 2012 r. Szkoła zakupiła 18 komputerów stacjonarnych dla uczniów, 2 tablice interaktywne, 7 projektorów multimedialnych, 5 ekranów projekcyjnych, 5 komputerów stacjonarnych dla nauczycieli, 8 komputerów przenośnych dla nauczycieli oraz jeden komputer stacjonarny dla administracji.

Szkoła poddała modernizacji 3 komputery stacjonarne dla uczniów oraz 7 komputerów stacjonarnych dla nauczycieli, zakupionych przed rokiem 2012. Modernizacji nie poddano 5 komputerów stacjonarnych dla uczniów, 2 komputerów

⁹ Projekt pn. „Wsparcie infrastruktury edukacyjnej w szkołach powiatu strzelecko-drezdeneckiego poprzez wyposażenie w sprzęt dydaktyczny oraz pomoce optymalizujące proces kształcenia” w ramach RPO Lubuskie 2020, w ramach poddziałania 9.3.1.

przenośnych dla nauczycieli oraz 2 komputerów stacjonarnych i 3 komputerów przenośnych dla administracji.

Podczas oględzin ustalono, że wykazany wyżej sprzęt jest sprawny technicznie i wykorzystywany na zajęciach lekcyjnych. Na komputerach zainstalowany jest system operacyjny Windows 7, oprogramowanie Microsoft Office 2013 oraz darmowe programy: Free Pascal, GIMP i Scratch. Wszystkie zestawy komputerowe posiadały dostęp do Internetu. Próba wejścia na wybrane strony internetowe: www.epodreczniki.pl, www.scholaris.pl i www.men.gov.pl zakończyła się pozytywnie.

(dowód: akta kontroli str. 65, 82-83)

Wsparcie techniczne dla nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w rozwiązywaniu problemów technicznych związanych z obsługą komputerów i innych współpracujących z nimi urządzeń zapewnione jest poprzez:

- szkolenia grupowe i indywidualne prowadzone w ramach wewnętrznego doskonalenia nauczycieli przez zatrudnionego w szkole nauczyciela informatyki,
- szkolenia prowadzone przez przedstawicieli firm sprzedających oprogramowanie i usługi (Librus, Vulcan) oraz korzystanie z infolinii tych firm i kontaktu mailowego,
- doraźne korzystanie ze wsparcia merytorycznego i usług firmy zewnętrznej zajmującej się naprawą i serwisem sprzętu komputerowego.

Dyrektor Szkoły dodała, że osobą pierwszego kontaktu do pomocy technicznej jest pracujący w Szkole nauczyciel informatyki, zatrudniony na podstawie umowy o pracę¹⁰. Rozwiązuje on większość problemów technicznych ze sprzętem.

(dowód: akta kontroli str. 73-76)

1.5. Dostępność do Internetu na terenie Szkoły

Internet do Szkoły dostarczany jest przez łącze telefoniczne. Umowa zawarta przez Szkołę na dostawę Internetu gwarantuje jej m.in.: stały dostęp do Internetu z minimalną przepustowością łącza: do abonenta 998 kbit/s, od abonenta – 512 kbit/s; z maksymalną prędkością transmisji: do abonenta – do 10Mbit/s, od abonenta – do 1Mbit/s.

(dowód: akta kontroli str. 23-41)

Rozsyłanie sygnału wewnątrz Szkoły odbywa się w dwojaki sposób. W większości sal lekcyjnych (w tym w gabinecie pedagoga) Internet rozprowadzany jest bezprzewodowo. W pracowni informatycznej i fizycznej, bibliotece oraz jednej sali do nauki języka funkcjonuje zarówno sieć przewodowa, jak i bezprzewodowa. Osobną sieć przewodową mają biura administracyjne.

Nauczyciele mają możliwość korzystania z Internetu w pracowniach przedmiotowych na sprzęcie będącym wyposażeniem Szkoły oraz na urządzeniach prywatnych poprzez łącze bezprzewodowe zabezpieczone hasłem. Uczniowie nie mają dostępu do Internetu bezprzewodowego. W bibliotece znajduje się wyznaczone miejsce gdzie uczniowie mogą korzystać z komputera podłączonego do Internetu (poprzez stałe łącze).

(dowód: akta kontroli str. 42, 73-75)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że stosowana w szkole priorytetyzacja polega na korzystaniu z sieci wyłącznie w celach dydaktycznych i nie udostępnianiu uczniom możliwości korzystania z sieci bezprzewodowej. Przyłącze internetowe działa skutecznie, a sporadyczne przypadki zawieszania się Internetu eliminowano m.in. poprzez reset urządzeń rozprowadzających sygnał w Szkole.

¹⁰ Pracownik ten wykonuje zadania wsparcia technicznego w ramach podstawowego zatrudnienia na stanowisku nauczyciela, jako dodatkowe czynności.

Według Dyrektora Szkoły, mimo braku zastrzeżeń do skuteczności działania sieci, podejmowane były działania zmierzające do zapewnienia Szkole możliwości korzystania z nowszych technologii w zakresie dostarczania Internetu poprzez nakłanianie dostawcy internetowego aby rozpoczął pracę budowy łącza światłowodowego do Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 73-75)

1.6 Przygotowanie nauczycieli do stosowania technologii cyfrowych w nauczaniu

W Szkole zatrudnionych było 26 nauczycieli¹¹, z czego:

- zajęcia informatyczne prowadził nauczyciel o wykształceniu kierunkowym: wychowanie techniczne, który w 2002 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu informatyki. Żaden z nauczycieli nie ukończył form kształcenia w kierunku informatycznym;
- jeden nauczyciel ukończył formę doksztalcenia w zakresie stosowania TIK (nauczyciel informatyki);
- wszyscy nauczyciele w latach 2012-2016 uczestniczyli w szkoleniach (od jednego do trzech) z zakresu stosowania technologii cyfrowej, realizowanych w wymiarze od 3 do 4 godzin, a 12 nauczycieli przed 2012 r. ukończyło 48 godzinny kurs z zakresu stosowania TIK w nauczaniu.

(dowód: akta kontroli str. 49-55)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Wyposażenie informatyczne Szkoły dostępne w salach do zajęć z przedmiotów informatycznych i nieinformatycznych było sprawne technicznie, gotowe do bieżącego wykorzystania oraz pozwalało na realizację podstawy programowej. Funkcjonująca w Szkole pracownia komputerowa zapewniała wystarczającą liczbę stanowisk do samodzielnej pracy ucznia przy komputerze. Szkoła nie posiadała oprogramowania edukacyjnego innego niż oprogramowanie biurowe, służącego wspieraniu nauczania przedmiotów nieinformatycznych, dla których w podstawie programowej zalecono stosowanie TIK - doposażenie Szkoły w sprzęt, w tym oprogramowanie jest przewidziane w 2017 r. - w ramach projektu realizowanego przez organ prowadzący. Nauczyciele byli przygotowani do stosowania TIK, a infrastruktura dotycząca dostępności Internetu na terenie Szkoły pozwalała na wykorzystywanie tej technologii.

2. Stosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

2.1 Wykorzystywanie przez Szkołę podręczników i innych zasobów edukacyjnych wydanych w formie elektronicznej

Opis stanu
faktycznego

W II półroczu roku szkolnego 2015/2016 oraz w I półroczu 2016/2017, żaden z przedmiotów nie był nauczany z wykorzystaniem wyłącznie podręcznika elektronicznego.

(dowód: akta kontroli str. 43)

¹¹ Według stanu na dzień 30 września 2016 r.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że nauczyciele w nauczaniu wspierają się multibookami i e-bookami, wyświetlając je uczniom przy pomocy rzutnika lub tablicy interaktywnej.

(dowód: akta kontroli str. 69, 72)

2.2 Zastosowanie TIK w nauczaniu przedmiotów nieinformatycznych

W II półroczu roku szkolnego 2015/2016 nauczano 19 przedmiotów nieinformatycznych¹². Spośród 3.999 ogółu godzin zajęć, TIK zastosowano na 1.586 godzinach (39,66%), z czego wszystkie godziny dotyczyły wsparcia działań nauczycieli cyfrowymi zasobami edukacyjnymi. Do najczęściej wykorzystywanych przez nauczycieli cyfrowych zasobów edukacyjnych, które wspierały ich działania, należały: cyfrowe zasoby edukacyjne dołączone do podręcznika nieelektronicznego (73,58%), platforma edukacyjna: www.e-podręczniki.pl (5,55%), portal wiedzy dla nauczycieli: www.scholaris.pl (3,22%). Najrzadziej wykorzystywano tzw. inne zasoby edukacyjne dostępne w Internecie (2,27%) i cyfrowe materiały własne nauczyciela (2,33%).

(dowód: akta kontroli str. 43-48)

W nauczaniu wszystkich przedmiotów, dla których w podstawie programowej kształcenia ogólnego wskazano stosowanie TIK, nauczyciele wykorzystywali TIK (na każdej lub większości przeprowadzonych lekcjach). I tak, technologie te były wykorzystywane m.in. na:

- 89 (51,74%) ze 172 godzin chemii, z czego najczęściej korzystano z cyfrowych zasobów edukacyjnych dołączonych do podręcznika nieelektronicznego;
- 14 (77,7%) z 18 godzin przyrody, z czego najczęściej korzystano z portalu wiedzy dla nauczycieli www.scholaris.pl;
- 141 (64,7%) z 218 godzin biologii, z czego najczęściej korzystano z zasobów cyfrowych dołączonych do podręcznika nieelektronicznego;
- 176 (100%) godzinach historii i społeczeństwa, w postaci cyfrowego załącznika do podręcznika nieelektronicznego;
- 235 (100%) godzinach geografii wykorzystywano cyfrowe zasoby edukacyjne, z czego najczęściej korzystano z cyfrowego załącznika do podręcznika nieelektronicznego;
- 80 (45,9%) ze 174 godzin, fizyki z czego najczęściej korzystano z cyfrowego załącznika do podręcznika nieelektronicznego.

(dowód: akta kontroli str. 43-48)

Dyrektor Szkoły wyjaśniając przyczyny nieprzeprowadzenia w roku szkolnym 2015/2016 lekcji, na których wszyscy uczniowie, w pracy indywidualnej lub zespołowej pracowali z wykorzystaniem zasobów cyfrowych i z wykorzystaniem urządzeń do ich odtwarzania, zauważyła, że było to wynikiem metod i środków dydaktycznych wybranych przez nauczycieli, polegających na wymaganiu od ucznia, po uprzednim instruktażu, wyszukiwania i selekcjonowania informacji w ramach indywidualnych oraz grupowych zadań domowych, których wyniki następnie były prezentowane na zajęciach z wykorzystaniem sprzętu dostępnego w klasie. „Nauczyciele wiedzą, że jeśli zajdzie potrzeba, mogą prowadzić lekcje z uczniami z wykorzystaniem zasobów gabinetu informatycznego (...). W II semestrze poprzedniego roku szkolnego nikt nie wybrał tej metody, ponieważ tematyka realizowanych zajęć tego nie wymagała. Nauczyciele mają prawo wyboru metod dydaktycznych i środków dydaktycznych w zależności od tematyki zajęć, liczy się też skuteczność oddziaływania danej metody, zwłaszcza w przygotowaniu do egzaminu maturalnego.

¹² Do przedmiotów nieinformatycznych nie zaliczono wychowania fizycznego.

(dowód: akta kontroli str. 68-72, 77-78)

2.3 Zabezpieczenie uczniów przed dostępem w Internecie do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju

Oględziny uczniowskich zestawów komputerowych wykazały, że zainstalowany jest na nich program zabezpieczający przed dostępem do niepożądanych treści, pod nazwą Opiekun Dziecka w Internecie w wersji 2.0.0.705. Program ten automatycznie pobierał bazy danych z adresami podlegającymi zablokowaniu.

Próba uruchomienia przykładowych stron internetowych zawierających treści niepożądane spowodowała ich zablokowanie przez ww. program oraz wyświetlenie komunikatu o blokadzie adresu www. i numerze IP użytkownika.

(dowód: akta kontroli str. 82-83)

Statut Szkoły¹³ nie reguluje kwestii zabezpieczenia przed dostępem uczniów do treści w Internecie mogących stanowić zagrożenie prawidłowego ich rozwoju.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że uczniowie nie mają możliwości korzystania ze szkolnej sieci za pomocą własnych urządzeń mobilnych. Ponadto nie mają dostępu do internetu bez nadzoru nauczycieli. Wskazała również, że w Szkole stosowana jest priorytetyzacja polegająca na wyłączności dostępu do sieci w celach dydaktycznych (np. e-dziennik) i uczniowie nie mają możliwości spowolnienia sieci. Przyłącze internetowe działa skutecznie chociaż nie jest wykorzystana pełna przepustowość łącza. Łącze wewnętrzne jest przystosowane do przepustowości 1 Gb/s, a w związku z przestarzałą technologią łącza zewnętrznego prędkość w szkole wynosi do 10 Mb/s. Dlatego też na korytarzach zostały zainstalowane urządzenia wzmacniające sygnał i w miarę możliwości dokupowane są nowsze komputery.

(dowód: akta kontroli str. 73-76)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Nauczyciele wszystkich przedmiotów nieinformatycznych wykorzystywali technologie cyfrowe – na każdej lub większości lekcji zrealizowanych w II półroczu roku szkolnego 2015/2016. TIK w żaden sposób nie wykorzystywano jednak do pracy uczniów na tych zajęciach, m.in. z uwagi na dobór innych metod dydaktycznych. Szkolna sieć komputerowa posiada zabezpieczenia przed dostępem w internecie do treści mogących stanowić zagrożenie prawidłowego rozwoju uczniów, w tym systematycznie aktualizowane oprogramowanie zabezpieczające dostęp do treści szkodliwych.

3. Stosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w kontaktach Szkoły z uczniami i rodzicami

2.4 Funkcjonowanie dziennika elektronicznego

Opis stanu
faktycznego

Począwszy od roku szkolnego 2015/2016 dziennik lekcyjny prowadzony jest w Szkole wyłącznie w formie elektronicznej.¹⁴ Szkoła na jego wprowadzenie

¹³ Wprowadzony uchwałą Nr XXVIII/176/2002 Rady Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego w Strzelcach Krajeńskich z dnia 3.04.2002 r. obowiązujący do 31.08.2016 r. oraz aktualny statut dostępny na stronie internetowej Szkoły.

¹⁴ Do końca stycznia 2016 r. równolegle prowadzony był dziennik papierowy.

uzyskała zgodę organu prowadzącego, stosownie do wymogu zawartego w § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.¹⁵

(dowód: akta kontroli str. 84)

W dniu 13.05.2015 r. Szkoła zawarła umowę z firmą Librus Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach na wdrożenie i użytkowanie platformy Librus Synergia (oprogramowanie dziennika elektronicznego zainstalowane na serwerach spółki Librus) w wariancie Basis na okres 12 miesięcy. Koszt licencji wyniósł 1.050 zł, natomiast koszty szkolenia Rady Pedagogicznej 1.070 zł.

W dniu 13.05.2016 r. ponownie zawarto z ww. firmą umowę na korzystanie z tego oprogramowania w wariancie Basis na okres 36 miesięcy. Wartość licencji ustalono na kwotę 2.772 zł płatną w trzech rocznych ratach do 10.06.2018 r. włącznie.

Postanowienia umowy regulowały m.in. kwestie zabezpieczenia prawidłowości funkcjonowania systemu (obowiązki sprzedającego i kupującego) oraz zasady administrowania danymi osobowymi. Ponadto sprzedawca zobowiązał się do trwałego usunięcia lub zanonimizowania powierzonych mu do przetwarzania danych osobowych, bezpośrednio po zakończeniu okresu obowiązywania danych osobowych lub ustaniu celu przetwarzania tych danych (tj. do 13.05.2019 r.). Zakres odpowiedzialności za roszczenia wynikające z zawartej umowy sprzedawca ograniczył do 50% zapłaconego wynagrodzenia brutto. W umowie przewidziano również możliwość jej rozwiązania: przez sprzedawcę - ze skutkiem natychmiastowym (z określeniem przypadków, w którym może ono nastąpić), przez Szkołę - za wypowiedzeniem, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego, następującego po miesiącu, w którym zostało złożone oświadczenie o wypowiedzeniu umowy. Jednocześnie zastrzeżono, że sprzedawcy przysługuje wynagrodzenie za cały okres licencjonowania, a wynagrodzenie zapłacone nie podlega zwrotowi (niezależnie od terminu rozwiązania umowy).

Korzystanie z serwisu Librus Synergia uwarunkowano w umowie akceptacją jego regulaminu przez użytkownika, dostępnego na stronie www.synergia.librus.pl/regulamin. Zgodnie z jego treścią, zakres działania serwisu, obejmuje m.in. dostęp do danych zamieszczonych w systemie (w tym dostarczonych przez szkołę), a także przekazywanie użytkownikom informacji o:

- metodach i technikach podnoszących efektywność nauki oraz o ofertach spółki lub innych podmiotów związanych z edukacją lub szkolnictwem, w tym wyższym;
- świadczeniach dodatkowych niezwiązanych bezpośrednio z systemem, w szczególności o sprzedaży produktów takich jak e-booki i materiały dydaktyczne w wersji elektronicznej, audiobooki, elektroniczne poradniki metodyczne, dostęp do e-usług m.in. w postaci serwisów prowadzonych przez Spółkę lub podmioty trzecie i dodatkowe funkcje oferowane w aplikacjach mobilnych. Dodatkową usługą był również SMSInfo - płatne przesyłanie na telefony komórkowe użytkowników informacji tekstowych o nowych wpisach w dzienniku odnośnie ich dzieci (oceny, frekwencja). Usługa ta jest uruchamiana jest przez Librus na wniosek zainteresowanych rodziców/opiekunów.

Regulamin serwisu przewiduje też:

- prawo do: zamieszczania w serwisie banerów informacyjnych lub reklamowych, ankietowania użytkowników za pomocą elektronicznych ankiet – za ich zgodą, możliwość statystycznej analizy zanonimizowanych danych z systemu do celów

¹⁵ Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.

prowadzenia badań, w szczególności naukowych oraz wpływu systemu na obszary funkcjonowania szkoły oraz jakość edukacji;

- świadczenie za pośrednictwem serwisu, przez Spółkę lub podmiot zewnętrzny na zlecenie Spółki, usług zewnętrznych polegających w szczególności na komercyjnym dostarczaniu wszystkim lub niektórym użytkownikom aplikacji mobilnych w formie natywnej lub w formie dostępnej na przeglądarkę internetową.

W regulaminie wskazano także, że użytkownik może zrezygnować z otrzymywania informacji o ofertach handlowych pod warunkiem złożenia stosownego oświadczenia (według wzoru stanowiącego załącznik do regulaminu) i przekazania go na piśmie na adres Spółki lub skanu na adres e-mail. W przypadku ww. rezygnacji Spółka gwarantowała użytkownikom dostęp do danych, których zakres określa umowa ze Szkołą.

(dowód: akta kontroli str. 85-110)

W wyniku przeprowadzonych oględzin ustalono, że zakres danych rejestrowanych w e-dzienniku obejmował, stosownie do § 10 ust. 1 i 2, § 13 ust. 1 oraz § 19 ww. rozporządzenia MEN z 29.08.2014 r., m.in. datę, plan zajęć, wykonane zajęcia edukacyjne, temat zajęć edukacyjnych, oceny, zajęcia pozalekcyjne, obecność uczniów na poszczególnych zajęciach, nauczanie indywidualne, terminarz wywiadówek, jak również podstawę programową według rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz kształcenia w zawodach.

Serwis umożliwiał podgląd wszystkich logowań każdego użytkownika w podziale na datę i godzinę, adres IP oraz rodzaj zdarzenia (logowanie poprawne/niepoprawne, zmiana hasła), co ułatwiało sprawowanie kontroli nad ewentualnym nielegalnym dostępem do bazy danych.

Aplikacja umożliwiała również m.in. wprowadzenie wykazu podręczników obowiązujących w danym roku szkolnym.

Komunikacja nauczycieli z opiekunami prawnymi uczniów następowała poprzez publikowanie ogłoszeń oraz wysyłanie wiadomości email.

Materiały reklamowe i informacyjne Spółki zamieszczane były wyłącznie w zakładce „Wiadomości” jako wiadomość oznaczona nazwą „Librus – informacje” z treścią tematu, np. „Poznaj niezależny raport”.

Dziennik mógł być prowadzony na bieżąco w każdej sali dydaktycznej mającej zestaw komputerowy z dostępem do internetu.

(dowód: akta kontroli str. 111-118)

W związku z tym, że e-dziennik funkcjonuje w Szkole dopiero drugie półrocze Dyrektor Szkoły nie miał możliwości dokonania analiz porównawczych frekwencji i wyników nauczania. Stwierdził jednak, że znacznie poprawił się kontakt rodziców z wychowawcami. Rodzice uznali to rozwiązanie za konieczne do wprowadzenia, ponieważ umożliwia im stałą kontrolę nad wynikami w nauce swoich dzieci. Nauczyciele preferują e-dziennik ze względu na: możliwość tworzenia grup wirtualnych z przedmiotów rozszerzonych (w dzienniku papierowym był to problem gdyż grupy są międzyoddziałowe), przejrzyste wprowadzanie tematów lekcji, przeliczanie średniej ważonej ocen oraz łatwiejsze generowanie statystyk.

Na początku roku szkolnego 2016/2017 do systemu Librus Synergia nie zalogowało się 39 rodziców spośród 193 mających założone konta. Szkoła nie dysponuje analogiczną statystyką za rok 2015/2016. Rodzice nie korzystali z płatnej usługi SMS Info, oferowanej w ramach umowy zawartej ze Spółką Librus.

(dowód: akta kontroli str. 119-121, 125)

Szkoła posiada „Regulamin funkcjonowania dziennika elektronicznego”, który ustala zasady korzystania z e-dziennika, w tym m.in.: zakładanie kont i zakres uprawnień poszczególnych grup użytkowników, przekazywanie informacji w dzienniku elektronicznym, zadania szkolnego administratora e-dziennika, obowiązki Dyrektora Szkoły, wychowawców klasy, nauczycieli, sekretariatu, rodziców i uczniów oraz zasady postępowania w czasie awarii. W regulaminie, na szkolnego administratora nałożono obowiązek zarchiwizowania raz w miesiącu całego dziennika Szkoły w formacie XML oraz zapisania go na szkolnym dysku zewnętrznym, płycie CD lub DVD wraz z programem umożliwiającym odczyt oraz dostarczenia płyty do sekretariatu Szkoły. Płyta taka powinna być opisana z podaniem zawartości i daty utworzenia archiwum.

W czasie kontroli NIK Szkoła posiadała kopię e-dziennika według stanu na 30 listopada 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 135-166)

2.5 Obecność Szkoły w Internecie

Zespół posiada stronę internetową, która zawiera podstawowe i aktualne informacje dotyczące Szkoły oraz jej działalności (m.in. dane kontaktowe, imię i nazwisko Dyrektora, statut Szkoły, plan lekcji, zestaw podręczników oraz materiałów ćwiczeniowych obowiązujących w roku szkolnym). Na stronie umieszczane są informacje o wydarzeniach (kulturalnych i oświatowych), w których uczestniczyli uczniowie Szkoły. Część z tych informacji współredagują uczniowie. Na stronie umieszczone są również zdjęcia, autorstwa uczniów. Strona nie zawierała linków do platform i portali.

(dowód: akta kontroli str. 56)

W trakcie kontroli NIK, na stronie internetowej Szkoły, zostały umieszczone odnośniki do Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu.

(dowód: akta kontroli str. 57, 79, 81)

Komunikacja elektroniczna Szkoły z uczniami i rodzicami jest możliwa poprzez dziennik elektroniczny i fanpage szkoły na portalu społecznościowym Facebook.

(dowód: akta kontroli str. 56)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Umowa na wdrożenie i użytkowanie rozwiązania Librus Synergia do prowadzenia elektronicznego dziennika szkolnego, w regulaminie serwisu (do zapoznania z którym zobowiązała użytkowników w § 5 ust. 8) zawierała zapisy niewystarczająco zabezpieczające interesy Szkoły i rodziców, tj.:

- a) poprzez akceptację zapisów o ograniczeniu odpowiedzialności Sprzedawcy z tytułu realizacji umowy do 50% kwoty wynagrodzenia brutto, zróżnicowaniu terminów skutecznego wypowiedzenia umowy oraz zobowiązaniu się do zapłaty wynagrodzenia za cały okres licencjonowania (niezależnie od terminu rozwiązania umowy), dyrektor Szkoły wyraziła zgodę na nierównomierne ukształtowanie wzajemnych praw i obowiązków stron, skutkujących przyjęciem przez Szkołę ryzyka i pełnych kosztów wynikających z umowy. Stosownie do art.

44 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁶, Szkoła jako jednostka sektora publicznych finansów publicznych, zawierając umowy powinna dążyć do ukształtowania praw i obowiązków stron w sposób zapewniający uzyskiwanie jak najlepszych efektów z poniesionych nakładów;

- b) w regulaminie serwisu Librus Synergia przewidziano wymóg jego akceptacji przez użytkowników, aby możliwa była ich rejestracja w systemie dziennika elektronicznego, co uniemożliwia rodzicom dostęp do dziennika w zakresie informacji o ich dziecku w sytuacji nieakceptowania tego regulaminu (np. przy braku ich zgody na otrzymywanie za pośrednictwem serwisu wiadomości o charakterze handlowym lub reklamowym). Tym samym dopuszczono sytuację, że niektórzy rodzice mogą nie mieć dostępu do tych danych mimo przysługującego im do tego prawa na podstawie § 22 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia MEN w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...);
- c) w regulaminie serwisu Librus Synergia zastrzeżono prawo dla Librus Sp. z o.o. do oferowania użytkownikom serwisu (m.in. rodzicom i nauczycielom) usług dodatkowych niezwiązanych z systemem dziennika elektronicznego, w szczególności: sprzedaży e-booków, materiałów edukacyjnych, audiobooków i poradników metodycznych, usługi SMS, dostęp do serwisów prowadzonych przez Spółkę lub podmioty trzecie, a także zamieszczanie banerów informacyjnych i reklamowych oraz możliwości ankietowania użytkowników serwisu oraz wykorzystywania zanonimizowanych danych z elektronicznego dziennika do badań naukowych. Tym samym w umowie zaakceptowano przetwarzanie przez Librus Sp. z o.o. danych osobowych pozyskiwanych w celu prowadzenia dziennika elektronicznego do celów wykraczających poza prowadzenie tego rodzaju dokumentacji przebiegu nauczania, tj. w szerszym zakresie niż wynika to z upoważnienia dla dyrektora Szkoły jako administratora danych osobowych zawartego w art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych¹⁷.

Do powyższych kwestii Dyrektor Szkoły odniosła się m.in. następująco:

- a) Uznałam, że firma Librus, której programy stosują wszystkie znane mi szkoły, nie ma w swojej umowie niekorzystnych lub niezgodnych z prawem zapisów.
- b) Zgodnie z § 4 pkt. d i e Regulaminu serwisu Librus Synergia jeśli rodzic nie wyraża zgody na otrzymywanie za pośrednictwem serwisu wiadomości o charakterze handlowym, może w każdej chwili wypełnić załącznik nr 2 „Wzór oświadczenia o rezygnacji z otrzymywania informacji” do tego regulaminu i przekazać go firmie Librus, co nie spowoduje ograniczenia dostępu do wymaganych przez obowiązujące prawo informacji na temat postępów w nauce, ocen i frekwencji.
- c) Analizowana umowa nie stoi w sprzeczności z zasadą przetwarzania danych osobowych niezgodnie z oznaczonymi prawem celami ich pozyskiwania, wynikającymi z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – z następujących względów.

Na mocy umowy z dnia 13 maja 2015 r. Zespół Szkół powierzył Spółce Librus w Katowicach - na podstawie art. 31 ustawy o ochronie danych osobowych - przetwarzanie danych osobowych (uczniów i rodziców), których jest administratorem, w celu i w zakresie niezbędnym do realizacji zapisów tej umowy. Wobec powyższego, w myśl art. 7 ust. 6 pkt d – Spółka Librus jest odbiorcą danych. Podstawą przetwarzania danych osobowych koniecznych do

¹⁶ Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

¹⁷ Dz.U. z 2016 r. poz. 922

statystycznej analizie zanonimizowanych danych gromadzonych w systemie do celów prowadzenia badań naukowych oraz badań związanych z wpływem systemu na obszary funkcjonowania Szkoły i jakości edukacji jest art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych. Przesłanka ta ma charakter autonomiczny i niezależny od pozostałych przesłanek sformułowanych w artykule 23 ust. 1 pkt 1-4. Innymi słowy, jej spełnienie stanowi dostateczną legitymację do legalnego w świetle polskiej ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzania danych osobowych. Nie jest wymagane więc spełnienie innych przesłanek. Trafność tej opinii potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w swoim wyroku z dnia 21 listopada 2002 r., w którym to uznał, iż przetwarzanie danych osobowych nie jest zawsze uzależnione od zgody osoby, której te dane dotyczą, co wynika z art. 23 ust. pkt 2-5. W innym wyroku z dnia 19 listopada 2001 r. Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że zwrot „usprawiedliwione cele” stanowi termin niedookreślony, ale również klauzulę generalną. Skutkuje to przyznaniem nie tylko administratorom danych, ale i organom stosującym prawo pewnego zakresu luzu decyzyjnego.

Odnosząc się natomiast do zarzutu, że Szkoła zaakceptowała przetwarzanie przez LIBRUS danych osobowych pozyskiwanych w celu prowadzenia dziennika elektronicznego do celów wykraczających poza prowadzenie tego rodzaju dokumentacji przebiegu nauczania, poprzez akceptację prawa Spółki Librus do oferowania usług dodatkowych i umieszczania banerów reklamowych i informacyjnych w serwisie - wyjaśnić należy, że usługi dodatkowe i banery informacyjne/reklamowe umieszczane są na serwisie. Zgodnie z zapisami Regulaminu - usługi dodatkowe oferowane są użytkownikom za pośrednictwem serwisu. Natomiast serwis to dostępna za pośrednictwem sieci Internet - pod adresem www.synergia.librus.pl aplikacja internetowa udostępniająca interfejs do korzystania z rozwiązania Librus Synergia, umożliwiającą korzystanie z usługi oraz zakup usług dodatkowych. Oznacza to, że usługi te kierowane są do nieoznaczonego kręgu odbiorców, którzy wejdą na stronę www.synergia.librus.pl. Natomiast z treści Regulaminu nie wynika, by użytkownik wyrażał zgodę na otrzymywanie informacji marketingowych, po zalogowaniu się do systemu. Przeciwnie wręcz, w myśl § 4 ust. 6 pkt k - Spółka Librus ma prawo zbierać niezależną i odrębną zgodę na przetwarzanie danych użytkowników, w tym na przetwarzanie danych w celach marketingowych Spółki lub podmiotów trzecich. (...)

Odnosząc się do zarzutu naruszenia art. 10 ust. 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną - analizowana umowa nie stoi w sprzeczności z przepisami tej ustawy z następujących względów.

Zgodnie z zapisami Regulaminu - usługi dodatkowe oferowane są użytkownikom za pośrednictwem serwisu. Natomiast serwis to dostępna za pośrednictwem sieci Internet - pod adresem www.synergia.librus.pl aplikacja internetowa udostępniająca interfejs do korzystania z rozwiązania Librus Synergia, umożliwiającą korzystanie z usługi oraz zakup usług dodatkowych. Toteż oferta usług dodatkowych nie jest kierowana do oznaczonego odbiorcy - dostępna jest dla bliżej nieoznaczonego kręgu podmiotów, którzy wejdą na stronę www.synergia.librus.pl. Natomiast art. 10 ust. 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną odnosi się wyłącznie do „oznaczonego odbiorcy”. Kryterium „oznaczoności” odbiorcy sprowadza się do tego, że ma być to odbiorca „indywidualny” bądź „zindywidualizowany”, to znaczy, że informacja handlowa ma być kierowana do konkretnej osoby, konkretnego podmiotu, a nie na przykład umieszczana na stronach internetowych.

Podobnie w przypadku prawa Spółki Librus do umieszczania banerów informacyjnych lub reklamowych na wybranych częściach serwisu - z uwagi na

brak oznaczonego odbiorcy - nie podpada pod dyspozycję art. 10 ust. 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Co więcej, baner informacyjny czy reklamowy należy zakwalifikować jako informację marketingową, a nie handlową, do której odwołuje się powołany przepis. Zatem nie zachodzi potrzeba uzyskania zgody rodziców uczniów i nauczycieli na przyjęcie do stosowania specyficznych rozwiązań w systemie Librus Synergia dotyczących: uzależnienia dostępu do dziennika elektronicznego od akceptacji regulaminu serwisu oraz konieczności akceptacji otrzymywania od sprzedawcy systemu informacji handlowych i reklamowych.

(dowód: akta kontroli str. 119-134)

Wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie z następujących względów:

Zakres uprawnień dyrektora Szkoły do przetwarzania danych osobowych wynika z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych (tylko wtedy, gdy jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa) – zgoda na promocję działalności komercyjnej, jak również, np. do ankietowania użytkowników serwisu czy statystycznej analizy danych do prowadzenia badań (nawet zanonimizowanych), zdecydowanie nie mieści w się w zakresie niezbędnym do prowadzenia dokumentacji szkolnej przebiegu nauczania.

NIK wskazuje również, że poza informacjami handlowymi, publikowanymi np. w formie banerów, Spółka zastrzegła sobie prawo do publikowania takich informacji w skrzynkach modułu „Wiadomości”. Rezygnacja z ich otrzymywania możliwa była wyłącznie po złożeniu pisemnego oświadczenia (według wzoru określonego przez Spółkę) - ale nawet po złożeniu takiej rezygnacji użytkownicy mogli otrzymywać informacje handlowe innymi kanałami.

Ocena częściowa

W Szkole wprowadzono dziennik elektroniczny, zapewniając nauczycielom odpowiednie urządzenia dostępne do jego prowadzenia, a rodzicom bieżący nieodpłatny dostęp do informacji w zakresie dotyczącym ich dzieci. Niemniej jednak umowa wdrażająca to rozwiązanie zawierała zapisy niewystarczająco zabezpieczające interesy Szkoły i rodziców. Strona internetowa szkoły zawiera podstawowe informacje dla rodziców o organizacji nauczania i bieżącej działalności szkoły. Ponadto szkoła umożliwia rodzicom/uczniom kontakt z nauczycielami drogą elektroniczną poprzez stronę internetową, fanpage na portalu społecznościowym oraz dziennik elektroniczny.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁸, wnosi o:

1. Zapewnienie funkcjonowania elektronicznego dziennika szkolnego z wykluczeniem możliwości przetwarzania zawartych w nim danych osobowych w celach innych niż prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania.
2. Zachowanie symetrii wzajemnych praw i obowiązków stron w zawieranych umowach na zakup licencji programów komputerowych wykorzystywanych do prowadzenia dziennika.

¹⁸ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 28 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 16 grudnia 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

Wicedyrektor
Włodzimierz Stobrawa

Kontrolerzy
Anna Tronowicz
Specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis

Mariusz Mizerski
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis