



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.014.02.2017
P/17/027

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/027 System awansu zawodowego nauczycieli
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Mariusz Mizerski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/131/2017 z dnia 11.09.2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Międzyrzeczu, ul. Rynek 1, 66-300 Międzyrzecz (dalej: <i>Urząd</i> lub <i>organ prowadzący</i>)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Remigiusz Lorenz Burmistrz Międzyrzecza od dnia 8.12.2014 r. (dowód: akta kontroli str. 2-3)

II. Ocena kontrolowanej działalności¹

Ocena ogólna

W Gminie Międzyrzecz zasadniczo zapewniono rzetelną realizację zadań w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, należących do organu prowadzącego szkoły, a stwierdzone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na funkcjonowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli.

W latach 2015-2017 Burmistrz Międzyrzecza nadał stopień nauczyciela mianowanego 10 nauczycielom. Wszyscy awansowani nauczyciele spełniali warunki przystąpienia do postępowania egzaminacyjnego, które przeprowadzono z zachowaniem obowiązujących zasad, z zastrzeżeniem braku uzasadnienia przez komisję egzaminacyjną rozstrzygnięcia postępowania oraz braku informacji o udzielonych przez nauczyciela odpowiedziach. Udokumentowany w protokołach komisji egzaminacyjnych przebieg postępowania potwierdza rzetelność sprawdzania spełniania przez nauczycieli określonych prawem wymagań dla uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego.

Burmistrz zapewnił nadzór nad procesem przygotowania nauczycieli w ramach staży na stopnie awansu zawodowego poprzez rzetelną weryfikację wniosków dyrektorów szkół o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli m.in. pod kątem zapewnienia pierwszeństwa w dofinansowaniu form doskonalenia przyjętych w planach ich rozwoju zawodowego. Burmistrz delegował również swojego przedstawiciela do udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym na stopień nauczyciela dyplomowanego, prowadzonym przez Lubuskiego Kuratora Oświaty, wobec dyrektora szkoły prowadzonej przez Gminę.

W latach 2015-2017 w budżecie Gminy Międzyrzecz wyodrębniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej prawem wysokości, które wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem.

Pomimo wyodrębnienia tych środków, nie ustalono w ramach tego budżetu maksymalnej kwoty dofinansowania do opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz nie określono specjalności i form tego kształcenia.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadawanie nauczycielom stopni awansu zawodowego

Opis stanu
faktycznego

1.1. Obsługę administracyjną spraw związanych z awansem zawodowym nauczycieli prowadzi Gminny Zespół Oświaty w Międzyrzeczu².

(dowód: akta kontroli str. 4-7)

Gmina Międzyrzecz w roku szkolnym 2017/2018 prowadzi trzy przedszkola i siedem szkół podstawowych. W roku szkolnym 2016/2017 i wcześniej prowadziła dodatkowo dwa gimnazja.

W roku szkolnym 2017/2018 w jednostkach tych pracuje ogółem 329 nauczycieli, w tym: 18 stażystów, 36 kontraktowych, 111 mianowanych, 149 dyplomowanych oraz 15 bez stopnia awansu zawodowego.³

(dowód: akta kontroli str. 8-12)

W Gminie Międzyrzecz w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego wnioskowało odpowiednio czterech i sześciu nauczycieli i taka sama ich liczba przystąpiła do egzaminu uzyskując awans. W badanym okresie nie wystąpiły przypadki nie rozpatrzenia wniosków oraz wydania decyzji o odmowie nadania stopnia awansu.

(dowód: akta kontroli str. 13-14)

Badanie przebiegu postępowania egzaminacyjnego przeprowadzono na próbie 10 nauczycieli (100%) awansowanych na stopień nauczyciela mianowanego w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017⁴.

Ustalono, że każdorazowo z przebiegu pracy komisji egzaminacyjnej sporządzano protokół, który zawierał elementy, z zastrzeżeniami wykazanymi w ustalonych nieprawidłowościach, wymagane w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli⁵ (dalej: *rozporządzenie w sprawie uzyskiwania stopni awansu*), m.in. skład komisji, wyniki rozmowy egzaminacyjnej, w tym pytania członków komisji i liczbę przyznanych punktów wraz z podsumowaniem uwzględniającym odrzucone oceny krańcowe.

Ponadto wszyscy nauczyciele:

- posiadali kwalifikacje wymagane na ich stanowiskach pracy, wynikające z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁶ (dalej: KN) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego

² Stosownie do § 5 pkt 4c Statutu Gminnego Zespołu Oświaty w Międzyrzeczu wprowadzonego uchwałą Nr XXVII/240/16 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu z dnia 25.10.2016 r. w sprawie zapewnienia przez Gminny Zespół Oświaty w Międzyrzeczu wspólnej obsługi przedszkoli i szkół funkcjonujących na terenie gminy Międzyrzecz.

³ W roku szkolnym 2015/2016 struktura zatrudnienia była następująca: 5 stażystów, 48 kontraktowych, 97 mianowanych, 138 dyplomowanych i 11 bez stopnia awansu zawodowego, natomiast w roku szkolnym 2016/2017: 7 stażystów, 46 kontraktowych, 99 mianowanych, 152 dyplomowanych i 17 bez stopnia awansu.

⁴ Struktura próby kontrolnej była następująca: czterech nauczycieli wychowania przedszkolnego, jeden nauczyciel muzyki, jeden nauczyciel historii będący jednocześnie pedagogiem i logopedą, jeden nauczyciel matematyki, jeden nauczyciel wychowania fizycznego, jeden nauczyciel języka angielskiego oraz jeden nauczyciel języka niemieckiego.

⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 393.

⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 ze zm.

wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli⁷ (stosownie do wymogu zawartego w art. 9b ust. 1 KN);

- odbyli odpowiedniej długości staż pracy i przepracowali odpowiedni okres od poprzedniego awansu, zgodnie z art. 9c ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 9d ust. 4 KN;
- wystąpili z wnioskiem o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego w roku szkolnym uzyskania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu, zgodnie z art. 9d ust. 7 KN.

Organ prowadzący zapewnił:

- udział w komisji egzaminacyjnej dwóch ekspertów z kwalifikacjami odpowiadającymi stanowisku nauczyciela egzaminowanego, stosownie do wymagań art. 9g ust. 2 pkt 4 KN i § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu;

Do protokołów z posiedzeń komisji załączano wydruk z Systemu Informacji Oświatowej potwierdzający kwalifikacje ekspertów i zajmowane stanowiska. W każdym przypadku co najmniej jeden z ekspertów był czynnym zawodowo nauczycielem uczącym tego samego przedmiotu lub prowadzącym ten sam rodzaj zajęć co nauczyciel objęty postępowaniem egzaminacyjnym.

- udział w komisji egzaminacyjnej, na wniosek nauczyciela, przedstawiciela właściwego związku zawodowego, zgodnie z treścią art. 9g ust. 5 KN;
- przeprowadzenie egzaminu i rozstrzygnięcie jego wyniku w wymaganym minimalnym składzie 2/3 członków komisji, stosownie do obowiązku zawartego w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W każdym przypadku komisja egzaminacyjna przeprowadzała ocenę dorobku zawodowego nauczyciela poprzez zbadanie spełnienia przez niego wymagań merytorycznych określonych w § 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu. Komisja zadawała również pytania niezwiązane z wymaganiami merytorycznymi, których treść odnotowywała w protokole. Komisja nie podawała informacji o udzielonych przez nauczycieli odpowiedziach.

(dowód: akta kontroli str. 15-49)

Akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego były zgodne z właściwym wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu, a termin wydania decyzji w sprawie nadania stopnia był zgodny z wymogiem określonym w art. 9b ust. 3 KN.

(dowód: akta kontroli str. 46-47)

1.2. W latach szkolnych 2015/2016 oraz 2016/2017 jeden dyrektor jednostki oświatowej⁸ złożył wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadania mu stopnia nauczyciela dyplomowanego.

(dowód: akta kontroli str. 50)

Stosownie do wymogu zawartego w art. 6a ust. 6 i 7 KN, Burmistrz Międzyrzecza dokonał wyróżniającej oceny pracy dyrektora przedszkola wydając „Kartę oceny pracy”. W dokumencie tym szczegółowo zaprezentował przebieg pracy zawodowej na stanowisku kierowniczym, według kryteriów określonych w § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu

⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 1264 – uchylone z dniem 1 września 2017 r.

⁸ Dyrektor Przedszkola Nr 6 im. Jana Brzechwy w Międzyrzeczu.

dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego⁹.

Wydanie opinii poprzedził uzyskaniem:

- częściowej oceny pracy dyrektora wydanej przez Lubuskiego Kuratora Oświaty (na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Burmistrzem Międzyrzecza, a Lubuskim Kuratorem Oświaty),
- opinii Zarządu Międzyszkolnej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Międzyrzeczu,
- opinii Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Międzyrzeczu,
- opinii Rady Pedagogicznej o pracy dyrektora przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 51-69)

Przedstawiciel organu prowadzącego uczestniczył w komisji egzaminacyjnej powołanej do przeprowadzenia postępowania na stopień awansu zawodowego ww. dyrektora.

(dowód: akta kontroli str. 70-74)

1.3. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 stopień nauczyciela kontraktowego uzyskało odpowiednio czterech i trzech nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Międzyrzecz.

Przedstawiciele organu prowadzącego nie uczestniczyli w posiedzeniach komisji egzaminacyjnych powoływanych przez dyrektorów tych jednostek w celu nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

Urząd nie posiada również ustalonych procedur wyboru swojego przedstawiciela do udziału w tych posiedzeniach.

Burmistrz Międzyrzecza przyczynę nie korzystania z uprawnienia zawartego w art. 9g ust. 4 KN dającego możliwość uczestniczenia przedstawiciela Urzędu w charakterze obserwatora w pracach komisji egzaminacyjnych wyjaśnił dużą ilością innych zadań wykonywanych przez pracowników w okresie powoływania komisji oraz ograniczonym zasobem kadrowym.

(dowód: akta kontroli str. 75-79)

1.4. W badanym okresie nie składano do organu prowadzącego odwołań od decyzji dyrektorów szkół o nadaniu lub odmowie nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

(dowód: akta kontroli str. 76-79)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W protokołach z przebiegu pracy komisji egzaminacyjnych o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego:

- 1) nie podano uzasadnienia rozstrzygnięć, zawarto jedynie sformułowanie „nauczyciel spełnił wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie awansu zawodowego nauczycieli na stopień nauczyciela mianowanego”. Naruszono tym samym treść § 14 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu.

⁹ Dz. U. z 2012 poz. 1538 – uchylone z dniem 1 stycznia 2017 r.

Zdaniem NIK, uzasadnienie to nie może się ograniczać wyłącznie do potwierdzenia spełnienia przez nauczyciela określonych wymagań. Uzasadnienie bowiem w swej definicji zawiera zbiór argumentów i motywów popartych dowodami.¹⁰ Powyższe stanowisko znajduje również potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21.05.2007 r. (I OSK 1089/06), w którym NSA orzekł, że ocena komisji kwalifikacyjnej powinna być należycie uzasadniona, a uzasadnienie to musi być zawarte w protokole sporządzonym przez tę komisję. Stanowisko komisji musi przy tym zawierać rozstrzygnięcie oraz jego uzasadnienie, a więc nie tylko sam wynik powyższej analizy (sposób rozstrzygnięcia), ale także przesłanki nadania oceny dorobku zawodowego nauczyciela.

W złożonych wyjaśnieniach Burmistrz Międzyrzecza stwierdził, że przewodniczący powoływanych przez niego komisji egzaminacyjnych błędnie uznał, że taki zapis uzasadnienia w protokołach jest wystarczający.

(dowód: akta kontroli str. 15-16, 29-30, 76, 78-79)

- 2) nie podano informacji o udzielonych przez nauczyciela odpowiedziach, do podania których zobowiązuje § 14 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia. Zawarto jedynie sformułowania: „*odpowiedzi udzielone były poprawne*” lub „*odpowiedzi udzielone były rzeczowe i wyczerpujące*”.

Odnosząc się do wspomnianego wyroku NSA "informacja o udzielonych odpowiedziach" to wiadomość o treści udzielonych przez nauczyciela odpowiedziach, a nie ocena tych odpowiedzi przez komisję kwalifikacyjną.

Burmistrz Międzyrzecza wyjaśnił, że przewodniczący komisji egzaminacyjnych błędnie uznał ww. zapisy w protokołach za wystarczające.

(dowód: akta kontroli str. 15-16, 29-30, 80, 82)

Ocena częściowa

Postępowania w sprawie nadawania nauczycielom stopni awansu zawodowego w latach 2015/2016 i 2016/2017 na ogół prowadzono rzetelnie.

Do udziału w postępowaniach egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego dopuszczono osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i spełniające wymóg odbycia pozytywnie ocenionego stażu. W składzie komisji egzaminacyjnych zapewniono wymagany udział dwóch ekspertów z zakresu awansu zawodowego nauczycieli, w tym wymagany udział eksperta o kwalifikacjach odpowiadających specjalności nauczycielskiej lub rodzajowi stanowiska nauczyciela. Zgodnie z wnioskami nauczycieli do składu komisji powoływano także przedstawicieli nauczycielskich organizacji związkowych. Odnotowane w protokołach zestawy pytań potwierdzają sprawdzanie przez komisję posiadania przez nauczyciela umiejętności wymaganych na stopień nauczyciela mianowanego. We wszystkich badanych przypadkach głosowania komisji w sprawie oceny dorobku zawodowego nauczyciela odbyły się przy wymaganej obecności co najmniej 2/3 powołanego składu komisji.

Nieprawidłowo uzasadniano rozstrzygnięcia komisji egzaminacyjnych oraz nie podawano informacji o udzielonych przez nauczycieli odpowiedziach.

Burmistrz Międzyrzecza rzetelnie dokonał oceny dyrektora szkoły, w związku z jego ubieganiem się o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego. Ocena ta została ustalona adekwatnie do stopnia (poziomu) realizacji zadań w oparciu o systematycznie gromadzone dokumenty dotyczące zarówno działalności organizacyjnej jak i nauczycielskiej ocenianego dyrektora.

¹⁰ Słownik języka polskiego, PWN.

2. Zapewnienie nauczycielom warunków do rozwoju i awansu zawodowego

Opis stanu faktycznego

2.1. W budżecie Gminy na lata 2015-2017, zgodnie z wymogiem zawartym w art. 70a ust. 1 KN, wyodrębniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokości odpowiednio: 50 tys. zł, 131,6 tys. zł i 143,5 tys. zł (rozdz. 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli § 4300 Zakup usług pozostałych – doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli). Jedynie w 2015 r. zwiększono planowane pierwotnie środki do kwoty 55,8 tys. zł. W następnych latach nie dokonywano zmian w planie finansowym w rozdz. 80146.

Zaplanowana na 2015 r. kwota stanowiła 0,51% planowanych wynagrodzeń osobowych nauczycieli, natomiast kwoty na lata 2016-2017 stanowiły 1% tych wynagrodzeń.

(dowód: akta kontroli str. 84-119)

Kalkulacji kwoty środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli na rok 2017 dokonano na podstawie: list płac za wrzesień 2016 r., średniej liczby nadgodzin wypłaconych w sierpniu 2016 r. oraz informacji o planowanych: zmianach w zatrudnieniu, awansach zawodowych, nagrodach jubileuszowych, odprawach emerytalnych i funduszach nagród.

Przyjęta do kalkulacji liczba nauczycieli była zgodna z bazą danych Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30.09.2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 10-12, 120-136)

2.2. W terminie do 30 listopada dyrektorzy jednostek oświatowych składali do organu prowadzącego wnioski o dofinansowanie planowanych form doskonalenia zawodowego nauczycieli, stosownie do obowiązku zawartego w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków.¹¹

(dowód: akta kontroli str. 137-139, 146, 152)

Organ prowadzący dla każdej jednostki oświatowej opracował „Plan doskonalenia zawodowego nauczycieli i rady pedagogicznej”, stosownie do wymogu zawartego w § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia. Analiza 5 planów (50%) wykazała, że uwzględniały one przesłanki określone w tym przepisie oraz potrzeby wyrażone we wnioskach o dofinansowanie. Środki ujęte w planach przeznaczano na dofinansowanie:

- szkolenia rad pedagogicznych,
- kursów kwalifikacyjnych i doskonalących, seminariów oraz innych form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub przedszkola,
- opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli,
- przygotowania materiałów szkoleniowych i informacyjnych (zakup materiałów biurowych i papierniczych do sprzętu drukarskiego, akcesoriów komputerowych oraz literatury metodycznej),

¹¹ Dz. U. Nr 46, poz. 430 ze zm.

- kosztów uczestnictwa w doskonaleniu zawodowym (przejazdy, zakwaterowanie i wyżywienie).

(dowód: akta kontroli str. 139-166)

Na lata 2015-2017 nie ustalono maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz nie określono specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie to jest przyznawane.

2.3. W latach 2015-2016 środki przeznaczone na doskonalenie zawodowe nauczycieli wykorzystano w kwotach odpowiednio: 45,9 tys. zł (82,4%) i 78,5 tys. zł (59,7%). Niepełne wykorzystanie środków uzasadniono kosztami niższymi niż planowane.

Środki te ujmowane były w planie finansowym Urzędu i wydatkowane centralnie dla każdej jednostki oświatowej.

Środków tych, w wysokości nie większej niż 20%, nie przeznaczano na dofinansowanie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom dyplomowanym, którym powierzono zadania doradcy metodycznego, stosownie do uprawnienia zawartego w art. 70a ust. 1a KN.

(dowód: akta kontroli str. 84-118, 167-181)

W latach 2015-2017 liczba nauczycieli będących w trakcie stażu na poszczególne stopnie awansu zawodowego, którzy otrzymali dofinansowanie wyniosła odpowiednio: 26, 19 i 22¹², natomiast liczba nauczycieli niebędących w trakcie stażu, którzy otrzymali dofinansowanie była następująca: 78, 62 i 94¹³.

Nie wystąpiły przypadki niekierowania dofinansowania do form doskonalenia zawodowego nauczycieli dyplomowanych oraz nie zrealizowania wniosków nauczycieli o dofinansowanie im form doksztalcenia lub doskonalenia zawodowego.

(dowód: akta kontroli str. 182-183)

W latach 2015-2017 Urząd nie realizował działań służących kontroli i monitorowaniu funkcjonowania systemu awansu zawodowego nauczycieli oraz organizacji i finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str. 76, 78)

*Ustalona
nieprawidłowość*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Organ prowadzący nie ustalił w porozumieniu z dyrektorami szkół maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz nie określił specjalności i form kształcenia, na które to dofinansowanie jest przyznawane. Tym samym nie dopełnił obowiązku zawartego w treści § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie sposobu podziału środków (...).

Burmistrz Międzyrzecza wyjaśnił, że dyrektorzy przedszkoli i szkół, dla których organem prowadzącym jest gmina Międzyrzecz, do końca listopada każdego roku składają wnioski o dofinansowanie planowanych form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok następny, w których przedstawiają swój plan podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego, w tym również na dofinansowanie opłat

¹² Łączna liczba nauczycieli w badanym okresie wg stopnia: stażyści – 6, kontraktowi – 30, mianowani – 31.

¹³ Łączna liczba nauczycieli w badanym okresie wg stopnia: stażyści – 4, kontraktowi – 15, mianowani – 54, dyplomowani – 161.

za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia. Po analizie wniosków dyrektorów, wniosków z nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty, wyników sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego, ewaluacji i kontroli oraz opiniowaniu przez związki zawodowe, powstaje plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w gminie Międzyrzecz na kolejny rok budżetowy. Środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli, w tym również na dofinansowanie opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia, zgodnie z planem doskonalenia zawodowego, zabezpieczane są w projekcie uchwały budżetowej, który Burmistrz przedkłada Radzie Miejskiej. W jego ocenie przedstawienie propozycji, a następnie ich akceptacja, jest formą porozumienia pomiędzy organem prowadzącym oraz dyrektorami szkół i placówek również w sprawie maksymalnych kwot przeznaczanych na dofinansowanie opłat i taką procedurę uznano w gminie Międzyrzecz za wypełnienie obowiązku wynikającego z § 7 ww. rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 81-83)

Ocena częściowa

Burmistrz Międzyrzecza zapewnił nauczycielom szkół wsparcie finansowe w zakresie doskonalenia i rozwoju zawodowego.

W latach 2015-2017 w planie finansowym Gminy Międzyrzecz wyodrębniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości, odpowiednio 0,51%, 1% i 1% kwoty planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W latach 2015 i 2016 środki te wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem finansując z nich zadania przewidziane w rocznych planach dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Plany te przygotowano rzetelnie, w oparciu o analizy potrzeb prowadzonych szkół oraz wyniki nauczania. W planach dofinansowania uwzględniono zgłaszane przez dyrektorów szkół potrzeby w zakresie dofinansowania form doskonalenia zarówno nauczycieli będących w trakcie staży na stopień awansu zawodowego jak i nauczycieli dyplomowanych.

Nie ustalono natomiast maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz nie określono specjalności i form tego kształcenia. Nieprawidłowość ta nie miała jednak wpływu na realizację budżetu przeznaczonego na doskonalenie rozwoju zawodowego nauczycieli.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁴, wnosi o:

1. Zapewnienie prawidłowego protokolowania przebiegu postępowania przez komisje egzaminacyjne powoływane w sprawie nadania stopnia nauczyciela mianowanego.
2. Ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które to dofinansowanie jest przyznawane.

¹⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Zielonej Górze.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 21 grudnia 2017 r.

Kontroler

Mariusz Mizerski
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

Dyrektor

Zbysław Dobrowolski

.....
podpis