



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.006.12.2017

P/17/107

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/107 – Realizacja zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców gmin wiejskich.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze.
Kontroler	Dariusz Obierzyński – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/60/2017 z 12 maja 2017 r.  (dowód, akta kontroli, str. 2)
Jednostka kontrolowana	Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Skwierzynie, 66-440 Skwierzyna, ul. Bolesława Chrobrego 5 (dalej: Spółka lub ZWiK).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Reszel – Prezes Zarządu (dalej: Prezes) – od 19.08.2016 r. W okresie od 1.07.2014 r. do 17.08.2016 r. Prezesem była Karolina Pieróg.  (dowód: akta kontroli, str. 1)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna<sup>1</sup>

Spółka nie w pełni wykonała wnioski z kontroli P/15/110 – Realizacja zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców gmin województwa lubuskiego przeprowadzonej w 2015 r. Rzetelnie natomiast poinformowano NIK o podjętych działaniach mających na celu realizację wniosków pokontrolnych.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### Opis stanu faktycznego

Po przeprowadzonej kontroli nr P/15/110, Delegatura NIK w Zielonej Górze w dniu 30 września 2015 r. wniosła o:

1. Prowadzenie postępowań przetargowych zgodnie z wewnętrznymi uregulowaniami, w tym rzetelne egzekwowanie wymaganych dokumentów.
2. Zapewnienie ochrony ujęć wody, tak by w sposób ciągły możliwa była dostawa wody o odpowiedniej jakości.
3. Przestrzeganie obowiązków nałożonych pozwoleniami wodnoprawnymi w zakresie dokonywania pomiaru w studni zwierciadła wody oraz odprowadzania wód do gruntu lub rowu.
4. Dostosowanie umów w zakresie dostawy wody i odprowadzenia ścieków do obowiązujących uregulowań prawnych.

(dowód: akta kontroli str. 3-20)

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Spółka pismami z 27 października 2015 r. oraz 27 maja 2016 r.<sup>2</sup> poinformowała o podjętych działaniach w następujących obszarach. I tak:

W piśmie z 27 października 2015 r. poinformowano NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach, w tym o:

1. Prowadzeniu postępowań przetargowych zgodnie z wewnętrznymi uregulowaniami, w tym rzetelne egzekwowanie wymaganych dokumentów.
2. Zapewnieniu ochrony ujęć wody, tak by w sposób ciągły możliwa była dostawa wody o odpowiedniej jakości. Spółka zobowiązała się do podjęcia wszelkich działań mających na celu niedopuszczenie do takich sytuacji. Zobowiązano się do większego zaangażowania w sprawy utrzymania czystości na ujęciach wody - zarówno w samych stacjach jak i ich otoczeniu, wykonywanie bieżących konserwacji i remontów, wzmożonej kontroli stanu obiektów, szybkiego reagowania na możliwe występujące zagrożenia i ich eliminowanie.
3. Przestrzeganiu obowiązków nałożonych pozwoleniami wodno-prawnymi w zakresie dokonywania pomiaru poziomów zwierciadła wody w studniach oraz odprowadzania wód do gruntu lub rowu. Pracownicy odpowiedzialni zostali pouczeni o konieczności wykonywania takich pomiarów.
4. Dostosowaniu umów w zakresie dostawy wody i odprowadzenia ścieków do obowiązujących uregulowań prawnych. Umowy obowiązujące w spółce zostaną poddane ponownej ocenie prawnej. Po gruntownej analizie zapisów, umowy będą dostosowane do aktualnie obowiązujących przepisów, z wykluczeniem niedozwolonych klauzul.

W piśmie z 27 maja 2016 r. Prezes poinformowała, m.in. o:

1. Prowadzeniu postępowań przetargowych zgodnie z wewnętrznymi uregulowaniami.
2. Zapewnieniu ochrony ujęć wody, tak by w sposób ciągły możliwa była dostawa wody o odpowiedniej jakości, a ponadto: pojazdy ciężarowe nie są parkowane w otoczeniu stacji, na stacji uzdatniania zamontowano wody lampę UV.
3. Wykonywaniu pomiarów poziomów zwierciadła wody w studniach, a ilość odprowadzanych wód do gruntu i rowu będzie analizowana. Z uwagi na zmiany personalne w zakładzie nie było możliwe przeanalizowanie sprawy w stopniu wystarczającym na podjęcie wniosków.
4. Dostosowaniu umów w zakresie dostawy wody i odprowadzania ścieków do obowiązujących uregulowań prawnych. Umowy zostały dostosowane do obowiązujących przepisów i od 01.01.2016 r. nowy wzór umowy został wprowadzony do użycia odpowiednim zarządzeniem.

(dowód: akta kontroli str. 21-23, 24-52)

Obecna kontrola NIK wykazała m.in.: o ile w przypadku prowadzonych w Spółce postępowań w sprawie udzielenia zamówienia na budowę sieci wodociągowej, w których wysyłano zapytania do podmiotów, wybierano najkorzystniejszą ofertę w oparciu o kryterium ceny, o tyle w przypadku zamówień na wykonanie remontów lub usuwanie awarii na terenie oczyszczalni ścieków brak było udokumentowania tego typu procedury. Procedura wyboru sprowadzała się do zlecenia podpisanego przez kierownika oczyszczalni w zakresie robót remontowo-budowlanych, bez wskazania nr urzędnika, podpisania umowy czy potwierdzenia odbioru protokołem. I tak np. mimo obowiązującej 6 miesięcznej gwarancji na wykonaną naprawę pompy

<sup>2</sup> Uzupełniająca odpowiedź na wystąpienie pokontrolne.

AFP 1543.3ME110/4<sup>3</sup> zlecono przed upływem gwarancji ponowy remont ww. pompy<sup>4</sup>. W konsekwencji Spółka dokonała zapłaty w dniu 30.01.2015 r. w wysokości 17.577,75 zł i w dniu 2.06.2015 r. w wysokości 16.902,66 zł. Z opisu na fakturach wynika, że remont dotyczył pompy głównej na oczyszczalni ścieków, bez podania nr urządzenia czy nr inwentarzowego.

(dowód: akta kontroli str. 3-23, 208-297, 456-546, 550-567)

Odnosnie remontu ww. pomp Prezes wyjaśnił, że w głównej przepompowni ścieków znajdują się cztery tego samego typu pompy, a w 2015 r. dokonano remontu dwóch pomp bez podania ich nr fabrycznego, który w sposób jednoznaczny pozwoliłby zidentyfikować urządzenie.

Ponadto Prezes zalecił aby w przypadku zlecenia remontu o wartości przekraczającej 1 tys. euro, urzędzeń tego samego typoszeregu, podawać w celu pełnej identyfikacji nr fabryczny lub wewnętrzny nr inwentarzowy.

Prezes zadeklarował przygotowanie i wdrożenie procedury zakupowej towarów i usług, których wartość nie przekracza 30 tys. euro. Zdaniem Prezesa zoptymalizuje to uzyskanie najkorzystniejszej oferty cenowej, a zalecenie to szczególnie będzie dotyczyło oczyszczalni ścieków ponieważ część wodociągów realizuje już tak zakupy pomimo braku uregulowań.

(dowód: akta kontroli str. 203-207, 659-661)

Kontrola potwierdziła również, że zarządzeniem nr 2/2016 Prezesa Zarządu z 25.01.2016 r. wprowadzono nowy wzór umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków eliminujący klauzule niedozwolone, obowiązujący od 1.02.2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 3-23, 24-52, 653-658)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Do czasu rozpoczęcia kontroli NIK (sprawdzającej), tj. do 17 maja 2017 r. brak było udokumentowanej realizacji obowiązków nałożonych pozwoleniami wodnoprawnymi w zakresie dokonywania pomiaru poziomu zwierciadła wody w studniach w pierwszych trzech dniach każdego kwartału lub miesiąca<sup>5</sup> po godzinie pracy pompy i po godzinie od jej wyłączenia oraz każdorazowo podczas awarii i wymiany pompy dla: ujęcia Świniary<sup>6</sup>, Skwierzyna ul. Międzychodzka 16<sup>7</sup>, Skwierzyna ul. Pola Międzyrzeckiej<sup>8</sup>, Skwierzyna<sup>9</sup>, Krobielewko<sup>10</sup>, Trzebiszewo<sup>11</sup>, Murzynowo<sup>12</sup>.

Na Stacji Uzdatniania Wody Skwierzyna ul. Międzychodzka, brak było książki eksploatacji, a tam gdzie książki były (np. SUW: w Murzynowie, Krobielewku, Świniarach, Trzebiszewie, przy ulicy Pola Międzyrzeckiej oraz Skwierzynie) nie dokonywano w nich wpisów pomiarów poziomu zwierciadła wody.

<sup>3</sup> Kosztorys z 10.01.2015 r., zamówienie z 12.10.2015 r., faktura VAT nr F15/4 z 17.01.2015 r. na kwotę netto 14.290,85 zł/brutto 17.577,75 zł.

<sup>4</sup> Kosztorys z 10.05.2015 r., zamówienie z 12.05.2015 r., faktura VAT nr F15/121 z 19.05.2015 r. na kwotę netto 13.742 zł/brutto 16.902,66 zł.

<sup>5</sup> Stacja uzdatniania wody Skwierzyna Pola Międzyrzeckiej.

<sup>6</sup> Nr decyzji OŚ.R.K.6223-10/04 z 5.07.2004 r. – jedna decyzja na dwie stacje SUW.

<sup>7</sup> Nr decyzji OŚ.R.K.6223-10/04 z 5.07.2004 r.

<sup>8</sup> Nr decyzji OŚ.S.L.6223-5/03 z 20.05.2003 r.

<sup>9</sup> Nr decyzji OŚ.S.L.6223-9/05 z 29.08.2005 r.

<sup>10</sup> Nr decyzji OŚ.S.L.6223-8/07 z 25.06.2007 r.

<sup>11</sup> Nr decyzji OŚ.S.L.6223-9/07 z 25.06.2007 r.

<sup>12</sup> Nr decyzji OŚ.S.L.6223-13/08 z 12.11.2008 r.

Ponadto, jak wynika z rejestru na stacjach SUW wystąpiły awarie i wymiany pomp:

- 2.06.2015 r. – SUW Trzebiszewo (wymiana),
- 8.09.2015 r. – SUW Skwierzyna Pola Międzyrzeckie (wymiana) – brak pomiaru,
- 20.08.2016 r. – SUW Trzebiszewo (wymiana) – pomiar dokonany,
- 30.12.2016 r. – SUW Świniary (awaria) – brak pomiaru,
- 23.01.2017 r. – SUW Świniary (wymiana) – pomiar dokonany.

(dowód: akta kontroli str. 3-23, 66-77, 98, 164-188, 193-194, 434-451, 653-658)

Z informacji uzyskanej od Starosty Międzyrzeckiego wynika m.in., że zgodnie z decyzjami - pozwoleniami wodnoprawnymi - Spółka zobowiązana została do prowadzenia pomiaru poziomu zwierciadła wody w studni w pierwszych trzech dniach każdego kwartału lub miesiąca, po godzinie pracy pompy i po godzinie od jej wyłączenia oraz każdorazowo podczas awarii i wymiany pompy. Z informacji wynika także, że obowiązek ten winien być wykonywany przez cały okres ważności pozwolenia wodnoprawnego.

(dowód: akta kontroli str. 427-428B)

Na niżej wymienionych ujęciach wód stwierdzono przekroczenia rocznych ilości ścieków technologicznych odprowadzanych ze stacji uzdatniania wody do ziemi lub rowu melioracyjnego. W przypadku SUW w m. Trzebiszewo, Świniary i Skwierzyna, Spółka z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego odprowadziła ścieki technologiczne w następujących objętościach:

- SUW Trzebiszewo w 2015 r. - 1.547 m<sup>3</sup>, w 2016 r. - 628 m<sup>3</sup>, w I kw. 2017 r. - 153 m<sup>3</sup>, podczas gdy z pozwolenia wodnoprawnego wynika max ilość 93,17 m<sup>3</sup>/rok,
- SUW Świniary w 2015 r. - 578 m<sup>3</sup>, w 2016 r. - 54 m<sup>3</sup>, w I kw. 2017 r. - 46 m<sup>3</sup>, podczas gdy z pozwolenia wodnoprawnego wynika ilość 32,92 m<sup>3</sup>/rok,
- Skwierzyna SUW: w 2015 r. - 35.172 m<sup>3</sup>, w 2016 r. - 61.355 m<sup>3</sup>, w I kw. 2017 r. - 23.579 m<sup>3</sup>, podczas gdy z pozwolenia wodnoprawnego wynika max objętość 50,28 m<sup>3</sup> dziennie jako jeden spust do rowu melioracyjnego i dalej do rzeki Obry. W 2015 r. dokonano spustu średnio 96,36 m<sup>3</sup> dziennie, w 2016 r. - 167,63 m<sup>3</sup> dziennie, w I kw. 2017 r. - 261,98 m<sup>3</sup> dziennie.

(dowód: akta kontroli str. 3-23, 195-196, 436-439, 440-441, 444-447, 653-658)

Kierownik Działu Produkcji Wody i Eksploatacji Sieci wyjaśnił, m.in. że przyczyną powyższego było niedopatrzenie.

Była Prezes<sup>13</sup> wyjaśniła, że Spółka błędnie dokonywała pomiarów poziomów zwierciadła wody w studniach. Odnośnie ilości odprowadzanych wód technologicznych z uwagi na zmiany personalne nie było możliwości przeanalizowania tych spraw.

Z wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki wynika m.in., że w przypadku pomiarów poziomów zwierciadła wody nastąpiła błędna interpretacja nakazu pomiaru. Zalecono stosowanie pomiarów zwierciadła wody w studniach w każdym pierwszym, drugim i trzecim dniu kwartału lub miesiąca. Natomiast odnośnie przekroczeń rocznych w ilości odprowadzanych ścieków technologicznych Prezes Zarządu wyjaśnił, że w każdym przypadku modernizując powyższe stacje założono zbyt małą częstotliwość płukania filtrów, co miało wpływ na pogorszenie się parametrów wody. W celu utrzymania parametrów Zakład dokonał zwiększenia częstotliwości płukania filtrów. Aktualnie Zakład wystąpił do Starosty Powiatu o zmianę operatu wodnoprawnego w zakresie odprowadzania wód popłucznych dla SUW

<sup>13</sup> Obecnie od 13.09.2016 r. Kierownik Działu Oczyszczalnia Ścieków i Eksploatacji Sieci Kanalizacyjnej.

Trzebiszewo oraz planował wystąpić o zmianę operatu w tym zakresie również dla SUW Świniary. W przypadku SUW Skwierzyna Zakład zobowiązał się dokonać analizy przyczyn wystąpienia zwiększonej ilości wód popłucznych oraz podjąć działania naprawcze.

(dowód: akta kontroli str. 197-198, 199-202, 203-207)

W przypadku SUW Trzebiszewo<sup>14</sup> oraz SUW Krobielewko<sup>15</sup> od 14 i 19 czerwca 2017 r. obowiązują nowe pozwolenia wodnoprawne, zgodnie z którymi pomiary wydajności studni oraz poziomu zwierciadła wody dokonywane będą dwa razy w roku w okresie do 15 kwietnia i 15 października, po pierwszych 10 minutach pracy pompy (zwierciadło dynamiczne) oraz po jak najdłuższym czasie od jej wyłączenia (zwierciadło statyczne).

(dowód: akta kontroli str. 662-672, 673-686)

2. Obowiązek dostarczania wody w sposób ciągły o odpowiedniej jakości wynika z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków<sup>16</sup>.

W wyniku przeprowadzonej przez NIK kontroli nr P/15/110, NIK Delegatura w Zielonej Górze w dniu 30 września 2015 r. wniosła m.in. o zapewnienie ochrony ujęć wody, tak by w sposób ciągły możliwa była dostawa wody o odpowiedniej jakości. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezes Zarządu ZWiK sp. z o.o. pismami z 27 października 2015 r. oraz 27 maja 2016 r.<sup>17</sup> poinformowała o podjęciu wszelkich działań mających na celu niedopuszczenie do takich sytuacji. Obecna kontrola NIK wykazała m.in. niezabezpieczony wąż do studni głębinowej na terenie ujęcia wody w m. Krobielewko, a w przypadku ujęcia wody w m. Warcin w bliskim sąsiedztwie, w pobliżu ogrodzenia stacji SUW pozostawiono ciągniki rolnicze oraz maszyny rolnicze<sup>18</sup>, natomiast w przypadku SUW w Skwierzynie - Pola Międzyrzeckie, w pobliżu czynnego ujęcia wody prowadzona jest gospodarka rolna<sup>19</sup>.

W wyniku stwierdzenia ww. nieprawidłowości kontroler NIK w trybie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK powiadomił Prezesa Zarządu o występującym bezpośrednim zagrożeniu życia i zdrowia ludzi.

W odpowiedzi na ww. pismo Prezes Zarządu poinformował o podjętych działaniach, i tak, w przypadku SUW Warcin ustalono właściciela nieruchomości oraz podmiot gospodarczy, który stawia w pobliżu ujęcia ciągniki rolnicze. Zobowiązano się podjąć rozmowy odnośnie parkowania pojazdów. W przypadku SUW Krobielewko zakupiono kłódkę i zabezpieczono wąż studni głębinowej. W przypadku SUW Pola Międzyrzeckie podjęte zostaną działania w celu przesunięcia przez właściciela obszaru upraw aby zachowana została strefa ochrony ujęcia wody.

(dowód: akta kontroli str. 3-23, 84-89 )

Była Prezes<sup>20</sup> wyjaśniła, m.in. że według posiadanych informacji na dzień udzielania odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK: w miejscowości Krobielewko –

<sup>14</sup> Decyzja OS.6341.1.11.2017.PM z 14.06.2017 r. z terminem ważności pozwolenia do 14.06.2027 r.

<sup>15</sup> Decyzja OS.6341.1.13.2017.PM z 19.06.2017 r. z terminem ważności pozwolenia do 19.06.2027 r.

<sup>16</sup> Dz.U z 2017 r. poz. 328.

<sup>17</sup> Uzupełniająca odpowiedź na wystąpienie pokontrolne.

<sup>18</sup> Z operatu wodnoprawnego wynika m.in., że dla jakości wód podziemnych wydzielono strefę ochrony bezpośredniej o promieniu 10 m.

<sup>19</sup> Z dokumentacji hydrologicznej wynika m.in., że ujęcie wód podziemnych wymaga ustanowienia bezpośredniej strefy ochronnej o promieniu 10 m.

na wlaźcie do studni założona była nowa kłódka; w miejscowości Warcin – ciągniki zostały usunięte, przeprowadzono również rozmowę z właścicielem sprzętu i uzyskano deklarację o zmianie lokalizacji parkowania maszyn.

(dowód: akta kontroli str. 199-202)

Kontrola NIK wykazała, że w latach 2015-2016 wystąpiły przypadki dostawy wody niespełniającej wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<sup>21</sup>:

- a) Skwierzyna - Pola Międzyrzeckie<sup>22</sup> - 35 dni od wydania decyzji PPIS stwierdzającej warunkową przydatność wody do spożycia (2.10.2015 r.) do decyzji stwierdzającej przydatność wody do spożycia (5.11.2015 r.),
- b) Skwierzyna - Pola Międzyrzeckie - 43 dni od wydania decyzji PPIS stwierdzającej warunkową przydatność wody do spożycia (9.02.2016 r.) do decyzji stwierdzającej przydatność wody do spożycia (22.03.2016 r.),
- c) Krobielewko<sup>23</sup> - 188 dni od wydania decyzji PPIS stwierdzającej warunkową przydatność wody do spożycia (16.02.2016 r.) do decyzji stwierdzającej przydatność wody do spożycia (22.08.2016 r.),
- d) SUW Skwierzyna<sup>24</sup> - 8 dni od wydania decyzji PPIS stwierdzającej brak przydatności wody do spożycia (25.06.2016 r.) do decyzji stwierdzającej przydatność wody do spożycia (2.07.2016 r.) oraz 77 dni od wydania decyzji PPIS stwierdzającej warunkowe dopuszczenie przydatności wody do spożycia (11.07.2016 r.) do decyzji stwierdzającej przydatność wody do spożycia (25.09.2016 r.)<sup>25</sup>.

Łącznie 351 dni, w tym w 2015 r. - 35 dni i w 2016 r. - 316 dni. Zakwestionowane parametry fizyko-chemiczne i mikrobiologiczne to: bakterie grupy coli, wysoki poziom manganu, siarczanu, chlorku czy żelaza. Ponadto ze sprawozdań z badań zleconych przez Spółkę wynika m.in., że w przypadku ujęcia wody w Warcinie w czerwcu 2016 r. wystąpiły przypadki przekroczenia poziomu miedzi, glinu, manganu, siarczanu, chlorku i fluorku.

(dowód: akta kontroli str. 3-23, 53-77, 94-96, 124, 129-132, 189-192, 306-318, 429-433, 452-455, 568-658)

---

<sup>21</sup> Dz.U z 2015 r. poz. 1989.

<sup>22</sup> Próbkę pobrano 16.09.2015 r., 21.09.2015 r. uzyskano informację o wystąpieniu bakterii grupy coli, 5.11.2015 r. PPIS w Międzyrzeczu wydał komunikat o przydatności wody z wodociągu – okres 50 dni. Skażenie bakteriami z grupy coli, obecność mikroorganizmów.

<sup>23</sup> Pobrane próbki 8.02.2016 r. wykazały przekroczenia: żelaza, manganu i mętność, 11.03.2016 r. pierwsza decyzja o warunkowym dopuszczeniu wody do spożycia, 22.08.2016 r. PPIS w Międzyrzeczu wydał komunikat o przydatności wody z wodociągu – okres 196 dni. Sprawozdanie z badań Laboratorium Środowiskowe z Pszczyny z 24.03.2017 r. – przekroczenia manganu, mętność. Sprawozdanie z badań Laboratorium Środowiskowe z Pszczyny z 16.02.2016 r. – przekroczenia żelaza, manganu, mętność. Sprawozdanie z badań Laboratorium Środowiskowe z Pszczyny z 21.12.2016 r. – przekroczenia manganu, mętność.

<sup>24</sup> Skażenie bakteriami z grupy coli.

<sup>25</sup> Z wydanej przez PSS-E w Międzyrzeczu okresowej oceny jakości wody z 9 września 2016 r. wynika m.in., że według oświadczenia zarządcy wodociągu skażenie wody mogło powstać na skutek awarii polegającej na rozszczelnieniu na rurociągu na terenie stacji SUW. Stwierdzono bardzo wysokie zanieczyszczenie próbek pobranych na SUW i na jednej końcówce. Z oceny wynika, że nie znaleziono przyczyn zanieczyszczenia, a jakość wody pod względem mikrobiologicznym z wodociągu w Skwierzynie jest niestabilna.

## IV. Wnioski

W dniu 17 maja 2017 r. na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>26</sup> (ustawa o NIK), kontroler poinformował o bezpośrednim niebezpieczeństwie dla życia i zdrowia ludzkiego Prezesa Zarządu ZWiK sp. z o.o. w Skwierzynie, a Prezes Zarządu zawiadomił o podjęciu stosownych działań.

(dowód: akta kontroli str. 84-89)

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, a także uwzględniając podjęte w toku kontroli NIK działania, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Dokumentowanie sposobu przestrzegania warunków pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody w zakresie dokonywania pomiaru poziomu zwierciadła wody w studniach.
2. Przestrzeganie warunków pozwoleń wodnoprawnych w zakresie dopuszczalnych ilości ścieków wprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych.
3. Podjęcie skutecznych działań, dla zapewnienia ciągłej dostawy wody o wymaganej jakości.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 20 lipca 2017 r.

Kontroler  
Dariusz Obierzyński  
główny specjalista kontroli państwowej

.....  
*podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

Wicedyrektor  
Włodzimierz Stobrawa

.....  
*podpis*

<sup>26</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

