



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.001.02.2018

P/18/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra

T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39

lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/18/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2017 r.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

Kontroler Anna Tronowicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/158/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 1)

Jednostka kontrolowana Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra (dalej *Urząd*)

Kierownik jednostki kontrolowanej Elżbieta Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego¹

(dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna²

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Dotacje przekazane Województwu na dofinansowanie zadań w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony dróg wojewódzkich i zarządzania tymi drogami oraz na sfinansowanie ulg ustawowych do biletów w przewozach autobusowych zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Przyczyniło się to m.in. do poprawy stanu i bezpieczeństwa dróg wojewódzkich oraz sfinansowano ulgi ustawowe do ok. 640 tys. biletów.

Dotacja dotycząca budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony dróg wojewódzkich i zarządzania tymi drogami wykorzystana została w całości w 2017 r., a środki z otrzymanej dotacji oraz dokonane z nich wydatki ewidencjonowane były w wyodrębnionej ewidencji księgowej.

Dotacja finansująca ulgi ustawowe do biletów na przejazd komunikacją autobusową przekazywana była przewoźnikom, którzy posiadali ważne zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób, na podstawie zawartych z nimi umów dotyczących przekazywania dopłat oraz po przedłożeniu przez nich dokumentów rozliczeniowych sporządzonych w odpowiedniej formie, na podstawie danych z kas rejestrujących.

¹Od 29 listopada 2010 r.

²Najwyższa Izba Kontroli przyjęła w kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r. następującą skalę ocen: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostaną spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla oceny negatywnej stosowana będzie ocena opisowa.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wykorzystanie przez urzędy marszałkowskie wybranych dotacji z budżetu państwa

Opis stanu
faktycznego

W 2017 r. łączna kwota dotacji otrzymanych przez samorząd województwa lubuskiego (dalej *Województwo*) wyniosła 214.288,42 tys. zł, z czego wykorzystano kwotę 200.617,65 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 483-535)

W 2017 r. Wojewoda Lubuski, na podstawie art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³ lub art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁴ prowadził sześć kontroli, z czego: trzy dotyczyły prawidłowości wykorzystania dotacji celowej dla Województwa, w tym m.in. dotacji na dofinansowanie dopłat do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, a pozostałe trzy prawidłowości wykonania zadań. W dwóch spośród trzech kontroli dotyczących prawidłowości wykorzystania dotacji celowej z budżetu państwa nie stwierdzono nieprawidłowości (w tym dotacji na dofinansowanie dopłat do ulgowych przejazdów), a jedna z kontroli nie została zakończona⁵ – Urząd nie otrzymał dokumentu pokontrolnego⁶.

(dowód: akta kontroli str. 22-97)

1.1. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa na dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami wojewódzkimi

Opis stanu
faktycznego

W 2017 r. Województwo otrzymało dotację celową z budżetu państwa⁷, na podstawie art. 70c ust. 9 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego⁸, w kwocie 27.013,7 tys. zł. Dotacja w całości przeznaczona miała być na wydatki bieżące związane z dofinansowaniem zadań z zakresu budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony dróg wojewódzkich i zarządzania tymi drogami, realizowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Zielonej Górze (dalej *ZDW*), którego organem założycielskim oraz sprawującym nad nim nadzór jest Województwo. Zgodnie z postanowieniami umowy wysokość otrzymanej dotacji nie mogła stanowić więcej niż 98% kosztów realizacji zadań.

(dowód: akta kontroli str. 98-106, 114-118)

Analiza dokumentów dotyczących przekazanej dotacji wykazała m.in., że:

- dotacja w całości została przeznaczona na dofinansowanie wydatków bieżących, stanowiąc 73,1% wszystkich wykonanych przez ZDW wydatków bieżących (36.933,9 tys. zł);
- główna część dotacji (69,2 %) została wydatkowana na zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg (18.437,9 tys. zł) oraz sfinansowała wydatki

³ Dz. U. z 2017 r. poz. 2077.

⁴ Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092.

⁵ Na dzień sporządzenia zestawienia, tj. 24 stycznia 2018 r.

⁶ Kontrola: wykorzystania dotacji na realizację zadań w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01008 – Melioracje wodne w wybranych paragrafach oraz realizacja dochodów budżetu w zakresie realizacji zadań dotyczących utrzymania i eksploatacji urządzeń melioracji wodnych oraz kontrola realizacji zadań w zakresie działań podejmowanych na szczeblu wojewódzkim na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

⁷ Dotacja została udzielona na podstawie umowy z dnia 22 lutego 2017 r., nr 1/DW/2017 zawartej z Wojewodą Lubuskim.

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 1453, ze zm.

wynikające z przepisów prawa, związane z utrzymaniem dróg (266,5 tys. zł). Z pozostałej części dotacji (30,8%) sfinansowane zostały wydatki związane z zarządzaniem dróg wojewódzkich, w tym wydatki na wynagrodzenia osobowe z pochodnymi (8.309,4 tys. zł);

- środki przekazywane były, zgodnie z umową, w miesięcznych transzach na pisemny wniosek Województwa (§ 2 ust. 1 umowy), w terminach umożliwiających realizację zadań;
- Wojewodzie przedkładane były miesięczne informacje o wykorzystaniu kwoty dotacji, w tym: harmonogram rozliczenia dotacji, zestawienie poniesionych wydatków, wydruki analityczne wydatków bieżących sfinansowanych z kwoty dotacji oraz wydatków bieżących ogółem. Dokumentacja ta przedkładana była wraz z wnioskiem o wypłatę kolejnej transzy (§ 2 ust. 3 umowy);
- zgodnie z umową wyodrębniono ewidencję księgową środków otrzymanych z dotacji celowej oraz wydatków dofinansowanych z tych środków;
- otrzymana dotacja została wykorzystana w całości w 2017 r. i rozliczona w terminie określonym w umowie do 30 stycznia 2018 r. (§ 3 ust. 1, ust. 5 umowy).

(dowód: akta kontroli str. 107-111, 119-120, 123-308)

Umowa o przyznaniu dotacji określała, że ze środków dotacji mogą być finansowane jedynie koszty ponoszone bezpośrednio na realizację zadań wymienionych w załączniku do umowy, tj.: utrzymanie, remonty, ochrona dróg wojewódzkich i zarządzanie drogami (w tym usługi, remonty, zakupy materiałów, paliwa, sprzętu, energii elektrycznej, gazu, wynagrodzenia i pochodne, utrzymanie siedzib, opłaty telefoniczne, wydatki na bhp, ubezpieczenie mienia i od odpowiedzialności cywilnej na drogach, opłaty na rzecz jst, różne opłaty i składki, szkolenia i delegacje). Nie wskazano w niej konkretnych zadań, które mogą zostać sfinansowane dotacją.

(dowód: akta kontroli str. 98-104)

Badanie wydatków bieżących poniesionych na remonty dróg oraz zakup soli drogowej, sfinansowanych środkami z dotacji w łącznej wysokości 3.735,98 tys. zł (13,83% kwoty dotacji) wykazało, że ww. zadania zostały zrealizowane:

- w terminie określonym w umowie,
- zgodnie z dokumentacją kontraktową i odebrane bez uwag (zadania remontowe),
- faktury za realizowane zadania zostały uregulowane terminowo.

(dowód: akta kontroli str. 121-122, 134-135)

Ze środków z przyznanej w 2017 r. dotacji realizowane były zadania statutowe ZDW, mające na celu m.in. wydłużenie trwałości drogi i drogowych obiektów inżynierskich oraz decydujące o stanie bezpieczeństwa drogowego (np. utrzymanie przejeźdźności dróg zimą). W wyniku realizacji zadań, na które przyznano dotację, uzyskano następujące efekty rzeczowe wykonując m.in.:

- roboty nawierzchniowe bitumiczne (frezowanie, profilowanie masą) oraz remonty cząstkowe jezdni odpowiednio 7,1 tys. m² i 105,8 tys. m²;
- remont 24,75 km dróg;
- zadania związane z utrzymaniem zieleni, związane m.in. z: wycinką, nasadzeniem, prześwietlaniem odpowiednio 934, 210, 2.742 drzew, usunięciem 807 wiatrołomów, koszeniem 14.689,3 tys. m² poboczy;
- montaż oraz naprawę łącznie 8.584 znaków drogowych;

- oznakowanie poziome na powierzchni 177. 061 m²;
- zadania związane z urządzeniem bezpieczeństwa ruchu, w tym: montaż 318 mb barier łańcuchowych, uzupełnienie, naprawa, malowanie 610 mb barier;
- zadania związane z utrzymaniem chodników i stanowisk postojowych;
- zakup 5.671,5 ton soli.

(dowód: akta kontroli str. 112-118)

Mając na celu efektywność i poprawę jakości realizowanych zadań, na podstawie systematycznych przeglądów dróg dokonywano oceny ich stanu technicznego, która decydowała o wyborze danego odcinka do ewentualnego remontu lub przeprowadzenia na nim innych prac zabezpieczających przed dalszą degradacją. W czasie realizacji prac na drogach prowadzony był ich systematyczny nadzór, poprzez m.in. kontrolę sprzętu, wykorzystywanych materiałów oraz przeprowadzenie badań laboratoryjnych zrealizowanych zadań drogowych.

(dowód: akta kontroli str. 119-120, 110-111)

Ostatnia kontrola dotycząca prawidłowości wykorzystania dotacji na zadania z zakresu budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony dróg wojewódzkich i zarządzania tymi drogami została przeprowadzona przez Wojewodę Lubuskiego w dniach od 8 do 9 grudnia 2016 r. i dotyczyła dotacji udzielonej na podstawie umowy z dnia 30 kwietnia 2015 r.⁹ Kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 34-38)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa na finansowanie ulg na przejazdy komunikacją autobusową

Opis stanu
faktycznego

W 2017 r. z dopłat do ulgowych przejazdów komunikacji autobusowej (dalej *dopłaty*) korzystało 25 przewoźników. Przewoźnicy złożyli łącznie 288 wniosków o dopłatę, otrzymując na ich podstawie kwotę w łącznej wysokości 24.321.330,81 zł.

(dowód: akta kontroli str. 318-319)

W 2017 r. w Urzędzie nie obowiązywała procedura regulująca sposób postępowania przy zawieraniu umowy o dopłaty z przewoźnikiem oraz weryfikacji miesięcznych wniosków o dopłaty do biletów ulgowych ustawowych. Postępowanie w ww. zakresie następowało zgodnie z wypracowanym schematem, który według opisu kierownika Wydziału Ekonomicznego Departamentu Infrastruktury i Komunikacji przedstawiał się następująco:

„W przypadku przewoźników, którzy po raz pierwszy złożyli wniosek o zawarcie umowy o dopłaty, wymagane jest przed zawarciem umowy złożenie przez nich kompletu dokumentów, których lista została zamieszczona na stronie internetowej (BIP) Urzędu, m.in. kserokopia licencji, z wykazem zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych osób, kserokopia NIP, REGON. Sprawdzane jest także, czy kasy rejestrujące wskazane przez przewoźnika posiadają pozytywną opinię ministra ds. finansów publicznych oraz posiadają legalizację odpowiedniego organu.

⁹ Umowa nr 1/DW/2015.

W przypadku przewoźników, którzy złożyli kolejny wniosek o zawarcie umowy na kolejny rok nie wymagamy złożenia przez nich kompletu dokumentów złożonych przy zawarciu pierwszej umowy, sprawdzamy jednak czy przewoźnik prowadzi nadal działalność przewozową poprzez wygenerowanie wydruku z KRS i CEiDG.

W każdym przypadku wymagamy złożenia przez przewoźnika wykazu ważnych zezwoleń, który stanowi załącznik do umowy. Projekt każdej umowy jest sprawdzany przez prawnika oraz sprawdzany pod względem środków zabezpieczonych w budżecie (pod względem merytorycznym przez Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji oraz formalno-rachunkowym przez Departament Finansów).

Wnioski o wypłatę dotacji składane są przez przewoźników na wzorach stanowiących załącznik do umowy o dopłatę (załącznik nr 1 i załącznik nr 3) wraz z wydrukami z programu rejestracji biletów, który jest sporządzany na podstawie danych wynikających z kas rejestrujących sprzedaż biletów ulgowych. Po wpływie wniosku do Urzędu sprawdzany jest on pod względem rachunkowym i formalnym. W przypadku wystąpienia błędów, informuje się przewoźników o konieczności ich poprawienia. Fakt sprawdzenia ww. dokumentów przez Departament zostaje potwierdzony podpisem Kierownika Wydziału Ekonomicznego i Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji na załączniku Nr 1 i Nr 3. Następnym krokiem jest przygotowanie wniosku do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. o przekazanie kwoty dopłaty należnej za dany miesiąc, wyliczonej przez Urząd Marszałkowski na podstawie przekazanych przez przewoźników wydruków z kas rejestrujących. Do wniosku dołącza się potwierdzone przez Urząd Marszałkowski załączniki Nr 3 (trzy egzemplarze), które po sprawdzeniu przez LUW są odsyłane do Urzędu Marszałkowskiego (dwa egzemplarze). Po przekazaniu na konto Zarządu Województwa wnioskowanej dopłaty Wydział Ekonomiczny sporządza niezwłocznie dyspozycję do Departamentu Finansów o przekazanie dopłat dla poszczególnych przewoźników.”

(dowód: akta kontroli str. 309-317, 478-479)

Częścią zawartej z przewoźnikiem umowy był wykaz zezwoleń, na podstawie których przewoźnik wykonywał regularny przewóz osób w krajowym transporcie drogowym stosując dopłaty do ulg ustawowych¹⁰. W zawartej umowie, przewoźnik zobowiązywał się m.in. do:

- informowania Urzędu o każdej zmianie w zakresie posiadanych zezwoleń na regularny przewóz osób;
- rozliczania dopłat poprzez sporządzenie wniosku o dopłatę za okres jednego miesiąca, w oparciu o ewidencję z kas rejestrujących, na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do umowy oraz przedkładanie rozliczenia miesięcznego sporządzanego narastająco na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 (§ 6 ust. 1 umowy);
- ewidencjonowania sprzedanych biletów przy pomocy kas rejestrujących, zgodnie z art. 8a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego¹¹ (§ 4 ust. 3 lit. b umowy)¹².

(dowód: akta kontroli str. 331-335)

¹⁰ Wykaz sporządzany był na wzorze określonym w załączniku nr 2 do umowy.

¹¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1138, ze zm.

¹² Przed zawarciem umowy przewoźnicy byli zobowiązani do przedłożenia m.in. kserokopii oświadczenia o posiadaniu kas fiskalnych lub kserokopii faktury za zakupione kasy – posiadające pozytywną opinię ministra właściwego do spraw finansów publicznych, które umożliwiają określenie kwoty dopłat do przewozów w podziale na poszczególne kategorie ulg ustawowych oraz kserokopii zawiadomienia Urzędu Skarbowego o nadaniu kasom numerów ewidencyjnych - numery unikatowe kas.

Kierownik Wydziału Ekonomicznego Departamentu Infrastruktury i Komunikacji odnosząc się do sposobu prowadzonego monitoringu ważności zezwoleń na regularny przewóz osób, wyjaśniła: „Zawarta z przewoźnikiem umowa zobowiązywała go (§ 4 ust. 2) do aktualizacji wykazu posiadanych zezwoleń. W przypadku jakiegokolwiek ich zmiany przewoźnik w terminie 7 dni od daty uprawomocnienia się decyzji zobowiązany został do poinformowania Urzędu o tym fakcie. Data ważności większości zezwoleń posiadanych przez przewoźników została określona na dzień 31 grudnia 2016 r., a zgodnie z art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1342) ich termin został z mocy prawa przedłużony do 31 grudnia 2017 r. Tylko w nielicznych przypadkach termin ważności zezwoleń był inny, i w tych przypadkach pracownik monitorował, czy dany przewoźnik, u którego zbliża się termin upływu ważności zezwolenia przedłożył aktualne zezwolenie.”

(dowód: akta kontroli str. 479)

Badanie 10 umów zawartych z przewoźnikami, którzy otrzymali w 2017 r. największe kwoty dopłat (łącznie 22.219,1 tys. zł, tj. 91,35% całości dotacji otrzymanej w 2017 r.) wahające się między 397,9 tys. zł, a 7.419,5 tys. zł oraz złożonych na ich podstawie wniosków o dopłatę, wykazało m.in., że:

- umowy zawierały zapisy zabezpieczające interes budżetu państwa, w tym m.in. zastrzeżenie możliwości dokonywania kontroli prawidłowości rozliczeń przekazanych przez przewoźnika poprzez żądanie udzielenia informacji, wglądu w dokumenty źródłowe przewoźnika, zastrzeżenie braku możliwości przeniesienia przez przewoźnika bez zgody Województwa na osobę trzecią wierzytelności przysługującej mu z tytułu dopłat za stosowanie obowiązujących ulg w przewozach autobusowych;
- dopłaty przekazano przewoźnikom, którzy posiadali ważne zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób;
- nie stwierdzono przypadku przekazania przewoźnikowi dopłaty za okres, który nie byłby objęty umową;
- miesięczne wnioski o dopłaty sporządzane były na podstawie danych wynikających z kas rejestrujących oraz w formie wymaganej umową (według wzoru określonego w załączniku nr 1 i 3);
- przekazywanie dopłat następowało w terminie określonym w umowie (§ 6 ust. 4), tj. do końca miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczyło rozliczenie, pod warunkiem otrzymania środków z budżetu państwa.

(dowód: akta kontroli str. 319-330, 400-401, 404)

W 2017 r. Urząd skontrolował pięciu przewoźników w zakresie przestrzegania przez nich warunków umowy o dopłaty do przewozów z tytułu stosowania obowiązujących ulg. Zakres przeprowadzonych kontroli obejmował sprawdzenie m.in.:

- ważności zezwoleń;
- prawidłowego (zgodnego z rozkładem jazdy) ujmowania w programie rejestracji biletów numerów linii komunikacyjnej i numerów kursów wchodzących w skład danej linii;
- posiadania przez przewoźnika pozytywnej opinii Ministra Finansów o wykorzystywanych kasach rejestrujących oraz sprawdzenia ich legalizacji;
- prawidłowości rozliczonych przez przewoźnika dopłat pobranych przez niego do sprzedanych biletów ulgowych za wybrane okresy rozliczeniowe;
- sprawdzenie prawidłowości sprzedaży biletów ulgowych ustawowych z obowiązującymi cennikami sporządzonymi dla danych linii komunikacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 405-408)

Kontrole u dwóch przewoźników nie wykazały nieprawidłowości. W pozostałych przypadkach (trzech), ujawnione nieprawidłowości polegały m.in. na stwierdzeniu:

- niezgodności między numerami kursów wprowadzonych do programu rejestracji biletów, a numerami widniejącymi w rozkładzie linii komunikacyjnej (dwie kontrole);
- otrzymania dopłaty do sprzedanych biletów ulgowych na przystankach, które nie zostały ujęte w rozkładzie jazdy przyporządkowanej do linii¹³ (jedna kontrola);
- otrzymania dopłaty do sprzedanych biletów ulgowych na przystanku, który nie został ujęty w rozkładzie jazdy jednej z linii¹⁴ (jedna kontrola);
- otrzymania dopłaty do sprzedanych biletów ulgowych między przystankami znajdującymi się na terenie jednego miasta, w ramach regularnej komunikacji międzymiastowej¹⁵ (jedna kontrola).

Łączna kwota zakwestionowanej dopłaty do biletów w wyniku przeprowadzonych kontroli wyniosła 2.202,18 zł, z czego kwota 941,94 zł wraz z należnymi odsetkami została przez przewoźników zwrócona. W jednym przypadku, wobec niedokonania przez przewoźnika zwrotu nienależnie otrzymanej dopłaty, Województwo potrąciło wierzytelność w wysokości 1.479,98 zł (1.260,24 zł oraz 219,74 zł odsetki za zwłokę) z wierzytelności przysługującej przewoźnikowi wobec Województwa – dopłaty do biletów za wrzesień 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 405-477)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁶ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Zielona Góra, dnia 2 marca 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Dyrektora

Kontroler
Anna Tronowicz
główny specjalista kontroli państwowej

Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

.....
podpis

¹³ Wysokość otrzymanej i zakwestionowanej dopłaty wyniosła 789,54 zł.

¹⁴ Wysokość otrzymanej i zakwestionowanej dopłaty wyniosła 152,40 zł.

¹⁵ Wysokość otrzymanej i zakwestionowanej dopłaty wyniosła 1.260,24 zł.

¹⁶ Dz. U. z 2017 r., poz. 524.