



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.011.02.2018  
P/18/005

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze  
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra  
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39  
lzg@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/005 – Wykonywanie przez gminy zadań z zakresu gospodarki mieszkaniowej.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Tomasz Przybysz, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/74/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r.  (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Przytocznej, ul. Św. Jana Bosco 1, 66-340 Przytoczna (dalej: GOPS).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Agnieszka Matusiewicz – Kierownik GOPS od 12 kwietnia 1994 r. (dalej: <i>Kierownik</i> ).  (dowód: akta kontroli str. 2, 148)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej w zakresie prowadzenia mieszkania chronionego w latach 2015-2018 (I połowa).

Pozytywną ocenę uzasadnia m.in. przyznawanie świadczeń w formie pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym osobom, które spełniały kryteria określone w ustawie z dnia 12 marca z 2004 r. o pomocy społecznej<sup>2</sup> (dalej: *ustawa o pomocy społecznej*).

Ponadto pracownicy socjalni w każdym przypadku weryfikowali sytuację zdrowotną, bytową i materialną osób ubiegających się o pobyt w ww. mieszkaniu, a także dokonywali z tymi osobami uzgodnień w zakresie określenia m.in. celu i okresu pobytu, rodzaju i zakresu świadczonego wsparcia, odpłatności osoby korzystającej ze wsparcia.

Przyznanie pomocy w formie pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym następowało w drodze decyzji administracyjnej, w której określano m.in.: termin pobytu oraz zakres odpłatności za pobyt w mieszkaniu.

Stwierdzona w działalności jednostki nieprawidłowość polegała na nie zawieraniu z osobami którym przyznano ww. pomoc, umów w sprawie korzystania z mieszkania chronionego-interwencyjnego, co było niezgodne z zapisami uchwały Rady Gminy Przytoczna w sprawie utworzenia mieszkania chronionego-interwencyjnego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt<sup>3</sup> (dalej: *uchwała w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego*). Należy zauważyć, iż stwierdzona nieprawidłowość nie miała wpływu na zakres udzielanej tym osobom należytej im opieki i wsparcia.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, ze zm.

<sup>3</sup> Uchwała nr VI/44/2015 Rady Gminy Przytoczna z dnia 23 kwietnia 2015 r. opublikowana w Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 28 kwietnia 2015r. poz. 839.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Prawdliwość prowadzenia mieszkań chronionych.

W okresie objętym kontrolą GOPS dysponował jednym mieszkaniem chronionym utworzonym na podstawie uchwały w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego. Ww. lokal o powierzchni 57,50m<sup>2</sup> znajdujący się w bloku wielorodzinnym położonym w miejscowości Przytoczna składa się z przedpokoju, dwóch pokoi, kuchni oraz łazienki z WC.

*Opis stanu faktycznego*

1.1. W okresie objętym kontrolą pobyt w mieszkaniu chronionym został przyznany, na podstawie decyzji Kierownika GOPS<sup>4</sup>, wszystkim wnioskującym o tę formę świadczenia z pomocy społecznej, tj. w trzech przypadkach:

- matki z dzieckiem, w okresie 1 maja 2015 r. – 25 sierpnia 2015 r.;
- matki z dwójką dzieci, w okresie 22 listopada 2017 r. - 21 maja 2018 r.;
- czteroosobowej rodziny, w okresie 5 stycznia 2016 r. - 31 lipca 2016 r.

W ww. przypadkach przydział ww. lokalu odbywał się na bieżąco – okres od momentu zgłoszenia przez pracowników socjalnych potrzeby skierowania do ww. mieszkania ww. rodzin do wydania decyzji o udzieleniu pomocy i rozpoczęcia pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym wyniósł maksymalnie trzy dni.

(dowód: akta kontroli str. 25-43, 150-151)

1.2.-1.3. W uchwale w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego wskazano m.in., iż:

- organem prowadzącym mieszkanie chronione jest GOPS;
- mieszkanie chronione przeznaczone jest dla osób z terenu Gminy Przytoczna, które ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebują wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu;
- przyznane świadczenie w formie pobytu w mieszkaniu chronionym, a także ustalenie wysokości odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Wójta lub Kierownika GOPS;
- pobyt może być przyznany w szczególności osobie z zaburzeniami psychicznymi, osobie opuszczającej pieczę zastępczą, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, zakład dla nieletnich, a także cudzoziemcowi, który uzyskał w Polsce status uchodźcy;
- w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w sprawie przyznania świadczenia w formie pobytu w mieszkaniu, uwzględnia się sytuację zdrowotną, bytową i materialną osoby lub rodziny kierowanej do mieszkania.

W okresie objętym kontrolą w trzech ww. przypadkach (wskazanych w pkt. 1.1 wystąpienia pokontrolnego) mieszkanie chronione-interwencyjne przydzielone było zgodnie z kryteriami wynikającymi z ustawy o pomocy społecznej, rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych<sup>5</sup> oraz ww. uchwały w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego, tj. osobom, które ze względu na trudną sytuację życiową potrzebowały wsparcia w codziennym życiu<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Decyzje: GOPS-III-8121/m.Chr./01/2015 z 30.04.2015 r., GOPS-III-8121/m.chr./01/2016 z 05.01.2016 r., GOPS-III-8121/m.chr./02/2016 z 05.07.2016 r. (przedłużenie okresu pobytu), GOPS.5112/M/Chr./01/2017 z 22.11.2017 r.

<sup>5</sup> Dz. U. poz. 305.

<sup>6</sup> Osoby które skierowano do mieszkania chronionego: samotna bezdomna matka z dzieckiem, matka z dwójką dzieci – ofiary przemocy domowej, czteroosobowa rodzina która utraciła mieszkanie w wyniku pożaru.

W celu weryfikacji sytuacji życiowej pracownicy socjalni każdorazowo przeprowadzali z osobami skierowanymi do mieszkania chronionego-interwencyjnego wywiady środowiskowe<sup>7</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 21-24, 25-43)

1.4. Wskazany w decyzjach (opisanych w pkt. 1.1. wystąpienia) czas określony pobytu nie przekraczał sześciu miesięcy. W jednym przypadku wydano kolejną decyzję przedłużającą sześciomiesięczny pobyt o 26 dni. Okres pobytu wskazany w ww. decyzjach zgodny był z zapisami uchwały w sprawie mieszkania chronionego–interwencyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 25-43)

1.5. W uchwale w sprawie mieszkania chronionego – interwencyjnego wskazano m.in., iż:

- przyznane świadczenie w formie pobytu w mieszkaniu chronionym a także ustalenie wysokości odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Wójta lub Kierownika GOPS;
- opłatę za korzystanie z mieszkania ustala się w uzgodnieniu z osobą, której przyznano pobyt w mieszkaniu, uwzględniając jej sytuację życiową oraz przyznany zakres usług;
- Wójt w uzasadnionym przypadku może zwolnić z odpłatności za pobyt w mieszkaniu.

W ww. uchwale określono również zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym, z których wynika, że do kosztów odpłatności za pobyt w mieszkaniu zalicza się koszty eksploatacji mieszkania (opłaty czynszowe, koszty drobnych napraw i bieżącej konserwacji lokalu i jego wyposażenia, koszt ogrzewania, gazu, wody, odprowadzania ścieków, usług telekomunikacyjnych, koszt innych usług świadczonych na rzecz mieszkańca w mieszkaniu). Wskazano także, iż ww. opłat za pobyt w mieszkaniu nie ponoszą osoby/rodziny jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego<sup>8</sup>. Powyższe nie dotyczy kosztów zużycia energii elektrycznej, odbioru nieczystości stałych, które pokrywają osoby/rodziny przebywające w mieszkaniu niezależnie od osiągniętych dochodów.

W okresie objętym kontrolą w każdym przypadku skierowania do mieszkania chronionego-interwencyjnego<sup>9</sup>, z osobami ubiegającymi się o pomoc w formie pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym, dokonano uzgodnień<sup>10</sup>, w których zawarto m.in. informację dotyczącą odpłatności osoby korzystającej ze wsparcia.

We wszystkich trzech przypadkach wysokość opłat za pobyt w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym była ustalana zgodnie z zapisami ww. uchwały w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego, tj. w decyzjach przyznających pobyt w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym wskazano, iż osoby korzystające z pomocy zobowiązane są pokrywać jedynie koszty energii elektrycznej oraz wywozu nieczystości stałych – bez ponoszenia kosztów eksploatacji mieszkania.

W dwóch przypadkach zastosowano zwolnienie z ponoszenia ww. kosztów z uwagi na wysokość dochodu na osobę w rodzinie - nie przekraczał on kryterium dochodowego<sup>11</sup>. Natomiast w jednym przypadku zastosowano zwolnienie z uwagi na sytuację rodziny<sup>12</sup>.

<sup>7</sup> Informacje zebrane w trakcie wywiadu zamieszczane były w kwestionariuszach rodzinnego wywiadu środowiskowego.

<sup>8</sup> Kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowe na osobę w rodzinie ustalone zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

<sup>9</sup> Na podstawie decyzji: GOPS-III-8121/m.Chr./01/2015 z 30.04.2015 r., GOPS-III-8121/m.chr./01/2016 z 05.01.2016 r., GOPS.5112/M/Chr./01/2017 z 22.11.2017 r.

<sup>10</sup> W formie pisemnej na formularzu stanowiącym załącznik nr 2 do Regulaminu wewnętrznego pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym, przyjętego Zarządzeniem nr 4/2015 Kierownika GOPS w Przytocznej z dnia 28.04.2015 r.

<sup>11</sup> Dane na temat dochodu w rodzinie wyszczególniono w formularzu wywiadu środowiskowego (pkt VIII Plan pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny).

<sup>12</sup> Konieczność poniesienia przez rodzinę znacznych kosztów związanych z remontem zniszczonego w wyniku pożaru mieszkania.

W okresie objętym kontrolą GOPS z tytułu prowadzenia mieszkania chronionego poniósł koszty w kwocie 27.017,25 zł<sup>13</sup>, natomiast wniesione przez osoby korzystające z pobytu w ww. mieszkaniu opłaty wyniosły łącznie 428,85 zł. co stanowi 1,59% ww. kosztów.

(dowód: akta kontroli str. 21-24, 25-43, 153, 154-161)

1.6. Zakres opłat za pobyt w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym wskazany został w uzgodnieniach zawartych w osobami korzystającymi z ww. formy pomocy, a także w decyzjach przyznających pobyt w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym. Osoby te ponosiły jedynie koszty energii elektrycznej oraz wywozu nieczystości stałych (opis w pkt. 1.5. wystąpienia pokontrolnego).

(dowód: akta kontroli str. 25-43)

1.7.-1.8. W okresie objętym kontrolą wystąpiła zaległość w egzekwowaniu należności z tytułu pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym w kwocie 206,52 zł (koszty zużycia energii elektrycznej oraz odbioru nieczystości stałych za miesiące maj - sierpień 2015 r.). W celu wyegzekwowania ww. kwoty GOPS wysłał do korzystającego z ww. lokalu pismo z 20 listopada 2015 r. wzywające do uregulowania występującej zaległości w terminie do 20 grudnia 2015 r. oraz upomnienie w dniu 13 maja 2016 r. Powyższa zaległość została wpłacona do kasy GOPS w dniu 28 lipca 2016 r. – wraz z kosztem upomnienia 11,60 zł.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. zaległości z tytułu opłat za pobyt w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym nie występują.

(dowód: akta kontroli str. 82-85, 86-90, 91-143)

1.9. W okresie objętym kontrolą z pobytu w mieszkaniu chronionym korzystały trzy rodziny, które otrzymały następujący zakres wsparcia:

- praca socjalna – wszyscy korzystający z mieszkania chronionego–interwencyjnego,
- pomoc asystenta rodziny – w dwóch przypadkach,
- pomoc terapeuty uzależnień (terapia indywidualna) – w jednym przypadku,
- pomoc psychologa – poradnictwo indywidualne (w dwóch przypadkach),
- pomoc rzeczowa i finansowa – we wszystkich przypadkach,
- pomoc w załatwianiu spraw urzędowych – we wszystkich przypadkach.

Powyższy rodzaj wsparcia wynikał z uzgodnień dokonanych pomiędzy pracownikami socjalnymi GOPS, a osobami ubiegającymi się o pobyt w mieszkaniu chronionym.

(dowód: akta kontroli str. 25-43, 144-147)

1.10. Z korzystających z pobytu w mieszkaniu chronionym ww. trzech rodzin, w jednym przypadku<sup>14</sup> przeprowadzono ocenę sytuacji<sup>15</sup>, która została udokumentowana w formie pisemnej<sup>16</sup>.

W odniesieniu do dwóch pozostałych rodzin nie dokonano takiej oceny. Z wyjaśnień złożonych przez Kierownika GOPS wynika, iż w przypadku:

- matki z dwójką dzieci skierowanej do mieszkania chronionego na okres od 22 listopada 2017 r. do 21 maja 2018 r.<sup>17</sup>, formalnej oceny (w formie pisemnej na odpowiednim formularzu) nie dokonano z uwagi na to, że z dniem 30 stycznia 2018 r. uchylona

<sup>13</sup> Koszty dotyczyły m.in.: zakupu materiałów i wyposażenia, opłat za energię, gaz, wodę, wywóz nieczystości stałych, czynsz, administrowanie budynkiem.

<sup>14</sup> Pobyt w mieszkaniu chronionym samotnej matki z dzieckiem w okresie 01.05.2015 r. – 25.08.2015 r. na podstawie Decyzji GOPS-III-8121/m.chr./01/2015 z 30.04.2015 r.

<sup>15</sup> O której mowa w § 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych (Dz. U. poz. 305).

<sup>16</sup> Na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do Regulaminu wewnętrznego pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym, podpisany przez pracownika socjalnego oraz użytkownika mieszkania chronionego.

<sup>17</sup> Na podstawie Decyzji GOPS.5112/M.Chr./01/2017 z 22.11.2017 r.

została decyzja przyznająca pomoc w postaci pobytu w mieszkaniu chronionym. Tym samym nie minął okres trzech miesięcy za który sporządza się ocenę pobytu w mieszkaniu chronionym. Jednak z uwagi na specyficzną sytuację rodziny (przemoc domowa, alkoholizm klientki, dwoje nieletnich dzieci) rodzina była stale monitorowana, a postępy w usamodzielnianiu lub też ich brak był odnotowywany w notatkach służbowych oraz w wywiadach środowiskowych.

- pobytu w mieszkaniu chronionym czteroosobowej rodziny w okresie od 5 stycznia 2016 r. do 31 lipca 2016 r.<sup>18</sup> pisemnej oceny pobytu i stopnia usamodzielniania nie dokonano, gdyż skierowanie do mieszkania chronionego–interwencyjnego miało charakter właśnie interwencyjny (po pożarze lokalu mieszkalnego rodziny). Rodzina wymagała jedynie schronienia i wsparcia psychologicznego, które otrzymała w Punkcie Interwencyjno-Konsultacyjnym w Przytocznej. Pracownik socjalny regularnie odwiedzał rodzinę, prowadził pracę socjalną oraz sprawdzał prawidłowość sposobu korzystania z mieszkania.

(dowód: akta kontroli str. 72-74, 75-81, 144-147)

1.11. Według stanu na dzień 30 czerwca 2018 r. do GOPS nie został złożony żaden wniosek o przyznanie miejsca w mieszkaniu chronionym (brak osób oczekujących na przydział mieszkania). Według Kierownik GOPS, na chwilę obecną na terenie Gminy nie ma zapotrzebowania na tego typu formę pomocy.

(dowód: akta kontroli str. 144-147)

1.12. W okresie objętym kontrolą do GOPS nie wpłynęły skargi mieszkańców dotyczące prowadzenia mieszkania chronionego-interwencyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 144-147)

1.13. Z dokumentacji źródłowej wynika, iż skierowanie rodzin do mieszkania chronionego-interwencyjnego każdorazowo następowało na wniosek pracownika socjalnego. Jedynie w przypadku przedłużenia pobytu w mieszkaniu chronionym<sup>19</sup> z wnioskiem o pomoc wystąpiła osoba korzystająca z pobytu w ww. lokalu.

Kierownik GOPS oświadczyła, iż z *inicjatywą przydzielenia miejsca w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym wychodzi najczęściej pracownik socjalny, który jest dobrze rozeznanym w danej sprawie. Zawsze odbywa się to w porozumieniu z rodziną, której wniosek dotyczy. W okresie objętym kontrolą GOPS miał tylko trzy sytuacje, w których niezbędne było skierowanie rodzin do ww. mieszkania.*

(dowód: akta kontroli str. 44-69, 144-147)

1.14. Informacja dotycząca utworzenia mieszkania chronionego–interwencyjnego została podana do publicznej wiadomości poprzez publikację na stronie internetowej Urzędu<sup>20</sup>.

Ponadto zgodnie z wyjaśnieniami Kierownik GOPS *Gmina informuje swoich mieszkańców o możliwości ubiegania się o miejsce w mieszkaniu chronionym poprzez pracowników socjalnych, którzy, szczególnie w tak małym środowisku, jak nasza gmina, znają mieszkańców i na bieżąco reagują na wystąpienie potrzeby skierowania do mieszkania chronionego – interwencyjnego.*

(dowód: akta kontroli str. 70, 71, 144-147)

1.15. Kierownik GOPS wyjaśniła, iż *pracownicy socjalni poszukują osób które mogą być wytypowane do pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym w środowisku osób niepełnosprawnych, które wymagałyby pomocy w postaci usług opiekuńczych i terapii w celu ich usamodzielnienia. Na terenie Gminy nie ma raczej takich przypadków, aby osoba niepełnosprawna w celu rehabilitacji i terapii uspołeczniającej wymagała wyprowadzenia*

<sup>18</sup> Na podstawie Decyzji GOPS-III-8121/m.chr./01/2016 z 05.01.2016 r. oraz Decyzji GOPS-III-8121/m.chr./02/2016 z 05.07.2016 r. przedłużającej pobyt do 31.07.2016 r.

<sup>19</sup> Na okres od 05.07.2016 r. do 31.07.2016 r.

<sup>20</sup> <http://przytoczna.bip.net.pl> w zakładce Prawo lokalne/Uchwały.

jej z własnego otoczenia w którym zamieszkuje, gdyż większość opieki, w tym mieszkanie zapewnia najbliższa rodzina. Kolejnym środowiskiem, w którym pracownicy socjalni upatrują osób, do których można by skierować tę formę pomocy jest krąg osób, w stosunku do których stosowana jest przemoc. Osoby te często potrzebują terapii i wsparcia w odizolowaniu od sprawcy przemocy, by móc się usamodzielnąć. Dotychczas w jednym takim przypadku klientka skorzystała wraz z dziećmi z tej formy pomocy.

(dowód: akta kontroli str. 144-147)

1.16. W zakresie przygotowania GOPS do realizacji zadań w zakresie prowadzenia mieszkań chronionych stosownie do przepisów znowelizowanej ustawy o pomocy społecznej, Kierownik wyjaśniła, iż *na chwilę obecną mieszkanie chronione-interwencyjne będące w posiadaniu GOPS w Przytocznej nie spełnia wszystkich wymogów wynikających ze zmiany przepisów w tym zakresie, jednak ustawodawca pozostawił okres przejściowy do dnia 1 marca 2019 r. na dostosowanie mieszkań do obowiązujących standardów. Planujemy podjęcie działań zmierzających do spełnienia tych wymogów.*

(dowód: akta kontroli str. 152)

Ustalona  
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość.

Z osobami, którym na podstawie decyzji Kierownika GOPS przyznano świadczenie w formie pobytu w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym, nie zostały zawarte umowy w sprawie korzystania z mieszkania chronionego-interwencyjnego, co było niezgodne z § 7.3 uchwały w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego. Zgodnie z ww. regulacją Kierownik GOPS w Przytocznej zawiera z osobą kierowaną do mieszkania umowę w sprawie korzystania z mieszkania chronionego-interwencyjnego.

Kierownik GOPS wyjaśniła, iż *umowy takie nie zostały zawarte, gdyż w mojej dotychczasowej ocenie wszystkie niezbędne informacje (dotyczące m.in.: wskazania osób skierowanych do mieszkania chronionego-interwencyjnego, czasu pobytu, zasad płatności, rodzaju i zakresu świadczeń wsparcia) zostały ujęte w uzgodnieniach zawartych z osobami ubiegającymi się o pobyt w mieszkaniu chronionym-interwencyjnym. Pragnę nadmienić, że brak umów nie miał wpływu na pobyt osób w mieszkaniu oraz zakres świadczonej pomocy. Jednocześnie deklaruję, że w przypadku kierowania kolejnych osób do mieszkania chronionego-interwencyjnego taka umowa będzie zawierana.*

(dowód: akta kontroli str. 21-24, 144-147)

## IV. Wniosek

Wniosek pokontrolny

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>21</sup>, wnosi o zawieranie z osobami kierowanymi do mieszkań chronionych umów w sprawie korzystania z tych mieszkań stosownie do wymogów określonych w uchwale w sprawie mieszkania chronionego-interwencyjnego.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

<sup>21</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 524, ze zm.

*Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosku*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 19 września 2018 r.

Kontroler  
Tomasz Przybysz  
inspektor k.p.

.....  
*podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Dyrektora  
Włodzimierz Stobrawa

.....  
*podpis*