



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.009.01.2018

P/18/043

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra

T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39

lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/043 – Wspieranie rozwoju rolnictwa ekologicznego
Jednostka kontrolowana	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Międzyrzeczu
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maria Fajger Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) od 2 listopada 2017 r., wcześniej - od dnia 1 sierpnia 2017 r. do dnia 1 listopada 2017 r. - p.o. Prezesa ARiMR; Dariusz Golec p.o. Prezesa ARiMR od dnia 2 marca 2017 r. do dnia 31 lipca 2017 r. Daniel Obajtek Prezes ARiMR od dnia 13 stycznia 2016 r. do dnia 1 marca 2017 r.; p.o. Prezesa ARiMR od dnia 26 listopada 2015 r. do dnia 12 stycznia 2016 r. Andrzej Gross Prezes ARiMR od dnia 25 lutego 2013 r. do dnia 3 grudnia 2015 r.
	Beata Dąbrowska jest od 1.03.2016 r. ¹ kierownikiem Biura Powiatowego ARiMR w Międzyrzeczu, wcześniej to stanowisko zajmował od 1.10.2007 r. do 4.02.2016 r. Andrzej Hulnicki.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze.
Kontroler	Mariusz Migdał, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/64/2018 z dnia 7.06.2018 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Biuro Powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Międzyrzeczu realizowało prawidłowo zadania na rzecz wspierania rolnictwa ekologicznego. Wnioski o przyznanie płatności ekologicznej rozpatrywali pracownicy przeszkoleni w zakresie obowiązujących procedur, stosując tryb i zasady przyznawania pomocy finansowej w ramach płatności ekologicznej, określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020³. Wydawane decyzje przyznające płatności ekologiczne (PROW 2014-2020) spełniały wymogi przepisów art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że ponad 76% decyzji w sprawie przyznania płatności ekologicznej zostało wydanych po upływie obowiązującego terminu określonego w art. 31 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r.

¹ W okresie od 5.02.2016 r. do 28.02.2016 r. Naczelnik Wydziału Działów Społecznych i Środowiskowych oraz Płatności Bezpośrednich (dalej WDSPB) przejęła odpowiedzialność za funkcjonowanie Biura w sferze funkcjonalnej i administracyjnej.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

³ Dz. U. poz. 370, ze zm., zwane dalej *rozporządzeniem ekologicznym*.

⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, zwane dalej *Kpa*.

o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020⁵.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Realizacja wsparcia na rzecz rozwoju rolnictwa ekologicznego w Polsce

Przygotowanie organizacyjne i techniczne biura powiatowego do realizacji zadań z zakresu udzielania płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego

Opis stanu
faktycznego

1. W latach 2014-2017 Biuro Powiatowe ARiMR w Międzyrzeczu (zwane dalej Biurem lub BP) prowadziło m.in. sprawy związane z przyznaniem pomocy finansowej w ramach: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2007-2013 – płatności rolnośrodowiskowe oraz PROW na lata 2014-2020 – Działania Rolnictwo ekologiczne/płatności ekologiczne. Etapy obsługi wniosków na te płatności określono w książkach procedur, odpowiednio: 18 wersjach⁶ Książki Procedur KP-611-110-ARiMR Płatności rolnośrodowiskowe w ramach PROW 2007-2013 oraz 12 wersjach⁷ Książki Procedur KP-611-395-ARiMR Rolnictwo ekologiczne w ramach PROW 2014-2020, każdorazowo zatwierdzanych przez Prezesa lub Zastępcę Prezesa ARiMR. Procedury, dostarczane niezwłocznie (od 1 do 3 dni od zatwierdzenia) do Biur, zawierały m.in. tryb i zasady: przyjmowania wniosków, wprowadzania danych z wniosków do systemu informatycznego, kontrolę kompletności i kontrolę administracyjną wniosków, wprowadzanie i weryfikację wyników z kontroli na miejscu, wprowadzanie danych z jednostek certyfikujących, naliczanie płatności oraz wydawanie decyzji. Zmiany procedur dokonywano przy: wejściu w życie nowych lub nowelizowanych aktów prawnych; wniesieniu przez jednostki organizacyjne ARiMR uwag, uzupełnień i aktualizacji wprowadzonych nowych wersji procedur; rozpoczęciu obsługi płatności ekologicznych w systemie IACSplus i aplikacji Red.

Wprowadzone do Biur Powiatowych procedury obsługi płatności ekologicznych, dostępne były dla wszystkich pracowników Biura na stronie internetowej wewnętrznego portalu ARiMR.

(dowód: akta kontroli str.6-16, 17-22, 23-45)

2. W badanym okresie zadania dotyczące płatności dla rolnictwa ekologicznego realizowało od 6 do 7 osób zatrudnionych w Wydziale Działań Społecznych i Środowiskowych oraz Płatności Bezpośrednich Biura (Wydział). Pracownicy obsługujący przedmiotowe wnioski mieli określony podział obowiązków i odpowiedzialności w zakresie zarządzania i realizacji płatności rolnośrodowiskowych i ekologicznych. Każdy pracownik ma przydzieloną gminę, z której obsługuje wnioski rolników.

W tym okresie (z wyłączeniem 2017 r.) pracownicy uczestniczyli w szkoleniach:

- Płatności rolnośrodowiskowe PROW 2007-2013 na kampanie 2014 r., 2015 r., 2016 r.,
- Działanie Rolnictwo ekologiczne EKO PROW 2014-2020,
- Płatności PRŚ (rolnośrodowiskowe), PRSK (rolno-środowiskowo-klimatyczne), RE (Działanie Rolnictwo ekologiczne) PROW 2014-2020 i PROW 2007-2013,
- Zasady przyznawania płatności PRŚ, PRSK, PE w latach: 2015, 2016, 2018,

⁵ Dz.U. z 2017 r. poz. 562, ze zm., zwana dalej u.w.r.o.w.

⁶ Wg stanu na 28.06.2018 r.

⁷ Wg stanu na 17.05.2018 r.

- Realizacja kontroli w zakresie PRŚ, PRSK, RE PROW 2017-2013 i PROW 2014-2020.

Szkolenia dotyczące zasad płatności kończyły się egzaminami, zdanymi przez pracowników.

(dowód: akta kontroli str.46-51, 52-54)

3. Biuro przeprowadzało w kontrolowanym okresie akcje informacyjne w zakresie zasad przyznawania płatności bezpośrednich:

- w lutym 2015 r. w trakcie 6 szkoleń na terenie gminy Międzyrzecz, uczestniczyło 159 rolników, pracowników Ośrodka Doradztwa Rolniczego (ODR) i weterynarii, oraz 26.09.2015 r. - szkolenie 65 rolników,
- 15.03.2016 r. szkolenie rolników dotyczące naboru wniosków w kampanii 2016,
- 6.04.2017 r. szkolenie dotyczące kampanii wnioskowania 2017.

Odnosnie dostępu rolników do prowadzonych przedmiotowych szkoleń, Kierownik Biura wyjaśniła, że co roku przed terminem składania wniosków i w czasie składania wniosków pracownicy Biura przeprowadzają co najmniej dwa szkolenia dla rolników na terenie powiatu. Informacje o terminach i tematach w/w szkoleń wywieszane są na tablicy ogłoszeń przed biurem. ODR informuje rolników o szkoleniach. Szeroki dostęp do informacji rolnicy mają także poprzez ulotki i plakaty rozsyłane do sołtysów z terenu powiatu międzyrzeckiego. W każdej chwili dostępne są też informacje na stronie internetowej ARiMR.

(dowód: akta kontroli str.55-63,238-239)

4. W badanym okresie pracownicy Biura Działów Społecznych i Środowiskowych oraz Płatności Bezpośrednich Lubuskiego Oddziału Regionalnego (LOR) ARiMR w Zielonej Górze przeprowadzili w Biurze jedną wizytację (16.11.2017 r.) dotyczącą udzielanych płatności, w tym ekologicznych. W protokole z wizytacji wskazano m.in., że dwie decyzje przyznające płatności ekologiczne⁸ zostały wydane po terminie; w jednej decyzji „brak jest wskazania podstawy i wpływu wykluczenia części powierzchni działek A i C”.

Odnosnie przekroczenia terminów wydania decyzji, kierownik Biura wyjaśniła, że „ww. nieprawidłowość nie wynika z błędu działania organu, a leży w sferze technicznej (...) w każdym przypadku do strony postępowania wysyłano informacje w trybie art. 36 kpa o przesunięciu terminu na załatwienie sprawy”. Po wizytacji zastępca dyrektora LOR zalecił podjąć działania zmierzające do zapewnienia prawidłowej obsługi płatności. Kierownik poinformowała pracowników o konieczności zapewnienia terminowości obsługi i właściwego dokumentowania działania.

(dowód: akta kontroli str.64-76)

6. W latach 2014-2017 Biuro użytkowało do obsługi wniosków i realizacji płatności rolnośrodowiskowych i ekologicznych PROW 2007-2013 i PROW 2014-2020 systemy elektroniczne:

- Zintegrowany System Zarządzania i Kontroli (ZSiK), do kompletnej obsługi wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w 2014 r.,
- PROW 2007-2013 (program obszarów wiejskich), do kompletnej obsługi wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w 2014 r.,
- IACSplus 2014-2020, do kompletnej obsługi wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w latach 2015–2017,

⁸ Nr 0068-65110-0068-00000009/16, Nr 0068-65110-0068-0000000/1/15/16.

- RED (Rejestr dokumentów w ARiMR), dziennik elektroniczny poczty przychodzącej i wychodzącej,
- wykazy, pozyskane z Jednostek Certyfikujących wykazy producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym (art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z 25 czerwca 2006 r. o rolnictwie ekologicznym / Dz.U. z 2017 r. poz. 1054).

Systemy ZSZiK i IACSPplus umożliwiały m.in. rejestrowanie wniosku wraz z deklaracją pakietów oraz przeprowadzanie kontroli: zgodności, kompletności i kontroli administracyjnej aż do wydania decyzji, przy czym kontrola zgodności była przeprowadzana przez inną osobę niż kontrola kompletności zgodnie z „zasadą dwóch par oczu”. W powyższych systemach przeprowadzano kontrolę krzyżową w celu zapobiegania wypłacie beneficjentowi środków nienależnych. System IACS zapobiegał wypłacie beneficjentom nienależnych środków z wykluczających się mechanizmów pomocowych.

Obsługa manualna wniosków obejmowała weryfikację wniosku o płatność, kontrolę kompletności wniosku, przygotowanie decyzji, wprowadzanie danych z Jednostki Certyfikującej i z raportów z kontroli na miejscu. Techniki manualne miały korzystny wpływ na sprawność realizacji płatności beneficjenta, chociaż czasami wydłużają obsługę rolników.

(dowód: akta kontroli str. 77-79)

7. Procedury zapobiegające konfliktowi interesów stosowane w Biurze przy obsłudze m.in. działania rolnictwo ekologiczne określono w Zarządzeniu Nr 81/2016 Prezesa ARiMR z 8.08.2016 r. w sprawie polityki antykorupcyjnej w ARiMR.

W kontrolowanym okresie odnotowano w Biurze dwa wyłączenia z obsługi płatności Rolnictwo Ekologiczne⁹, dokonane w trybie art. 24 § 1 Kpa i § 9 ww. Zarządzenia.

(dowód: akta kontroli str.80-87)

Prawidłowość rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy i wydawania decyzji w sprawie udzielenia płatności rolnośrodowiskowych w ramach działania rolnictwo ekologiczne

8. W latach 2015–2017 do Biura złożono łącznie 93 wnioski na płatności ekologiczne PROW 2014–2020¹⁰:

- w 2015 r. zarejestrowano 12 wniosków pierwszorocznych,
- w 2016 r. – 20 wniosków pierwszorocznych i 12 wniosków kontynuacyjnych, a
- w 2017 r. – odpowiednio: 20 i 29.

Ogółem złożono 52 wnioski pierwszoroczne i 41 kontynuacyjnych, na podstawie których wydano w badanym okresie ogółem 93 decyzji odnośnie płatności ekologiczne na łączną kwotę 4.512,9 tys. zł, w tym:

- 2015 r.: 12 decyzji na kwotę 848,0 tys. zł, w tym środki europejskie – 539,6 tys. zł (63,6%), środki krajowe – 308,4 tys. zł (36,4%),
- 2016 r.: 32 decyzje na 1.671,8 tys. zł, w tym odpowiednio: 1.063,8 tys. zł (63,6 %), 608,0 tys. zł (36,4%),
- 2017 r.: 49 decyzje na 1.993,1 tys. zł, w tym: 1.268,2 tys. zł (63,6%), 724,9 tys. zł (36,4%).

(akta kontroli str. 88, 94-96)

⁹ Nr sprawy 0068-65110-0068-00000015/17 i Nr 0068-65110-0068-00000015/17/18.

¹⁰ Źródło danych: Departament Płatności Bezpośrednich ARiMR Warszawa, wg stanu na 26.07.2018 r.; z systemów użytkowanych przez Biuro - IACS nie można było wygenerować danych w układzie podanym przez ww. Departament.

9. Przeciętny okres między złożeniem wniosku przez producenta a wydaniem decyzji o udzieleniu płatności na realizację zadań w ramach działania rolnictwo ekologiczne (PROW 2014-2020), za okres 2015-2017 wynosił 346 dni, w poszczególnych latach odpowiednio: 339, 360, 337 dni.

Odnośnie powyższego Kierownik Biura wyjaśniła, że od 2015 r. ARiMR pracuje na nowym systemie IACS, który jest co roku aktualizowany ze względu na zmieniające się akty prawne na dany rok obsługi wniosków. Nowe akty prawne ukazują się także w czasie obsługi wniosków w danej kampanii, co pociąga za sobą także aktualizację systemu. W 2015 r. system był aktualizowany 4 razy, w 2016 r. 3 razy, a w 2017 r. 6 razy. Każda aktualizacja powoduje zmiany w systemie, które przekładają się na opóźnienia w obsłudze wniosków. Wnioski składane są w okresie od 15 marca do 15 maja. Wszystkie sprawy każdego rolnika z wniosku obsługiwane są razem, a rzetelność obsługi wniosku na każdym etapie kontroli wymaga weryfikowania dużej ilości informacji, powodując tym samym wydłużenie obsługi wniosków. Decyzje natomiast mogą być wydawane dopiero od 16 października. Centrala ARiMR reguluje także możliwość kontroli administracyjnych i możliwość naliczania i wydawania decyzji. Wpływ na wydłużenie obsługi ma też wytypowanie rolnika do kontroli na miejscu, ponieważ aby można było zakończyć obsługę wniosku do biura ARiMR musi wypłynąć raport z kontroli na miejscu. Wymienione powyżej sytuacje powodują spiętrzenie wniosków do obsługi, a tym samym wydłuża się czas wydania decyzji w sprawie.

(akta kontroli str.94-96, 238-239)

10. W latach 2015-2017 Kierownik Biura wydał łącznie 93 decyzji w sprawie przyznania płatności z tytułu produkcji rolnictwa ekologicznego (PROW 2014-2020) w wysokości ogółem 4.512,9 tys. zł, a największe płatności dotyczyły: 2.170,7 tys. zł (48,1%) – upraw warzywnych po okresie konwersji /pakiet 8/, 1.434,3 tys. zł (31,8%) – uprawy warzywne w okresie konwersji /pakiet 2/, 256,7 tys. zł (5,7%) – uprawy rolnicze po okresie konwersji /pakiet 7/, 213,3 tys. zł (4,7%) – uprawy rolnicze w okresie konwersji /pakiet 1/, 117,0 tys. zł (2,6 %) – trwałe użytki zielone po okresie konwersji /pakiet 12/, 90,2 tys. zł (2,0%) – uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji /pakiet 11/, 81,6 tys. zł (1,8%) – uprawy zielarskie po okresie konwersji, 65,8 tys. zł (1,5%) – upraw zielarskich w okresie konwersji /pakiet 3/.

(akta kontroli str.94-96, 97)

11. W kontrolowanym okresie odnotowano w Biurze jeden przypadek przekształcenia zobowiązania z PROW 2007-2013 na zobowiązania z PROW 2014-2020.

Do wniosku z 12.05.2014 r. o przyznanie płatności na 2014 r. producent z Trzciela dołączył Deklaracje pakietów rolnośrodowiskowych w ramach PROW 2007-2013, w której wskazano powierzchnię realizacji wariantów oraz kwotę pomocy w roku składania wniosku, z tytułu: Pakiet 2 Rolnictwo ekologiczne: wariant 2.1 Uprawy rolnicze dla których zakończono okres przestawiania (7,40 ha), wariant 2.3 Trwałe użytki zielone dla których zakończono okres przestawiania (13,43 ha), wariant 2.5 Uprawy warzywno-działkowe dla których zakończono okres przestawiania (0,94 ha), wariant 2.11 Pozostałe uprawy sadownicze i jagodowe w okresie przestawiania (0,68 ha), areal łącznie 22,45 ha.

Decyzją¹¹ z 14.05.2015 r. Kierownik Biura przyznał producentowi płatność rolnośrodowiskową w łącznej kwocie 8.145,42 zł.

¹¹ Nr 0068-2015-000493.

We wniosku z 2.06.2015 r. o przyznanie płatności na rok 2015 producent wnioskował m.in. o płatności ekologiczne (PROW 2014–2020), oświadczając: „że dostosowuje podjęte zobowiązania rolnośrodowiskowe (PROW 2007-2013) do zasad i warunków określonych w ramach działania rolnictwo ekologiczne (PROW 2014-2020)”. W oświadczeniu o sposobie wykorzystania działek rolnych (część VIII wniosku) podano, że łącznie 26,89 ha stanowią uprawy ekologiczne: 13,43 ha – Pakiet 12 trwałe użytki zielone po okresie konwersji, 9,24 ha – Pakiet 11 uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji, 2,80 ha – Pakiet 7 uprawy rolnicze po okresie konwersji, 0,74 ha – Pakiet 8 uprawy warzywne po okresie konwersji, 0,62 ha – Pakiet 10.2 ekstensywne uprawy sadownicze po okresie konwersji.

Decyzją¹² z 13.06.2016 r. Kierownik Biura przyznał wnioskodawcy płatność ekologiczną na łączną kwotę 13.999,00 zł.

(akta kontroli str.99-123)

12. Spośród 93 decyzji dotyczących płatności ekologicznych, 22 decyzje (23,7%) wydano w obowiązującym terminie¹³. Pozostałe decyzje, tj. 76,3% były wydawane ze średnim 75 dniowym opóźnieniem (w przedziale od 4 do 113 dni). Wszystkich beneficjentów informowano pisemnie o przyczynie zwłoki oraz wskazano nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 kpa.

Odnosnie nieterminowości wydawania ww. decyzji, Kierownik Biura wyjaśniła, że istotną przyczyną tego stanu były aktualizacje systemu IACS, oraz komunikaty z Centrali wstrzymujące obsługę spraw ze względu na błędy systemu. Przekazanie z Centrali instrukcji do kontroli administracyjnej dla kampanii 2015, nastąpiło 14.04.2016 r. oraz 20.06.2016 r., a dla kampanii 2016 odpowiednio 10.05.2017 r. Kontrola na miejscu metodą FOTO obejmuje całą gminę, co przekłada się na weryfikowanie dużej ilości informacji w krótkim czasie, ponieważ raporty dla wniosków z rolnictwem ekologicznym ze względu na czasochłonne kontrole na miejscu, przekazywane są często po 1 marca roku następnego.

(akta kontroli str.90-95, 174-178)

13. Analiza sześciu losowo wybranych spraw dotyczących przyznania płatności w ramach działania rolnictwo ekologiczne wykazała:

- wnioskodawcy spełniali wstępne warunki ubiegania się o płatność rolnośrodowiskową, tj. posiadali nadany numer identyfikacyjny producenta rolnego, posiadali działki rolne o powierzchni co najmniej 1 ha oraz zobowiązali się do realizowania 5-letniego zobowiązania rolnośrodowiskowego, zgodnie z zarejestrowanym planem działalności rolnośrodowiskowej¹⁴;
- wnioski zostały złożone terminowo¹⁵, na formularzach opracowanych przez ARiMR, były kompletne oraz zawierały dane i załączniki zgodnie z wymogami rozporządzenia ekologicznego;

¹² Nr 0068-2016-002710.

¹³ Zgodnie z art. 31 u.w.r.o.w., decyzja o przyznanie pomocy w ramach działania rolnictwo ekologiczne jest wydawana w terminie do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej pomocy.

¹⁴ Zgodnie z § 2 rozporządzenia ekologicznego.

¹⁵ W 4 przypadkach w terminie przedłużonym przez rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16 maja 2016 r. w sprawie przedłużenia terminu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich lub płatności niezwiązanej do tytoniu w 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 680) i rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16 maja 2017 r. w sprawie przedłużenia terminu składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich lub płatności niezwiązanej do tytoniu w 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 968), oraz obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z 15 września 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o płatnościach w ramach wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2015 r., poz.1551),

- badane wnioski poddane zostały kontroli kompletności, kontroli administracyjnej (w tym kontroli krzyżowej) oraz kontroli zgodności danych we wniosku z danymi jednostki certyfikującej;
- decyzje o przyznaniu płatności¹⁶ zawierały elementy wymagane art. 107 Kpa. Wysokość świadczeń ustalono przy zastosowaniu obowiązującej stawki płatności oraz stwierdzonej powierzchni uprawy ekologicznej. Płatności ekologiczne przyznane na podstawie powyższych decyzji zostały zrealizowane w wysokościach i terminach określonych w tych decyzjach.
(akta kontroli str.133-173)

Odwołania od decyzji Kierownika Biura

14. W badanym okresie odnotowano jedno odwołanie od decyzji¹⁷ kierownika Biura z 14.06.2017 r. w sprawie przyznania płatności ekologicznej (PROW 2014-2020), w której odmówił rolnikowi płatności ekologicznej na rok 2016 w ramach: Wariant 5.1 Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji (0,92 ha); Wariant 6.1 Trwałe użytki zielone w okresie konwersji (7,38 ha), w związku z niespełnieniem wymagalnego warunku przyznania płatności określonego w § 9 ust. 3 i 4 rozporządzenia ekologicznego, tj. posiadaniem zwierząt gospodarskich w ilości wskazanej w ww. przepisach w okresie od 15.03 do 30.09.2016 r. Odwołanie (z 29.06.2017 r.) od ww. decyzji wpłynęło do Biura 4.07.2017 r. i tego samego dnia zostało przekazane Dyrektorowi Lubuskiego Oddziału Regionalnego ARiMR w Zielonej Górze, który decyzją¹⁸ z 9.10.2017 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. Powyższą decyzję rolnik zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Wyrokiem z 31.01.2018 r.¹⁹ Sąd oddalił przedmiotową skargę.

(akta kontroli str.179-235)

Efekty płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietu rolnictwo ekologiczne na terenie powiatu w okresie ich obowiązywania

15. Biuro nie monitorowało stanu liczbowego gospodarstw i przetwórnictwa ekologicznych na terenie kraju, województw i powiatów, oraz nie dysponowało wiedzą o zwiększeniu lub zmniejszeniu liczby i powierzchni gospodarstw ekologicznych, oraz liczby przetwórnictwa ekologicznych w poszczególnych latach badanego okresu.

Kierownik Biura wyjaśniła, że powyższy obszar nie jest procedowany przez ARiMR.

(akta kontroli str.98, 238-239)

16. Wykazy producentów, jak wyjaśniła Kierownik Biura, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji ekologicznej Jednostki Certyfikujące przekazują do Centrali ARiMR. Informacja dla biur powiatowych z w/w wykazów jest udostępniana poprzez dostęp do danych zapisanych na serwerach ARiMR.

(akta kontroli str.238-239)

¹⁶ Dwie decyzje wydano terminowo (7.02.2018 r., 27.02.2018 r.), cztery nieterminowo (27.05.2017 r., 22.06.2016 r., 6.04.2016 r., 16.05.2017 r.); terminy załatwienia sprawy były przedłużane w trybie obowiązujących przepisów.

¹⁷ Nr 0068-2017-002982.

¹⁸ Nr 9004-2017-0222.

¹⁹ Sygn. akt I SA/Go 470/17.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwaga dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na nieterminowe wydawanie przez BP w Międzyrzeczu decyzji w sprawie płatności ekologicznej. Przekroczenie terminów ustawowych zostało jednak spowodowane przez przyczyny niezależne od kontrolowanej jednostki, a związane z wdrażaniem systemu IACSPPlus, licznymi jego aktualizacjami, terminami przekazywania z Centrali instrukcji do kontroli administracyjnej.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

W związku z ustalonym stanem faktycznym Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwagi

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 30 sierpnia 2018 r.

Kontroler
Mariusz Migdał
główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Dyrektora
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

.....
podpis

²⁰ Dz. U. z 2017 r., poz. 524, ze zm.