



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.014.04.2020

Pani

Ewa Winiarczyk
Dyrektor Zespołu Szkół w Rzepinie
ul. Wojska Polskiego 30, 69-110 Rzepin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/027 – Organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół w Rzepinie, ul. Wojska Polskiego 30, 69-110 Rzepin (dalej <i>Szkoła lub Zespół</i>)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Winiarczyk, Dyrektor Zespołu Szkół, od 1 września 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy.2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2018/2019 – 2020/2021 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 3 marca 2021 r.), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Anna Tronowicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/101/2020 z 2 grudnia 2020 r. (akta kontroli str.1-5)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą w Szkole stworzono warunki organizacyjne sprzyjające realizacji zadań przez nauczycieli.

Kadra pedagogiczna posiadała wymagane kwalifikacje, które systematycznie podnosiła - także w zakresie posługiwania się technologiami informatycznymi. Kształcenie odbywało się w warunkach umożliwiających nauczycielom pełną realizację podstawy programowej oraz wypoczynek i przygotowanie się do zajęć. Czas pracy nauczycieli był określany, ewidencjonowany i monitorowany zgodnie z przepisami prawa. Dyrektor Szkoły podejmowała działania w celu zapewnienia warunków w zakresie zorganizowania zróżnicowanej i adekwatnej do potrzeb uczniów oferty zajęć pozalekcyjnych. Jednostkowa nieprawidłowość dotyczyła zorganizowania zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w grupie przekraczającej dopuszczalny limit o jedną osobę.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli

Opis stanu faktycznego

W skład Szkoły wchodzi Liceum Ogólnokształcące (dalej LO) oraz Szkoła Podstawowa⁴ (dalej SP). W ramach Zespołu funkcjonuje internat. W latach szkolnych 2018/2019- 2020/2021:

- łączna liczba oddziałów w Szkole wahała się między 42⁵ a 45⁶, w tym: 29⁷ i 30⁸ oddziałów w ramach SP, cztery w ramach Gimnazjum⁹ oraz odpowiednio dziewięć, 14 i 15 oddziałów LO;
- liczba uczniów wynosiła odpowiednio: 939, 1005, 1032¹⁰, w tym w ramach SP: 626, 634, 657, Gimnazjum 92, w Liceum: 221, 371, 375.

(akta kontroli str. 6-12, 14, 22-24, 351)

Wyniki egzaminów zewnętrznych (języka polskiego, matematyki, języka angielskiego i niemieckiego¹¹), w okresie objętym kontrolą, w skali staninowej wahały się między 3 a 8 punktów, wynosząc w ramach egzaminu:

- gimnazjalnego (2019 r.): język polski – 61,4% (kraj – 63%; powiat – 58,3%, gmina – 61%); matematyka – 39,9% (kraj – 43%; powiat – 37,3%, gmina – 38,6%); język angielski (podstawowy) - 59,8% (kraj – 68%; powiat – 65,4%, gmina – 59,8%); język niemiecki (podstawowy) - 71% (kraj – 51%; powiat – 59,7%, gmina – 70,3%);

- ósmoklasisty w:

- 2019 r. - język polski – 64,1% (kraj – 63%; powiat – 55,6%, gmina – 60,1%); matematyka – 44,2% (kraj – 45%; powiat – 37,6%, gmina – 39,6%); język angielski – 56,7% (kraj – 59%; powiat – 54,9%, gmina – 54,6%); język niemiecki – 58,4% (kraj – 42%; powiat – 42,9%, gmina – 48,3%);
- 2020 r. - język polski – 53,8% (kraj – 59%; powiat – 50,9%, gmina – 55%); matematyka – 34,4% (kraj – 46%; powiat – 36,3%, gmina – 34,3%); język angielski – 57,6% (kraj – 54%; powiat – 50,2%, gmina – 50,8%); język niemiecki – 40,3% (kraj – 45%; powiat – 40,5%, gmina – 43,4%);

- maturalnego w:

- 2019 r. - język polski – 45% (kraj – 52%; powiat – 50,2%, gmina – 45%); matematyka – 53,7% (kraj – 58%; powiat – 48,5%, gmina – 53,7%); język angielski – 76,6% (kraj – 72%; powiat – 71,3%, gmina – 76,6%); język niemiecki – 61,7% (kraj – 61%; powiat – 57,8%, gmina – 61,7%);
- 2020 r. - język polski – 50,3% (kraj – 52%; powiat – 50,7%, gmina – 50,3%); matematyka – 40,5% (kraj – 52%; powiat – 41,4%, gmina – 40,5%); język

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ W roku szkolnym 2018/2019 również Gimnazjum (cztery oddziały klasy trzeciej).

⁵ 2018/2019.

⁶ 2020/2020.

⁷ Rok szkolny: 2018/2019, 2019/2020.

⁸ Rok szkolny 2020/2021.

⁹ Dotyczy roku szkolnego 2018/2019.

¹⁰ Dane według stanu na dzień 30 września.

¹¹ W ramach egzaminu: gimnazjalnego (2019 r.), liczba uzyskanych punktów wyniosła odpowiednio: 5, 5, 4, 8; maturalnego, liczba uzyskanych punktów wyniosła: 5, 7, 7, 6 w 2019 r. i 5, 5, 4, 6 w 2020 r.; ósmoklasisty, liczba uzyskanych punktów wyniosła: 5, 5, 5, 7 w 2019 r. i 4, 3, 6, 5 w 2020 r.

angielski – 62,5% (kraj – 71%; powiat – 67,9%, gmina – 62,5 %); język niemiecki – 56,5% (kraj – 55%; powiat – 51,2%, gmina – 56,5%).

(akta kontroli str. 15-18)

1.1.-1.2. Obowiązujący w Szkole Statut zawierał wymagane elementy, o których mowa w art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe¹².

(akta kontroli str. 19, 351)

W ramach organizacji pracy Szkoły, w związku z sytuacją epidemiologiczną kraju, Dyrektor celem realizacji obowiązków określonych w § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹³ (dalej *rozporządzenie w związku z COVID-19*), wydał regulacje wewnętrzne organizujące pracę Szkoły, w tym m.in. zarządzenie w sprawie: czasowego odwołania zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych (...) ¹⁴; odwołania zajęć dydaktyczno-wychowawczych w szkołach wchodzących w skład Zespołu Szkół oraz zmian w systemie oceniania zasad kształcenia na odległość¹⁵; wprowadzenia procedur bezpieczeństwa na terenie Zespołu Szkół w Rzepinie w okresie pandemii COVID-19¹⁶; wprowadzenia procedury funkcjonowania Szkoły¹⁷. Zarządzenia zostały przekazane nauczycielom do wiadomości za pośrednictwem dziennika elektronicznego.

(akta kontroli str. 34-100, 302, 328, 351)

W związku z pandemią Dyrektor, we współpracy z nauczycielami ustalił, m.in.:

- tygodniowy zakres treści nauczania w poszczególnych oddziałach, uwzględniający pełną realizację podstawy programowej oraz realizację zajęć na odległość, zgodnie z planem lekcji zamieszczonym w dzienniku elektronicznym. Nauczyciele zostali zobowiązani, m.in. aby:

- uwzględnić przy planowaniu treści nauczania: możliwości psychofizyczne uczniów, ich warunki rodzinne, zróżnicowanie zajęć w danym dniu, ograniczenia wynikające ze specyfiki zajęć;
- nie przeciążać uczniów zbyt dużą ilością zadań do wykonania. Zadania z jednego przedmiotu miały być przekazywane z zachowaniem równomiernego obciążenia ucznia w korelacji z innymi otrzymywanymi zadaniami z pozostałych przedmiotów;
- instrukcje dla uczniów były proste i jasne, nieprzeładowane treściami nieistotnymi;
- zakres dobranych treści e-lekcji uwzględniał czas jej trwania (45 minut);

(akta kontroli str. 37, 94, 302-303, 328, 351-352)

- sposób monitorowania postępów uczniów oraz sposób weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów, w tym również informowania uczniów lub rodziców

¹² Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, ze zm.

¹³ Dz. U. poz. 493.

¹⁴ Zarządzenie z dnia 11 marca 2020 r., nr 29/2019-2020.

¹⁵ Zarządzenie z dnia 21 marca 2020 r., nr 32/2019-2020.

¹⁶ Zarządzenie z dnia 25 sierpnia 2020 r., nr 52/2019-2020.

¹⁷ Załącznik do zarządzenia z dnia 16 października 2020 r., nr 11/2019-2020.

o postępach ucznia w nauce, a także uzyskanych przez niego ocenach. Ustalono m.in., że:

- ocenianie bieżące polegało na wystawieniu oceny zgodnie ze Statutem Szkoły, z uwzględnieniem w szczególności: co uczeń zrobił dobrze, co wymaga poprawy, a także wysiłku wkładanego w wykonanie zadania przez ucznia;
 - na ocenę osiągnięć ucznia z danego przedmiotu nie mogły mieć wpływu czynniki związane z ograniczonym dostępem do sprzętu komputerowego i do Internetu;
 - jeśli uczeń nie jest w stanie wykonać poleceń nauczyciela w systemie nauczania zdalnego ze względu na swoje ograniczone możliwości psychofizyczne, nauczyciel został zobowiązany umożliwić mu wykonanie tych zadań w innej formie (np. papierowej);
 - na ocenę osiągnięć ucznia z danego przedmiotu nie mógł mieć wpływ poziom jego kompetencji cyfrowych. Nauczyciel miał obowiązek wziąć pod uwagę zróżnicowany poziom umiejętności obsługi narzędzi informatycznych i dostosować poziom trudności wybranego zadania oraz czas jego wykonania do możliwości psychofizycznych ucznia;
 - informacja o postępach w nauce była przekazywana rodzicom i uczniom za pośrednictwem dziennika elektronicznego;
 - każdy nauczyciel zobowiązany został do udzielania rodzicom informacji o postępach dziecka w nauce;
- warunki i sposób przeprowadzania egzaminów, rocznej oceny klasyfikacyjnej oraz sposobu składania i rozpatrywania do niej zastrzeżeń (oceny);
- źródła i materiały niezbędne do realizacji zajęć, w tym materiały w postaci elektronicznej (strony internetowe z książkami, gramami, z podręcznikami), z których uczniowie lub rodzice mogą korzystać. Ustalono, że podstawą pracy z uczniami miały być podręczniki, ćwiczenia, a materiały z lekcji nauczyciele będą umieszczać na platformie MS Teams;
- brak jest podstaw do modyfikacji szkolnego zestawu programów nauczania;
- sposób potwierdzania uczestnictwa uczniów na zajęciach oraz sposób i termin usprawiedliwiania ich nieobecności. Ustalono, m.in., że:
- nauczyciel będzie sprawdzał frekwencję podczas lekcji on-line i odnotowywał ją w dzienniku lekcyjnym;
 - jeżeli podczas lekcji nie będzie kontaktu z uczniem, traktowano to jak nieobecność;
- określili zasady bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach, stanowiąc m.in., że:
- konto absolwentów i nauczycieli, którzy zakończyli pracę w Zespole jest usuwane;
 - nie wolno nagrywać ani w jakikolwiek inny sposób utrzymywać wizerunku innych osób uczestniczących w zajęciach, udostępniać osobom trzecim i rozpowszechniać plików, zdjęć, nagrań i innych materiałów wykorzystywanych w czasie lekcji, tworzyć innych grup niż te, które zakłada nauczyciel.

(akta kontroli str. 34-44, 49-58, 92-97, 103, 303-317, 328-329, 352)

Ponadto Dyrektor:

- zapewnił uczniom i rodzicom możliwość konsultacji z nauczycielami. Informacje o konsultacjach przekazali uczniom i rodzicom wychowawcy klas oraz zamieszczano je na stronie internetowej¹⁸;

- ustalił, czy uczniowie i nauczyciele mają dostęp do infrastruktury informatycznej, oprogramowania i Internetu, i umożliwił¹⁹ wypożyczenie szkolnych laptopów i tabletów, kart SIM. Łącznie, w całym okresie objętym kontrolą, wypożyczono: 60 laptopów²⁰, 37 tabletów²¹, dwie karty SIM²²;

- we współpracy z nauczycielami, ustalono, że podstawowym narzędziem do realizacji zajęć będzie Office 365, a dodatkowo strony wykorzystywane do: tworzenia testów, quizów²³, grafiki²⁴, interaktywnych filmów²⁵, prezentacji multimedialnych²⁶, komunikacji (Facebook, dziennik elektroniczny).

(akta kontroli str. 101-102, 104-109, 306-308, 353)

1.3. Liczba nauczycieli w latach szkolnych 2018/2019-2020/2021 wzrastała – wyniosła odpowiednio: 82, 89, 91 osób²⁷, w tym nauczycieli m.in.: dyplomowanych: 48 i po 51; mianowanych: 14, 13, 14; kontraktowych po 17 i 21.

(akta kontroli str. 110, 353)

W latach szkolnych objętych badaniem, większości nauczycieli (68 – 82,9%, 70 – 78,7%, 76 – 83,5%) realizowała godziny nadwymiarowe. Pełnego pensum²⁸ nie posiadało w poszczególnych latach osiem, 14 i 10 osób. Pozostałe osoby (sześć, pięć, pięć) realizowało zajęcia w wymiarze pensum.

(akta kontroli str. 111, 353)

Wyjaśniając główne przyczyny, realizowania przez większość kadry nauczycielskiej godzin nadwymiarowych oraz zatrudnienia nauczycieli w wymiarze niepełnego tygodniowego wymiaru godzin, Dyrektor Szkoły stwierdziła: *Godziny nadwymiarowe przydzielane są nauczycielom pełnozatrudnionym w sytuacji, gdy nie ma zainteresowanego nauczyciela, który by realizował te godziny w ramach niepełnego wymiaru zajęć, lub nie ma możliwości uzupełnienia pensum nauczycielowi niepełnozatrudnionemu. Główne przyczyny realizowania godzin nadwymiarowych przez nauczycieli to przede wszystkim konieczność realizacji podstawy programowej oraz liczba godzin z poszczególnych przedmiotów w stosunku do liczby nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje. Zatrudnienie nauczycieli w wymiarze niepełnego tygodniowego wymiaru godzin*

¹⁸ Harmonogram konsultacji ustalony został (2019/2020 i 2020/2021) dla uczniów klas ósmych i maturalnych z przedmiotów obowiązkowych na egzaminach zewnętrznych, w wymiarze jedna godzina lekcyjna/raz w tygodniu.

¹⁹ Regulamin z dnia 21 marca 2020 r. użyczenia sprzętu komputerowego uczniom i pracownikom Zespołu Szkół w Rzepinie.

²⁰ 28 wypożyczonych przez nauczycieli (6 - 6,7% ogółu nauczycieli w 2019/2020 i 22 - 24,2% w 2020/2021), 32 przez uczniów (15 w 2019/2020 i 17 w 2020/2021).

²¹ 10 wypożyczonych przez nauczycieli – 10,9% ogółu nauczycieli (wszystkie w 2020/2021) i 27 przez uczniów (15 w 2019/2020 i 12 w 2020/2021).

²² Wszystkie karty wypożyczone przez nauczycieli w roku szkolnym 2020/2021 (2,2% ogółu nauczycieli).

²³ <https://www.getkahoo.com>, www.quizizz.com, www.drive.google.com, www.quizlet.com, www.office.com/launch/forms?auth=2.

²⁴ <https://www.canva.com/>

²⁵ <https://edpuzzle.com/>.

²⁶ <https://prezi.com>.

²⁷ W przeliczeniu na etaty 106,85, 112,32, 117,17.

²⁸ Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniem lub wychowankami albo na ich rzecz, o którym mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

wynikało z braków kadrowych spowodowanych dłuższą nieobecnością nauczycieli i koniecznością zatrudnienia nauczyciela z innej szkoły (jako wsparcie), emeryta lub zatrudnienia specjalisty, np. pracownika Policji/wojska do prowadzenia zajęć specjalistycznych.

(akta kontroli str. 333, 353)

W latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 w porównaniu do roku szkolnego 2018/2019 liczba nauczycieli pracujących w innych szkołach zwiększyła się dwukrotnie (z 7²⁹ do 15³⁰ i 14³¹), z czego większość to nauczyciele Zespołu, który wspomagali inne szkoły³².

(akta kontroli str. 112-117, 353)

W Szkole nie było odejść nauczycieli (np. przejście na emeryturę), które byłyby wynikiem sytuacji epidemiologicznej w kraju.

(akta kontroli str. 117, 353)

Liczba nauczycieli przebywających na kwarantannie lub izolacji wynosiła odpowiednio 32 (35,2% ogółu nauczycieli) i sześć osób (6,6%). Wszystkie zdarzenia (kwarantanna/izolacja) wystąpiły w roku szkolnym 2020/2021). Według Dyrektora Szkoły: *Przebywanie nauczycieli na kwarantannie lub izolacji nie wpłynęło na organizację pracy Szkoły. (...) Nauczyciele przebywający na kwarantannie i izolacji wyrazili wolę prowadzenia zajęć z uczniami z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.*

(akta kontroli str. 118, 333-334, 354)

W poszczególnych latach szkolnych potrzeby kadrowe dotyczyły odpowiednio: czterech³³, siedmiu³⁴ i pięciu³⁵ nauczycieli zajęć/przedmiotów. Corocznie Dyrektor określała je i zatrudniała nauczyciela³⁶ (np. poprzez ogłoszenie na stronie Kuratorium Oświaty) i/lub przydzielała (w dwóch przypadkach³⁷) godziny ponadwymiarowe.

(akta kontroli str. 292-293, 318-319, 333, 354)

Dyrektor Szkoły wskazała, że generalnie nie wystąpiły trudności w zatrudnieniu odpowiedniej liczby wykwalifikowanych nauczycieli. Jedyny problem stanowi pozyskanie nauczyciela chemii, co jednakże nie miało negatywnego wpływu na realizację treści programowej.

(akta kontroli str. 319, 330, 334, 354)

²⁹ Nauczyciele uczyli kilku przedmiotów w tym m.in.: geografii, zajęć technicznych, chemii, historii, informatyki, wychowania fizycznego, fizyki.

³⁰ Nauczyciele uczyli kilku przedmiotów, w tym m.in.: geografii, techniki, wychowania fizycznego, historii, matematyki, chemii, techniki, muzyki, historii, informatyki, języka angielskiego, historii i społeczeństwa.

³¹ Nauczyciele uczyli kilku przedmiotów, w tym m.in.: chemii, religii, muzyki, techniki, wychowania fizycznego, matematyki, muzyki, plastyki, chemii, historii, historii i społeczeństwa, informatyki, fizyki.

³² 6 z 7 w 2018/2019, 10 z 15 w 2019/2020, 13 z 14 w 2020/2021. Liczba realizowanych przez nich godzin przedmiotów obowiązkowych wahała się w poszczególnych latach szkolnych, odpowiednio między: 8 a 27; 5 a 27 i 3,5 a 27, co stanowiło odpowiednio 0,6 a 2,1%, 0,4 a 1,1%, 0,3 a 2,04% udziału procentowego godzin przedmiotów obowiązkowych przydzielonych tym nauczycielom w stosunku do ogólnej liczby godzin przedmiotów obowiązkowych zrealizowanych w szkole.

³³ Geografia, język polski, matematyka, wychowawca świetlicy.

³⁴ Język angielski, edukacja dla bezpieczeństwa, kształcenie specjalne, historia, wiedza o społeczeństwie, fizyka, psycholog.

³⁵ Język angielski, chemii, język niemiecki, edukacja wczesnoszkolna, wychowawca internatu.

³⁶ W zależności od potrzeb w pełnym lub niepełnym wymiarze.

³⁷ W przypadku edukacji dla bezpieczeństwa i fizyki w roku szkolnym 2019/2020.

Badanie prawidłowości powierzenia dziewięciu nauczycielom³⁸ (10%)³⁹ prowadzenia zajęć, w roku szkolnym 2020/2021, wykazało, że posiadali oni kwalifikacje uprawniające ich do prowadzenia tych zajęć.

(akta kontroli str. 119-120, 354)

Nie stwierdzono przypadków przydzielania nauczycielom godzin ponadwymiarowych ponad dopuszczalny wymiar (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁴⁰ (dalej *Karta Nauczyciela*).

(akta kontroli str. 121-183, 354)

1.4. Monitorowanie przez Dyrektora czasu pracy nauczyciela, polegającego na prowadzeniu zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (w art. 42 ust. 2 pkt 1 Karty Nauczyciela) odbywało się m.in. poprzez weryfikację wpisów w dziennikach lekcji (forma elektroniczna) i dziennikach zajęć dodatkowych (forma papierowa i elektroniczna). Prowadzona ona była na bieżąco (zarówno w czasie nauki zdalnej, jak i stacjonarnej), a jej przeprowadzenie odnotowywano.

(akta kontroli str. 187, 330, 319-320, 354)

W dniach od 12 do 13 marca 2020 r. nauczyciele prowadzili zajęcia opiekuńcze dla uczniów szkoły podstawowej. Kontakt z uczniem (w okresie od 12 do 25 marca 2020r.) był utrzymywany z pośrednictwem dziennika elektronicznego, a nauczyciele zobowiązani zostali do:

- do przygotowania zadań utrwalających wiadomości i umiejętności;
- motywowania uczniów do samokształcenia;
- udzielania wsparcia w pokonywaniu trudności.

Według Dyrektora: *„Nauczyciele kontaktowali się ze swoimi uczniami nie tylko poprzez dziennik elektroniczny, ale również poprzez portale społecznościowe⁴¹, pocztę elektroniczną, smsy i rozmowy telefoniczne. (...)”*

(akta kontroli str. 34-35, 354)

Liczba niezrealizowanych godzin w okresie nauki zdalnej (wrzesień-grudzień 2020/2021) wyniosła 1286 (5,3% ogółu zaplanowanych godzin) i była na podobnym poziomie, jak w okresie nauki stacjonarnej (wrzesień-grudzień 2018/2019) – 1413 (6,6%).

(akta kontroli str. 301, 320, 330, 355)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że: (...) *Duża część niezrealizowanych godzin wynikała z absencji nauczycieli z powodu kwarantanny, izolacji lub opieki nad dzieckiem poniżej czternastego roku życia. Część zajęć, mimo kwarantanny nauczycieli, była przez nich realizowana na podstawie pisemnych oświadczeń o gotowości do pracy w trybie zdalnym – dzięki temu udało się zmniejszyć ilość niezrealizowanych godzin.*

(akta kontroli str. 321, 330, 355)

Nie dokonano modyfikacji czasu trwania lekcji (poniżej 45 minut), jednak według Dyrektora: *Zalecono nauczycielom, aby lekcję zaplanować w sposób umożliwiający*

³⁸ Nauczyciel: języka angielskiego i edukacji wczesnoszkolnej; wychowania fizycznego – dwóch nauczycieli; muzyki; edukacji wczesnoszkolnej, nauczyciel wspomagający i kształcenia specjalnego, języka niemieckiego, języka polskiego, psycholog; języka polskiego i prowadzący zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.

³⁹ Wybór losowy przy zastosowaniu Pomocnika kontrolera 5.7.

⁴⁰ Dz. U. z 2019 r. poz. 2215.

⁴¹ Facebook.

poświęcenie 10-15 minut czasu lekcji na pracę indywidualną z tymi uczniami, którzy takiej pomocy potrzebują, zaś dla pozostałych uczniów, miał to być czas pracy własnej (nauczyciel pozostawał na platformie do dyspozycji ucznia).

(akta kontroli str. 321, 330, 355)

*Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze po 25 marca 2020 roku oraz w okresie nauczania na odległość i hybrydowego⁴² prowadzone były z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (m.in. MS Teams i dziennik elektroniczny). Nowe treści nauczyciele przekazywali podczas bezpośrednich połączeń z uczniami. Według Dyrektora Szkoły: *Uczniowie samodzielnie utrwalali wiedzę i umiejętności korzystając z materiałów przekazanych przez nauczycieli oraz z podręczników, ćwiczeń i kart pracy. Tematy i zadania były realizowane na bieżąco. Uczniowie odsyłali wykonane prace przez MS Teams. Dominującą formą zajęć były wideo lekcje czyli bezpośrednie łączenie się z uczniami w czasie rzeczywistym, a 20% zajęć można było zrealizować w formie projektu (zadania wysyłane do realizacji przez uczniów indywidualnie lub w grupach). Nauczyciele wychowania fizycznego realizowali alternatywne formy⁴³, mieszczące się w podstawie programowej wychowania fizycznego (edukacja prozdrowotna, profilaktyka, regulaminy gier i dyscyplin sportowych), a także przygotowywali zestawy ćwiczeń do samodzielnego wykonywania, bądź wykonywali je w czasie rzeczywistym z uczniami. Charakter zadaniowy dominował również podczas lekcji plastyki i techniki – 60%, czasu przeznaczanego na lekcje, to samodzielne wykonywanie prac przez uczniów (nauczyciel w tym czasie pozostawał do dyspozycji uczniów, aby udzielać instruktażu, konsultacji).**

(akta kontroli str. 13, 321-322, 330, 355, 366-367)

W okresie zdalnego nauczania nauczyciele korzystali z: Microsoft Office 365 (w tym MS Teams); Quizizz.com; E-podręczniki; Dziennik elektroniczny.

(akta kontroli str. 321, 330, 355)

*Dyrektor Szkoły odnosząc się do przyjętej w Szkole organizacji nauki zdalnej i ewentualnych trudności, na które natknęli się nauczyciele w związku z jej realizacją, wyjaśniła: *Organizacja nauki zdalnej w Zespole Szkół pozwoliła na dotarcie do wszystkich uczniów SP i LO. Kłopoty w zasięgu sieci internetowej, jakie zgłaszało kilku (czworo) uczniów rozwiązano przez dostarczanie uczniom materiałów w formie papierowej. Zaproponowano również uczestnictwo w lekcjach zdalnych z wykorzystaniem sprzętu szkolnego. W trzech przypadkach nie było jednak takiej potrzeby, bo problemy z dostępem do sieci zostały rozwiązane, a w jednym przypadku uczennica skorzystała z możliwości nauki w szkole.**

(akta kontroli str. 322, 330, 355)

Do trudności, jakie napotkano w zdalnym nauczaniu Dyrektor zaliczyła: trudności związane z zakłócaniem toku zajęć on-line przez niektórych uczniów (wyciszenie uczestników, „przechwytywanie” ekranu), brak czynnego udziału w lekcji przez uczniów; czasowe problemy z połączeniem z Internetem spowodowane przeładowaniem łącza lub innymi czynnikami ze strony operatora.

(akta kontroli str. 324, 330, 355)

⁴² W LO w okresie od 19 do 23.10.2020 r.

⁴³ M.in. zdrowy kręgosłup – wzmacnianie, tenis stołowy zasady gry, konkurencje olimpijskie – biegi sztafetowe, sprinterskie, skok w dal, jaki sport pasuje do mnie.

Ogólna frekwencja w poszczególnych latach szkolnych wyniosła: 88,3% w 2018/2019; 91,7% w 2019/2020 i 90,4% w 2020/2021.

(akta kontroli str. 284, 355)

Porównanie frekwencji w wybranych okresach nauki stacjonarnej, nauki zdalnej (hybrydowej) wskazuje, że była ona niższa w okresie nauki stacjonarnej. Średnia frekwencja w okresie nauki stacjonarnej wynosiła poniżej 90%⁴⁴, a nauki zdalnej powyżej 90%⁴⁵:

(akta kontroli str. 13, 284, 356)

Występujące w latach szkolnych objętych badaniem przypadki frekwencji poniżej 50% dotyczyły wyłączenie uczniów Liceum⁴⁶. Wobec każdego ucznia podejmowano działania mające na celu poprawę jego frekwencji. Polegały one m.in. na rozmowie z rodzicami, których informowano o sytuacji, rozmowach ucznia z pedagogiem.

(akta kontroli str. 284-285, 323, 330, 356)

Analiza czasu pracy 13 nauczycieli (15% z zatrudnionych w roku szkolnym 2019/2020) i sposobu jej weryfikacji przez Dyрекcję wykazała, m.in., że:

- ustalony nauczycielom wymiar godzin był prawidłowy, nie przekraczał dopuszczalnych limitów;
- liczba godzin zrealizowanych przez nauczyciela odpowiadała liczbie zaplanowanej w arkuszu organizacyjnym;
- poza jednym przypadkiem, uzasadnionym społecznie istotnym zadaniem, nauczyciele zatrudnieni w pełnym wymiarze prowadzili zajęcia w każdym dniu tygodnia;
- Dyrektor weryfikował: liczbę zrealizowanych zajęć dydaktyczno-wychowawczych monitorując wpisy w dzienniku (w każdym przypadku), karty nadgodzin (w przypadku nauczycieli, którzy realizowali zajęcia w godzinach ponadwymiarowych) oraz realizację przez nauczycieli podstawy programowej poprzez m.in. zatwierdzanie planów pracy dydaktycznej sporządzanych przez nauczyciel, weryfikację przedkładanych przez nauczycieli kart monitorujących liczbę zrealizowanych godzin w roku szkolnym

(akta kontroli str. 184-187, 356, 368-370)

1.5. W okresie objętym kontrolą każdy z nauczycieli podnosił swoje kwalifikacje uczestnicząc m.in. w szkoleniach/kursach/warsztatach, szkoleniowych Radach Pedagogicznych, studiach podyplomowych. Dotyczyły one m.in. posługiwania się technologiami informatycznymi wykorzystywanymi do nauki zdalnej. W poszczególnych latach szkolnych doskonalilo się w tym zakresie odpowiednio: 55 nauczycieli (67,1%); 28 nauczycieli (31,5%); 89 nauczycieli (97,8%). Szkolenia te obejmowały m.in. bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni⁴⁷, testowanie na ekranie, czyli jak wykorzystać smartfony do przeprowadzenia testów i quizów⁴⁸, UONET – wykorzystywanie dziennika elektronicznego w nauce/pracy zdalnej⁴⁹, wykorzystywanie MS Teams w prowadzeniu lekcji online⁵⁰, szkolenie e-Twinning⁵¹.

⁴⁴ Kwiecień – czerwiec 2018 r. - 83,9%; wrzesień 2020 r. – 88%.

⁴⁵ Kwiecień – czerwiec 2019 - 91,5%; listopad – grudzień 2020 r. – 92,6%.

⁴⁶ Odpowiednio: siedmiu, dwóch i czterech uczniów.

⁴⁷ Szkoleniowa Rada Pedagogiczna, która odbyła się w roku szkolnym 2018/2019.

⁴⁸ Szkolenie, w którym uczestniczyli nauczyciele w roku szkolnym 2019/2020

⁴⁹ Szkolenie, w którym uczestniczyli nauczyciele w roku szkolnym 2019/2020, 2020/2021.

⁵⁰ Szkoleniowa Rada Pedagogiczna w roku szkolnym 2020/2021.

(akta kontroli str. 188-238, 356)

Badanie 13 (15%)⁵² losowo wybranych nauczycieli, spośród 89 zatrudnionych w szkole w roku szkolnym 2019/2020 wykazało, że:

- każdy z nauczycieli podnosił swoją wiedzę ogólną i zawodową uczestnicząc w kursie/szkoleniu i/lub w szkoleniowej Radzie Pedagogicznej (art. 12 ust. 3 Karty Nauczyciela);
- nauczyciele uczestniczyli łącznie w 40 szkoleniach/kursach/szkoleniowych Radach Pedagogicznych, z czego dominującą część stanowiły kursy/szkolenia - 30 (75,0%), następnie szkoleniowe Rady Pedagogiczne - 10 (25,0%);
- łączny czas, który przeznaczyci nauczyciele na doskonalenie wyniósł 197 godzin, w tym 149 godzin na kursy/szkolenia (75,6%) i 48 godzin na szkoleniowe Rady Pedagogiczne (24,4%);
- żadne ze szkoleń/kursów, szkoleniowych Rad Pedagogicznych, w których uczestniczyli nauczyciele objęci badaniem, nie odbyło się w okresie od 12 do 25 marca 2020 r.⁵³;
- szkolenia, w których uczestniczyli nauczyciele wiązały się z wykonywaniem pracy dydaktyczno-wychowawczej.

(akta kontroli str. 239-242, 356-357)

Dyrektor Szkoły odnosząc się do ewidencjonowania i monitorowania czasu pracy nauczycieli w zakresie zajęć i czynności związanych z przygotowaniem do zajęć i samokształceniem (art. 42 ust. 2 pkt 3 Karty Nauczyciela) wyjaśniła, że: Czynności nauczyciela w tym zakresie, zgodnie z obowiązującą linią orzecniczą, nie są ewidencjonowane⁵⁴. *Faktyczny czas pracy w ramach zajęć i czynności związanych z przygotowaniem do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem nie jest możliwy do rzetelnego monitorowania, ponieważ czynności te nauczyciel wykonuje w większości poza szkołą. Dyrektor nie rozlicza nauczycieli według ilości czasu przeznaczanego na świadczenie pracy w tym zakresie, lecz rozlicza według wykonanych zadań, osiągniętych rezultatów. Zgodnie z art. 42 ust. 7a Karty Nauczyciela rejestrowane i rozliczane w okresach tygodniowych są tylko zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (wpisy w dziennikach lekcyjnych, dziennikach innych zajęć). Inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów oraz zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym są czasem zadaniowym i nie wymagają ewidencjonowania, jak i realizowania tych zadań przez nauczyciela jedynie w szkole (dyrektor nie ma podstaw prawnych do prowadzenia takiej ewidencji).*

(akta kontroli str. 295, 324, 330, 357)

Monitorowanie efektów tych zadań realizowane było m.in. poprzez:

- obserwację zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami przez nauczyciela;

⁵¹ Szkolenie, w którym uczestniczyli nauczyciele w roku szkolnym 2020/2021.

⁵² Wybór losowy przy zastosowaniu programu Pomocnik kontrolera.

⁵³ Ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju, nie odbyła się zaplanowana na dzień 25 marca 2020 r. szkoleniowa rada pedagogiczna pt. „Uczeń autystyczny w szkole – warsztat praktycznych umiejętności nauczyciela”.

⁵⁴ Na przykład wyrok WSA w Krakowie z 5 lipca 2005 r., sygn.. akt III SA/Kr 335/05.

- ocenie poziomu przygotowania nauczyciela do zajęć;
- obserwację stosowanych metod i narzędzi pracy, w tym indywidualizowanie procesu nauczania;
- analizie efektów kształcenia, tj. wyników w nauce osiągniętych przez uczniów, udział uczniów w konkursach i olimpiadach, wyników egzaminów zewnętrznych;
- obserwacji organizowanych przez nauczyciela zajęć uwzględniających zainteresowania i potrzeby uczniów;
- rejestrowaniu udziału nauczycieli w zorganizowanych forach doskonalenia zawodowego.

(akta kontroli str. 295, 357)

Według Dyrektora Szkoły prowadzenie zajęć z uczniami w sposób zdalny nie wpłynęło na sposób i zakres monitorowania czasu pracy nauczycieli, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 3 Karty Nauczyciela.

(akta kontroli str. 295, 330, 357)

Wysokość zaplanowanych i wydatkowanych środków finansowych na szkolenie i doskonalenie nauczycieli w poszczególnych latach wyniosła odpowiednio: 32,9 tys. zł i 31,6 tys. zł (96%); 23,7 tys. zł i 23,7 tys. zł (100%); 20,9 tys. zł i 20, 9 tys. zł (100%).

Niewykorzystanie w pełni kwoty zaplanowanej w 2018 r. było wynikiem niższych niż zaplanowano kosztów podróży służbowej oraz nieprzedłożeniem przez nauczycieli dokumentów potwierdzających poniesienie wydatków na szkolenie - uprawniających do zwrotu ewentualnych kosztów.

W okresie objętym kontrolą nie było przypadków odmowy nauczycielowi dofinansowania do szkolenia/kursu/studiów.

(akta kontroli str. 243-244, 357)

1.6. Dyrektor Szkoły odnosząc się ewidencjonowania czasu pracy nauczyciela, polegającego na wykonywaniu innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych (art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela) wyjaśniła, że: (...) *Nauczyciel na podstawie art. 42 ust. 7a jest zobowiązany do rejestrowania zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami. Dyrektor rozlicza tylko te zajęcia w okresach tygodniowych zgodnie z pensum nauczyciela. Dyrektor nie ma możliwości pełnego rozliczenia nauczyciela z 40 godzinnego tygodnia pracy.*

(akta kontroli str. 325, 331, 358)

Monitorowanie przez Dyrektora czasu pracy nauczycieli opisanego w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela opierało się na sprawdzaniu/zapoznawaniu się m.in. z:

- listami obecności z zebrań rad pedagogicznych, zespołów przedmiotowych, zespołów dydaktyczno-wychowawczych, ds. wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, z zebrań z rodzicami, spotkań z radą rodziców (podpis w przypadku nauki zdalnej, podpis przez pocztę elektroniczną na formularzu FORMS w przypadku nauki zdalnej/zapis z czatu spotkania);
- wpisami w dzienniku z przeprowadzanych przez nauczyciela indywidualnych spotkań z rodzicami, z wpisami w rejestrach dotyczących programów profilaktycznych, wycieczek szkolnych, zawodów, uroczystości, realizowanych w Szkole projektów, akcji szkolnych;

- organizowanymi konkursami przedmiotowymi (protokoły z ich przeprowadzenia);
- wykazem osób uczestniczących w zespołach nadzorujących egzaminy.

(akta kontroli str. 297-298, 358)

Dyrektor monitorował obciążenie pracą poszczególnych nauczycieli w cyklu rocznym (rok szkolny) poprzez rejestr zorganizowanych przez nauczycieli imprez i uroczystości szkolnych, przygotowywanie uczniów do konkursów, udział w projektach, akcjach pomocowych, zaangażowanie w organizację uroczystości państwowych i środowiskowych. Według Dyrektora Szkoły: *Dane te były uwzględniane przy podziale środków na dodatki motywacyjne i nagrody oraz przy wnioskowaniu o odznaczenia państwowe i resortowe.*

(akta kontroli str. 325, 331, 358)

Opisując sposób organizowania pracy nauczycielom, Dyrektor Szkoły wyjaśniła: *Na początku roku szkolnego układany jest kalendarz imprez i uroczystości szkolnych. Przygotowuje go zespół nauczycieli i każdy ma możliwość zadeklarowania udziału w organizacji wybranej przez siebie uroczystości. Jeżeli jest zbyt mała liczba chętnych nauczycieli do zaangażowania się w konkretne zadanie, wówczas dyrektor zleca je wybranym nauczycielom. Przy wyznaczaniu nauczycieli do organizacji imprez i uroczystości dyrektor bierze pod uwagę specyfikę nauczanych przedmiotów i nie angażuje zbyt wielu nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych (polonistów, matematyków i nauczycieli języków obcych).*

(akta kontroli str. 326, 331, 358)

Zakres przedmiotowy i godzinowy zajęć pozalekcyjnych został opisany w punkcie 2.1. wystąpienia pokontrolnego.

Zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia świetlicowe prowadzone były w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin. Nie stwierdzono przypadków nieodpłatnego wykonywania przez nauczycieli przydzielonych im zajęć w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy.

(akta kontroli str. 121-183, 326, 331, 358)

1.7.-1.8 Badanie dostępności gabinetów przedmiotowych dla nauczycieli wykazało, że w każdym przypadku zajęcia danego przedmiotu prowadzone były w przeznaczonym mu gabinecie⁵⁵. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że (...) *Nauczyciele mogą korzystać z pracowni przedmiotowych również w okresie zdalnego nauczania i prowadzić lekcje ze szkoły (sześciu⁵⁶ nauczycieli korzysta z tej możliwości). Wyposażenie pracowni przedmiotowych od marca 2020 r. znacznie się poprawiło – w dziewięciu gabinetach zainstalowano monitory interaktywne i zakupiono szereg programów multimedialnych, które wpływają znacząco na jakość kształcenia.*

(akta kontroli str. 245, 326, 331, 358)

Oględziny wybranych pomieszczeń Szkoły i ich wyposażenia, tj.: gabinetów przedmiotowych (15⁵⁷), dwóch sal gimnastycznych⁵⁸, gabinetu pedagoga, biblioteki,

⁵⁵ Analizę oparto na dostępności do gabinetów przedmiotowych: chemii, biologii, geografii, fizyki, informatyki dla wszystkich klas siódmych, w roku szkolnym 2020/2021.

⁵⁶ 6,6% ogółu nauczycieli w roku szkolnym 2020/2021.

⁵⁷ 15 sal lekcyjnych (19,4%) z 51 – dwie pracownie do informatyki oraz po jednej pracowni do pozostałych przedmiotów nauczanych w Szkole oraz dwie sale do edukacji wczesnoszkolnej.

⁵⁸ Jedna z sal jest salą gimnastyczno-widowiskową.

pokojów nauczycielskich (dwa), stołówki, wejścia do budynków Szkoły, sanitariatów, korytarzy wykazało m.in., że:

- sale lekcyjne wyposażone były w sposób umożliwiający realizację podstawy programowej tj. m.in. w tablicę interaktywną i projektor multimedialny lub monitor interaktywny⁵⁹, literaturę tematyczną, komputer z dostępem do Internetu, pomoce dydaktyczne⁶⁰;
- w sali do nauki języka obcego stanowiska uczniowskie wyposażone były w słuchawki i mikrofon;
- na zajęciach informatycznych⁶¹ każdemu uczniowi zapewniono dostęp do komputera z Internetem. Dodatkowo, jedna z pracowni była wyposażona w dwie drukarki 3D;
- gabinet pedagoga wyposażony był m.in. w kanapę, lustro (wykorzystywane do zajęć logopedycznych), stół na około sześć osób;
- w salach do nauki klas I-III znajdowały się gry: planszowe, interakcyjne, narzędzia i środki dydaktyczne z dużą liczbą elementów manipulacyjnych, narzędzia i pomoce służące do prowadzenia zajęć ruchowych;
- w czterech salach znajdowały się drukarki (gabinet przyrodniczy, pedagoga, w dwóch salach do nauki klas I-III);
- w Szkole znajdują się dwie sale gimnastyczne, z czego jedna jest halą widowiskowo-sportową, której wielkość pozwala na równoczesne w niej przebywanie/odbywanie zajęć wychowania fizycznego przez trzy klasy⁶² oraz siłownia. Przy salach znajdowały się pomieszczenia socjalne dla nauczycieli wychowania fizycznego. Do dyspozycji Szkoły pozostają obiekty gminne, znajdujące się w bliskim sąsiedztwie Szkoły: dwa boiska ORLIK oraz jeden plac zabaw;
- w sali bibliotecznej znajdowały się trzy stanowiska komputerowe, z czego dwa przeznaczone do ogólnego użytku (dla uczniów i nauczycieli). Wyposażenie bibliotek pozwalało na realizację podstawy programowej;
- w dziewięciu salach znajdowało się zaplecze pozwalające na przechowywanie pomocy dydaktycznych, a w sześciu dodatkowo umożliwiające wypoczynek nauczyciela;
- w pokojach nauczycielskich⁶³ znajdowały się m.in.: czajnik (i dostęp do wody), zaplecze kuchenne, lodówka⁶⁴, mikrofalówka⁶⁵, stół na osiem - 12 osób, szafki i regał pozwalające na przechowywanie materiałów dydaktycznych, urządzenia wielofunkcyjne (ksero/skaner/drukarka). W Szkole znajdowała się stołówka, z której, według Dyrektora, mogli korzystać również nauczyciele⁶⁶;
- wszystkie pomieszczenia były czyste i starannie utrzymane;

⁵⁹ Monitor interaktywny zastępuje rzutnik i tablicę interaktywną. Umożliwia m.in. korzystanie z przeglądarki internetowej, wyświetlanie filmów.

⁶⁰ Na przykład: sprzęt laboratoryjny – sala do nauki biologii i chemii, mapy, atlasy geograficzne – sala do nauki geografii; mapy historyczne - sala do nauki historii).

⁶¹ Oględzinom poddano dwie sale do nauki informatyki.

⁶² Hala wyposażona jest w kotary, które pozwalają na podział hali na trzy części.

⁶³ Oględzinom poddano dwa pokoje.

⁶⁴ Lodówka znajdowała się w jednym pokoju.

⁶⁵ Mikrofalówka znajdowała się w jednym pokoju nauczycielski.

⁶⁶ Stołówka oferowała śniadania i obiady.

- materiały biurowe znajdowały się w sekretariatach. W Szkole nie ustanowiono limitów korzystania z takich materiałów.

(akta kontroli str. 246-264, 266-267, 359)

W Szkole znajdowało się łącznie 37 drukarek, w tym:

- sześć to urządzenia wielofunkcyjne (ksero/drukarka/skaner) znajdujące się w sekretariatach (dwa urządzenia), bibliotekach (dwa) oraz dwóch pokojach nauczycielskich, do których nauczyciele mają nieograniczony dostęp (po jednym);
- 31 urządzeń przenośnych znajdujących się w salach lekcyjnych oraz innych pomieszczeniach, z których korzystają nauczyciele (m.in. pokój nauczycieli wychowania fizycznego).

(akta kontroli str. 266, 360)

Na potrzeby zdalnego nauczania wypożyczano nauczycielom tablety/laptopy/karty SIM (ich liczbę wskazano w punkcie 1.1.-1.2. wystąpienia pokontrolnego). Zasady wypożyczania i zdawania sprzętu ujęte zostały w dokumencie wewnętrznym *Regulaminie Użyczenia Sprzętu Komputerowego Uczniom i Pracownikom Zespołu Szkół w Rzepinie*⁶⁷.

(akta kontroli str. 104-108, 360)

Dyrektor Szkoły opisując dostępność stanowisk komputerowych z dostępem do programów komputerowych dla nauczycieli wyjaśniła: *W każdym gabinecie lekcyjnym znajduje się komputer z dostępem do programów komputerowych, z którego może korzystać nauczyciel w trakcie lekcji, jak i po zajęciach. W każdym budynku szkoły znajdują się pomieszczenia socjalne dla nauczycieli (pokoje nauczycielskie), które są wyposażone w sprzęt komputerowy z niezbędnym oprogramowaniem oraz drukarką i kserokopiarką. Ponadto w dwóch bibliotekach znajdują się stanowiska komputerowe dla nauczycieli oraz sprzęt do drukowania i powielania. Sprzęt komputerowy dla nauczycieli wychowania fizycznego znajduje się w salach gimnastycznych, jak również mają oni możliwość korzystania z tabletów. Wszyscy nauczyciele mogą korzystać także z komputerów znajdujących się w trzech salach komputerowych, gdzie również mogą drukować i powielać materiały do zajęć. Korzystają również z papieru zakupionego przez szkołę.*

(akta kontroli str. 326, 331, 360)

W Szkole wykorzystywano 42 programy multimedialne w nauczaniu m.in. fizyki, chemii, biologii, geografii, (DIDAKTA, Interaktywne plansze przyrodnicze, multimedialne pracownie przedmiotowe, CORINTH 3D), Five Minutes Talks – program do ćwiczeń słuchania ze zrozumieniem, M-Talent – program logopedyczny.

(akta kontroli str. 268-269, 360)

Od listopada 2018 r. Szkoła podłączona jest do Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE). Szybkość łącza to 100 Mb/s, która - według oświadczenia Dyrektora - spełniała oczekiwania i umożliwiała sprawne korzystanie z Internetu. Dostęp do sieci innej niż OSE posiadają pracownicy administracji⁶⁸.

(akta kontroli str. 270, 360)

⁶⁷ Regulamin z dnia 21 marca 2020 r.

⁶⁸ Sieć Orange.

W przypadku wystąpienia trudności w komunikacji z uczniem (braki sprzętowe lub technologiczne), Szkoła umożliwia korzystanie ze: szkolnego łącza internetowego⁶⁹; kart SIM (dostępne dla uczniów i nauczycieli); sprzętu (laptopa/tabletu) udostępnianym uczniom/nauczycielom. Liczba nauczycieli, która w okresie zdalnego nauczania korzystała z możliwości prowadzenia zajęć ze Szkoły wahała się między dwoma a dziewięcioma⁷⁰. Liczbę nauczycieli i uczniów, którym wypożyczono sprzęt informatyczny przedstawiono w punkcie 1.1.-1.2 wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 270, 360)

W Szkole nie określono/ustalono systemu zasad zgłaszania potrzeb w zakresie dostępności do rzutników multimedialnych, ze względu na wyposażenie w ten sprzęt (lub spełniający jego funkcję) wszystkich sal lekcyjnych.

Podręczniki w wersji papierowej dostępne były w bibliotekach. Nauczyciele mieli dostęp do podręczników w wersji elektronicznej. Według Dyrektora Szkoły, żaden z nauczycieli nie zgłaszał problemów z dostępem do nich.

(akta kontroli str. 266, 298, 326-327, 331, 360)

Na poszczególnych piętrach znajdowały się sanitariaty wydzielone dla kadry pedagogicznej, wyposażone w ciepłą i zimną wodę oraz m.in. informację dotyczącą sposobu postępowania w celu uniknięcia koronawirusa. Pomieszczenia były czyste i starannie utrzymane.

(akta kontroli str. 246-264, 360)

W ramach działań zabezpieczających nauczycieli, pracowników Szkoły oraz uczniów przez SARS-CoV-2:

- przy wejściu do szkoły umieszczono: płyn do dezynfekcji rąk z informacją o obowiązku dezynfekcji oraz instrukcją użycia tego środka; numery telefonów do właściwej miejscowo powiatowej stacji sanitarno-epidemiologicznej, oddziału zakaźnego szpitala i służb medycznych;
- zaopatrzono pracowników w środki ochrony osobistej, w tym rękawiczki, maseczki ochronne;
- usunięto wszystkie przedmioty i sprzęty znajdujące się w salach, których nie można skutecznie umyć, uprać lub zdezynfekować lub uniemożliwiono do nich dostęp.

(akta kontroli str. 246-264, 361)

1.9. Funkcjonujący w Szkole system komunikacji z nauczycielami, którzy wykonywali pracę poza szkołą (praca zdalna, inne zajęcia wykonywane poza Szkołą) opierał się m.in. na:

- wykorzystywaniu jako platformy komunikacyjnej dziennika elektronicznego⁷¹ oraz MS Teams;
- kontakcie e-mailowym, telefonicznym, smsowym oraz za pośrednictwem komunikatorów⁷²;
- udostępnieniu nauczycielom laptopów/tabletów i kart SIM;

⁶⁹ W roku szkolnym 2019/2020 – 3 uczniów, w 2020/2021 – 4 uczniów.

⁷⁰ W dniu 2 marca 2021 r. zajęcia online ze Szkoły prowadziło dziewięciu nauczycieli.

⁷¹ Przed i po 12 marca 2020 r.

⁷² Przed i po 12 marca 2020 r.

- możliwości wykorzystywania infrastruktury Szkoły (sal, łącza internetowego) w prowadzeniu zajęć zdalnie.

(akta kontroli str. 327, 331, 361)

1.10. Opisując wpływ organizacji pracy Szkoły po 1 września 2020 r. na realizację zadań przez nauczycieli, Dyrektor Szkoły wyjaśniła: *Nauczyciele stosują się do wprowadzonych w szkole procedur, w tym zwracają uwagę na zachowanie przez uczniów dystansu społecznego, dezynfekcję rąk podczas wejścia do gabinetu, noszenia maseczek, używania własnych przyborów szkolnych. Zwracają uwagę na samopoczucie uczniów i informują natychmiast o niepokojących objawach. Po każdym zajęciach otwierali okna w celu przewietrzenia pomieszczenia. W pracy dydaktycznej eliminowali formy grupowe na rzecz indywidualnych. Ograniczali kontakty bezpośrednie z rodzicami na rzecz rozmów telefonicznych lub na platformie TEAMS. W wyjątkowych przypadkach rodzice byli umawiani na rozmowy w szkole, które były przeprowadzane w wyznaczonym pomieszczeniu na parterze. Nauczyciele często wyjaśniali uczniom zasady obowiązujące w szkole w okresie pandemii, ze zwróceniem szczególnej uwagi na przestrzeganie zasad higieny. Nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej dbali, aby ich uczniowie nie mieli kontaktu z uczniami z innych klas, natomiast nauczyciele wychowania fizycznego byli zobowiązani do prowadzenia zajęć na powietrzu i unikania ćwiczeń wymagających kontaktu bezpośredniego.*

(akta kontroli str. 327, 331, 361)

Sposób funkcjonowania pracy Szkoły ujęty został w regulacjach wewnętrznych. Opis w tym zakresie zawarto w punkcie 1.1. – 1.2. wystąpienia pokontrolnego.

1.11. Dyrektor Szkoły, zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷³, systematycznie, przeprowadzała kontrolę bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Szkoły, a kopię protokołu przekazywano organowi prowadzącemu. Kontrole te obejmowały m.in. teren wokół⁷⁴ i wewnątrz⁷⁵ Szkoły, kuchnię i stołówkę. Stwierdzone nieprawidłowości usunięto lub podjęto działania w celu ich usunięcia - rozpoczęto prace inwestycyjne⁷⁶ lub w planie finansowym na 2021 rok zaplanowano wydatki na usunięcie stwierdzonej nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 271-272, 361)

1.12. Warunki lokalowe i organizacyjne odnoszące się bezpośrednio lub sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli były przedmiotem czterech kontroli przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty (dwie kontrole) i Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną (dwie). Czynności kontrolne dotyczyły m.in. funkcjonowania monitoringu wizyjnego (Kuratorium Oświaty), stanu sanitarnego Szkoły i internatu i otoczenia oraz oceny higieny procesu nauczania⁷⁷ (PSSE). W żadnej z kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 273, 361-362)

⁷³ Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2010 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.).

⁷⁴ M.in. stan: ogrodzenia, dróg dojazdowych, oświetlenia terenu, rynien i urządzeń odgromowych.

⁷⁵ M.in. wyjścia ewakuacyjne, stan schodów i balustrad, gaśnic, hydrantów, stan: mebli szkolnych, stan oświetlenia, stan urządzeń higieniczno-sanitarnych.

⁷⁶ M.in. wymiana oświetlenia, ławek i krzeseł.

⁷⁷ Sprawdzono przestrzeganie przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące higieny pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu używanego w szkole (kontrolą objęto teren placówki, sale dydaktyczne, pomieszczenia sanitarne, salę gimnastyczną wraz z zapleczem sanitarnym, ciągi komunikacyjne).

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą w Szkole warunki organizacyjne sprzyjały realizacji zadań przez nauczycieli. Kadra pedagogiczna posiadała wymagane kwalifikacje, które systematycznie były podnoszone. Kształcenie odbywało się w warunkach umożliwiających nauczycielom realizację podstawy programowej (wyposażenie sal, dostęp do infrastruktury informatycznej), wypoczynek i przygotowanie się do zajęć. Czas pracy nauczycieli był określany, ewidencjonowany i monitorowany zgodnie z przepisami prawa.

OBSZAR

2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizowaniu zajęć pozalekcyjnych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów

Opis stanu
faktycznego

2.1. Realizowane w Szkole zajęcia pozalekcyjne związane były z rozwojem zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego uczniów oraz w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W ramach:

- rozwoju zainteresowań i zagospodarowania czasu wolnego, zrealizowano w Szkole (tygodniowo) w roku szkolnym 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 odpowiednio 67⁷⁸, 87⁷⁹, 85,5⁸⁰ godzin zajęć, które miały:

- różnorodny charakter i obejmowały m.in. SKS, gimnastykę korekcyjną, zajęcia muzyczne, plastyczne, koło szachowe, zajęcia dodatkowe z matematyki, polskiego, niemieckiego, angielskiego, geografii, biologii;
- w porównaniu do roku szkolnego 2018/2019 liczba zajęć pozalekcyjnych w SP zwiększyła się z 21 do 30 (w 2019/2020 i 2020/2021), a w LO pozostawała na zbliżonym poziomie (18, 16, 17);
- w wyniku wniosku Dyrektora do organu prowadzącego o dodatkowe zajęcia pozalekcyjne, liczba godzin w ostatnich dwóch latach szkolnych w stosunku do roku szkolnego 2018/2019 wzrosła o odpowiednio: 12,3% i 9,2%.

- pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zrealizowano łącznie: 57,5, 60 i 61,5 godzin zajęć, w tym: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze⁸¹, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne⁸², zajęcia logopedyczne⁸³, terapię pedagogiczną⁸⁴,indywidualizowaną ścieżkę kształcenia⁸⁵.

(akta kontroli str. 274-275, 277-278, 363)

Rozpoznawanie potrzeb uczniów w zakresie zajęć pozalekcyjnych następowało poprzez analizę orzeczeń i opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (dalej *PPP*), wyników egzaminów zewnętrznych, konsultacji z Radą Rodziców i indywidualnych rozmów z rodzicami oraz ewentualnych wniosków składanych

⁷⁸ W tym 41 godzin w SP i 26 godzin w LO.

⁷⁹ W tym 61,5 godzin w SP i 25,5 godzin w LO.

⁸⁰ W tym 58,5 godzin w SP i 27 godzin w LO.

⁸¹ Odpowiednio: 13,5, 18,5, 23 godziny w tygodniu.

⁸² Odpowiednio: 16, 20, 22 godzin w tygodniu.

⁸³ Odpowiednio: po 10 godzin w tygodniu.

⁸⁴ Cztery godziny w roku szkolnym 2018/2019 i dwie godziny w roku szkolnym 2019/2020.

⁸⁵ Odpowiednio: 14, 9,5, 6,5 godzin w tygodniu.

przez rodziców w sprawie dodatkowych zajęć, ankiet skierowanych do uczniów i rodziców oraz konsultacji z samorządem uczniowskim.

(akta kontroli str. 286, 363)

Opisując sposób przydzielania nauczycielom zajęć pozalekcyjnych, Dyrektor Szkoły stwierdziła: *Corocznie zespoły przedmiotowe nauczycieli dokonywały analizy wyników egzaminów zewnętrznych i na ich podstawie sporządzane były raporty, które przedkładane były Radzie Pedagogicznej wraz z wnioskami, które dotyczyły przeznaczenia dodatkowych godzin w ramach zajęć pozalekcyjnych na przygotowanie do egzaminów i wyrównywanie braków, a także rozwijanie kompetencji uczniów najzdolniejszych.*

Po zakończeniu roku szkolnego nauczyciele składali wnioski do Dyrektora o przyznanie godzin na zajęcia pozalekcyjne w następnym roku szkolnym. Ustalanie rodzaju zajęć pozalekcyjnych następowało po analizie wyników ewaluacji dotychczas prowadzonych zajęć oraz zgłoszonych potrzebach w tym zakresie przez rodziców i uczniów.

(akta kontroli str. 286, 363)

Według Dyrektora Szkoły: okres nauki zdalnej nie wpłynął generalnie⁸⁶ na realizację zaplanowanych w danym roku zajęć pozalekcyjnych. Odbływały się one online, z wykorzystaniem platformy MS Teams. Według Dyrektora Szkoły, w okresie marca/kwietnia w roku szkolnym 2019/2020 zwiększono liczbę indywidualnych spotkań nauczycieli z uczniami poza zajęciami lekcyjnymi. Były to spotkania online, a od maja 2020 r. również na terenie Szkoły. Miały one formę wsparcia uczniów w odrabianiu zadań domowych, doskonalenie umiejętności cyfrowych. Wychowawcy świetlicy proponowali uczniom i rodzicom zajęcia, w ramach zagospodarowania czasu wolnego. Pedagodzy i psycholog udzielali wsparcia psychologicznego w związku z brakiem kontaktu bezpośredniego z grupą rówieśniczą (online lub bezpośrednio).

(akta kontroli str. 287, 363-364)

W Szkole przedłożono w poszczególnych latach szkolnych odpowiednio: 131, 157, 149 orzeczeń/opinii PPP. Badanie realizacji zaleceń zawartych w opiniach wydanych dla 10 uczniów, wykazało, że zalecane formy wsparcia dotyczyły organizowania dla uczniów zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych (języka polskiego, matematyki, biologii, edukacji wczesnoszkolnej), zajęć logopedycznych oraz rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz rozwijające uzdolnienia. Analiza realizacji sformułowanych w opiniach zaleceń, wykazała, m.in., że:

- poza trzema przypadkami, w których zalecono rozwijanie uzdolnień dziecka (bez wskazania szczegółów), zrealizowano wszystkie zalecane formy wsparcia. Brak realizacji zaleceń dotyczących rozwijania uzdolnień dziecka wynikał z braku zgody rodziców na tę formę wsparcia;
- poza jednym przypadkiem, w którym uczeń uczestniczył w zajęciach korekcyjno-kompensacyjne przeprowadzonych w grupie sześciuosobowej, tj. przekraczającej dopuszczalny limit pięciu osób, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne odbywały się w grupach, których liczba uczestników nie przekraczała wyznaczonych w tym zakresie limitów;

⁸⁶ Od 25 marca 2020 r. do końca kwietnia 2020 r. zawieszono zajęcia sportowe.

- zajęcia prowadzone były przez nauczycieli posiadających wymagane kwalifikacje (pedagogów, psychologa, nauczycieli przedmiotów), w godzinach rannych, przed zajęciami lekcyjnymi (na pierwszej lekcji) lub po zajęciach⁸⁷;
- w opiniach określono formę wsparcia (rodzaj zajęć), nie określając częstotliwości i czasu ich trwania. Najczęściej zajęcia odbywały się z częstotliwością tygodniową, po 45 minut.

(akta kontroli str. 276, 279-283, 364)

2.2. W okresie objętym kontrolą, Dyrektor sprawował nadzór pedagogiczny nad zajęciami pozalekcyjnymi poprzez ich obserwację⁸⁸ (11)⁸⁹, kontrolę zapisów w dzienniku zajęć (17)⁹⁰ oraz bieżącą analizę poziomu przygotowania uczniów do konkursów. Z przeprowadzonych działań w ramach sprawowanego nadzoru sporządzane były wnioski/zalecenia (np. ustalono, że nie wpisywano w dziennikach frekwencji i zalecono uzupełnienie braków w tym zakresie). Zgodnie z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego⁹¹ wyniki i wnioski z przeprowadzonego nadzoru zostały przedstawione radzie pedagogicznej.

(akta kontroli str. 284-285, 364)

2.3. Finansową obsługą Szkoły zajmował się Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Rzepinie (dalej *Zespół*). Zrealizowane wydatki Szkoły w latach 2018-2020 r. wyniosły odpowiednio: 8.785,20 tys. zł, 9.318,6 tys. zł, 10.577,8 tys. zł, w tym na wynagrodzenia nauczycieli, odpowiednio: 4.930,7 tys. zł, 5.467,9 tys. zł, 6.165,8 tys. zł⁹².

(akta kontroli str. 338-348, 364-365)

Według Dyrektora Zespołu, *nauczycielom i pracownikom administracyjnym za czas strajku nie były wypłacane wynagrodzenia - przyjęto interpretację prawną Związku Gmin Lubuskich wskazującą, że wynagrodzenie wypłaca się za czas wykonywania pracy. (...). Ograniczenia w funkcjonowaniu szkół z powodu SARS-CoV-2 dotyczyły dwutygodniowego okresu zawieszenia działalności dydaktycznej szkół. Za ten okres wynagrodzenia wynikające z przydziałów godzin były wypłacane, gdyż nie były one spowodowane winą pracownika. Nauczyciele byli gotowi do pracy lecz z powodów wprowadzonych przepisów nie zostali do pracy dopuszczeni. Ministerstwo Edukacji Narodowej wskazywało taki kierunek interpretacji. W późniejszym okresie pracy zdalnej przydzielone nauczycielom godziny pracy musiały być realizowane, gdyż nie zwolniono szkół z obowiązku realizacji ramowego programu nauczania. Liczba godzin dydaktycznych wynikająca z rozporządzenia o ramowym programie nauczania musi być zrealizowana, zmienił się jedynie sposób prowadzenia zajęć.*

(akta kontroli str. 336-337, 348, 364-365)

Łączna kwota nie wypłaconych nauczycielom wynagrodzeń z powodu strajku wyniosła 85,8 tys. zł⁹³.

⁸⁷ Na 4, 5, 6, 7, 8, 9 godzinie lekcyjnej.

⁸⁸ Obserwacja dotyczyła zajęć pozalekcyjnych w klasie oraz przygotowanych imprez i uroczystości.

⁸⁹ Sześć obserwacji w 2018/2019, cztery w 2019/2020, jedna w 2020/2021.

⁹⁰ Sześć w 2018/2019, pięć w 2019/2020, sześć w 2020/2021.

⁹¹ Dz. U. z 2020 poz. 1551.

⁹² Kwota wypłaconych wynagrodzeń z tytułu godzin ponadwymiarowych wyniosła w: 727,8 tys. zł w 2018 r., 1.015,2 tys. zł w 2019 r. i 1.036,1 tys. zł w 2020 r.

⁹³ W strajku (w 2019 r.) brało udział 51 nauczycieli.

(akta kontroli str. 336, 341)

2.4. Warunki lokalowe i organizacyjne sprzyjające realizacji zajęć pozalekcyjnych były przedmiotem czterech kontroli przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty i PSSE opisanych w punkcie 1.12. wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 273, 365)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Zorganizowane w Szkole zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, w roku szkolnym 2020/2021 dla jednej grupy uczniów przekraczały (o jedną osobę) dopuszczalny limit uczestników, (tj. pięć osób) - określony w § 8 rozporządzenie z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁹⁴.

(akta kontroli str. 279, 283)

Przyczyną powyższego, według wyjaśnień Dyrektor Szkoły, było niedopatrzenie.

(akta kontroli str. 335)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor Szkoły podejmowała działania w celu zapewnienia warunków w zakresie zorganizowania zróżnicowanej i adekwatnej do potrzeb uczniów oferty zajęć pozalekcyjnych. Realizowane były one w wymaganej formie oraz przez nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczy zorganizowania zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w grupie, której dopuszczalną liczebność przekroczone o jedną osobę.

IV. Wniosek

Wniosek

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o realizowanie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w grupach nieprzekraczających dopuszczalnych limitów.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

⁹⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1280.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 4 marca 2021 r.

Kontroler
Anna Tronowicz
główny specjalista kontroli
państwowej

.....

podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Dyrektora
Włodzimierz Stobrawa

.....

podpis