



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.11.2.2024

Pan
Aleksander Bońka
Lubuski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wielkopolski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/020 Nadzór wojewody nad realizacją na szczeblu powiatowym zadań z zakresu ewidencji gruntów i budynków

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim – Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Aleksander Bońka – Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego od 26 września 2008 r. (dalej: <i>LWINGiK</i>)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja i funkcjonowanie Wojewódzkich Inspekcji Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. 2. Działalność merytoryczna (kontrolna) Wojewódzkich Inspekcji Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2024 (I półrocze).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	1. Krzysztof Hofman, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LZG/57/2024 z 9 lipca 2024 r. 2. Tomasz Przybysz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LZG/58/2024 z 9 lipca 2024 r. (akta kontroli str. 1-3)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej jako: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

LWINGiK nie w pełnym zakresie zapewnił prawidłową i rzetelną realizację zadań określonych w przepisach ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne³ (dalej: *Pgik*), przy czym niewątpliwym wpływ na zakres i sposób realizacji zadań w tym obszarze miały – zasadniczo niezależne od WINGiK – ograniczenia kadrowe i finansowe.

LWINGiK rzetelnie zorganizował pracę Wojewódzkiej Inspekcji Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej: *WINGiK* lub *Inspekcja*), m.in. w oparciu o zasady działania wynikające z przyjętych regulacji wewnętrznych i metodologię przekazywaną corocznie przez GGK, co umożliwiało sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem Ewidencji Gruntów i Budynków (dalej: *EGiB*) przez starostów⁴. Jednakże sprawowany nadzór nie był w pełni skuteczny, gdyż formułowane przez LWINGiK zalecenia pokontrolne w większości nie były realizowane. Jedną z głównych przyczyn takiego stanu był zbyt niski poziom środków finansowych przekazywanych samorządom na ten cel.

W sposób zgodny z obowiązującymi wymogami planowano i przeprowadzano kontrole lubuskich jednostek samorządu terytorialnego⁵ (planowe i sprawdzające) realizujących zadania w obszarze EGiB. W ocenie NIK LWINGiK prawidłowo współpracował z Głównym Geodetą Kraju (dalej: GGK) i Wojewodą Lubuskim w obszarze sprawozdawczości i kontroli w ramach sprawowanego nadzoru nad realizacją zadań w obszarze EGiB. Również rozpatrywanie skarg i wniosków przez LWINGiK z zakresu EGiB należy ocenić jako prawidłowe.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły braku rzetelnego informowania Wojewody Lubuskiego o faktycznych potrzebach finansowych samorządów koniecznych dla terminowego zrealizowania zadań w obszarze EGiB, a także zaniechania kontrolowania przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, ze zm.)

⁴ W tym prezydentów miast na prawach powiatu,

⁵ Dalej: *jst*.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja i funkcjonowanie Wojewódzkich Inspekcji Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 3) statutu Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego (dalej: LUW)⁷, w strukturze Urzędu Wojewódzkiego funkcjonuje wydzielona komórka organizacyjna – Wojewódzka Inspekcja Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, a zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2) ww. statutu w Urzędzie działa podlegający bezpośredniemu zwierzchnictwu Wojewody – Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Według § 24 statutu LUW do zakresu działania WINGiK przypisano realizację zadań Wojewody objętych działami administracji rządowej:

- 1) budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo w zakresie geodezji i kartografii,
- 2) rozwój wsi w zakresie scalania i wymiany gruntów oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

(akta kontroli str. 20-27)

W Regulaminie Organizacyjnym LUW⁸ określono m.in., że:

- w ramach struktury organizacyjnej Urzędu Wojewódzkiego, wydzielono stanowisko i komórki organizacyjne podległe bezpośredniemu zwierzchnictwu Wojewody Lubuskiego, tj. LWINGiK kierującego WINGiK (§ 49 ust.1 pkt 4);
- pracownicy realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii, wchodzący w skład WINGiK, podlegają merytorycznie LWINGiK (§ 68 ust. 6);
- w ramach Delegatury LUW w Zielonej Górze przewidziano samodzielne stanowisko pracy w zakresie geodezji i kartografii (§ 68 ust. 2 pkt 6).

Zgodnie z § 49 ust. 1 pkt 4 ww. regulaminu w skład WINGiK wchodziły w kontrolowanym okresie następujące komórki i stanowiska:

- LWINGiK;
- wieloosobowe stanowisko ds. zasobu i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego;
- stanowisko ds. klasyfikacji i kartografii gleb oraz scalania i wymiany gruntów;
- stanowisko ds. obsługi biurowo-administracyjnej Inspekcji;
- stanowisko ds. planowania i realizacji budżetu spraw organizacyjnych, sprawozdawczości i analiz;
- wieloosobowe stanowisko ds. kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego w Zielonej Górze;

⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Statut nadany zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z 26 lutego 2016 roku w sprawie nadania statutu Lubuskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Gorzowie Wlkp.

⁸ Regulamin Organizacyjny LUW wprowadzony Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 11 maja 2016 r.

- Rzecznik Dyscyplinarny w postępowaniu dyscyplinarnym wobec osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii⁹;
- Wojewódzka Komisja Dyscyplinarna dla osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii¹⁰.

(akta kontroli str. 28-39)

Według Regulaminu wewnętrznego WINGiK¹¹ całokształtem WINGiK kieruje LWINGiK, natomiast w ramach właściwości rzeczowej WINGiK i ustalonego przez Wojewodę oraz Dyrektora Generalnego LUW upoważnienia, LWINGiK odpowiada przed Wojewodą i Dyrektorem Generalnym LUW za należyte wykonywanie zadań i sprawną organizację pracy WINGiK. Ponadto w okresie objętym kontrolą stosowano metodykę kontroli przekazywaną corocznie przez w GGK.

W czasie nieobecności LWINGiK wszystkie czynności jemu przypisane wykonuje w ramach zastępstwa wskazany przez niego pracownik WINGiK¹², a zakres zastępstwa ustala w formie pisemnej LWINGiK.

LWINGiK w kontrolowanym okresie nie przekazywał swoich uprawnień w zakresie kontroli i nadzoru innym pracownikom LUW.

(akta kontroli str. 74-94, 1018-1053)

W latach 2019-I półrocze 2024 w WINGiK zatrudnionych było sześciu pracowników włącznie z LWINGiK (pięciu w oparciu o umowę o pracę, a LWINGiK w oparciu o powołanie Wojewody Lubuskiego), co stanowiło dwie trzecie stanu etatowego Inspekcji ogółem.

Wyższe wykształcenie geodezyjne posiadało pięciu pracowników WINGiK (w tym LWINGiK), a czterech z nich posiadało także uprawnienia zawodowe w zakresie geodezji i kartografii¹³ (w tym LWINGiK).

Trzech pracowników realizowało czynności w ramach komórki ds. kontroli i nadzoru zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jeden z pracowników zatrudniony był na stanowisku ds. planowania i realizacji budżetu, spraw organizacyjnych, sprawozdawczości i analiz, a jeden na stanowisku ds. obsługi biurowo-administracyjnej WINGiK.

Trzy nieobsadzone stanowiska dotyczyły komórki ds. kontroli i nadzoru zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przy czym w kontrolowanym okresie LWINGiK sześciokrotnie podejmował próby przeprowadzenia naboru na stanowisko ds. kontroli i nadzoru zasobu geodezyjnego i kartograficznego¹⁴. W żadnym z przeprowadzonych naborów nie wpłynęła ani jedna oferta.

(akta kontroli str. 117-200)

LWINGiK wyjaśnił, że *braki kadrowe wynikają przede wszystkim ze stosunkowo niewysokich możliwości płacowych oraz wysokich, specjalistycznych wymagań merytorycznych stawianych pracownikom Inspekcji (wyższe wykształcenie geodezyjne, państwowe uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii min. w zakresie nr 1 i 2 oraz doświadczenie administracyjne. W latach poprzednich*

⁹ Stanowisko wprowadzone Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 22 maja 2019 roku.

¹⁰ Komórka utworzona Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2020 roku i wykreślona ze struktury WINGiK zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2020 roku. Komisja figuruje w strukturze LUW jako komórka podległa bezpośrednio Wojewodzie Lubuskiemu.

¹¹ Regulamin wewnętrzny WINGiK ustalony Zarządzeniem Dyrektora Generalnego LUW Nr 30 z 19 listopada 2018 roku.

¹² W badanym okresie był to pracownik posiadający wykształcenie wyższe geodezyjne oraz wymagane uprawnienia zawodowe.

¹³ Trzech pracowników WINGiK posiadało uprawnienia geodezyjne w zakresie 1 i 2 w rozumieniu art. 43 Pgik, a LWINGiK posiadał uprawnienia zawodowe w zakresach 1, 2 i 4.

¹⁴ Nabory ogłaszano 11 kwietnia 2018 roku (jeden nabór), 3 lipca i 11 sierpnia 2020 roku (trzy nabory), 15 września i 3 listopada 2023 roku (dwa nabory).

kilkakrotnie ogłoszono nabór na stanowiska merytoryczne w WINGiK. Ostatnie nabory miały miejsce w sierpniu i październiku 2023 roku. Wszystkie ostatnie nabory miały skutek zerowy, tzn. nie wpłynęła żadna oferta na ten nabór.

(akta kontroli str. 201-238)

Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto w WINGiK w poszczególnych latach objętych kontrolą wynosiło:

- wg stanu na 31 grudnia 2019 roku – 5.959 zł;
- wg stanu na 31 grudnia 2020 roku – 6.624 zł;
- wg stanu na 31 grudnia 2021 roku – 7.505 zł;
- wg stanu na 31 grudnia 2022 roku – 5.518 zł;
- wg stanu na 31 grudnia 2023 roku – 9.533 zł;
- wg stanu na 30 czerwca 2024 roku – 10.976 zł.

(akta kontroli str. 376-423)

We wszystkich latach objętych kontrolą WINGiK wnioskował i otrzymywał na realizację zadań określonych w ustawie Pgik po 20 tys. zł rocznie. Środki te przeznaczano na zakup niezbędnego dla realizacji zadań Inspekcji sprzętu komputerowego oraz niezbędnego oprogramowania specjalistycznego do kontroli baz danych prowadzonych przez powiatowe i wojewódzką administrację geodezyjną i kartograficzną. Pozostałe koszty związane z funkcjonowaniem WINGiK w ramach LUW (w tym m.in. wynagrodzenia pracowników, rozliczenia delegacji służbowych oraz użytkowania pomieszczeń i obsługi informatycznej) pokrywane były z budżetu LUW.

(akta kontroli str. 1018-1053, 1410-1416)

W latach 2019-2023 informacje dotyczące stanu zatrudnienia przekazywane były do Wydziału Kontroli i Nadzoru LUW w formie rocznych sprawozdań, gdzie wykazywano m.in. liczbę wykorzystanych etatów.

Ponadto 31 stycznia 2024 roku LWINGiK w zestawieniu danych i informacji o pracy i stanie kadrowym WINGiK poinformował Wojewodę Lubuskiego, że aktualna obsada kadrowa Inspekcji wynosi 60% stanu wymaganego dla prawidłowej realizacji zadań¹⁵, a poziom środków finansowych na realizację zadań, szczególnie powiatowej administracji geodezyjnej, jest niewystarczający.

(akta kontroli str. 1014-1017, 1389-1400)

WINGiK wyjaśnił, że *Główny Urząd Geodezji i Kartografii uznaje, że jeden pracownik merytoryczny powinien obsługiwać 2 powiaty w zakresie realizacji zadań w dziedzinie geodezji i kartografii. W przypadku województwa lubuskiego stan ilościowy Inspekcji powinno stanowić min. 7 pracowników merytorycznych w dziedzinie geodezji i kartografii. Tutejsza Inspekcja posiada najmniej liczny stan kadrowy w całym kraju. (...) Pomimo tych trudności, zadania przypisane WINGiK są realizowane z dużym trudem, ale na bieżąco.*

(akta kontroli str. 1410-1414)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁵ LWINGiK oszacował, że stan osobowy WINGiK powinien wynosić co najmniej dziesięciu pracowników. Zgodnie z opisami stanowisk pracy sporządzonymi przez LWINGiK i zatwierdzonymi przez Dyrektora Generalnego LUW komórka ds. kontroli i nadzoru w Inspekcji posiadała trzy nieobsadzone stanowiska pracy (wakaty na stanowiskach: GK.4, GK.5 i GK.6)

OCENA CZĄSTKOWA

LWINGiK rzetelnie zorganizował pracę Inspekcji, m.in. w oparciu o zasady działania wynikające z przyjętych regulacji wewnętrznych i metodologię przekazywaną corocznie przez GGK, co umożliwiała sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem EGİB przez starostów. Na zakres i sposób realizowanych przez Inspekcję zadań wpływ miała niepełna obsada Inspekcji. LWINGiK podejmował wielokrotnie próby zwiększenia obsady kadrowej, przy czym organizowane nabory okazywały się nieskuteczne (z powodu braku kandydatów).

OBSZAR

2. Działalność merytoryczna (kontrolna) Wojewódzkiej Inspekcji Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą do WINGiK wpłynęło łącznie 30 skarg¹⁶, z tego siedem rozpatrzono pozytywnie, cztery skargi uznano za częściowo zasadne, natomiast 19 uznano jako bezzasadne.

Dziesięć skarg dotyczyło prowadzenia lub modernizacji EGİB¹⁷, sześć z nich uznano za zasadne lub częściowo zasadne, a cztery rozpatrzono negatywnie.

(akta kontroli str. 1671-1675)

LWINGiK wskazał, że w większości wnoszone skargi dotyczyły nieprawidłowych działań starostów związanych z prowadzeniem, aktualizacją baz danych oraz jakością danych w bazach danych i udostępnianiem tych danych. Wprost po wpływających skargach LWINGiK nie zarządził przeprowadzenia kontroli w zakresie takiej skargi ale prowadził postępowanie wyjaśniające, gromadził stosowną dokumentację w zakresie przedmiotu skargi i sporządzał zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi. Zagadnienia te w większości są przedmiotem kontroli priorytetowych i są szczególnie sprawdzane w ramach zaplanowanych kontroli zwykłych (problemowych).

(akta kontroli str. 1018-1053)

WINGiK wykorzystywał informacje pochodzące z wpływających skarg do analizowania stanu realizacji zadań w zakresie geodezji i kartografii, w tym zadań w obszarze EGİB.

W związku z pozyskiwanymi informacjami pochodzącymi ze złożonych skarg LWINGiK nie modyfikował planów kontroli. W uzasadnionych przypadkach ww. informacje uwzględniano w planach kontroli na kolejne lata. I tak:

- 1) do kontroli w trybie uproszczonym w 2022 r. zakwalifikowano Starostwo Powiatowe w Nowej Soli z uwagi na skargę GK.1410.4.2021;
- 2) do kontroli w trybie zwykłym (problemowa) w planie kontroli na rok 2024, w ślad za skargami na jakość danych geodezyjnych dotyczących prawidłowości prowadzenia baz danych zakwalifikowano Starostwo Powiatowe we Wschowie (skargi: GK.1410.1.2023, GK.1410.4.2023, GK.1410.5.2023) oraz Starostwo Powiatowe w Żarach (skarga GK.1410.7.2023).

(akta kontroli str. 1018-1053)

LWINGiK wyjaśnił, że corocznie sprawozdanie dotyczące wniesionych i rozpatrzonych skarg z podaniem tematyki skargi, jej zasadności i sposobem jej

¹⁶ Z rejestru skarg i wniosków prowadzonego przez LWINGiK wynika, iż w latach 2019-2024 (I połowa) wpłynęło odpowiednio: 3, 8, 5, 2, 7 i 5 skarg.

¹⁷ Skargi dotyczyły m.in.: braku nadzoru nad firmą realizującą zlecenie dotyczące odnowienia EGİB, sposobu prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, bezczynności w przedmiocie aktualizacji danych w bazach prowadzonych przez starostę w obszarze nieruchomości, ujawniania budynku na mapie ewidencyjnej.

rozpatrzenia jest przekazywane Głównemu Geodecie Kraju oraz Wojewodzie Lubuskiemu.

(akta kontroli str. 1018-1053)

2.2. W okresie objętym kontrolą WINGiK przeprowadzał kontrole w trybach wskazanych w okresowych planach kontroli, tj. w trybie zwykłym (kontrola problemowa) oraz uproszczonym (kontrola sprawdzające i doraźne).

LWINGiK opracowywał okresowe (roczne) plany kontroli przewidzianych do przeprowadzenia w latach 2019-2024, które zostały uzgodnione z GGK¹⁸ oraz zatwierdzone przez Wojewodę Lubuskiego.

(akta kontroli str. 1162-1168, 1177-1217)

Do uzgodnionych planów za lata 2020-2023 LWINGiK wprowadzał zmiany które dotyczyły: przesunięcia terminów kontroli (w ramach roku kalendarzowego) w starostwach powiatowych w Gorzowie Wielkopolskim, Świebodzinie, Krośnie Odrzańskim oraz w Urzędzie Miasta w Zielonej Górze (lata 2020 i 2022), zakresu kontroli zaplanowanych w starostwach powiatowych w Nowej Soli i Zielonej Górze (w planie na 2021 r. temat planowanej kontroli „Modernizacja EGiB” zmieniono na „Jakość danych ewidencji gruntów i budynków” oraz dodano temat kontroli „Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH”), natomiast w planie na 2023 r. zmniejszono zakres kontroli – zrezygnowano z badania „stanu cyfryzacji innych materiałów zasobu” przeprowadzanych w starostwach w Strzelcach Krajeńskich, Krośnie Odrzańskim, Międzyrzeczu, Słubicach.

Ww. zmiany były uzgadniane z GGK oraz zatwierdzone przez Wojewodę. W przypadku zmian planów kontroli na 2020 i 2022 r. LWINGiK przesłał do GGK pisma wraz z uaktualnionymi planami.

(akta kontroli str. 1177-1217)

Na lata 2019-2024 zaplanowano do przeprowadzenia w organach administracji geodezyjnej i kartograficznej prowadzących EGiB oraz pozostałych (Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego) łącznie 36 kontroli (24 problemowych, 12 sprawdzających)¹⁹.

Do 30 czerwca 2024 r. przeprowadzono łącznie 34 planowe kontrole²⁰ oraz dwie kontrole doraźne nieuwjęte w planach kontroli²¹.

(akta kontroli str. 1162-1168, 1417-1428)

Tematy zaplanowanych i zrealizowanych kontroli odpowiadały tematowi ujętym w planach kontroli, które zostały wskazane przez Głównego Geodetę Kraju²².

¹⁸ Pismami nr: NG-OSG.920.28.2018.JP z 22.11.2018 r., NG-OSG.920.45.2019.JP z 4.12.2019 r., NG-SiK.920.16.2020.JSz z 16.11.2020 r., NG-NiK.920.42.2021.AA z 24.11.2021 r., NG-NiK.920.62.2022.KP z 15.11.2022 r., NG-NiK.920.80.2023 z 27.11.2023 r.

¹⁹ Na rok: 2019 – 5 w trybie zwykłym, 2 w trybie uproszczonym, 2020 – 4 zwykłe i 3 uproszczone, 2021 – 2 zwykłe, 2 uproszczone, 2022 – 4 zwykłe, 3 uproszczone, 2023 – 5 zwykłych, 2 uproszczone, 2024 – 4 zwykłe, 2 uproszczone.

²⁰ Dwie kontrole ujęte w planie na 2024 r. wg. Stanu na 31.06.2024 r. nie zostały zakończone – LWINGiK oczekiwał na upływ terminu do wniesienia przez kierownika jednostki kontrolowanej ewentualnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

²¹ Kontrola z 2022 r. znak GK.431.2.1.2022 dotycząca sprawdzenia poprawności przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, o którym mowa w art. 12b Pgik oraz kontrola z 2024 r. - znak GK.431.2.2024 dotycząca sprawdzenia realizacji zadania dotyczącego wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze miasta Zielona Góra.

²² W pismach: z 2 listopada 2018 r. nr NG-NiK.920.19.2018.JP, 30 października 2019 r. nr NG-NiK.920.25.2019.JP, 12 listopada 2020 r. nr NG-SiK.920.15.2020.JZ, 27 października 2021 r. nr NG-NiK.920.34.2021.AA, 14 lutego 2023 r. nr NG-NiK.920.4.2023.KP

Zakres ww. kontroli obejmował m.in. spełnianie wymagań kwalifikacyjnych przez geodetów powiatowych oraz prawidłowość prowadzenia EGiB²³.

(akta kontroli str. 1193-1331)

LWINGiK wyjaśnił, że *utrzymujący się zbyt niski stan obsady kadrowej umożliwiał jedynie przeprowadzanie kontroli w zakresie tematów priorytetowych w ilości wynikającej z założenia, że daną tematyką należy objąć wszystkie jednostki w okresie 3-4 lat, czyli w jednym roku należało objąć kontrolą w zakresie tematów priorytetowych trzy lub cztery jednostki, a także dodatkowych kontroli w minimum dwóch jednostkach, które dotyczyły sprawdzenia realizacji zaleceń pokontrolnych.*

(akta kontroli str. 1018-1053)

WINGiK funkcjonując w strukturze organizacyjnej LUW na prawach Wydziału nie wnioskował o środki na prowadzenie działalności. Koszty działalności Inspekcji (m.in. płace ze wszystkimi pochodnymi, wyposażenie biurowe, obsługa administracyjna pracowników Inspekcji, itd.) były kosztem działalności LUW. Corocznie LWINGiK miał wydzielone, w ramach ogólnej puli środków budżetowych na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii w województwie, środki finansowe na zakup niezbędnego dla realizacji zadań Inspekcji wyższej klasy sprzętu komputerowego oraz niezbędnego oprogramowania specjalistycznego do kontroli baz danych prowadzonych przez powiatowe i wojewódzką administrację geodezyjną i kartograficzną. W latach objętych kontrolą była to kwota 20 tys. zł rocznie.

Zdaniem LWINGiK *ww. kwota pozwala na coroczną aktualizację posiadanego oprogramowania specjalistycznego (EwMapa, EwOpis, Ośrodek, Geo-Info Omega, C-Geo, GML Factory) oraz uzupełniający zakup sprzętu komputerowego.*

(akta kontroli str. 239, 1018-1053)

W latach 2019-2024 każdy z podmiotów (starostwa, urzędy miasta na prawach powiatu, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego) objęty został przez WINGiK kontrolą co najmniej dwukrotnie, a w przypadku dziesięciu podmiotów przeprowadzono kontrole sprawdzające.

(akta kontroli str. 1690)

2.3. W okresie objętym kontrolą, WINGiK nie realizował kontroli, których przedmiotem było prowadzenie przez starostów sprawozdawczości ze stanu powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub sprawozdawczości ze stanu EGiB oraz modernizacji tej ewidencji.

Natomiast w 2019 roku, w ramach sprawdzenia realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonych w 2018 roku, w trybie uproszczonym przeprowadzono kontrole w dwóch jednostkach²⁴, które obejmowały m.in. zalecenia dotyczące prawidłowości sporządzania sprawozdań GUGiK - 3.00.

(akta kontroli str. 1162, 1677-1680)

WINGiK w ramach kontroli przeprowadzonych latach 2021-2023 wykorzystywał dane zawarte w przekazanych sprawozdaniach GUGiK-1.00 do sprawdzenia realizacji zadań w odniesieniu do tematu priorytetowego kontroli pn. *Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych.*

(akta kontroli str. 1677-1680)

²³ Jakość danych EGiB, stan cyfryzacji zasobu, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych, dla obywateli w zakresie udostępniania zasobu.

²⁴ Urząd Miasta w Gorzowie Wielkopolskim oraz Starostwo Powiatowe w Sulęcinie.

Starszy Inspektor Wojewódzki²⁵ wyjaśnił, że LWINGiK przed przekazaniem GGK opracowywanych przez siebie wojewódzkich zestawień zbiorczych poddawał szczegółowej analizie dane zawarte w sprawozdaniach powiatowych otrzymywanych od starostów, w tym analizował i weryfikował je pod względem ich wewnętrznej spójności, zgodności z zasadami ich sporządzania, a także zgodności z danymi przekazywanymi w poprzednich latach. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości lub uwag występowało do odpowiednich pracowników starostów (zazwyczaj do geodetów powiatowych) o ich weryfikację, ewentualne poprawienie i ponownie przesłanie do tut. Inspekcji.

(akta kontroli str. 1677-1680)

W latach 2019-2023 LWINGiK nie przekazywał Wojewodzie Lubuskiemu informacji o faktycznych potrzebach lubuskich jst dotyczących środków finansowych na realizację zadań w obszarze EGiB – w drukach planistycznych do projektu ustawy budżetowej w ww. latach wykazywane kwoty na ww. cel były każdorazowo niższe od faktycznych potrzeb w tym zakresie, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 242-257, 262-280, 958-975)

2.4. Do dnia 31 czerwca 2024 r. WINGiK przeprowadził łącznie 34 planowe kontrole²⁶ oraz dwie kontrole doraźne nieuwjęte w planach kontroli. Ww. kontrole realizowali pracownicy Inspekcji. Nie wystąpił przypadek zlecenia realizacji kontroli podmiotom zewnętrznym. Pracownicy WINGiK realizujący kontrole posiadali odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii odpowiadające zakresom kontrolowanych opracowań.

Analiza wybranych kontroli²⁷ przeprowadzonych przez pracowników Inspekcji wykazała, że:

- kontrole problemowe obejmowały zagadnienia dotyczące m.in. modernizacji EGiB, jej aktualizacji, procesu cyfryzacji zasobu PZGiK, procesu wdrożenia układu wysokościowego, stanu e-usług w zakresie udostępniania danych dla obywateli, stanu e-usług obsługi narad koordynacyjnych, stanu cyfryzacji dokumentów archiwalnych oraz bieżącej cyfryzacji operatów otrzymywanych od wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych²⁸,
- wystąpienia pokontrolne z przeprowadzonych kontroli problemowych zawierały szczegółowy opis wszystkich stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości i były podpisane przez Wojewodę Lubuskiego²⁹, natomiast sprawozdania z kontroli prowadzonych w trybie uproszczonym, tj. kontroli sprawdzających wykonanie zaleceń pokontrolnych i kontroli doraźnych podpisywane były przez LWINGiK z upoważnienia Wojewody Lubuskiego,
- wyniki badania pięciu kontroli sprawdzających (dotyczące wykonania zaleceń pokontrolnych) w większości przypadków wykazywały brak lub niepełny zakres ich realizacji przez jednostki kontrolowane. W żadnej z objętych badaniem

²⁵ Zgodnie z zakresem czynności pracownika, podpisanym przez WINGiK, jest on odpowiedzialny m.in. za koordynowanie i realizację kontroli prowadzonych przez Inspekcję poprzez współdziałania z GGK. Osoba zatrudniona na stanowisku posiada wykształcenie wyższe geodezyjne oraz uprawnienia – zakres 1 i 2 zgodnie z art. 43 Pgik.

²⁶ Dwie kontrole ujęte w planie na 2024 r. wg. Stanu na 31.06.2024 r. nie zostały zakończone – LWINGiK oczekiwał na upływ terminu do wniesienia przez kierownika jednostki kontrolowanej ewentualnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

²⁷ Próba objęto 6 kontroli problemowych, 5 kontroli sprawdzających wykonanie zaleceń pokontrolnych wydanych po kontrolach problemowych oraz 1 kontrolę doraźną zrealizowaną w 2024 r.

²⁸ Kontrole obejmowały również zagadnienia organizacyjno-prawne dotyczące stanu obsady kadrowej komórek realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii, prawidłowość zakresu czynności i wydawanych upoważnień, kwestie dotyczące wykształcenia oraz uprawnień zawodowych osób zatrudnionych w ww. komórkach.

²⁹ Zgodnie z pismem GGK z 1 września 2015 r. znak NG-NiK.920.12.2015.JP, gdzie wskazano, iż kierownikiem jednostki kontrolującej jest Wojewoda Lubuski.

kontroli sprawdzających nie zrealizowano wszystkich zaleceń pokontrolnych. W pełni zrealizowano odpowiednio 2 z 14, 2 z 7, 2 z 10, 3 z 6 i 3 z 16 zaleceń pokontrolnych. Pozostałe zalecenia pokontrolne zostały częściowo zrealizowane³⁰ lub nie zostały zrealizowane³¹,

- wyniki badania sześciu kontroli problemowych wykazały m.in. nieprawidłowości w obszarze EGiB dotyczące braku lub opóźnień w przeprowadzaniu modernizacji EGiB w 3 z 6 kontroli objętych badaniem, niezgodności danych EGiB w 3 z 6 kontroli, braku aktualizacji EGiB w 1 z 6 kontroli. W pojedynczych kontrolach stwierdzano ponadto błędy związane m.in. z brakiem publikacji informacji o przeprowadzonej modernizacji EGiB oraz naruszeniem procedury modernizacji EGiB.

Jako główną przyczynę braku realizacji zaleceń sformułowanych po kontrolach problemowych oraz sprawdzających, jednostki kontrolowane wskazywały problemy kadrowe oraz niewystarczający poziom środków finansowych na ich realizację.

- nie odnotowano przypadków zgłoszenia przez jednostki kontrolowane zastrzeżeń do wyników i ocen zawartych w dokumentach pokontrolnych,
- po każdej kontroli formułowano lub uzupełniano (w przypadku kontroli sprawdzających) zalecenia pokontrolne. Formułowane oceny wynikały z metodologii opracowanej przez GGK. W przypadku kontroli sprawdzających w dwóch przypadkach wystawiono ocenę negatywną (poniżej 50 % średniej ocen z realizacji zaleceń pokontrolnych), w pozostałych czterech wystawiono ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. W przypadku kontroli problemowych w dwóch z sześciu objętych badaniem kontroli wystawiono ocenę negatywną (kontrolowany nie złożył zastrzeżeń), w pozostałych czterech wystawiono ocenę pozytywną z nieprawidłowościami,
- nie wystąpił przypadek nieprzekazania kierownikowi jednostki kontrolowanej zaleceń pokontrolnych.

Weryfikacja danych sprawozdawczych przekazywanych przez starostów odbywała się odrębnie, poza kontrolami prowadzonymi przez pracowników Inspekcji, co opisano w pkt. 2.3. Wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 281, 1164-1165)

2.5. WINGiK w okresie objętym badaniem kontrolował wykonanie modernizacji EGiB dla wszystkich obszarów miejskich w obrębie jego właściwości.

LWINGiK wyjaśnił, iż *od 2021 roku formularze statystyczne GUGiK, powiaty przekazują bezpośrednio do GGK, który dokonuje ich oceny i jeżeli zostaną ujawnione jakieś błędy lub nieprawidłowości informacja w tym zakresie jest przekazywana zwrotnie do powiatów w celu ich poprawienia. Wcześniej WINGiK dokonywał analizy tych danych i były one wielokrotnie poprawiane przez powiaty. Dane te były wykorzystywane na bieżąco do analiz jakości zasobu i finansowania realizacji prac geodezyjnych w danym roku. Od 2022 roku zmniejszyła się jednak ilość informacji zawartych w tych formularzach – dotyczą one głównie EGiB.*

(akta kontroli str. 1447-1450)

³⁰ Stopień realizacji zaleceń pokontrolnych wynosił od kilku do kilkudziesięciu procent i dotyczył odpowiednio: 5 z 14, 5 z 7, 4 z 10, 3 z 6, 10 z 16 zaleceń pokontrolnych.

³¹ W trzech kontrolach nie zrealizowano odpowiednio: 7 z 14, 4 z 10, 3 z 16 zaleceń pokontrolnych.

WINGiK w trakcie przeprowadzanych kontroli w przypadku stwierdzenia niepełnej modernizacji EGiB lub jej braku, wydawał zalecenia pokontrolne w tym zakresie³².

(akta kontroli str. 281, 444, 475)

W badanym okresie WINGiK zbierał i analizował informacje o stanie zaawansowania modernizacji EGiB w poszczególnych lubuskich jst, a w toku prowadzonych kontroli stwierdzał brak wykonania prac modernizacyjnych w ustawowych terminach, co opisano w pkt. 2.4 niniejszego wystąpienia. Wnioski z ww. analiz skutkowały wyznaczaniem przez LWINGiK w kolejnych latach zadań z obszaru EGiB jako zadań priorytetowych.

LWINGiK corocznie wskazywał jst zadania priorytetowe z zakresu geodezji i kartografii (wskazywał m.in. na konieczność przyspieszenia prac z zakresu modernizacji i aktualizacji EGiB)³³.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2024 r. jedynie dwa powiaty nie posiadały w pełni ukończonej bazy EGiB. Informacje o stanie realizacji zadań z obszaru modernizacji EGiB zbierane były przez WINGiK w formie informacji rocznych, a od 2024 r. odbywało się to kwartalnie.

(akta kontroli str. 1054-1056, 1089-1121)

WINGiK w latach 2019-2024 (I półrocze) nie przeprowadzał kontroli dostosowania baz danych EGiB do wymagań Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (dalej: ZSIN) w zakresie baz znajdujących się w dyspozycji powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Starszy Inspektor Wojewódzki wskazał, że przeprowadzono kontrole dotyczące m.in. prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji, które to modernizacje miały doprowadzić dane bazy EGiB do zgodności z wymogami ZSIN, jakości danych EGiB, jako podstawy do udostępniania danych m.in. poprzez ZSIN (kontrola obejmowała: formę udostępniania danych, termin ujawniania danych pozyskanych w wyniku modernizacji, sposób aktualizacji danych), poprawności zasilenia Centralnego Repozytorium (CR) ZSIN. Wykryte nieprawidłowości dotyczyły m.in.: błędów topologicznych, błędów w zakresie poprawności pliku GML ze schematem aplikacyjnym oraz błędnych zapisów w bazie EGiB.

(akta kontroli str. 1681-1685)

WINGiK nie przeprowadził kontroli dostosowania przez starostów systemów wykorzystywanych do prowadzenia rejestrów włączonych do ZSIN do przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach³⁴.

Starszy Inspektor Wojewódzki wyjaśnił, iż *takiego zakresu kontroli nie obejmowały tematy priorytetowe określone przez G GK, a jak LWINGiK wskazywał w swych*

³² Zalecenia pokontrolne dotyczyły m.in.: kontrola problemowa w Starostwie Powiatowym w Sulęcinie - zalecenie pokontrolne nr 5 „podjąć wszelkie możliwe działania zmierzające do przeprowadzenia modernizacji EGiB na obszarze powiatu, mające na celu dostosowanie danych bazy EGiB do wymogów rozporządzenia”, kontrola problemowa w Starostwie w Krośnie Odrzańskim - zalecenie 3 „nasilić działania zmierzające do przeprowadzenia modernizacji EGiB w celu utworzenia komputerowej bazy danych ewidencyjnych zawierających dane o których mowa w rozdziale 4 rozporządzenia w sprawie EGiB, w zakresie niezbędnym do tworzenia raportów, o których mowa w paragrafie 22 ww. rozporządzenia, mając na uwadze, że wskazane w paragrafie 80 ust. 1 termin wypełnienia wskazanego zadania był wyznaczony na dzień 31 grudnia 2016 r. Podejmując i przeprowadzając działania modernizacyjne należy w pełnym zakresie stosować procedurę modernizacji EGiB określoną w art. 24a Pgik”

³³ Przykładowo w piśmie GK.7220.5.2020.ABon z 24.03.2020 r. skierowanym do G GK, LWINGiK wskazał, że corocznie na spotkaniach z geodetami powiatowymi przyjmowane są na dany rok priorytety w realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii. W roku 2020 ustalono, że jako priorytet należy traktować zadania w dziale 710- działalność usługowa, rozdział 71012 – zadania z zakresu geodezji i kartografii, m.in. modernizację ewidencji gruntów i budynków w zakresie uzupełniania danych dotyczących EGiB.

³⁴ Dz. U. poz. 2469, ze zm.

wcześniejszych pisemnych informacjach, braki w obsadzie kadrowej Inspekcji nie pozwalają na realizację dodatkowych poza priorytetowymi tematów kontroli.

(akta kontroli str. 1681-1685)

2.6. W okresie objętym kontrolą do LWINGiK jako organu rozpatrującego odwołania od decyzji wydanych przez starostów wpłynęło łącznie 11 wniosków³⁵ (odwołania, ponaglenia, zażalenia).

LWINGiK rozstrzygając ww. wnioski, w sześciu przypadkach uchylił zaskarżone rozstrzygnięcia organu pierwszej instancji w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia temu organowi, w kolejnych czterech przypadkach utrzymał w mocy zaskarżone rozstrzygnięcia organu pierwszej instancji, a w jednym przypadku uznał skargę i nakazał staroście rozpatrzyć zastrzeżenia w terminie miesiąca.

W dwóch z czterech spraw zakończonych utrzymaniem w mocy rozstrzygnięć organu pierwszej instancji³⁶ strona złożyła skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które zostały oddalone.

W żadnej z badanych spraw WINGiK nie stwierdził naruszenia przez wykonawców usług geodezyjnych (osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii) wymogów, określonych w art. 42 ust. 3 ustawy Pgik.

(akta kontroli str. 1671-1675)

2.7. WINGiK współdziałał z GGK przy kontroli wywiązywania się przez starostów z obowiązku sprawozdawczego w obszarze EGiB.

W latach 2020-2021 WINGiK informował jst z terenu województwa lubuskiego o obowiązku sporządzenia i przekazania do Inspekcji sprawozdań GUGiK³⁷ za 2019 i 2020 r. Po ich otrzymaniu były one przekazane do GGK³⁸.

(akta kontroli str. 1468-1524)

WINGiK wyjaśnił, iż od 2021 roku formularze statystyczne GUGiK powiaty przekazują bezpośrednio do GGK, który dokonuje ich oceny i jeżeli zostaną ujawnione jakieś błędy lub nieprawidłowości informacja w tym zakresie jest przekazywana zwrótnie do powiatów w celu ich poprawienia. Wcześniej WINGiK dokonywał analizy tych danych i były one wielokrotnie poprawiane przez powiaty. Dane te były wykorzystywane na bieżąco do analiz jakości zasobu i finansowania realizacji prac geodezyjnych w danym roku.

(akta kontroli str. 1447-1450)

2.8. W latach 2019-2024 WINGiK nie planował oraz nie przeprowadzał kontroli przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 1417-1427)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości.

1. LWINGiK nie przekazywał Wojewodzie Lubuskiemu rzetelnych informacji o potrzebach lubuskich jst związanych z realizacją zadań w obszarze EGiB. W drukach planistycznych do projektu ustawy budżetowej (OPBW) na poszczególne lata kontrolowanego okresu podano w rozdziale 71012 paragraf 2110 następujące kwoty

³⁵ W latach 2019-2021 oraz w pierwszej połowie 2024 r. nie wystąpiły przypadki rozstrzygnięć, w latach 2022 i 2023 takich przypadków było odpowiednio 3 i 8.

³⁶ Sprawy: GK.7221.4.2023.AByl, GK.7221.4.2022.Agar.

³⁷ Sprawozdania GUGiK – 1.00, 2.00, 3.00, 4.00, 5.00.

³⁸ Za pismami WINGiK nr: GK.0442.1.2020.Agar z 31.04.2020 r. oraz GK.0442.1.2021.Agar z 29.03.2021 r.

(na dotacje celowe na zadania wykonywane przez powiaty) bez uwzględnienia faktycznych potrzeb powiatów:

- 2019 r. – 4.620 tys. zł (łączna kwota wskazana przez starostów - 8.736 tys. zł)³⁹,
- 2020 r. – 4.841 tys. zł (łączna kwota wskazana przez starostów - 9.962 tys. zł)⁴⁰,
- 2021 r. – 5.086 tys. zł (łączna kwota wskazana przez starostów - 10.313 tys. zł)⁴¹,
- 2022 r. – 5.027 tys. zł (łączna kwota wskazana przez starostów - 11.857 tys. zł)⁴²,
- 2023 r. – 5.057 tys. zł (łączna kwota wskazana przez starostów - 16.476 tys. zł)⁴³.

(akta kontroli str. 240, 242-257, 949-957)

Z powyższego wynika, że do planów ustaw budżetowych wskazywano kwoty początkowo dwukrotnie, a w końcowym okresie trzykrotnie niższe od faktycznego zapotrzebowania starostów⁴⁴. Konsekwencją tego wojewoda w latach 2019-2023 nie występował o zwiększenie planu finansowego na te zadania, co miało niewątpliwie wpływ na niepełną realizację przez powiaty zadań z obszaru EGiB (w szczególności dwa powiaty dotychczas nie ukończyły bazy EGiB).

LWINGiK wyjaśnił, że *Corocznie informacja o wykonaniu planu finansowego przekazywana była do Wydziału Budżetu i Finansów LUW i w tych sprawozdaniach w końcowej części wskazywano, że plany wydatków są w pełni realizowane natomiast środki na realizację zadań samorządowych są niewystarczające. Jedynie na roboczych spotkaniach z Wojewodą Lubuskim problem ten był sygnalizowany, jednak nie podjęto w tym zakresie działań w kierunku zwiększenia planu finansowego.*

WINGiK wskazał także, iż corocznie Wydział Budżetu i Finansów w LUW przekazuje LWINGiK informację o kwocie na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii, która jest wskazana przez Ministra Finansów jako wstępny limit wydatków. Są to kwoty wyjściowe, które Minister może zmienić.

(akta kontroli str. 1447-1451)

Zdaniem NIK, podjęte przez LWINGiK w latach 2019-2023 działania sygnalizacyjne należy uznać za niewystarczające. Wojewoda jako dysponent środków budżetowych na dotacje celowe dotyczące realizacji przez powiaty zadań z zakresu geodezji i kartografii (w tym w obszarze EGiB) już na etapie planowania środków na kolejny rok budżetowy powinien dysponować rzetelną informacją na temat faktycznego zapotrzebowania jst.

2. W latach 2019-2024 (I poł.) LWINGiK wbrew dyspozycji art. 9 ust. 2 i 3 ustawy PgiK, nie przeprowadzał kontroli przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne. Coroczne plany kontroli zatwierdzone przez Wojewodę Lubuskiego i uzgodnione przez GGK nie uwzględniały kontroli ww. przedsiębiorców, a obejmowały jedynie kontrole organów administracji geodezyjnej i kartograficznej prowadzące EGiB. W konsekwencji poza kontrolą LWINGiK pozostawał istotny obszar dotyczący legalności i rzetelności wykonywania przez przedsiębiorców prac geodezyjnych.

³⁹ Ostatecznie w pierwotnym planie wydatków po ogłoszeniu ustawy budżetowej ujęto kwotę 4.679 tys. zł a ostateczny plan po zmianach wynosił 4.833,4 tys. zł.

⁴⁰ Ostatecznie w pierwotnym planie wydatków po ogłoszeniu ustawy budżetowej ujęto kwotę 5.071 tys. zł a ostateczny plan po zmianach wynosił 5.121 tys. zł.

⁴¹ Ostatecznie w pierwotnym planie wydatków po ogłoszeniu ustawy budżetowej ujęto kwotę 5.086 tys. zł a ostateczny plan po zmianach wynosił 5.186 tys. zł.

⁴² Ostatecznie w pierwotnym planie wydatków po ogłoszeniu ustawy budżetowej ujęto kwotę 5.115 tys. zł a ostateczny plan po zmianach wynosił 5.287 tys. zł.

⁴³ Ostatecznie w pierwotnym planie wydatków po ogłoszeniu ustawy budżetowej ujęto kwotę 5.218 tys. zł a ostateczny plan po zmianach wynosił 5.407 tys. zł.

⁴⁴ Z dokumentów pokontrolnych WINGiK wynikało, że najczęściej wskazywaną przyczyną braku terminowej realizacji zadań w obszarze EGiB był brak wystarczającego poziomu finansowania tych zadań w ramach otrzymywanych przez lubuskie starostwa dotacji celowych.

(akta kontroli: str. 1193-1217)

LWINGiK wyjaśnił, że: *powodem nieprzeprowadzania kontroli u przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne była utrzymująca się od wielu lat trudna sytuacja kadrowa w WINGiK. Aktualna obsada kadrowa WINGiK wynosi 60% stanu wymaganego. Jest to sytuacja bardzo niezadawalająca i uniemożliwiająca rozszerzenie zadań kontrolnych o kontrolę przedsiębiorców.*

(akta kontroli: str. 1417-1427)

NIK dostrzega obiektywne problemy kadrowe WINGiK, jednakże nie może to stanowić usprawiedliwienia dla zaniechania realizacji obowiązków kontrolnych w tak ważnym obszarze.

OCENA CZĄSTKOWA

LWINGiK w zakresie tematów priorytetowych określonych przez GGK, rzetelnie kontrolował działania podejmowane przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej w obszarze EGiB. Wszystkie skargi dotyczących obszaru EGiB były rozpatrzone zgodnie z obowiązującymi wymogami, a ich wyniki uwzględniano przy tworzeniu planów kontroli. Przeprowadzane przez WINGiK kontrole realizacji zadań lub świadczenia usług w obszarze EGiB obejmowały tematykę i jednostki wskazane w okresowych planach kontroli. LWINGiK rzetelnie współpracował z GGK w zakresie uzgadniania okresowych planów kontroli oraz sprawozdawczości z zakresu realizacji zadań w obszarze EGiB. Stwierdzone w tym obszarze nieprawidłowości dotyczyły braku rzetelnego informowania Wojewody Lubuskiego o faktycznych potrzebach finansowych samorządów koniecznych dla terminowego zrealizowania zadań w obszarze EGiB, a także zaniechania kontrolowania przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne.

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Przekazywanie Wojewodzie Lubuskiemu rzetelnych danych o potrzebach starostów w zakresie realizacji zadań dotyczących geodezji i kartografii na etapie opracowywania projektu ustawy budżetowej.
2. Realizowanie zadań kontrolnych we wszystkich podmiotach wskazanych w przepisach ustawy Pgik.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 16 października 2024 r.

Kontrolerzy:

Krzysztof Hofman
Główny specjalista kontroli państwowej

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Tomasz Przybysz
specjalista kontroli państwowej

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Wicedyrektor
Mariusz Kniat

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/