



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.14.5.2024

Pan
Krzysztof Szymański

Dyrektor
Europejskiego Centrum Kształcenia
Zawodowego i Ustawicznego
ul. Pułaskiego 1
66-620 Gubin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/086 – Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w szkołach ponadpodstawowych w województwie lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
tel. 48684106600, lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Europejskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, ul. Pułaskiego 1, 66-620 Gubin (dalej: <i>ECKZiU w Gubinie</i>). W okresie objętym kontrolą, w strukturze organizacyjnej ECKZiU w Gubinie mieściło się Technikum nr 2 ¹ (dalej: <i>Technikum</i>).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Szymański, Dyrektor ECKZiU w Gubinie ² od 30 sierpnia 2016 r. (dalej: <i>Dyrektor</i>).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego. 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2024 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w okresach wcześniejszych i późniejszych związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Sebastian Stępień, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/76/2024 z 3 października 2024 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Kontrolą NIK objęto funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w Technikum w kontekście działań Dyrektora mających wpływ na przebieg procesów kształcenia, mierzone zdawalnością i wynikami egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych.

² Pełniący jednocześnie funkcję Dyrektora Technikum.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 Dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego podejmował działania mające na celu trwałą poprawę efektywności kształcenia uczniów Technikum. Jednak biorąc pod uwagę wyniki z egzaminu maturalnego, okazały się one nie w pełni skuteczne, gdyż zasadniczo do 2024 r. nie wpłynęły na stałą poprawę zdawalności i wyników obowiązkowych przedmiotów maturalnych. Jedynie zdawalność z języka angielskiego w 2023 r. była powyżej średniej krajowej.

Dyrektor Szkoły podejmował w latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 działania organizacyjne w celu zapewnienia warunków do wykonywania zadań nadzoru pedagogicznego, z uwzględnieniem zagadnień związanych z oceną jakości nauczania i efektów kształcenia. Powierzył prowadzenie zajęć odpowiednio przygotowanej i wykwalifikowanej kadrze pedagogicznej, przy czym nie zatrudniał w całym okresie objętym kontrolą psychologa, a pedagog wykonywała swoje obowiązki w wymiarze niższym niż wymagany.

Statuty nie zawierały wszystkich wymaganych prawem elementów. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieujęcia zapisów dotyczących trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, a także organizacji i form współdziałania z poradnią psychologiczno-pedagogiczną (dalej: PPP) oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży.

Uczniowi⁵, który posiadał opinię z PPP zapewniono pełne wsparcie, z którego jednak nie korzystał, gdyż zarówno jego rodzice, jak i on, po uzyskaniu pełnoletności, nie wyrazili zgody na objęcie go pomocą wynikającą z tej opinii. Szkoła nie diagnozowała u uczniów potrzeb w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jednak podejmowała działania w celu rozpoznania ich możliwości psychofizycznych i innych potrzeb rozwojowych, a także zapewniała możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych.

Dyrektor terminowo przedstawiał Radzie Pedagogicznej plany nadzoru pedagogicznego, poddawał analizie m.in. efekty działalności dydaktycznej, a następnie formułował wnioski do dalszej pracy.

Plany nadzoru pedagogicznego nie zawierały kryteriów lub wskaźników umożliwiających ocenę realizacji zadań ujętych w tych dokumentach. Nieuwzględnienie w planach nadzoru pedagogicznego ww. elementów, choć nieobligatoryjne, uniemożliwia – w ocenie NIK – precyzyjne określenie wyników prowadzonego nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor sporządzał sprawozdania z nadzoru pedagogicznego i terminowo przedstawiał je Radzie Pedagogicznej. Z uwagi na brak w tych dokumentach, podobnie jak w planach nadzoru pedagogicznego, kryteriów lub wskaźników umożliwiających ocenę stopnia realizacji zadań w obszarze nadzoru pedagogicznego, nie stanowiły one zdaniem NIK skutecznego narzędzia pozwalającego na ewaluację wyników tego nadzoru.

Stwierdzono ponadto nieprawidłowości polegające na nieaktualnianiu planu nadzoru o dwa kierunki podstawowej polityki oświatowej państwa dodane przez Ministra Edukacji i Nauki (dalej: MEiN) na rok szkolny 2021/2022 oraz przypadki nierzetelnego prowadzenia dzienników zajęć.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Uczeń objęty badaniem na podstawie próby 15 uczniów, którzy w roku szkolnym 2022/2023 oraz 2023/2024 uzyskali najniższe średnie końcowe.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR	
Opis stanu faktycznego	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego 1.1. W skład ECKZiU w Gubinie w latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 wchodziło Technikum z następującą liczbą oddziałów w poszczególnych latach szkolnych: – 10 oddziałów w roku szkolnym 2021/2022, – 11 oddziałów w roku szkolnym 2022/2023, – 13 oddziałów w toku szkolnym 2023/2024. Stan zatrudnienia kadry pedagogicznej w ECKZiU w Gubinie, w poszczególnych latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 wynosił odpowiednio: 32, 34 i 36 osób⁷, w tym prowadzących zajęcia z: – matematyki – dwóch w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022 oraz trzech w roku szkolnym 2023/2024, – języka polskiego – dwóch w każdym z lat szkolnych 2021/2022 – 2023/2024; – języka angielskiego – jeden w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022 oraz dwóch w roku szkolnym 2023/2024, – języka niemieckiego – trzech w roku szkolnym 2020/2021 i 2023/2024 oraz dwóch w roku szkolnym 2022/2023. Ponadto, w odniesieniu do nauczycieli specjalistów: – pedagog – jeden w roku szkolnym 2021/2022 i 2023/2024 oraz dwóch w roku szkolnym 2022/2023; – pedagog specjalny – jeden w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024. Na podstawie danych zawartych w dokumentacji ECKZiU w Gubinie, w tym w arkuszach organizacyjnych i wprowadzonych w nich zmianach (aneksów) ustalono liczbę osób, które zostały zatrudnione w trakcie poszczególnych lat szkolnych objętych kontrolą, i tak: – w roku szkolnym 2021/2022 – zatrudniono 11 nowych nauczycieli, w tym pięciu nauczycieli z przedmiotów takich jak: matematyka, język polski, angielski i niemiecki, – w roku szkolnym 2022/2023 – zatrudniono siedmiu nowych nauczycieli, w tym dwóch nauczycieli języka niemieckiego i jednego nauczyciela języka angielskiego, – w roku szkolnym 2023/2024 – zatrudniono sześciu nowych nauczycieli w tym trzech nauczycieli z przedmiotów takich jak: matematyka, język polski i język angielski. Szczegółową próbą do badania, pod kątem prawidłowości powierzenia zajęć ze względu na posiadane przez kadrę Technikum kwalifikacje, objęto trzech nauczycieli języka polskiego i trzech nauczycieli matematyki, których uczniowie zdawali w poszczególnych latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 egzamin maturalny, a także dwóch nowozatrudnionych nauczycieli języka angielskiego oraz pedagoga i pedagoga specjalnego⁸.

⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Liczba etatów kadry pedagogicznej w ECKZiU w Gubinie, wynosiła: na początek roku szkolnego 2021/2022 – 35,8; na początek roku szkolnego 2022/2023 – 35,11, na początek roku szkolnego 2023/2024 – 40,19.

⁸ Łącznie 10 osób.

Analiza kwalifikacji ww. nauczycieli prowadzących zajęcia w Technikum wykazała, że wszyscy spełniali wymogi określone dla realizowanych przez nich zajęć, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r.⁹ w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli¹⁰ oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela¹¹.

(akta kontroli str. 67-77, 79, 373-641)

1.2. Pensum specjalistów, o którym mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b Karty Nauczyciela, określone przez organ prowadzący ECKZiU w Gubinie wynosiło 22 godziny¹².

Liczba zatrudnionych specjalistów, o których mowa w art. 42d ust. 1 Karty Nauczyciela, według stanu na początek i koniec roku szkolnego, wyniosła odpowiednio:

- w roku szkolnym 2021/2022 – pedagoga zatrudniono na 0,5 etatu, z tygodniowym wymiarem wynoszącym 11 godzin,
- w roku szkolnym 2022/2023 – pedagoga zatrudniono na 0,5 etatu, z tygodniowym wymiarem wynoszącym 11 godzin, drugiego pedagoga zatrudniono na 0,36 etatu z tygodniowym wymiarem wynoszącym 8 godzin oraz pedagoga specjalnego zatrudniono na 0,45 etatu, z tygodniowym wymiarem wynoszącym 10 godzin,
- w roku szkolnym 2023/2024 – pedagoga zatrudniono na 0,5 etatu, z tygodniowym wymiarem wynoszącym 11 godzin oraz pedagoga specjalnego zatrudniono na 0,95 etatu, z tygodniowym wymiarem wynoszącym 21 godzin.

Liczba uczniów w latach szkolnych 2021/2022, 2022/2023 oraz 2023/2024, według stanu na początek roku szkolnego, wyniosła odpowiednio: 255, 266 oraz 333.

Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw¹³, w latach szkolnych 2022/2023-2023/2024 łączna liczba etatów nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych w szkole lub zespole nie mogła być niższa niż 1,5 etatu, który powiększa się o 0,2 etatu na każdych kolejnych 100 dzieci lub uczniów – jeżeli liczba dzieci lub uczniów przekracza 100.

Jak wynika z powyższego w ECKZiU w Gubinie w roku szkolnym 2023/2024 zatrudniano pedagoga na mniejszą ilość godzin, tj. 0,5 etatu, niż wynikało to z ww. przepisu, co zostało szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Szkoła nie zatrudniała psychologa na stały etat¹⁴, co zostało szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Dyrektor diagnozował braki kadrowe wśród nauczycieli i specjalistów udzielających uczniom wsparcia psychologiczno-pedagogicznego. Począwszy od 2021 r. poprzez portal Lubuskiego Kuratora Oświaty (dalej: LKO) poszukiwani byli: pedagog specjalny i psycholog.

⁹ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 1289, ze zm.).

¹⁰ Dz. U. poz. 2102.

¹¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 986, ze zm.

¹² Uchwała nr XXXII/187/2022 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 22 czerwca 2022 r.

¹³ Dz. U. poz. 1116, ze zm.

¹⁴ Szkoła nie zatrudniała również terapeutę pedagogicznego i logopedy.

W związku z brakiem ofert, od 1 września 2022 r. w charakterze pedagoga specjalnego została zatrudniona dotychczasowa nauczycielka¹⁵, która zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami posiadała odpowiednie kwalifikacje do pracy na tym stanowisku. W czerwcu 2023 r. na ofertę dotyczącą zatrudnienia pedagoga specjalnego odpowiedziała specjalistka posiadająca wymagane kwalifikacje zgłaszając chęć podjęcia pracy na tym stanowisku. W związku z powyższym została ona zatrudniona na etacie pedagoga specjalnego z dniem 1 września 2023 r.

(akta kontroli str. 64-66, 78-83)

1.3. Dyrektor ECKZiU w Gubinie, zarządzeniem Nr XX/2019/2020 z dnia 28 sierpnia 2020 r., wprowadził do stosowania procedury udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w których określił jej zasady, formy i procedury, zadania nauczycieli i specjalistów oraz organizację tej pomocy w szczególności dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

(akta kontroli str. 52-62)

Liczba uczniów Technikum posiadających orzeczenia i opinie kształtowała się następująco:

- w roku szkolnym 2021/2022 – 32, z tego dwóch uczniów z orzeczeniami i 30 z opiniami PPP,
- w roku szkolnym 2022/2023 – 33, z tego jeden uczeń z orzeczeniem i 32 z opiniami PPP,
- w roku szkolnym 2023/2024 – 54, z tego dwóch uczniów z orzeczeniami i 52 z opiniami PPP.

W każdym roku szkolnym objętym kontrolą liczba uczniów Technikum objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz innych zajęć o zbliżonym charakterze kształtowała się następująco:

W roku szkolnym 2021/2022:

- liczba uczniów posiadających orzeczenia PPP i uczęszczających, na ich podstawie, na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze¹⁶, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne¹⁷ oraz zajęcia rewalidacyjne¹⁸ wynosiła dwie osoby,
- liczba uczniów posiadających opinie PPP wynosiła 30 osób, natomiast w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych uczestniczyło dziewięć osób, a w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne – dwie osoby.

W roku szkolnym 2022/2023:

- jeden uczeń posiadał orzeczenia PPP i uczęszczał, na jego podstawie, na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia rewalidacyjne,

¹⁵ Pedagog prowadziła również zajęcia z podstaw hotelarstwa, obsługi konsumenta oraz obsługi kelnerskiej.

¹⁶ Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze - organizowane dla uczniów mających trudności w nauce, w szczególności w spełnianiu wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego. Liczba uczestników zajęć nie może przekraczać osiem.

¹⁷ Zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne - organizuje się dla uczniów przejawiających trudności w funkcjonowaniu społecznym. Liczba uczestników zajęć nie może przekraczać 10, chyba że zwiększenie liczby uczestników jest uzasadnione potrzebami uczniów.

¹⁸ Zajęcia rewalidacyjne - zajęcia organizowane dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane ze względu na niepełnosprawność. Mają one na celu usprawnianie zaburzonych funkcji rozwojowych i intelektualnych.

- liczba uczniów posiadających opinie PPP wynosiła 32 osoby, natomiast w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych uczestniczyło 12 osób, a w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne – jedna osoba.

W roku szkolnym 2023/2024:

- liczba uczniów posiadających orzeczenia PPP i uczęszczających, na ich podstawie, na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia rewalidacyjne wynosiła dwie osoby,
- liczba uczniów posiadających opinie PPP wynosiła 52 osoby, natomiast w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych uczestniczyło 20 osób, a w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne – sześć osób.

Różnica pomiędzy liczbą uczniów uczęszczających na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, a liczbą uczniów, którzy powinni brać w nich udział na podstawie opinii PPP była wynikiem braku zgody rodziców albo pełnoletnich uczniów na udział w zajęciach proponowanych przez szkołę.

Dyrektor wskazał na następujące przyczyny braku zgód:

- bardzo duża ilość godzin obowiązkowych zajęć lekcyjnych w planie lekcji,
- zmęczenie lekcjami,
- dojazd do szkoły z odległych miejscowości,
- brak chęci i motywacji u uczniów,
- podejmowanie popołudniowej pracy zarobkowej.

(akta kontroli str. 20, 79, 84-90)

Na podstawie *Arkuszy ocen ucznia* wybrano 15 uczniów ze wszystkich klas maturalnych Technikum w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 z najniższą średnią końcową ustaloną na podstawie wyników klasyfikacji końcowej, celem szczegółowego badania w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Analiza dokumentacji szkolnej¹⁹ tych uczniów wykazała m.in., że jeden z nich posiadał opinię PPP, a pozostali nie posiadali ani opinii, ani orzeczenia.

Dyrektor wyjaśnił, że *14 uczniów nie korzystało z zajęć w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze względu na brak orzeczeń lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych. Mimo braku zaleceń Szkoła podejmowała następujące działania w celu wspierania ich potencjału rozwojowego oraz stwarzania warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły i w środowisku społecznym:*

a) *Wychowawcy:*

- *przeprowadzali rozmowy z uczniami w celu przypomnienia procedur dotyczących frekwencji,*
- *przeprowadzali rozmowy wyjaśniające z uczniami (z każdym z osobna) dotyczące przyczyn częstych nieobecności na lekcjach,*
- *wraz z pedagogiem szkolnym przeprowadzali rozmowy z uczniami w obecności rodziców/opiekunów prawnych w celu wspólnego ustalenie planu działań zmierzających do poprawy frekwencji,*
- *ustalali zasady bieżącej kontroli opuszczanych godzin lekcyjnych,*

¹⁹ W ECKZiU w Gubinie prowadzona jest dokumentacja dot. uczniów w formie elektronicznej w Dzienniku Vulcan Uonet+. Informacje o objęciu ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną znajdują się w zakładce „specjalne potrzeby”. Dostęp do nich ma m.in. pedagog, pedagog specjalny, wychowawca oraz uczeń i rodzic.

- reagowali w sytuacji, gdy uczeń znajdował się w czasie lekcji poza klasą, opuszczając pojedyncze, wybrane lekcje,
- b) *Nauczyciele poszczególnych przedmiotów:*
 - kreowali miłą atmosferę oraz organizację zajęć mającą na celu przyciągnięcie i zmotywowanie uczniów do regularnej obecności,
 - oferowali pomoc w nadrobieniu zaległego materiału, w przyswojeniu wiedzy i nabyciu umiejętności,
 - na bieżąco kontrolowali opuszczanie godzin lekcyjnych,
 - reagowali w sytuacji, gdy uczeń znajdował się w czasie lekcji poza klasą,
- c) *Pedagog szkolny:*
 - przeprowadzał rozmowy wyjaśniającą z uczniami,
 - prowadził permanentne działania zmierzające do poznania problemów uczniów,
 - w miarę możliwości prowadził obserwacje i analizy w celu poznania problemów rodzin uczniów,
 - obserwował towarzystwo uczniów na terenie szkoły,
 - przeprowadzał wraz z wychowawcami rozmowy z uczniami w obecności rodziców/opiekunów prawnych, w celu wspólnego ustalenia planu działań zmierzającego do poprawy frekwencji,
 - przeprowadzał rozmowy z uczniami na temat przeżywania niepowodzeń szkolnych, niepowodzeń osobistych,
 - przeprowadzał rozmowy z uczniami na temat złych przyzwyczajeń – ucieczki z lekcji,
 - przeprowadzał rozmowy z uczniami na temat osiągania przez nich niższych wyników w nauce,
 - przeprowadzał pogadanki z uczniami: „Motywacja uczniów do wyższej frekwencji”, „Korzyści wynikające z uczęszczania na zajęcia lekcyjne”,
 - przeprowadzał z niektórymi rodzicami pogadankę „Motywacja dziecka do uczęszczania na zajęcia lekcyjne”,
 - reagował w sytuacji, gdy uczeń znajdował się w czasie lekcji poza klasą.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek²⁰, szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji, w szkole rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia, prowadzi się indywidualizację procesu edukacji w odniesieniu do potrzeb uczniów, ponadto szkoła pomaga przezwyciężyć trudności ucznia wynikające z jego sytuacji społecznej.

W sprawie podejmowanych działań w zakresie rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia Dyrektor wyjaśnił, że szkoła zapewnia uczniom bezpieczeństwo, warunki do ich wszechstronnego rozwoju osobowego (fizycznego i psychicznego), emocjonalnego oraz społecznego. W Szkole podejmowane są kroki w celu rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia. Dokonywana jest przy tym diagnoza ucznia w mniej formalny sposób (systematyczna obserwacja ucznia, analiza dzienników lekcyjnych, rozmowy z nauczycielami poszczególnych przedmiotów, rozmowa z uczniem, rozmowa z rodzicem ucznia, analiza ocen ucznia i jego zachowania), a w efekcie możliwe jest skierowanie ucznia (za zgodą rodzica) na badania do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Ze względu na bliskość Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (teren szkoły) i dobrą oraz owocną współpracę z jej pracownikami, badania przeprowadzane są w krótkim okresie czasowym. Następnie na podstawie wystawionej przez Poradnię opinii o uczniu, Szkoła stosuje się do zawartych w niej

²⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 2198.

zaleceń (formy wsparcia, metody i formy pracy nauczycieli) i zaczyna pracę z danym uczniem.

Z powyższej próby 15 uczniów do egzaminu maturalnego²¹ przystąpiło dwóch uczniów osiągając następujące wyniki z przedmiotów obowiązkowych na egzaminie pisemnym:

- pierwszy uczeń w sesji majowej 2023 r.:
 - język niemiecki poziom podstawowy - 38%,
 - język niemiecki ustny - 37%,
 - język polski poziom podstawowy - 50%,
 - język polski ustny - 40%,
 - matematyka poziom podstawowy - 20%,natomiast w sesji sierpniowej 2023 r. - matematyka poziom podstawowy - 33%;
- drugi uczeń w sesji majowej 2023 r.:
 - język angielski poziom podstawowy - 90%
 - język angielski poziom rozszerzony - 40%
 - język angielski ustny - 63%
 - język polski poziom podstawowy - 34%
 - język polski ustny - 30%
 - matematyka poziom podstawowy - 17%,natomiast w sesji sierpniowej 2023 r. - matematyka poziom podstawowy - 28% (co było wynikiem niewystarczającym, by zdać egzamin maturalny z matematyki).

(akta kontroli str. 20-21, 34, 91-93, 105-108)

Na próbie sześciu uczniów (z ww. 15) ustalono, że:

- jeden uczeń posiadał orzeczenie PPP, zaś w przypadku pozostałych pięciu, zaproponowano im udziału w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych oraz spotkaniach z pedagogiem i pedagogiem specjalnym,
- żaden z tych sześciu uczniów nie brał udziału²² w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, ani innych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- wobec każdego z sześciu uczniów, zgodnie z oświadczeniem pedagoga, podjęto działania, mające na celu rozpoznanie ich możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych (rozmowy indywidualne z uczniem, obserwacja ucznia, rozmowy z rodzicami, motywowanie do regularnych obecności na zajęciach lekcyjnych, oferowanie pomocy w nadrobieniu zaległego materiału oraz w bieżących lekcjach).

(akta kontroli str. 93-99)

W oparciu o zapisy trzech dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych: z języka niemieckiego realizowanych w roku szkolnym 2021/2022, z języka angielskiego realizowanych w roku szkolnym 2022/2023 oraz z języka polskiego realizowanych w roku szkolnym 2023/2024 ustalono, co następuje:

- we wszystkich badanych dziennikach znajdował się plan pracy, który zawierał tematykę zajęć, a w dwóch ujęto m.in. cele i zadania zajęć, metody pracy, spodziewane efekty i sposoby oceny postępów,
- dwa badane dzienniki zawierały tygodniowy rozkład zajęć,

²¹ W 2023 r.

²² Brak zgody rodzica, a następnie pełnoletniego ucznia na udział w zajęciach.

- we wszystkich dziennikach były podane daty zajęć, tematy przeprowadzonych zajęć oraz dokumentowano obecność uczniów na zajęciach,
- w jednym dzienniku wprowadzono oceny postępów i wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniami.

W niektórych przypadkach sposób ich prowadzenia był niezgodny z § 11 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji²³. Zostało to szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Ustalono ponadto, że:

- liczba uczestników w przypadku realizowania zajęć w grupach była zgodna z wymogami wskazanymi w §§ 7-11 i § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach²⁴,
- ilość zrealizowanych zajęć była zgodna z tygodniowym rozkładem zajęć,
- nauczyciele specjaliści prowadzący zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze posiadali kwalifikacje wymagane ustawą Karta Nauczyciela i rozporządzeniem w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli,
- wszystkie trzy dzienniki prowadzone były w formie elektronicznej na podstawie uchwały nr 426/2014 Zarządu Powiatu Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na prowadzenie dzienników lekcyjnych wyłącznie w formie elektronicznej,
- w przypadku dwóch dzienników (z trzech badanych) brak było zapisów dotyczących weryfikowania prawidłowości ich prowadzenia. W jednym dzienniku była adnotacja o jego kontroli w dniach 18 września 2023 r. oraz 19 stycznia 2024 r. w toku których Dyrektor stwierdził nieprawidłowości²⁵ (§ 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego²⁶).

(akta kontroli str. 100-104)

1.4. W ECKZiU w Gubinie obowiązywał Statut²⁷ stanowiący załącznik do Uchwały nr X/2019/2020 Rady Pedagogicznej ECKZiU w Gubinie z dnia 14 listopada 2019 r. Osobny Statut posiadało Technikum²⁸.

Stosownie do art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe²⁹ w obu Statutach wskazano m.in.:

- cele i zadania wynikające z przepisów prawa oraz sposób ich wykonywania, w tym w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

²³ Dz. U. z 2024 r. poz. 50.

²⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 1798.

²⁵ W wyniku kontroli dziennika w dniu 18.09.2023 r. Dyrektor zalecił zweryfikowanie wpisów dotyczących terminu zajęć w zakładce "plan nauczycieli", natomiast w wyniku kontroli w dniu 19.01.2024 r.- zalecił zweryfikowanie wpisów dotyczących terminów godzin dostępności w zakładce "plan nauczycieli".

²⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 15.

²⁷ Statut został umieszczony na stronie BIP.

²⁸ Statut stanowi załącznik do uchwały nr IX/2019/2020 Rady Pedagogicznej ECKZiU w Gubinie z dnia 14 listopada 2019 r.

²⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 737, ze zm.

- organy oraz ich szczegółowe kompetencje, a także szczegółowe warunki ich współdziałania oraz sposób rozwiązywania sporów między nimi,
- zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy a także sposób i formy wykonywania tych zadań dostosowane do wieku i potrzeb uczniów oraz warunków środowiskowych szkoły,
- formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych jest potrzebna pomoc i wsparcie,
- organizację i formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki;
- organizację współdziałania ze stowarzyszeniami lub innymi organizacjami w zakresie działalności innowacyjnej.

Sposób zorganizowania nadzoru pedagogicznego określonego w Statutach umożliwiał wykonywania zadań ECKZiU w Gubinie i Technikum. Prawdłowo wskazano w nich organy odpowiedzialne za sprawowanie nadzoru pedagogicznego i ich szczegółowe kompetencje oraz uwzględniono kwestie odnoszące się do prowadzonej działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Zapisy statutów odpowiadały wymogom, o których mowa w załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół³⁰.

Statut ECKZiU w Gubinie nie regulował natomiast trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia (art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy Prawo oświatowe). Ponadto w Statucie Technikum, nie został szczegółowo uregulowany zakres zadań nauczycieli oraz zasady organizacji współdziałania z PPP oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, co stanowiło odpowiednio naruszenie art. 98 ust. 1 pkt 7 i art. 98 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe. Zostało to szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Sprawowanie nadzoru pedagogicznego, stosownie do § 22 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, powierzono Dyrektorowi. Zadania Dyrektora obejmowały m.in.:

- opracowanie arkusza organizacyjnego na każdy rok szkolny,
- sprawowanie nadzoru pedagogicznego,
- przedkładanie Radzie Pedagogicznej nie rzadziej niż dwa razy w roku wniosków i uwag ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego,
- zatwierdzanie szkolnych zestawów planów nauczania,
- inspirowanie nauczycieli do innowacji pedagogicznych, wychowawczych i organizacyjnych,
- opracowywanie planów doskonalenia zawodowego nauczycieli w porozumieniu z Radą Pedagogiczną.

Radzie Pedagogicznej powierzono m.in.:

- podejmowanie uchwał w szczególności w sprawach planów pracy szkoły, innowacji i eksperymentów pedagogicznych, doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- opiniowanie arkusza organizacyjnego na dany rok szkolny oraz szkolnego zestawu programów nauczania.

³⁰ Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.

Zadania Pedagoga szkolnego obejmowały natomiast m.in.:

- prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów, w tym diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia przyczyn niepowodzeń edukacyjnych oraz wspierania mocnych stron uczniów,
- udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb,
- pomoc rodzicom i nauczycielom w rozpoznawaniu i rozwijaniu indywidualnych możliwości predyspozycji i uzdolnień uczniów.

(akta kontroli str. 231-372)

Zarządzeniem nr II/2021/2022 z dnia 14 września 2021 r., Dyrektor wprowadził Regulamin nadzoru pedagogicznego w ECKZiU w Gubinie w roku szkolnym 2021/2022³¹ określając w nim jego zasady, cele i formy, a także zadania Dyrektora i obowiązki nauczycieli w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Zgodnie z § 4 tego zarządzenia, celem nadzoru pedagogicznego była m.in. ocena efektów podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz wspomaganie nauczycieli w powyższym zakresie, a ponadto zaplanowanie i realizacja działań służących podwyższeniu jakości pracy szkoły, a zwłaszcza poziomu kształcenia.

Jak natomiast wynika z § 5 ww. zarządzenia, formami nadzoru pedagogicznego były: kontrola, wspomaganie i obserwacja zajęć. Celem kontroli miało być m.in. zapewnienie prawidłowości realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego oraz zadań dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych, prawidłowa organizacja pracy wszystkich zajęć pozalekcyjnych, prawidłowe prowadzenie dokumentacji przez wychowawców klas i nauczycieli poszczególnych przedmiotów. Wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań miało następować m.in. poprzez organizowanie szkoleń i porad, motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego, opracowanie planu wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli.

Ponadto Dyrektor powoływał na poszczególne lata szkolne 2021/2022 – 2023/2024 zespoły ds. planowania i koordynowania udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Technikum następującymi Zarządzeniami:

- nr XIX/2020/2021 z dnia 30 sierpnia 2021 r.,
- nr XX/2021/2022 z dnia 30 sierpnia 2022 r.,
- nr XXV/2022/2023 z dnia 30 sierpnia 2023 r.

W Zarządzeniach tych ustalano harmonogram oraz następujące formy udzielania pomocy:

- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze,
- porady i konsultacje,
- zajęcia rewalidacyjne,

ze wskazaniem uczniów objętymi tymi zajęciami.

(akta kontroli str. 43-51, 63)

³¹ Regulamin został przedstawiony na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 15 września 2021 r. (Nr protokołu RP I/2021/2022). Wcześniej obowiązywał Regulamin nadzoru pedagogicznego wprowadzony Zarządzeniem Dyrektora Nr L/2016/.2017 z dnia 23 sierpnia 2017 r.

1.5. Dyrektor przedstawiał Radzie Pedagogicznej plany nadzoru pedagogicznego w ECKZiU w Gubinie:

- na rok szkolny 2021/2022³² na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 15 września 2021 r.³³,
- na rok szkolny 2022/2023³⁴ na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 14 września 2022 r.³⁵,
- na rok szkolny 2023/2024³⁶ na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 14 września 2023 r.³⁷,

tj. w terminie określonym w § 23 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego³⁸.

Rada Pedagogiczna nie zgłaszała Dyrektorowi uwag do przedkładanych planów nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 823-826, 1037-1039, 1223-1225)

Plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 - 2023/2024 uwzględniały wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym. Zdefiniowano w nich cele główne na dany rok szkolny, które opierały się m.in. na wnioskach z poprzedniego nadzoru. Plany zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w § 23 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, z wyjątkiem planu na rok 2021/2022, którego nie zaktualizowano o dwa kierunki rozwoju wskazane przez MEiN w marcu 2022 r.³⁹, co zostało szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Plany te zawierały m.in.:

- ogólne cele nadzoru pedagogicznego,
- podstawowe kierunki realizacji polityki państwa oraz główne kierunki pracy szkoły,
- procedury i zasady nadzoru pedagogicznego,
- priorytety i zadania Dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego⁴⁰, w tym:
 - kierowanie rozwojem zawodowym oraz dokonywanie oceny pracy nauczycieli,
 - ocena stanu bezpieczeństwa i higieny w szkole,
 - ocena warunków nauki w szkole,
 - współpraca z poradnią psychologiczno-pedagogiczną oraz instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

W planach nadzoru pedagogicznego za poszczególne lata szkolne 2021/2022 – 2023/2024 zawierane były elementy diagnozy pracy szkoły (załącznik nr 2 pkt 2.3. Plan badań edukacyjnych i jakościowych w roku szkolnym). Diagnozy po ich przeprowadzeniu były następnie analizowane i sprawozdawane przez zespoły przedmiotowe nauczycieli w sprawozdaniach tych zespołów w ramach podsumowania I półrocza i końca roku szkolnego.

Załącznikami do planów nadzoru pedagogicznego były m.in.:

³² Zarządzenie Dyrektora nr I/2021/2022.

³³ Protokół nr I/2021/2022.

³⁴ Zarządzenie Dyrektora nr IV/2022/2023.

³⁵ Protokół nr I/2022/2023.

³⁶ Zarządzenie Dyrektora nr II/2022/2024.

³⁷ Protokół nr I/2023/2024.

³⁸ Do 15 września każdego roku szkolnego, którego dotyczył plan

³⁹ Pismo Ministra Edukacji i Nauki z 28 marca 2022 r., nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB.

⁴⁰ W każdym roku szkolnym plany zawierały te same priorytety i zadania.

- plany i zakresy kontroli przestrzegania przepisów prawa,
- plany badań edukacyjnych i jakościowych,
- tematyka i plany obserwacji zajęć,
- plany posiedzeń oraz tematy szkoleń Rady Pedagogicznej w ramach doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W ramach kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły (§ 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego) w każdym roku szkolnym objętym kontrolą zaplanowano 25 tematów kontroli w trzech obszarach:

- dokumentowanie procesu dydaktyczno-wychowawczego,
- procesy edukacyjne,
- wychowanie, opieka BHP.

W ramach obserwacji, o których mowa w § 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego:

- w roku szkolnym 2021/2022 zaplanowano sześć obserwacji kontrolno-oceniających oraz dwie obserwacje diagnozujące,
- w roku szkolnym 2022/2023 zaplanowano sześć obserwacji kontrolno-oceniających oraz dwie obserwacje diagnozujące,
- w roku szkolnym 2022/2023 zaplanowano siedem obserwacji kontrolno-oceniających oraz cztery obserwacje diagnozujące.

W ramach wspomagania nauczycieli (§ 22 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego) ujęto następujące zakresy:

- organizacja szkoleń i narad:
 - opracowanie planu posiedzeń i szkoleń Rady Pedagogicznej,
 - opracowanie planów posiedzeń zespołów przedmiotowych,
- wspieranie rozwoju zawodowego:
 - opracowanie planu doskonalenia nauczycieli,
 - zapoznanie nauczycieli z nowymi regulacjami prawa oświatowego,
 - opracowanie, wdrożenie i zapoznanie nauczycieli z planem wspomagania efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - opracowanie, wdrożenie i zapoznanie nauczycieli ze zmianami w zakresie bezpieczeństwa organizacji zajęć w tym w Regulaminie wycieczek oraz Regulaminie bezpieczeństwa,
- obserwacja zajęć:
 - opracowanie planu i harmonogramu przeprowadzania planowanych obserwacji,
 - opracowanie wykazu umiejętności i postaw uczniów podlegających obserwacji diagnozującej,
 - opracowanie terminarza przeprowadzania lekcji otwartych i pokazowych.

W planach doskonalenia zawodowego nauczycieli i Rady Pedagogicznej, tematy szkoleń Rady Pedagogicznej obejmowały m.in.:

- zmiany w przepisach prawa oświatowego,
- prawidłowe zasady tworzenia statutów szkolnych,
- procedury awansu zawodowego,
- procedury oceny pracy nauczycieli,

natomiast tematy szkoleń w ramach zespołów przedmiotowych dotyczyły m.in.:

- zapoznania z aktualnymi procedurami maturalnymi.
- zapoznania z aktualnymi procedurami egzaminu zawodowego,
- sposobów analizowania wyników maturalnych, diagnoz semestralnych i rocznych z poszczególnych przedmiotów.

Plany nadzoru pedagogicznego nie zawierały kryteriów, czy też wskaźników umożliwiających ocenę realizacji zadań ujętych w tych dokumentach. W konsekwencji w sprawozdaniach z nadzoru (opisanych w pkt. 2.3. wystąpienia pokontrolnego) brak było oceny jakościowej oraz stopnia realizacji zaplanowanych zadań.

Dyrektor wyjaśnił, że *podczas szkoleń, w których corocznie uczestniczę z zakresu konstruowania planu nadzoru pedagogicznego oraz sprawozdań z jego realizacji nie spotkałem się z wzorcowymi planami, które uwzględniałyby takie kryteria/mierniki. Chciałbym jednak nadmienić, że w takich obszarach nadzoru pedagogicznego jak ocena pracy nauczycieli (w minionym roku szkolnym przeprowadziłem trzy postępowania), czy ocena dorobku zawodowego nauczyciela odbywającego staż na stopień nauczyciela mianowanego, występują kryteria oceny pracy, które biorę pod uwagę w trakcie postępowań w tym zakresie. Także plany badań edukacyjnych i jakościowych zawierają elementy pomiaru dydaktycznego oceniające efekty uczenia się w skali konkretnego przedmiotu, które w naszych diagnozach badamy na wejściu (rozpoczęcie cyklu edukacji w naszej szkole) oraz pod koniec trwania cyklu, aby ocenić tendencję. Takie mierniki/wskaźniki miały też zastosowanie w opracowaniach dotyczących analiz i podsumowania wewnętrznych programów poprawy efektywności kształcenia np. z matematyki.*

Podczas przygotowań do kolejnego roku szkolnego planuję uszczegółowić te zagadnienia w planie nadzoru pedagogicznego oraz w sprawozdaniu z tego nadzoru wraz z opracowaniem i przedstawieniem ich w sprawozdaniu z nadzoru za kolejny rok szkolny. Wyrażam nadzieję, że wprowadzenie tych zagadnień do nadzoru pedagogicznego wpłynie na poprawę efektów kształcenia w mojej szkole.

(akta kontroli str. 33-35, 114-124)

1.6. W latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 nie wprowadzano zmian do planów nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 719, 759)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Stan zatrudnienia specjalistów w ECKZiU w Gubinie nie odpowiadał obowiązującym wymogom w następującym zakresie:

- a) W roku szkolnym 2023/2024 w ECKZiU w Gubinie zatrudniano pedagoga w wymiarze 0,5 etatu, tj. 11 godzin tygodniowo, podczas gdy na podstawie art. 29 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych ustaw, przy liczbie uczniów 333⁴¹, pedagog powinien zostać zatrudniony w wymiarze co najmniej 0,95 etatu, tj. 21 godzin.

Jak wynika z ww. przepisu, w latach szkolnych 2022/2023-2023/2024 łączna liczba etatów nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych w szkole lub zespole, nie może być niższa niż:

⁴¹ Liczba uczniów zgodnie z arkuszem organizacyjnym wg stanu na dzień 1 września 2022 r.

- 1,5 etatu, który powiększa się o 0,2 etatu na każdych kolejnych 100 dzieci lub uczniów – jeżeli liczba dzieci lub uczniów przekracza 100;
- 1 etat – jeżeli liczba dzieci lub uczniów przekracza 50 i nie przekracza 100;
- 0,5 etatu – jeżeli liczba dzieci lub uczniów przekracza 30 i nie przekracza 50;
- 0,25 etatu – jeżeli liczba dzieci lub uczniów wynosi od 1 do 30.

Ponadto, zgodnie z art. 42d ust. 11 ustawy Karta Nauczyciela, w przypadku szkoły lub zespołu szkół, w których liczba uczniów przekracza 50, liczba etatów nauczycieli:

- pedagogów specjalnych nie może być niższa niż 25% łącznej liczby etatów nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych;
- psychologów nie może być niższa niż 25% łącznej liczby etatów ww. nauczycieli.

Stosownie do art. 42d ust. 12 ww. ustawy, liczbę uczniów będącą podstawą określania łącznej liczby etatów nauczycieli oblicza się według stanu na dzień 1 września danego roku szkolnego.

Dyrektor wyjaśnił, że w roku szkolnym 2022/2023 pedagog został zatrudniony na 11/22, czyli 0,5 etatu. We wcześniejszych latach szkolnych mniej więcej od roku szkolnego 2015/2016 nie otrzymywałem zgody od organu prowadzącego na zatrudnianie pedagoga szkolnego w wyższym wymiarze niż 11/22 godzin. Począwszy od roku szkolnego 2022/2023 na mocy ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych ustaw, gdzie określono obowiązkową liczbę etatów nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów i terapeutów, pojawiła się szansa zatrudnienia pedagoga w wymiarze wyższym niż 11/22 etatu, tym bardziej, że we wspomnianym roku szkolnym również nie udało się pozyskać psychologa. Względy organizacyjne nie pozwoliły jednak na wdrożenie takiego rozwiązania, ponieważ nauczyciel zajmujący stanowisko pedagoga szkolnego, posiada ponadto uprawnienia do nauczania przedmiotów zawodowych w technikum hotelarskim. W związku z brakiem ofert związanych z pracą na stanowisku nauczyciela teoretycznych i praktycznych przedmiotów hotelarskich zaistniała konieczność pozostania przy rozwiązaniu, w którym pedagog pracuje wymiarze 11/22 etatu, a pozostałą część jego etatu w roku szkolnym 2022/2023 stanowiły godziny teoretycznych i praktycznych przedmiotów zawodowych w technikum hotelarskim. Takie rozwiązanie zapewniało realizację wszystkich przydziałów godzin w technikum hotelarskim wynikających z planów nauczania, a także zabezpieczało w pewnej części realizację godzin wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, chociaż w stopniu niewystarczającym do potrzeb.

- b) W latach szkolnych 2022/2023 – 2023/2024 Dyrektor nie zatrudnił psychologa, co było niezgodne z wymogiem określonym w art. 42d ust. 11 ustawy Karta Nauczyciela, zgodnie z którym w ECKZiU w Gubinie należało zatrudnić ww. specjalistę w wymiarze odpowiadającym co najmniej 25% łącznej liczby etatów specjalistów udzielających pomoc psychologiczno-pedagogiczną. Tym samym w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 w ECKZiU w Gubinie powinien być zatrudniony psycholog w wymiarze nie mniejszym niż 0,425 etatu (tj. 9,35 godziny tygodniowo)⁴².

⁴² Łącznie w wymiarze nie mniejszym niż 0,85 etatu, tj. 18,7 godzin tygodniowo.

Psychologa udało się zatrudnić w marcu 2022 r., jednak tylko na okres trzech miesięcy. W dniu 1 czerwca 2024 r. zatrudniono psychologa na umowę o pracę, jednak została ona rozwiązana w dniu 1 października 2024 r. za porozumieniem stron.

Dyrektor wyjaśnił, że podejmował liczne próby zatrudnienia psychologa szkolnego w celu wsparcia uczniów oraz realizacji zadań wynikających z przepisów prawa oświatowego. Od 1 sierpnia 2022 r. systematycznie ponawiał ogłoszenia z ofertą pracy dla psychologa na specjalnie do tego celu przeznaczonym portalu LKO. *Moja oferta nie spotykała się jednak z zainteresowaniem odbiorców, na portalu tym jest ciągle wiele ofert dla psychologów. Od początku 2024 r. prezentacja ofert przeniosła się na Strefę Pracownika w Systemie Informacji Oświatowej. W tym miejscu także umieszczałem wielokrotnie naszą ofertę pracy dla psychologa. Ze względu na brak zainteresowania ofertą pracy dla psychologa w ECKZiU na przestrzeni rozpatrywanego okresu nie udało mi się nawiązać współpracy na stałe z osobą posiadającą kwalifikacje do zajmowania stanowiska psychologa. Miałem w tym czasie dwa incydentalne przypadki, dotyczące psychologów pracujących w innym gałęziach gospodarki, których próbowałem przekonać do nawiązania współpracy w charakterze psychologów w Technikum nr 2 w ECKZiU w Gubinie. Osoby te po zapoznaniu się ze specyfiką funkcjonowania szkoły i pracą w charakterze specjalisty – psychologa, nie mając w owym czasie wymaganego wykształcenia pedagogicznego, nie chciały zdecydować się na podjęcie ścieżki rozwoju zawodowego w szkole na stanowisku psychologa. Związane było to przede wszystkim z długim okresem awansu zawodowego oraz niskimi zarobkami. Wszelkie próby podejmowane w zakresie nawiązania współpracy w charakterze psychologa szkolnego skończyły się fiaskiem z powodu małej atrakcyjności naszej oferty. Inne rozmowy (było ich niewiele), kończyły się na etapie wstępnych rozmów. Pomimo szeroko zakrojonych działań rekrutacyjnych, w tym ogłoszeń na portalach z ofertami pracy oraz współpracy z poradniami psychologicznymi, nie udało się pozyskać osoby o odpowiednich kwalifikacjach zainteresowanej pracą na stanowisku psychologa w szkole. Ponadto, przepisy dotyczące wynagrodzenia specjalistów, które moja szkoła musi respektować nie pozwoliły za zaoferowanie konkurencyjnych warunków zatrudnienia, co również wpłynęło na trudności w obsadzeniu tego stanowiska. Zapewniam że szkoła jest świadoma istotnej roli psychologa w procesie edukacyjnym i wsparciu uczniów, dlatego w dalszym ciągu podejmę starania, aby w najbliższej przyszłości zatrudnić osobę na to stanowisko. Jestem również otwarty na współpracę z organem prowadzącym oraz innymi instytucjami w celu rozwiązania tego problemu.*

(akta kontroli str. 9-18, 19-20, 70-71, 81-83)

2. W oparciu o zapisy trzech dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych: z języka niemieckiego realizowanych w roku szkolnym 2021/2022, z języka angielskiego realizowanych w roku szkolnym 2022/2023 oraz z języka polskiego realizowanych w roku szkolnym 2023/2024 ustalono, co następuje:

- w dwóch dziennikach nazwiska i imiona uczniów nie zostały wpisane w porządku alfabetycznym,
- w jednym z badanych dzienników nie została wypełniona pozycja „plan zajęć”.
- w dwóch dziennikach nie została uzupełniona pozycja dot. oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniami.

Powyższe było niezgodne z § 11 ust. 3 rozporządzenia w prawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji

przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.

Dyrektor wyjaśnił, że *nieprawidłowości w prowadzeniu dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z wymienionych przedmiotów i lat (język polski, język angielski, język niemiecki) wynikły z niedopatrzenia nauczyciela prowadzącego dany przedmiot. Niestety nie zostały też wyeliminowane podczas kontroli dzienników. Stwierdzone nieprawidłowości mogą wynikać z naturalnych trudności związanych z brakami kadrowymi i często występującymi w ich następstwie zmianami dotyczącymi nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z poszczególnych przedmiotów. Każda zmiana wiąże się z wdrożeniem nowego nauczyciela w specyfikę prowadzenia tych zajęć, a także specyfikę prowadzenia dokumentacji ich przebiegu. Nie zawsze proces ten przebiega bez niedociągnięć, tym bardziej, że nauczyciele stosują różne podejścia do ewidencjonowania zajęć, co czasami prowadzi do drobnych rozbieżności w wypełnianiu dzienników. Pomimo że każdorazowo staramy się przestrzegać wytycznych, czasem pojawiają się różnice w zakresie szczegółowości dokumentacji. W związku ze wskazanymi nieprawidłowościami nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze zostaną pouczeni o konieczności prowadzenia tej dokumentacji zgodnie z wymogami formalnymi. Przy okazji kolejnych kontroli dokumentacji przebiegu nauczania więcej uwagi zostanie poświęcone kontroli dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Ponadto odbędą się spotkania pedagoga szkolnego z nauczycielami prowadzącymi zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze w celu przypomnienia zasad prawidłowego prowadzenia dziennika zajęć. Pedagog szkolny z dużą dokładnością na koniec roku szkolnego sprawdzi całą dokumentację dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych.*

(akta kontroli str. 40-41, 101-103)

3. Obowiązujący w ECKZiU w Gubinie Statut nie zawierał zapisów dotyczących trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, natomiast Statut obowiązujący w Technikum nie regulował sposobu organizacji współdziałania Szkoły z PPP oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży oraz nie regulował zakresu zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy, a także sposobu i formy wykonywania tych zadań dostosowane do wieku i potrzeb uczniów oraz warunków środowiskowych szkoły. Tym samym statuty te nie spełniały wymogów co do ich treści wskazanych w art. 98 ust. 1 pkt 7 i pkt 17 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe.

W kwestii braku zapisów w Statucie ECKZiU w Gubinie dotyczących trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia Dyrektor wyjaśnił, że *powodem ich braku jest fakt, że szczegółowo opisany tryb odwołań znajduje się w Procedurach Postępowania w Sprawach Skarg, Wniosków i Odwołań w Europejskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gubinie, które zostały wprowadzone zarządzeniem nr XVIII z dnia 30 sierpnia 2021 r.*

Natomiast w odniesieniu do kwestii braku szczegółowej regulacji w Statucie Technikum zakresu zadań nauczycieli oraz organizacji współdziałania z PPP Dyrektor wyjaśnił, iż *wskazane zagadnienia faktycznie w statucie były zmarginalizowane. Dynamiczne zmiany prawa dotyczące oświaty bardzo często zmuszają do wprowadzania zmian do statutów. Starłem się to czynić na bieżąco, ale jak widać pięcioletnie statuty stają się już nieaktualne, pomimo corocznie przeprowadzanych aktualizacji. Konieczna jest ich aktualizacja wynikająca ze zmian wprowadzanych w polskim prawie oświatowym. Wprowadzane zmiany powodują z kolei, że statuty stają się mało czytelne, niespójne i zaczynają tracić wcześniejsze uporządkowanie. Zdając sobie sprawę z tej sytuacji podjęliśmy na ostatniej,*

sierpniowej Radzie Pedagogicznej, która miała miejsce pod koniec poprzedniego roku szkolnego 2023/2024 decyzję o podjęciu prac dotyczących aktualizacji statutów i wprowadzeniu jednolitych tekstów tych dokumentów. W tym celu powołałem na zebraniu Rady Pedagogicznej sześciuosobowy Zespół nauczycieli do prac nad statutami. W obecnej chwili dysponujemy już bardzo zaawansowanymi wersjami roboczymi statutu Technikum nr 2 i statutu ECKZiU w Gubinie. Na najbliższym posiedzeniu Rady Pedagogicznej, która planowana jest na dzień 28 listopada 2024 r. planujemy ich uchwalenie.

Uchwałą Rady Pedagogicznej Nr VIII/2024/2025 z dnia 28 listopada 2024 r.⁴³ wprowadzono zmiany do statutu ECKZiU w Gubinie, a uchwałą Rady Pedagogicznej Nr IX/2024/2025 z dnia 28 listopada 2024 r. – zmiany do statutu Technikum, uwzględniając w nich brakujące zapisy w powyższych kwestiach.

(akta kontroli str. 29-30, 231-372)

4. Plan nadzoru na rok szkolny 2021/2022 nie został zaktualizowany o dwa nowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2021/2022 dodane pismem MEiN z 28 marca 2022 r. na podstawie art. 60 ust. 3 pkt 1 Prawa oświatowego, tj.:

- rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów⁴⁴,
- doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego.

Powyższe było niezgodne z § 23 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, zgodnie z którym, plan nadzoru pedagogicznego jest opracowywany m.in. z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa.

Dyrektor wyjaśnił, że: „Laboratoria Przyszłości” to inicjatywa edukacyjna realizowana przez Ministerstwo Edukacji i Nauki we współpracy z Centrum GovTech w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Misją jest stworzenie nowoczesnej szkoły, w której zajęcia będą prowadzone w sposób ciekawy, angażujący uczniów oraz sprzyjający odkrywaniu ich talentów i rozwijaniu zainteresowań. (...) Ten kierunek polityki oświatowej dotyczył szkół podstawowych. Nasza szkoła realizuje projekt „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Powiecie Krośnieńskim”. W trakcie realizacji projektu zostały wyremontowane i wyposażone w nowoczesny sprzęt pracownie kształcenia zawodowego dla czterech zawodów: technik hotelarstwa, technik żywienia i usług gastronomicznych, technik informatyk i technik pojazdów samochodowych. (...) Jeżeli chodzi o doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego, to w ramach działań wspomagających organizowane były w szkole szkolenia i narady zgodnie z aktualnymi potrzebami Rady Pedagogicznej. Doskonalenie nauczycieli związane było również ze zmianami w prawie oświatowym, przyjęciem uczniów z Ukrainy oraz obowiązkiem dostosowaniem prawa wewnątrzszkolnego do ww. zmian. Poza doskonaleniem wewnątrzszkolnym nauczyciele uczestniczyli również w szkoleniach prowadzonych przez zewnętrzne firmy edukacyjne. Doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym rozpoczęliśmy od początku roku szkolnego 2021/2022, ponieważ było to dla naszej szkoły nowe wyzwanie, z którym chcieliśmy się zmierzyć. Dlatego uznałem, że temat nie jest całkiem nowy dla naszej szkoły, jest już zawarty w planie nadzoru pedagogicznego. Nie utworzyliśmy w szkole

⁴³ Tj. w trakcie czynności kontrolnych NIK.

⁴⁴ W szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

oddziału przygotowawczego, nie mieliśmy też uczniów z Ukrainy o statusie „uchodźca” co zostało zawarte w sprawozdaniu z nadzoru za rok 2021/2022. Zakres i udział nauczycieli w szkoleniach znajduje się w sprawozdaniach nauczycieli pod nazwą aktywność zawodowa.

(akta kontroli str. 30-31, 694-695)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor podejmował działania organizacyjne w celu zapewnienia warunków do wykonywania zadań nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024, w tym prawidłowo opracował i terminowo przedstawiał Radzie Pedagogicznej plany nadzoru pedagogicznego.

Plany nadzoru pedagogicznego nie zawierały kryteriów lub wskaźników umożliwiających ocenę realizacji zadań ujętych w tych dokumentach, jedynie częściowo wskazywały termin realizacji zamierzonych działań oraz ilość poszczególnych form sprawowanego nadzoru. Nieuwzględnienie w planach nadzoru pedagogicznego tych elementów uniemożliwiało – w ocenie NIK – precyzyjne określenie wyników prowadzonego nadzoru pedagogicznego. Ponadto Dyrektor nie dokonał uaktualnienia planu nadzoru na rok szkolny 2021/2022 o dwa nowe kierunki podstawowej polityki oświatowej państwa.

Prowadzenie zajęć Dyrektor powierzył kadrze pedagogicznej posiadającej odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje i której umożliwiono uczestnictwo w różnego rodzaju formach wspomagania w realizacji ich zadań. Nie zatrudnił natomiast na stałe psychologa, a pedagog szkolny wykonywała swoje obowiązki w niższym wymiarze etatu niż wymagany.

W ECKZiU w Gubinie podejmowano działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów.

W Statucie Technikum nie określono organizacji współdziałania z PPP oraz zakresu zadań nauczycieli, a w Statucie ECKZiU w Gubinie trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia. W toku kontroli podjęte zostały działania skutkujące aktualizacją statutów i ujęciem w nich wszystkich zagadnień wymaganych przepisami prawa.

OBSZAR

2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego

Opis stanu faktycznego

2.1. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków uregulowane zostało Zarządzeniem Dyrektora nr XVIII/2020/2021 z dnia 30 sierpnia 2021, w sprawie procedur postępowania w sprawach skarg, wniosków i odwołań w ECKZiU w Gubinie, w którym uregulowano m.in.:

- tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia,
- tryb wnoszenia zastrzeżeń do przyznanej uczniowi nagrody,
- tryb odwoływania się od kary statutowej udzielonej uczniowi szkoły.

W latach szkolnych 2021/2022 – 2023/2024 do Dyrektora nie wpłynęła żadna skarga, ani wniosek związany z przedmiotem kontroli, w tym za pośrednictwem dziennika elektronicznego i poczty e-mail.

(akta kontroli str. 42, 642-646)

2.2. W okresie objętym kontrolą Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadziło jedną kontrolę⁴⁵ w Technikum w zakresie zgodności z przepisami prawa zwiększenia dostępności i jakości wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli specjalistów, w tym pedagogów specjalnych. W jej

⁴⁵ Kontrola została przeprowadzona w dniu 17 maja 2024 r. na podstawie upoważnienia nr KO.II.057.223.2024.

roku ustalono, że w ECKZiU w Gubinie nie zatrudniono specjalistów w wymaganym wymiarze.

Pismem nr ECKZiU.080.01.2024 z dnia 7 czerwca 2024 r. Dyrektor poinformował Starostę Krośnieńskiego - organ prowadzący, o otrzymanych zaleceniach.

(akta kontroli str. 647-657)

W kontrolowanym okresie Dyrektor nie otrzymał od LKO zlecenia opracowania i wdrożenia programu poprawy efektywności kształcenia. Nie opracował również własnego programu. Jednak program taki został opracowany i wdrożony przez powołany przez Dyrektora zespół, w skład którego weszli nauczyciele prowadzący przedmioty maturalne.

(akta kontroli str. 24, 164-175)

2.3. Po zakończeniu każdego pierwszego semestru oraz całego roku szkolnego, Dyrektor przedstawiał na posiedzeniach Rady Pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego oraz podsumowanie pracy szkoły.

W sprawozdaniach z nadzoru pedagogicznego za lata szkolne 2021/2022 – 2023/2024 Dyrektor ujmował m.in.:

- informacje o przeprowadzonych kontrolach,
- zakres i terminy przeprowadzonych obserwacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych przez nauczycieli,
- formy wspomagania nauczycieli, w tym dane dotyczące uzyskiwania przez nauczycieli nowych kwalifikacji poprzez wskazanie ukończonych studiów, kursów kwalifikacyjnych, uczestnictwa w szkoleniach, seminariach, konferencjach, warsztatach i wykładach.

W związku z brakiem określenia w planach nadzoru pedagogicznego (opisanych w pkt. 1.5. wystąpienia pokontrolnego) wskaźników umożliwiających ocenę realizacji zadań ujętych w tych dokumentach, w sprawozdaniach z nadzoru pedagogicznego nie zawarto oceny jakościowej oraz stopnia realizacji zaplanowanych zadań. W sprawozdaniach z nadzoru Dyrektor nie wskazywał również terminów oraz ilości poszczególnych kontroli wykonanych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor w roku szkolnym 2021/2022 przeprowadził:

- sześć obserwacji prowadzonych zajęć na podstawie arkusza obserwacji, z treścią którego nauczyciele byli zapoznawani przed obserwacją,
- kontrole planowe w zakresie: dokumentacji przebiegu nauczania, działań i prowadzenia dokumentacji związanej z pracą pedagoga szkolnego oraz zakresu udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, działań i prowadzenia dokumentacji związanej z pracą bibliotekarza, dokumentacji jednego nauczyciela-wychowawcy.

W roku szkolnym 2022/2023 przeprowadził:

- pięć obserwacji prowadzonych zajęć, z tego trzy o charakterze kontrolno-oceniającym, mające na celu wspieranie nauczycieli w konstruowaniu jednostki dydaktycznej i dwie niezapowiedziane o charakterze kontrolnym,
- kontrole dokumentacji przebiegu nauczania.

Natomiast w roku szkolnym 2023/2024 przeprowadził:

- pięć obserwacji prowadzonych zajęć o charakterze kontrolno-oceniającym,
- kontrole dokumentacji przebiegu nauczania,
- działania wspomagające, w ramach których organizował szkolenia i narady zgodnie z aktualnymi potrzebami Rady Pedagogicznej.

Dyrektor wyjaśnił, że kontrolę przeprowadzał podczas obserwacji lekcji oraz analizując dokumentację nauczania w dziennikach elektronicznych. *Niestety możliwości czasowe, wiele innych obowiązków, brak wicedyrektora i kierownika szkolenia praktycznego oraz problemy związane z funkcjonowaniem jednostki w okresie pandemii i po jej zakończeniu uniemożliwiły wykonanie niektórych zaplanowanych kontroli. Takimi obszarami były na przykład zaplanowane kontrole: „Przestrzeganie procedury oceniania zachowania uczniów przez wychowawców klas”, „Udostępnianie wyników prac pisemnych uczniowi i rodzicom”, czy „Kontrola realizacji prawa uczniów i rodziców do uzyskania uzasadnienia oceny”.*

(akta kontroli str. 32, 717-731, 755-783, 874-901, 934-972, 1090-1100, 1119-1169)

2.4. Z przedstawionych w toku kontroli sprawozdań z nadzoru pedagogicznego wynikało, że Dyrektor nie realizował kontroli doraźnych odnoszących się do problematyki jakości nauczania i efektów kształcenia, z uwzględnieniem kwestii kwalifikacji kadry pedagogicznej i specjalistów, prawidłowości rozpoznawania możliwości i zaspokajania indywidualnych potrzeb uczniów, uzyskiwanych wyników na egzaminie maturalnym.

Dyrektor wyjaśnił, że *jak wynika z definicji kontroli doraźnej wykonuje się ją, gdy zaistnieje potrzeba podjęcia działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego lub gdy w zakresie spraw podlegających nadzorowi występują w szkole nieprawidłowości. W trakcie wykonywania czynności nadzoru pedagogicznego kierowałem się bieżącymi potrzebami oraz wnioskami wynikającymi z monitorowania zdarzeń zachodzących w moim nadzorze. Uznałem, że w tych przypadkach nie zaszyły przesłanki w przypadku których, wystąpiłaby konieczność wykonania kontroli doraźnej ponieważ nie stwierdzono nieprawidłowości w procesie dydaktycznym, zaniedbań nauczycieli czy też innych czynników, mających znamiona nieprawidłowości. Nie oznacza to też, że nie podejmowałem żadnych czynności. Przeciwnie, podejmowałem czynności zmierzające do poprawy sytuacji w odniesieniu do poruszanych obszarów w przypadku stwierdzenia niedociągnięć lub zaburzeń, ale nie miały one charakteru kontroli doraźnych. Polegały one na bieżącym rozwiązywaniu problemu poprzez dyskusję, rozmowy z nauczycielami, uczniami, rodzicami, przedstawicielami instytucji oraz władz samorządowych. W toku rozmów i wyjaśnień dochodziło do rozwiązania danego problemu. Dotyczyło to takich obszarów jak: problematyka jakości nauczania i efektów kształcenia, z uwzględnieniem kwestii kwalifikacji kadry pedagogicznej i specjalistów; doksztalcenia i doskonalenia zawodowego kadry pedagogicznej i specjalistów, prawidłowości rozpoznawania możliwości i zaspokajania indywidualnych potrzeb uczniów, uzyskiwanych wyników na egzaminie maturalnym, uzyskiwanych wyników na egzaminie zawodowym, frekwencji uczniów na zajęciach dydaktycznych. Z mojego doświadczenia wynika, że kontrola doraźna lub podobne tego typu czynności są dla kontrolowanego bodźcem negatywnym, wywołującym niechęć do kontrolującego oraz powstawania bariery psychologiczno-interpersonalnej, która utrudnia rozwiązanie problemu zamiast go ułatwiać. Dlatego preferuję bardziej polubowne i mniej stresogenne formy rozwiązywania problemów takie jak perswazja, negocjacje, czy mediacje. Powodują one o wiele lepsze nastawienie osoby, do której skierowane jest to działanie, w odróżnieniu do wszelkich rodzajów kontroli, pozwalając jednocześnie na osiągnięcie rezultatów w sposób mniej instytucjonalny i mniej drażliwy.*

(akta kontroli str. 26-27, 755-783, 934-972, 1119-1169)

2.5. W ECKZiU w Gubinie wyniki egzaminu maturalnego były analizowane po każdej sesji egzaminacyjnej przez następujące zespoły przedmiotowe nauczycieli:

- Zespół przedmiotowy humanistyczno-językowy – język polski i języki obce,
- Zespół przedmiotowy matematyczno-przyrodniczy – matematyka.

Zespoły te zostały powołane Zarządzeniem Dyrektora nr XIV/2018/2019 z dnia 28 sierpnia 2019 r., na podstawie § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli⁴⁶, na czas nieokreślony.

Zespoły nauczycieli, zgodnie ze swoją kompetencją planowały swoją pracę na dany rok szkolny, przeprowadzały zaplanowane działania, a następnie sprawozdawały na koniec I półrocza i koniec roku szkolnego wyniki swoich prac (przedstawiając analizy i wnioski z przeprowadzonych diagnoz oraz formułując wnioski do dalszej pracy), przy okazji przedstawiania przez Dyrektora sprawozdania z nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor wyjaśnił, że nie dokonywał ponownego powoływania zespołu przedmiotowego wynikającego ze zmian w jego składzie osobowym. *Zespoły przedmiotowe nauczycieli były powoływane w ramach działań Rady Pedagogicznej w punkcie dotyczącym „Propozycja Dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.” Taka procedura ma na celu aktualizację składów zespołów przedmiotowych.*

Podczas wrześniowych lub październikowych zebrań Rady Pedagogicznej zespoły przedmiotowe przedstawiały informację o wynikach egzaminu maturalnego. W roku szkolnym 2021/2022, ze względu na niskie wyniki uzyskane na egzaminie maturalnym w 2021 r. dokonano szczegółowej analizy zdawalności z matematyki za poprzednie 3 lata. Po przeprowadzonej analizie powołany zespół opracował i przedstawił Radzie Pedagogicznej raport, w którym zaproponował przeprowadzenie programu poprawy efektywności kształcenia w odniesieniu do tego przedmiotu.

W ECKZiU w Gubinie w trakcie omawiania wyników egzaminów maturalnych na Radzie Pedagogicznej analizowane były dane związane z niepełnym zainteresowaniem uczniów/absolwentów uzyskaniem świadectwa dojrzałości.

Dyrektor wskazał następujące przesłanki występujących różnic między ogólną liczbą uczniów szkoły a liczbą uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego:

- *uczniowie technikum za priorytet przyjmują uzyskanie tytułu technika, matura jest osiągnięciem ponad przeciętną dla przynajmniej połowy absolwentów z każdego rocznika;*
- *uzyskanie pełnoletności skłania uczniów do podejmowania pracy, w kontekście nierzadko trudnej sytuacji materialnej w ich rodzinach. Rodzice cieszą się z usamodzielnienia swoich dzieci, nie przywiązują wagi do uzyskania świadectwa dojrzałości. Dotyczy to mniej więcej połowy każdego rocznika;*
- *uzyskanie pełnoletności zbiega się również z praktykami zawodowymi, co powoduje pierwszy kontakt z pracodawcami i często owocuje nawiązaniem pierwszej współpracy, następnie często jest ona kontynuowana, niestety wtedy nauka w szkole schodzi na margines. Podejmowanie pracy w trakcie nauki niekorzystnie wpływa na uzyskane wyniki w szkole i frekwencję na zajęciach, a pracodawcy zachęcają uczniów do podejmowania pracy.*

⁴⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 2736.

Zdaniem Dyrektora, powyższe czynniki powodują dużą absencję, uczniowie pełnoletni mogą sami usprawiedliwiać swoje nieobecności nie podając nawet wychowawcy ich przyczyny. Szkoła w związku z tym nie posiada narzędzi do przeciwdziałania temu zjawisku, a perswazja i zachęcanie do częstszego uczęszczania do szkoły przynosi niewielkie rezultaty. W efekcie uczniowie nie posiadali wystarczającej wiedzy, aby zmierzyć się z wymogami na egzaminie maturalnym, co przyczyniało się do rezygnacji z przystąpienia do tego egzaminu mimo wcześniej złożonej deklaracji.

Wskaźniki Edukacyjnej Wartości Dodanej (dalej: EWD) za trzyletnie okresy wynosiły odpowiednio:

- 2020-2022 – matematyka: (-) 7,6 natomiast język polski: (-) 7,6,
- 2021-2023 – matematyka: (-) 6,7 natomiast język polski: (-) 7,4,

co plasowało Technikum poniżej średnich wyników egzaminu maturalnego w kraju z tych przedmiotów.

W kwestii wykorzystywania wskaźnika (EWD) w latach 2020-2022 dla matematyki i języka polskiego przy analizie efektywności nauczania Dyrektor wyjaśnił, że przy przeprowadzaniu analizy wyników egzaminu maturalnego wykorzystujemy wskaźniki Edukacyjnej Wartości Dodanej za poprzednie 3 lata. Niemniej jednak podczas analiz wyników egzaminów zewnętrznych dokonujemy własnych diagnoz, aby mieć porównania odnoszące się do uczniów uczęszczających do naszej szkoły. Dlatego diagnozujemy posiadane przez uczniów umiejętności „na wejściu” oraz dla porównania w ostatnim roku nauki, kilka miesięcy przed egzaminem maturalnym. Taka diagnoza daje nam bezpośrednią informację o uczniach, których przyjęliśmy do klas pierwszych, pracowaliśmy z nimi przez wszystkie lata szkolne i na koniec dokonujemy diagnozy, która odpowiada nam na pytanie ile udało się nam osiągnąć konkretnie dla tych uczniów. Ostatecznym sprawdzianem jest oczywiście wynik egzaminu maturalnego. Wskaźnik EWD nie porównuje tylko uczniów naszej szkoły, ale odnosi się do średnich wyników osiągniętych przez absolwentów wtedy jeszcze gimnazjów, a obecnie szkół ponadpodstawowych. Zwykle młodzież z lepszymi wynikami trafia do liceów ogólnokształcących, które też osiągają znacznie wyższe wyniki oceniane na podstawie EWD niż technika. Nasza szkoła nie należy do szkół elitarnych, stąd też rekrutujemy do klas pierwszych uczniów ze znacznie mniejszymi osiągnięciami, a więc już na starcie zdajemy sobie sprawę, że czeka nas o wiele więcej pracy niż nauczycieli w liceach ogólnokształcących i bardziej renomowanych technikach z większych aglomeracji.

Dyrektor wyjaśnił ponadto, że wdrożony program poprawy efektywności kształcenia z matematyki przyniósł efekt w 2023 r. W 2024 r. ponownie zanotowaliśmy spadek, jest on jednak wypadkową generalnie bardzo małego zainteresowania w tym roczniku przystąpieniem do egzaminu maturalnego. Działania wspomagające (dodatkowe zajęcia z matematyki, języka polskiego, języków obcych) prowadzone przez nauczycieli przedmiotów maturalnych nie cieszyły się dużą frekwencją, uczęszczali na nie pojedynczy uczniowie, pozostali nie znajdowali czasu i nie poddawali się perswazji wychowawców zmierzającej do zachęcenia ich do podjęcia działań w celu lepszego przygotowania się do egzaminów. Generalnie panował wśród uczniów pogląd, że po prostu pójdę, spróbuję, może się uda, a jak nie to nie będzie tragedii. Na zajęciach edukacyjnych z przedmiotów maturalnych, wychowawczych, czy też z doradztwa zawodowego, wraz ze specjalistami, podejmowaliśmy próby zmiany nastawienia uczniów do tej kwestii. Niestety nie przyniosły one pozytywnych skutków. Nieliczne 10 osób z całej populacji 33 uczniów, którzy byli absolwentami tego rocznika starało się i pracowało, pozostali natomiast z powodów przedstawionych wyżej nie zdołali znaleźć motywacji, która jest tu największą bolączką. Nauczyciele przedmiotowcy są fachowcami, bez problemu

są w stanie przygotować do egzaminu maturalnego z każdego przedmiotu. Jeżeli jednak nie spotykają się z zainteresowaniem ze strony uczniów, w podejmowaniu wyzwań dydaktycznych ponoszą fiasko, a wraz z nimi cała szkoła.

Obecnie w ECKZiU w Gubinie trwają prace nad kolejnym wewnętrznym programem poprawy efektywności kształcenia z matematyki. Dyrektor wyjaśnił, że w kolejnym roku szkolnym chcemy postawić na pracę na poziomie mentalnym wśród uczniów chcąc wywołać u nich zainteresowanie nauką i wyższą frekwencją na zajęciach, co ma bezpośredni związek z uzyskiwanymi wynikami na egzaminach zewnętrznych.

Ostateczne wyniki zdawalności⁴⁷ egzaminów maturalnych uczniów, którzy zdali egzamin, w odniesieniu do wszystkich, którzy do niego przystąpili wyniosły odpowiednio: w 2022 r. – 61%, w 2023 r. – 87%, a w 2024 r. – 70%.

(akta kontroli str. 22-24, 35, 37, 110, 125-143, 154-230)

2.6. Dyrektor przedstawiał rezultaty sprawowanego nadzoru pedagogicznego na posiedzeniach Rady Pedagogicznej:

- w roku szkolnym 2022/2023, które odbyło się w dniu 23 czerwca 2023 r.,
 - w roku szkolnym 2023/2024, które odbyło się w dniu 21 czerwca 2024 r.
- tj. z zachowaniem terminu określonego w § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego⁴⁸.

Rada Pedagogiczna nie zgłaszała Dyrektorowi uwag do przedstawionych sprawozdań.

(akta kontroli str. 1048-1050, 1228-1229)

2.7. W sprawozdaniach z nadzoru pedagogicznego za poszczególne lata szkolne objęte kontrolą, w zakresie rezultatów sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor ujął, co następuje:

- w sprawozdaniu za rok szkolny 2020/2021 – brak szczegółowych wniosków na kolejny rok szkolny,
- w sprawozdaniu za rok szkolny 2021/2022 – brak szczegółowych wniosków i rekomendacji na kolejny rok szkolny (w rozdziale poświęconym temu zagadnieniu znalazły się jedynie zapisy odnoszące się do realizacji zadań szkoły, doskonalenia zawodowego nauczycieli, organizacji pracy w okresie pandemii).

Nieprzedstawienie Radzie Pedagogicznej rezultatów (wyników i wniosków) sprawowanego nadzoru pedagogicznego za lata 2020/2021-2021/2022 zostało szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzona nieprawidłowość*.

- w sprawozdaniu za rok szkolny 2022/2023 sformułowano następujące wnioski i rekomendacje na kolejny rok szkolny:
 - zorganizować zajęcia specjalistyczne mające na celu rozwijanie umiejętności uczenia się,
 - stosować zróżnicowane formy w zakresie organizacji i realizacji lekcji (uczenia się w parach lub grupach, uczeń w roli eksperta – samodzielne prowadzenie zajęć, stosowanie metody odwróconej lekcji),
 - stosować w trakcie lekcji ćwiczenia na koncentrację uwagi,
 - bieżąco monitorować postępy uczniów,
 - stosować zasady pedagogiki pozytywnej, budować sukces ucznia na jego mocnych stronach,

⁴⁷ Na podstawie danych opublikowanych na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu.

⁴⁸ Tj. do dnia 31 sierpnia.

- w sprawozdaniu za rok szkolny 2023/2024 ujęte zostały wnioski na kolejny rok szkolny takie same, jak we wcześniejszym sprawozdaniu, a ponadto sformułowano następujące rekomendacje:
 - rozważyć przeprowadzenie diagnozy potrzeb uczniów w celu rozpoznania problemów w sferze emocjonalnej, społecznej, fizycznej,
 - budować właściwe relacje społeczne w klasie,
 - kontynuować działania integrujące uczniów,
 - kontynuować współpracę z rodzicami ukierunkowaną na świadomość zagrożeń w zakresie zdrowia psychicznego uczniów powstałych w skutek izolacji społecznej,
 - zachęcać i wspierać nauczycieli do systematycznego wzbogacania warsztatu pracy,
 - powołać zespół do ewaluacji zasad oceniania, które będą stosowane jednakowo wobec wszystkich uczniów przez wszystkich nauczycieli.

(akta kontroli str. 658-685, 755-783, 934-972, 1119-1169)

2.8. W okresie objętym kontrolą, Dyrektor współpracował z Radą Pedagogiczną w zakresie wykorzystania rezultatów nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy ECKZiU w Gubinie poprzez przedstawianie członkom Rady Pedagogicznej sprawozdań z nadzoru za I półrocze roku szkolnego oraz za cały rok szkolny. Rada Pedagogiczna po zapoznaniu się z informacjami i materiałami przedstawionymi przez Dyrektora określała sposoby ich wykorzystania poprzez podjęcie, zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 6 Prawa oświatowego, następujący uchwał:

- Uchwały nr II/2021/2022 z dnia 15 września 2021 r. (wejście w życie od 1 września 2021 r.),
- Uchwały nr II/2022/2023 z dnia 14 września 2022 r. (wejście w życie od 1 września 2022 r.),
- Uchwały nr II/2023/2024 z dnia 14 września 2023 r. (wejście w życie od 1 września 2023 r.).

Dyrektor wyjaśnił, że *aby członkowie Rady Pedagogicznej w mojej szkole zdobyli się na wypracowanie wspomnianego dokumentu, muszą wykazać dużą inicjatywę i stosować liczne sposoby na zachęcanie ich do współpracy w tym zakresie. Często nawiązuję do zagadnień kluczowych dla nauczycieli, najlepiej aby dotyczyły one sfer nie związanych z ich doszkaltaniem zawodowym, ponieważ jest to obszar, w którym nie ma dużo do zrobienia, w przeciwieństwie do zagadnień związanych z innymi obszarami funkcjonowania szkoły (frekwencja uczniów, wyniki egzaminów zewnętrznych, kontakty z rodzicami itp.). Ja ze swej strony proponuję rozszerzenie działań kontrolnych, które w moim odczuciu powinny mieć częstszy charakter. Brak wicedyrektora przyczynia się jednak do tego, że moje możliwości czasowe uniemożliwiają realizację wszystkich zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego z pożądaną częstotliwością.*

Wnioski z nadzoru pedagogicznego dotyczyły m.in.:

- zwiększenia ilości i obszarów obserwacji,
- poprawy efektywności informowania rodziców i uczniów o postępach w nauce,
- wdrożenia w społeczności szkolnej pedagoga specjalnego,
- pracy nad poprawieniem frekwencji na zebraniach z rodzicami,
- bieżącego monitorowania kontaktów rodziców ze Szkołą,
- aktualizacji programu wychowawczo-profilaktycznego, dostosowując go do aktualnych potrzeb, uwzględniając priorytety MEiN, LKO i planu pracy szkoły,

- egzekwowania od uczniów przepisów statutów,
- monitorowania na bieżąco absencji uczniów i niezwłocznego podejmowania działań w celu ustalenia przyczyn nieobecności ucznia na lekcjach lub zajęciach dodatkowych,
- opracowania i wdrażania programów naprawczych po analizie wyników matur,
- monitorowania postępów ucznia w trakcie całego cyklu kształcenia.

Jak wynika z powyższego, obejmowały one swoim zakresem zagadnienia związane z poprawą jakości nauczania i efektów kształcenia, doskonalenia procesów związanych z rozpoznawaniem i zaspokajaniem przez kadre pedagogiczną indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów, poprawy uzyskiwanych wyników na egzaminie maturalnym. Nie uwzględniały natomiast kwestii podnoszenia kwalifikacji kadry prowadzącej działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą.

Dyrektor wyjaśnił, że *kwestia podnoszenia kwalifikacji kadry prowadzącej działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą jest corocznie zawarta w uchwale i dokumencie pod nazwą organizacja/planowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Dlatego też bezpośrednio w uchwale z zakresu wykorzystania wyników nadzoru, które na podstawie wniosków z poprzedniego roku proponuje Rada Pedagogiczna nie znalazły się te zagadnienia. Organizacja/plan doskonalenia zawodowego zawiera propozycje doskonalenia dla konkretnych nauczycieli już zatrudnionych, wynikające z nadzoru pedagogicznego i potrzeb szkoły. W przypadku pojawienia się nowego nauczyciela/specjalisty, jesteśmy także w stanie na bieżąco wspomagać proces jego doksztalcenia. (...) Przykładem kompletnego procesu podnoszenia kwalifikacji jest zatrudnienie w minionym okresie nauczyciela języka angielskiego, który w początkowym okresie dwóch lat szkolnych pracował za zgodą Lubuskiego Kuratora Oświaty, podnosząc w międzyczasie swoje kwalifikacje na studiach magisterskich uzupełniających. Jest to odzwierciedlone w planach doskonalenia zawodowego i sprawozdaniach z nadzoru. Generalnie należy stwierdzić, że sytuacja kadrowa jest trudna, mamy do czynienia z sytuacjami, kiedy pracujący nauczyciel, nie chce podejmować wysiłku w zakresie podnoszenia kwalifikacji mimo czynionych planów i stosowania różnych zachęt (dofinansowanie, urlopy). Jest to wynikiem małej atrakcyjności zawodu nauczyciela w obecnej chwili, oraz faktem, że część nauczycieli to osoby na emeryturach, które swoje obecne życie zawodowe ograniczają do niezbędnego minimum nie podejmując już trudu doksztalcenia, a jeżeli już, to tylko w formach grupowych, które adresowane są do całej Rady Pedagogicznej. Przyczyna takiego stanu bierze się także z faktu, że wielu nauczycieli w mojej szkole ma za sobą pełną ścieżkę awansu zawodowego, w czasie trwania której dokonała wielu czynności związanych z podnoszeniem kwalifikacji (kursy kwalifikacyjne, studia podyplomowe, studia uzupełniające, szkolenia przedmiotowe, branżowe, obserwacje pracy). W trakcie realizacji ścieżki awansu zawodowego uzyskali uprawnienia do nauczania dwóch, czasem trzech przedmiotów, obecnie więc są co najwyżej skłonni doksztalcą się w ramach szkoleń przedmiotowych/metodycznych, czy też doskonalenia procedur egzaminacyjnych w przypadku posiadania status egzaminatora maturalnego lub zawodowego. Z powyższego wynika duża bierność członków Rady Pedagogicznej w formułowaniu w uchwale dotyczącej wykorzystania wyników nadzoru, zagadnień związanych z podnoszeniem kwalifikacji. Uchwała dotycząca organizacji doskonalenia zawodowego daje mi możliwość większego oddziaływania na Radę i poszczególnych jej członków w tym zakresie.*

(akta kontroli str. 25-26, 689-691, 717-731, 755-783, 845-847, 874-901, 934-972, 1059-1061, 1090-1100, 1119-1169)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dyrektor nie przedstawił wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w latach szkolnych 2020/2021 oraz 2021/2022 na kolejny rok szkolny.

Zgodnie z § 24 rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego, Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie do dnia 31 sierpnia, przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor wyjaśnił, że na lata 2020/2021 i 2021/2022 przypadł na bardzo trudny w oświacie oraz na całym świecie okres związany z trwającą wtedy pandemią COVID-19. (...) Komunikaty były przerażające. Chcieliśmy stwarzać jak najlepsze warunki do prowadzenia nauki zdalnej. Wprowadziliśmy w tym czasie (marzec 2020 r.) w szkole profesjonalną platformę na licencji edukacyjnej Office 365 z aplikacją TEAMS do nauki zdalnej i wieloma innymi udogodnieniami w tym zakresie. Działania inicjowane przez szkołę związane z przeciwdziałaniem pandemii nie pozostawały bez wpływu na funkcjonowanie całego szkolnego organizmu. Głównym mottem w tym czasie było przetrwanie z jak najmniejszym uszczerbkiem dla zdrowia przez całą społeczność szkolną. Obecnie mogę powiedzieć, że nam się to udało, stosując zalecenia i wprowadzając przepisy dotyczące zasad funkcjonowania w owym okresie uniknęliśmy najgorszego scenariusza.

Istotnie wnioski i rekomendacje w owych latach były po pierwsze jednoznacznie ukierunkowane na działania związane z przeciwdziałaniem pandemii, po drugie nie zostały zwyczajowo wyodrębnione na końcu wystąpienia związanego ze sprawozdaniem z nadzoru, ale są pokazane w trakcie omawiania poszczególnych działań związanych z nadzorem. Nie jest to sytuacja swoista i ogólnie przyjęta, ale taka wystąpiła w tym przypadku.

(akta kontroli str. 27-28, 658-685, 755-783)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor realizował założenia planu nadzoru pedagogicznego, a wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego były terminowo przedstawiane Radzie Pedagogicznej. Z uwagi na brak w tych dokumentach – podobnie jak w planach nadzoru pedagogicznego – kryteriów czy wskaźników umożliwiających ocenę stopnia realizacji zadań w obszarze nadzoru pedagogicznego, nie stanowiły one zdaniem NIK skutecznego narzędzia pozwalającego na ewaluację wyników tego nadzoru.

Dyrektor oraz kadra pedagogiczna analizowali osiągnięte efekty nauczania, w szczególności poprzez weryfikację wyników uzyskiwanych przez uczniów na egzaminach maturalnych, diagnozowali przyczyny niedostatecznych wyników kształcenia, a także planowali działania mające na celu poprawę sytuacji w tym względzie.

IV. Wnioski

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Podjęcie skutecznych działań zmierzających do zatrudnienia psychologa i pedagoga w wymiarze godzin wynikającym z przepisów prawa.
2. Rzetelne prowadzenie dzienników zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Uwzględnianie w planach nadzoru pedagogicznego wszystkich podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, w tym dodanych przez MEiN w trakcie roku szkolnego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w formie dokumentu elektronicznego.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 10 stycznia 2025 r.

Kontroler

Sebastian Stępień
specjalista k. p.

/ --- /

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Wicedyrektor

Mariusz Kniat

/ --- /