

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**

---

**DEPARTAMENT NAUKI, OŚWIATY i DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

Nr ewid. 139/2007 P/06/072

KNO- 41003/2006

**Informacja  
o wynikach kontroli  
organizacji sportu osób  
niepełnosprawnych**

**Warszawa**

**sierpień**

**2007**

## SPIS TREŚCI

<b>1. Wprowadzenie</b>	<b>1</b>
<b>2. Podsumowanie wyników kontroli</b>	<b>2</b>
2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności	2
2.2. Synteza wyników kontroli	2
2.3. Uwagi końcowe i wnioski	6
<b>3. Ważniejsze wyniki kontroli</b>	<b>8</b>
3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych	8
3.2. Istotne ustalenia kontroli	14
3.2.1. Tworzenie warunków przez b. Ministra Sportu w zakresie rozwijania sportu osób niepełnosprawnych	14
3.2.2. Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w zajęciach sportowych i rekreacyjnych	16
3.2.3. Kwalifikacje zawodowe kadry trenerskiej i instruktorskiej prowadzącej szkolenie sportowe z osobami niepełnosprawnymi	17
3.2.4. Opieka medyczna nad osobami niepełnosprawnymi uprawiającymi sport	20
3.2.5. Wykorzystanie dla potrzeb sportu osób niepełnosprawnych Ośrodka Sportowego Polskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” w Wiśle oraz obiektów sportowych należących do Centralnego Ośrodka Sportu	22
3.2.6. Finansowanie zadań zleconych w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych	26
<b>4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli</b>	<b>36</b>
<b>Załączniki</b>	
1. Wykaz ważniejszych aktów normatywnych.	
2. Wykaz skontrolowanych jednostek oraz jednostek NIK, które przeprowadziły kontrole.	
3. Lista osób zajmujących stanowiska kierownicze w jednostkach skontrolowanych ocenionych negatywnie, odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości.	
4. Wydatki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w 2005 r.	
5. Struktura wydatków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w 2005 r. w zakresie sportu osób niepełnosprawnych.	
6. Wydatki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w I półroczu 2006 r.	
7. Struktura wydatków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w I półroczu 2006 r.	
8. Zgrupowania sportowe osób niepełnosprawnych w ośrodkach przygotowań olimpijskich Centralnego Ośrodka Sportu w Spale i Cetniewie w latach 2005 – 2006.	
9. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli.	



# 1. Wprowadzenie

## Tytuł kontroli

Kontrola pn. „Organizacja sportu osób niepełnosprawnych” (nr P/06/072) została podjęta z inicjatywy Najwyższej Izby Kontroli i przeprowadzona w II półroczu 2006 r. i I półroczu 2007 r. Kontrolą objęto lata 2005 – 2006 (I półrocze).

## Cel i zakres kontroli

Celem kontroli była ocena realizacji zadań wynikających z ustawy o kulturze fizycznej<sup>1</sup>, w zakresie zapewnienia osobom niepełnosprawnym możliwości uprawiania sportu, w tym m.in. ocena: organizacji i finansowania sportu osób niepełnosprawnych, kwalifikacji zawodowych kadry prowadzącej rehabilitację i szkolenie sportowe z osobami niepełnosprawnymi oraz opieki medycznej nad osobami niepełnosprawnymi.

Kontrolą objęto 39 jednostek<sup>2</sup>, tj.:

- 1) B. Ministerstwo Sportu<sup>3</sup> – w zakresie tworzenia warunków do uprawiania sportu osób niepełnosprawnych, wielkości i podziału środków publicznych na zadania zlecone w zakresie sportu osób niepełnosprawnych oraz nadzoru nad ich wykorzystaniem,
- 2) 37 związków i stowarzyszeń o zasięgu ogólnokrajowym lub regionalnym oraz klubów sportowych – w zakresie realizacji zadań zleconych przez Ministra dotyczących sportu osób niepełnosprawnych,
- 3) Ośrodek Sportowy Polskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” (PZSN „START”) w Wiśle<sup>4</sup> - w zakresie wykorzystania bazy sportowej dla potrzeb sportu osób niepełnosprawnych.

Kontrolę w b. Ministerstwie Sportu przeprowadzono z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>5</sup>, tj. pod względem: legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

Kontrole w związkach, stowarzyszeniach i klubach sportowych, zrzeszających osoby niepełnosprawne oraz w Ośrodku Sportowym PZSN „START” przeprowadzono z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 5 ust. 3 ww. ustawy, tj. pod względem legalności i gospodarności.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 880, ze zm.).

<sup>2</sup> W tym dwie kontrole rozpoznawcze, przeprowadzone w latach 2005 – 2006 w Stowarzyszeniu Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „CROSS” w Warszawie oraz w Polskim Związku Tenisa na Wózkach w Warszawie. Wykaz skontrolowanych jednostek oraz jednostek NIK, które przeprowadziły kontrole, stanowi załącznik nr 2 do *Informacji*.

<sup>3</sup> Do dnia 31 sierpnia 2005 r. ministrem właściwym do spraw sportu, zwanym dalej „Ministrem”, był Minister Edukacji Narodowej i Sportu, od dnia 1 września 2005 r. do dnia 23 lipca 2007 r. - Minister Sportu, a od dnia 23 lipca 2007 r. - Minister Sportu i Turystyki.

<sup>4</sup> Ośrodek Sportowy PZSN „START” w Wiśle funkcjonuje jako oddział PZSN „START” i m.in. realizuje na rzecz Związku imprezy w ramach zadań zleconych przez Ministerstwo.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937, ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”.



## **2. Podsumowanie wyników kontroli**

### **2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Ministra w zakresie tworzenia warunków dla sportu osób niepełnosprawnych, mimo stwierdzenia nieprawidłowości. Minister określił zadania w tym zakresie w „Strategii rozwoju sportu w Polsce do roku 2012 – cele i zadania” oraz corocznie zwiększał środki publiczne na realizację tych zadań.

Jednocześnie NIK negatywnie ocenia nadzór Ministra nad realizacją zadań zleconych związkom i stowarzyszeniom oraz klubom sportowym, zajmującym się sportem osób niepełnosprawnych.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zleconych zadań publicznych w zakresie sportu osób niepełnosprawnych przez 31 z 37 (83,8%) skontrolowanych związków i stowarzyszeń oraz klubów sportowych, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Ze względu na dużą skalę stwierdzonych nieprawidłowości NIK negatywnie ocenia realizację zadań zleconych 6 jednostkom, tj.: Stowarzyszeniu Olimpiady Specjalne Polska, Polskiemu Towarzystwu Społeczno-Sportowemu „Sprawni Razem”, Polskiemu Związkowi Tenisa na Wózkach, Klubowi Sportowemu Niepełnosprawnych „START” w Dzierżonowie, Europejskiemu Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie i Towarzystwu Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie.

Stwierdzone nieprawidłowości w skontrolowanych związkach i stowarzyszeniach oraz klubach sportowych w szczególności dotyczą:

- 1) wykorzystania środków publicznych nielegalnie, tj. niezgodnie z przeznaczeniem przez 11 jednostek (29,7% skontrolowanych), na łączną kwotę 655,7 tys. zł.
- 2) braku odpowiednich kwalifikacji kadry trenerskiej i instruktorskiej, prowadzącej zajęcia sportowe z osobami niepełnosprawnymi w 17 jednostkach (45,9% skontrolowanych i 16,9% kadry prowadzącej zajęcia w tych jednostkach),
- 3) niepełnego wykorzystania środków publicznych na poradnictwo i konsultacje medyczne oraz badania diagnostyczne osób niepełnosprawnych w 3 z 5 dofinansowanych w tym zakresie jednostkach (60,0%).

### **2.2. Synteza wyników kontroli**

1. Spośród 5,4 mln osób niepełnosprawnych w Polsce (14,3% populacji)<sup>6</sup>, w zajęciach sportowych (w sposób zorganizowany) uczestniczyło w 2003 r. – 109.849 osób (2% osób niepełnosprawnych), a w 2006 r. - 88.491 osób (1,6%), tj. mniej o 19,5%<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Opracowanie GUS pt. „Osoby niepełnosprawne”, Warszawa 2003 r.

<sup>7</sup> Według opracowania Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z 2004 r., wykonanego na zlecenie b. Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu pn. „Sport osób niepełnosprawnych w Polsce i na świecie”: w Europie sport uprawia około 3% populacji osób niepełnosprawnych (str. 5).

W skali kraju w skontrolowanym okresie systematycznie uprawiało sport ponad 47 tys. osób niepełnosprawnych w 41 stowarzyszeniach i klubach sportowych, a ponad 10 tys. osób uczestniczyło w 289 imprezach krajowych i międzynarodowych.

Polscy sportowcy niepełnosprawni odnosili sukcesy na igrzyskach paraolimpijskich. W dotychczasowych igrzyskach paraolimpijskich zdobyli oni ogółem 670 medali (626 w Letnich Igrzyskach Paraolimpijskich i 44 w Zimowych Igrzyskach Paraolimpijskich), w tym: 249 złotych, 220 srebrnych i 201 brązowych<sup>8</sup>.

W latach 2005 – 2006 polscy sportowcy niepełnosprawni zdobyli ponadto 379 medali na mistrzostwach Świata i Europy oraz imprezach równorzędnych, w tym: 158 złotych, 118 srebrnych i 103 brązowe<sup>9</sup>. W uznaniu sukcesów sportowców niepełnosprawnych b. Minister Sportu przyznał nagrody 84 osobom.

W ramach kontroli NIK przeprowadziła anonimowe badania ankietowe wśród osób niepełnosprawnych uprawiających sport w objętych kontrolą stowarzyszeniach i klubach sportowych, w 25 dyscyplinach sportowych, na temat motywów zajęcia się sportem, warunków uprawiania sportu oraz wpływu uprawiania sportu na rehabilitację.

Wyniki badań ankietowych wskazują m.in., że dla 44,3% ankietowanych uprawianie sportu było wynikiem wskazówek lekarzy, 40,1% ankietowanych chciało uprawiać sport z własnej inicjatywy, bez względu na trudności, jakie trzeba było pokonać, a dla 15,6% badanych zajęcie się sportem było przypadkowe.

Zdecydowana większość ankietowanych (90,1%) uznała, że stowarzyszenia i kluby sportowe zapewniają odpowiednie warunki do uprawiania sportu, a 9,9% było przeciwnego zdania. Większość ankietowanych (67,4%) uznała, że stowarzyszenia i kluby sportowe zapewniają właściwą opiekę lekarską i badania diagnostyczne, a 35,3% uznało tę opiekę za niewystarczającą lub niewłaściwą. Prawie 100% ankietowanych było zdania, że uprawianie sportu jest dla nich satysfakcjonujące i ma pozytywny wpływ na przebieg rehabilitacji. [str. 12-13, 16-17 i 35]

## **2. NIK pozytywnie ocenia działania Ministra w zakresie tworzenia warunków do rozwijania sportu osób niepełnosprawnych, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Zadania w zakresie sportu osób niepełnosprawnych określone zostały w programie przygotowanym przez Ministra pn. „Strategia rozwoju sportu w Polsce do roku 2012 – cele i zadania”. W 2006 r. utworzono w Ministerstwie komórke organizacyjną realizującą zadania na rzecz osób niepełnosprawnych, w tym współdziałanie z innymi jednostkami. [str. 14]

W skontrolowanym okresie zwiększona została wielkość środków publicznych na sport osób niepełnosprawnych z 23,8 mln zł. w 2005 r. (22,7 mln zł. z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i 1,1 mln zł z budżetu państwa) do 24,8 mln zł w 2006 r. (23,1 mln zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i 1,7 mln zł z budżetu państwa) tj. o 4,2%. [str. 26-27]

<sup>8</sup> Według danych Polskiego Komitetu Paraolimpijskiego.

<sup>9</sup> Według danych Ministerstwa Sportu.

Stwierdzone nieprawidłowości w b. Ministerstwie Sportu polegały na: zbyt późnym podjęciu w 2006 r. decyzji przez Ministra (dopiero w kwietniu) w sprawie zlecenia zadań z zakresu organizacji sportu osób niepełnosprawnych, co znacząco ograniczyło okres wykonywania tych zadań oraz niewystarczającej współpracy Ministerstwa z jednostkami realizującymi powierzone zadania. W okresie objętym kontrolą odbyło się tylko jedno spotkanie przedstawicieli Ministerstwa z prezesami stowarzyszeń realizujących zadania na rzecz sportu osób niepełnosprawnych.

B. Minister Sportu nie zapewnił właściwego nadzoru nad jednostkami realizującymi zadania zlecone w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych. Dla przykładu w 2005 r. na 146 umów zawartych z 58 jednostkami przeprowadzono tylko 2 kontrole. [str. 15]

### **3. W skontrolowanych jednostkach stwierdzono nieprawidłowości, dotyczące realizacji zadań wynikających z umów zawartych z Ministerstwem.**

W 8 jednostkach (21,6%) prowadzono rachunkowość niezgodnie z ustawą o rachunkowości i przyjętą polityką rachunkowości, a w żadnej z jednostek polityka rachunkowości nie określała procedur rozliczania kosztów pośrednich na zadania.

W 4 jednostkach (10,8%) brak było odrębnego (wymaganego umową) konta środków przekazanych z Ministerstwa. W 3 (8,1%) skontrolowanych jednostkach stwierdzono nieterminowy zwrot niewykorzystanych środków dotacji. Również w 3 jednostkach stwierdzono niedopełnienie powinności (wynikających z treści umów), zamieszczania na dowodach księgowych klauzuli „płatne ze środków Ministerstwa ...”. [str. 34]

W 5 skontrolowanych jednostkach w 2005 r. (13,5%) i w 3 w 2006 w niepełnym zakresie zrealizowano zadania dotyczące poradnictwa i konsultacji medycznych oraz badań diagnostycznych. [str. 20-22]

W 17 skontrolowanych jednostkach (45,9%) nie zapewniono osób z pełnymi kwalifikacjami do prowadzenia zajęć sportowych z osobami niepełnosprawnymi. Prowadzenie zajęć sportowych w tych jednostkach powierzono łącznie 26 osobom nieposiadającym kwalifikacji trenera lub instruktora sportu osób niepełnosprawnych, a tylko jedna z osób posiadających tytuł trenera lub instruktora dyscypliny sportu ukończyła obowiązujący specjalistyczny kurs w wymaganym wymiarze. [str. 18-19]

Ponadto kontrola ujawniła nieprawidłowości, które powodowały potencjalne zagrożenie korupcją, m.in.:

- 1) niedotrzymywanie warunków umów i przenoszenia praw oraz obowiązków stron umowy na osoby trzecie,
- 2) nierzetelne dokumentowanie i rozliczanie zleconych zadań,
- 3) poświadczanie nieprawdy w sprawozdaniach finansowych i merytorycznych, potwierdzających wykonanie zadań, których faktycznie nie realizowano,
- 4) zaliczanie do kosztów zleconych zadań wydatków nie związanych z rozliczanymi przedsięwzięciami. [str. 29-35]

- 4. NIK oceniła negatywnie realizację zadań zleconych 6 jednostkom, tj.: Stowarzyszeniu Olimpiady Specjalne Polska, Towarzystwu Społeczno – Sportowemu „Sprawni Razem”, Polskiemu Związkowi Tenisa na Wózkach, Klubowi Sportowemu Niepełnosprawnych „START” w Dzierżoniowie, Europejskiemu Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie oraz Towarzystwu Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie”), w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami. [str. 29-35]**

Nieprawidłowości w Stowarzyszeniu Olimpiady Specjalne Polska polegały na: niezrealizowaniu pełnego zakresu rzeczowego zadań i niezwróceniu do budżetu części środków proporcjonalnej do stopnia niewykonania zadań w łącznej kwocie 170,1 tys. zł, nieokreśleniu procedur rozliczania kosztów pośrednich na poszczególne zadania, rozliczaniu kosztów pośrednich niezgodnie z przyjętymi zasadami oraz nieinformowaniu zleceniodawcy o osiągnięciu dochodów nieprzewidzianych w umowie.

Nieprawidłowości w Polskim Towarzystwie Społeczno - Sportowym „Sprawni Razem” dotyczyły w szczególności: systemu księgowości i kontroli finansowej, zgodności i wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz sprawozdań merytoryczno – finansowych z realizacji zadań zleconych, sfinansowania środkami publicznymi przekroczenia kosztów w kwocie 37,8 tys. zł, niedokonania zwrotu niewydatkowanych na sfinansowanie planowanych kosztów środków w łącznej kwocie 33,9 tys. zł oraz braku procedur rozliczania kosztów pośrednich i ich zawyżenie o kwotę 98,9 tys. zł.

Nieprawidłowości w Polskim Związku Tenisa na Wózkach polegały w szczególności na: przeznaczeniu dotacji na cele inne niż określone w umowach o dofinansowanie w kwocie 42,1 tys. zł, nieterminowym przekazaniu środków z dotacji przez Związek do klubów w ramach realizowanych zadań za 2004 r., wykazaniu nierzetelnych danych w sprawozdaniach z realizacji zadań zleconych, nieprawidłowym udokumentowaniu poniesionych wydatków na realizację zadań zleconych oraz nieterminowym dokonywaniu zwrotu niewykorzystanych środków.

Nieprawidłowości w Europejskim Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie polegały w szczególności na: zleceniu zadań, wbrew postanowieniom umów o dofinansowanie, innemu podmiotowi, tj. Towarzystwu Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie, które podobnie jak Centrum, nie posiadało możliwości realizacji zleconych zadań (tj. nie dysponowało bazą sportowo – rekreacyjną oraz nie posiadało instruktorów i trenerów do prowadzenia zajęć sportowych i rehabilitacyjnych). Ustalono również, że spośród 27 olimpiad, za organizację których Towarzystwo wystawiło faktury dla Centrum, 19 olimpiad, których koszt wyniósł 118.660 zł, nie odbyło się, a 8 odbyło się, ale organizowane były nie przez Towarzystwo wystawiające faktury za ich organizację, lecz przez Centrum.

- 5. W ocenie NIK, wykorzystanie bazy noclegowej i obiektów sportowych Ośrodka Sportowego PZSN „START” w Wiśle na rzecz osób niepełnosprawnych, było niezadowolające.**

Ośrodek PZSN „START” w Wiśle jest przygotowany do zapewnienia bazy noclegowej i obiektów sportowych dla potrzeb szkolenia sportowego osób niepełnosprawnych, w tym zarówno szkolenia centralnego jak i klubowego.

W skontrolowanym okresie Ośrodek był wykorzystywany głównie na potrzeby sportu osób pełnosprawnych i na cele komercyjne. Ośrodek zawarł 220 umów na organizację szkoleń i zgrupowań dla 4.092 osób, w tym 67 umów na łączną kwotę 1.354 tys. zł (30,8% przychodów Ośrodka), na szkolenia i zgrupowania dla 1.625 osób niepełnosprawnych (39,7%) [str. 22-26]

**W wyniku kontroli w 11 skontrolowanych jednostkach (29,7%) stwierdzono nieprawidłowości finansowe w zakresie wykorzystania środków publicznych na realizację zadań zleconych, na łączną kwotę 655,7 tys. zł.**

W stosunku do wszystkich jednostek podjęto działania w celu odzyskania ww. kwoty. [str. 28 i 36]

### **2.3. Uwagi końcowe i wnioski**

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, mimo pozytywnej oceny skontrolowanej działalności, konieczne jest, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości podjęcie realizacji następujących wniosków pokontrolnych:

**Minister Sportu i Turystyki w szczególności powinien:**

- 1) dokonać analizy przyczyn spadku zainteresowania osób niepełnosprawnych korzystaniem z rehabilitacji poprzez sport oraz rozważyć stosowną promocję w tym zakresie,**
- 2) szerzej współpracować z kierownictwami jednostek wykonujących zadania zlecone w zakresie sportu osób niepełnosprawnych,**
- 3) zwiększyć zakres opieki lekarskiej i badań diagnostycznych nad osobami niepełnosprawnymi uprawiającymi sport,**
- 4) egzekwować od beneficjentów dotacji pełne wykonanie umów, a w przypadku wykorzystania środków publicznych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości, ich zwrotu do budżetu państwa (wraz z odsetkami),**
- 5) zwiększyć nadzór nad realizacją zleconych zadań i prawidłowym wykorzystaniem środków publicznych, przeznaczonych na organizację sportu osób niepełnosprawnych.**

**Zarządy związków i stowarzyszeń sportowych o zasięgu ogólnopolskim, realizujące sport osób niepełnosprawnych, w szczególności powinny:**

- 1) zapewnić realizację zadań statutowych oraz przestrzegać warunki umów zawartych w sprawie organizacji sportu osób niepełnosprawnych,**
- 2) przestrzegać procedur rozliczania kosztów pośrednich, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach normatywnych i w umowach,**

- 3) propagować wśród trenerów, działaczy i osób niepełnosprawnych, we współdziałaniu z Ośrodkiem Sportowym PZSN „START” w Wiśle, szersze wykorzystania Ośrodka dla potrzeb osób niepełnosprawnych.**

**Zarządy związków i stowarzyszeń o zasięgu regionalnym oraz klubów sportowych, realizujących sport osób niepełnosprawnych, w szczególności powinny:**

- 1) zapewnić pełną realizację zleconych zadań oraz prawidłowe wykorzystanie środków publicznych, przekazywanych na te zadania,**
- 2) określić zasady (politykę) rachunkowości zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości,**
- 3) przekazywać rozliczenia finansowe z otrzymanych dotacji oraz dokonywać zwrotu niewykorzystanych środków w terminach określonych w zawartych umowach,**
- 4) zapewnić zatrudnienie trenerów i instruktorów, prowadzących zajęcia sportowe z osobami niepełnosprawnymi, spełniających wymagane kwalifikacje zawodowe.**

**Dyrektor Ośrodka Sportowego Polskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” w Wiśle powinien podjąć działania mające na celu szersze wykorzystanie bazy sportowej Ośrodka dla potrzeb sportu osób niepełnosprawnych.**

### 3. Ważniejsze wyniki kontroli

#### 3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych

##### Charakterystyka stanu prawnego

1. Podstawowe regulacje prawne odnoszące się do zakresu kontroli wynikają z następujących aktów normatywnych: ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej<sup>10</sup> (zwanej dalej „ustawą o kulturze fizycznej”), ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych<sup>11</sup> (zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”), ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>12</sup> (zwanej dalej „ustawą o rachunkowości”) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>13</sup>.

2. W myśl art. 1 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej, kultura fizyczna jest częścią kultury narodowej, chronionej przez prawo. Obywatele, bez względu na wiek, płeć, wyznanie, rasę oraz stopień i rodzaj niepełnosprawności – korzystają z równego prawa do różnych form kultury fizycznej. Przepis art. 4 ust 1 ustawy o kulturze fizycznej nakłada na organy administracji rządowej i organy samorządu terytorialnego obowiązek tworzenia warunków prawno – organizacyjnych i ekonomicznych dla rozwoju kultury fizycznej.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej, podstawową jednostką organizacyjną realizującą cele i zadania w zakresie kultury fizycznej, jest klub sportowy. Klub sportowy może działać jako osoba prawna utworzona na podstawie odrębnych przepisów albo jako osoba fizyczna będąca przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej<sup>14</sup>. Kluby sportowe, działające w formie stowarzyszenia, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej uzyskują osobowość prawną z chwilą wpisania do ewidencji prowadzonej przez starostów właściwych ze względu na siedzibę klubów (art. 7a ust 1 i 2 ustawy o kulturze fizycznej).

W myśl art. 8 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej, kluby sportowe, w liczbie co najmniej 3 oraz zawodnicy nie zrzeszeni w klubach sportowych, w liczbie co najmniej

<sup>10</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889, ze zm. Z dniem 1 września 2005 r. ustawa o kulturze fizycznej została w istotnym zakresie znowelizowana, m.in. zostały dodane przepisy art.12a – 12c dotyczące sportu osób niepełnosprawnych.

<sup>11</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, ze zm., uchylona z dniem 1 stycznia 2006 r. przez ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.).

<sup>12</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, ze zm.

<sup>13</sup> Dz. U. Nr 28, poz. 237. Rozporządzenie zostało uchylone z dniem 25 lipca 2006 r. przez rozporządzenie Ministra Sportu z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowanie zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 134, poz. 944, ze zm.).

<sup>14</sup> (Dz. U. Nr 173, poz. 1807, ze zm.), zwana dalej „ustawą o działalności gospodarczej”.

15, mogą zakładać związki klubów sportowych lub zawodników<sup>15</sup>. Związek sportowy może działać w formie stowarzyszenia lub związku stowarzyszeń (art. 8 ust. 2 ustawy). W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do związków sportowych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach<sup>16</sup> (art. 8 ust. 3 ustawy). Zadania związków sportowych są określone w statutach i regulaminach tych związków.

3. Przepisy art. 44 ust. 1 i 1a ustawy o kulturze fizycznej stanowią, że zorganizowane zajęcia w zakresie wychowania fizycznego, sportu i rekreacji ruchowej mogą prowadzić osoby posiadające kwalifikacje zawodowe nauczyciela wychowania fizycznego lub uprawnienia w tym zakresie określone odrębnymi przepisami. Zorganizowane zajęcia w zakresie sportu i rekreacji ruchowej mogą prowadzić także osoby posiadające kwalifikacje instruktora i trenera.

Szczegółowe wymagania kwalifikacyjne wobec trenerów i instruktorów zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie kwalifikacji, stopni i tytułów zawodowych w dziedzinie kultury fizycznej oraz szczegółowych zasad i trybu ich uzyskiwania<sup>17</sup>.

Zgodnie z art. 12a ust. 1 ww. ustawy, opieka medyczna nad zawodnikami zakwalifikowanymi do kadry narodowej osób niepełnosprawnych oraz kadry paraolimpijskiej jest finansowana ze środków budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia. Minister Sportu określił, w drodze rozporządzenia, zakres opieki medycznej nad zawodnikami, o których mowa wyżej, uwzględniając specyfikę poszczególnych dyscyplin sportu oraz potrzebę szczególnej ochrony zdrowia.

4. Finansowanie ze środków publicznych zadań zleconych do wykonania jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych regulują przepisy ustawy o finansach publicznych. Stosownie do art. 71 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, (obowiązującej do końca 2005 r.), podstawą uzyskania przez jednostki niezaliczone do sektora finansów publicznych, w tym fundacje i stowarzyszenia, dotacji celowej na realizację zadań zleconych była umowa zawarta z dysponentem części budżetowej, z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie<sup>18</sup>.

Art. 71 ust. 2 ustawy o finansach publicznych określa, co tego rodzaju umowa powinna zawierać. W zakresie dotacji udzielonych z budżetu państwa i wykorzystywanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej

---

<sup>15</sup> Możliwość ta powstała po 1 września 2005 r. w wyniku zmiany wprowadzonej przez art. 62 pkt 7 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Nr 155, poz. 1298, ze zm.).

<sup>16</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, ze zm.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 71, poz. 738, ze zm.

<sup>18</sup> Dz. U. Nr 96, poz. 873, ze zm. Działalnością pożytku publicznego, w rozumieniu art. 3 ust. 1 powołanej ustawy, jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie. W myśl art. 4 ust. 1 pkt 14 powołanej ustawy, sfera zadań publicznych obejmuje m.in. zadania w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

wysokości, ustawa o finansach publicznych w art. 93 wprowadziła następujące uregulowania:

- 1) dotacje te podlegają zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w terminie do dnia 28 lutego następnego roku, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej,
- 2) odsetki te nalicza się odpowiednio od dnia przekazania dotacji z budżetu państwa lub stwierdzenia nieprawidłowości naliczenia dotacji,
- 3) w przypadku pobrania dotacji w nadmiernej wysokości, zwrotowi do budżetu państwa podlega ta część dotacji, która została nadmiernie pobrana,
- 4) wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem wyklucza prawo do ubiegania się o przyznanie dotacji przez kolejne trzy lata.

W myśl art. 106 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, dotacjami są, podlegające szczególnym zasadom rozliczania, wydatki budżetu państwa przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

5. Istotne znaczenie dla funkcjonowania sportu w Polsce mają rozwiązania prawne, które umożliwiają pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych na realizację zadań w zakresie kultury fizycznej. Tego rodzaju możliwości zostały określone w przepisach ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych<sup>19</sup>.

Utworzony na podstawie art. 47b w. ustawy środek specjalny stanowił istotny element finansowania sportu i przeznaczony był na modernizację, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych oraz rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży niepełnosprawnych. Gospodarka finansowa ww. środkami była prowadzona przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej i sportu w formie określonej w art. 21 ustawy o finansach publicznych.

6. W dniu 1 stycznia 2005 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 listopada 2004 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw<sup>20</sup>. Przepisy tej ustawy zlikwidowały środki specjalne z obszaru kultury fizycznej i sportu, zastępując je państwowymi funduszami celowymi. Ustawą tą zmieniono m.in. ustawę o grach i zakładach wzajemnych, tworząc Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej oraz ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>21</sup>, tworząc Fundusz Zajęć Sportowo – Rekreacyjnych dla Uczniów.

W myśl art. 47d ustawy o grach i zakładach wzajemnych, funkcjonujący od 1 stycznia 2005 r., Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej jest państwowym funduszem celowym, którego wydatki są przeznaczone na modernizację, remonty

---

<sup>19</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, ze zm., zwana dalej „ustawą o grach i zakładach wzajemnych”.

<sup>20</sup> Dz. U. Nr 273, poz. 2703, ze zm.

<sup>21</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, ze zm.

i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych oraz rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

Szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania na modernizację, remonty i inwestycje obiektów sportowych oraz rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków na realizację zadań zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>22</sup> oraz w rozporządzeniu Ministra Sportu z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

7. Do jednostek otrzymujących dotacje z budżetu państwa na realizację zadań zleconych mają zastosowanie przepisy ustawy o rachunkowości<sup>23</sup>, określające m.in.: zakres obowiązującej rachunkowości i osoby odpowiedzialne za wykonywanie obowiązków w tym zakresie<sup>24</sup>, zasady dokumentowania wydatków<sup>25</sup> oraz prowadzenia zapisów w księgach rachunkowych. Minister Finansów określił szczegółowe zasady rachunkowości dla niektórych jednostek nie będących spółkami handlowymi, nie prowadzących działalności gospodarczej, w tym stowarzyszeń i fundacji<sup>26</sup>.

Podmioty realizujące zlecone zadania są zobowiązane do wyodrębnienia w ewidencji księgowej środków otrzymanych na realizację umowy<sup>27</sup>.

8. Od dnia 1 lipca 2005 r. obowiązują przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>28</sup>. Ustawa ta określiła zasady i zakres odpowiedzialności za naruszenia dyscypliny finansów publicznych, organy właściwe oraz postępowanie w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W art. 5 – 17 powołanej ustawy określono przypadki naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a w art. 19 – 30 zasady odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

9. Do jednostek objętych kontrolą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>29</sup>. W myśl art. 3 ust. 1 pkt 5 te

---

<sup>22</sup> Obowiązywało w okresie objętym kontrolą. Utraciło moc z dniem 25 lipca 2006 r.

<sup>23</sup> Por. art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

<sup>24</sup> Tamże – art. 4.

<sup>25</sup> Tamże art. 20 – 22.

<sup>26</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów w tej sprawie z dnia 15 listopada 2001 r. – Dz. U. Nr 137, poz. 1539.

<sup>27</sup> Por. art. 16 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

<sup>28</sup> Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, ze zm. Do dnia 30 czerwca 2005 r. zasady odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych określały przepisy działu V ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, uchylonej z dniem 1 stycznia 2006 r. przez ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

<sup>29</sup> Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.

ustawy oraz postanowień zawartych w umowach, kontrolowane stowarzyszenia zobowiązane były do udzielania zamówienia, na podstawie postępowania o udzielenie zamówienia, wykonawcy wybranemu zgodnie z procedurą określoną w ustawie.

10. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych może zlecać organizacjom pozarządowym i jednostkom pozarządowym zadania w zakresie organizowania imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych oraz imprez o charakterze integracyjnym – wspierających aktywność osób niepełnosprawnych w tych dziedzinach<sup>30</sup>.

Zadania z zakresu sportu osób niepełnosprawnych dofinansowywane są ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>31</sup>. Z budżetu państwa w zakresie sportu wyczynowego osób niepełnosprawnych finansowane są: nagrody dla zawodników za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym<sup>32</sup>, stypendia sportowe dla członków kadry narodowej i paraolimpijskiej<sup>33</sup>, nagrody dla trenerów<sup>34</sup> oraz świadczenia paraolimpijskie dla medalistów igrzysk paraolimpijskich<sup>35</sup>.

### Uwarunkowania ekonomiczne i organizacyjne

1. Według Narodowego Spisu Powszechnego Ludności, przeprowadzonego w 2002 r., w Polsce zarejestrowano 5.456,7 tys. osób niepełnosprawnych<sup>36</sup>, co stanowiło 14,3% populacji. W stosunku do danym z poprzedniego spisu powszechnego z 1988 r., liczba osób niepełnosprawnych wzrosła o 1.771,2 tys. osób<sup>37</sup>.

<sup>30</sup> W myśl § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 stycznia 1999 r. w sprawie zlecania przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych organizacjom pozarządowym oraz jednostkom samorządu terytorialnego zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, społecznej i leczniczej (Dz. U. Nr 7, poz. 58).

<sup>31</sup> Zgodnie z art. 47 d ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych, (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Sportu z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 134, poz. 944, ze zm.).

<sup>32</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sportu z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie przyznawania nagród i wyróżnień zawodnikom nie posiadającym licencji zawodnika (Dz. U. Nr 37, poz. 258).

<sup>33</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sportu z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej osób niepełnosprawnych i kadry paraolimpijskiej (Dz. U. z 2006 r. Nr 5, poz. 32).

<sup>34</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 kwietnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania odznaczeń, wyróżnień i nagród za szczególne osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej (Dz. U. 48, poz. 503, ze zm.).

<sup>35</sup> Art. 23b ustawy o kulturze fizycznej został dodany przez art. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o zmianie ustawy o kulturze fizycznej, zmieniającej niniejszą ustawę z dniem 6 grudnia 2006 r.

<sup>36</sup> Za niepełnosprawną uważa się osobę, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osobę, która takiego orzeczenia nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa). „Osoby niepełnosprawne” GUS Warszawa, 2003 r.

<sup>37</sup> Dane Narodowego Spisu Powszechnego w 2002 r.: „Osoby niepełnosprawne oraz ich gospodarstwa domowe 2002 r. ”Część I „Osoby niepełnosprawne”, GUS, Warszawa 2003 r.

Spośród 5,4 mln osób niepełnosprawnych w Polsce (14,3% populacji)<sup>38</sup>, w zajęciach sportowych (w sposób zorganizowany) uczestniczyło w 2003 r. – 109.849 osób (2% osób niepełnosprawnych), a w 2006 r. - 88.491 osób (1,6%), tj. mniej o 19,5%<sup>39</sup>.

Autorzy ekspertyzy pt. „Sport osób niepełnosprawnych w Polsce i na świecie”<sup>40</sup> do podstawowych form aktywności w zakresie kultury fizycznej wśród osób niepełnosprawnych zaliczają:

- 1) zajęcia ogólnorozwojowe, gry i zabawy ruchowe,
- 2) naukę poszczególnych dyscyplin sportu,
- 3) ćwiczenia usprawniające dla osób z poszczególnych grup schorzeń,
- 4) obozy sportowe, turnusy rehabilitacyjne i sportowo – rehabilitacyjne,
- 5) zajęcia sportowe (treningi) w sekcjach, klubach, kołach, zespołach w różnych dyscyplinach sportu z podziałem na grupy schorzeń, zgrupowania sportowe, które są niezbędnym elementem szkolenia sportowego, organizowane przez jednostki podstawowe i zarządy centralne stowarzyszeń w celu uzyskania najwyższych rezultatów sportowych,
- 6) imprezy sportowo – rekreacyjne i imprezy turystyczne (w tym turystyki kwalifikowanej) takie jak; wycieczki piesze, biwaki spływy kajakowe, rajdy, zloty,
- 7) zawody sportowe o różnym zasięgu (od lokalnych po mistrzostwa Polski) w poszczególnych dyscyplinach sportu,
- 8) imprezy integracyjne w których uczestniczą zarówno osoby pełno jak i niepełnosprawne.

2. Od 1961 r. problematyką sportu, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych zajmowało się Zrzeszenie Sportowe „START”. W pierwszym okresie zasięgiem swoim obejmowało pracowników spółdzielni inwalidów i spółdzielni niewidomych, a następnie inne grupy osób niepełnosprawnych. W wyniku dokonujących się zmian w Polsce organizacja ta zmieniała kolejno status i nazwę, na Zrzeszenie Sportowe Spółdzielczości Pracy „START”, a później Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”.

Sport osób niepełnosprawnych w Polsce w pierwszym etapie finansowany był z funduszu rehabilitacyjnego spółdzielni. Z chwilą rozwiązania centralnych związków spółdzielczych głównym organem finansującym sport niepełnosprawnych jest państwo, a środki finansowe przeznaczone są z budżetu państwa, z Funduszu Rozwoju

<sup>38</sup> Opracowanie GUS pt. „Osoby niepełnosprawne”, Warszawa 2003 r.

<sup>39</sup> Według opracowania Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z 2004 r., wykonanego na zlecenie b. Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu pn. „Sport osób niepełnosprawnych w Polsce i na świecie”: w Europie sport uprawia około 3% populacji osób niepełnosprawnych (str. 5).

<sup>40</sup> Ekspertyza pt. „Sport osób niepełnosprawnych w Polsce i na świecie”, wykonana została w 2004 r. przez Akademię Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, na zlecenie Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu.

Kultury Fizycznej (wcześniej ze środka specjalnego tworzonego z dopłat do gier liczbowych), Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz środków jednostek samorządu terytorialnego i wpłat sponsorów.

Do największych organizacji zajmujących się sportem osób niepełnosprawnych należą: Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”, Stowarzyszenie Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niedowidzących i Słabowidzących „CROSS”, Polskie Stowarzyszenie Sportowe dla Osób Upośledzonych Umysłowo „Olimpiady Specjalne – Polska”, Polskie Towarzystwo Społeczno – Sportowe „Sprawni – Razem”, Fundacja Aktywnej Rehabilitacji, Polski Związek Tenisa na Wózkach, Polski Związek Sportowy Głuchych, Polski Komitet Paraolimpijski.

3. Minister określa kierunki działań umożliwiających osobom niepełnosprawnym szeroki dostęp do sportu i kultury fizycznej oraz koordynuje realizację zadań z tego obszaru. Zadania z zakresu sportu osób niepełnosprawnych zostały ujęte w wieloletnim programie pn. „Strategia rozwoju sportu w Polsce do roku 2012 – cele i zadania”.

Decyzją z dnia 8 lutego 2006 r. Minister Sportu powołał Radę Sportu Osób Niepełnosprawnych. Do zakresu działania Rady należy w szczególności: opracowywanie propozycji kierunków rozwoju sportu osób niepełnosprawnych, opiniowanie projektów przepisów prawnych i programów w zakresie sportu osób niepełnosprawnych, inicjowanie działań, wspieranie i promowanie nowych propozycji zadań w sporcie osób niepełnosprawnych, przekazywanie kierownictwu Ministerstwa opracowań i opinii oraz wniosków w sprawach związanych ze sportem osób niepełnosprawnych.

Przedstawiciele Ministra Sportu uczestniczą w pracach Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, działającego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Realizowane przez Ministra Sportu zadania związane ze sportem osób niepełnosprawnych od dnia 21 lutego 2006 r. zostały powierzone Departamentowi Sportu Osób Niepełnosprawnych. Wcześniej zadania te realizował Departament Sportu Powszechnego w b. MENiS, a następnie w b. Ministerstwie Sportu.

## **3.2. Istotne ustalenia kontroli**

### **3.2.1. Tworzenie warunków przez b. Ministra Sportu w zakresie rozwijania sportu osób niepełnosprawnych**

1. NIK pozytywnie ocenia realizację przez Ministra zadań dotyczących tworzenia warunków dla rozwoju sportu osób niepełnosprawnych, mimo stwierdzenia nieprawidłowości.

Tworzenie warunków do rozwijania sportu osób niepełnosprawnych prowadzone było poprzez uwzględnianie zadań z tego zakresu w programie pn. „Strategia rozwoju sportu w Polsce do roku 2012 – cele i zadania”, utworzenie w 2006 r. samodzielnej komórki organizacyjnej realizującej zadania na rzecz osób niepełnosprawnych, współdziałanie z innymi przedstawicielami rządu w tym zakresie oraz zlecenie i finansowanie zadań.

2. Minister Sportu zbyt późno (w kwietniu 2006 r.) podejmował decyzje o zleceniu zadań z zakresu organizacji sportu osób niepełnosprawnych; projekt podziału środków przedstawiono Ministrowi pod koniec marca 2006 r., a umowy z wykonawcami zadań zleconych zawierano w kwietniu 2006 r., co znacząco ograniczało okres wykonywania zadań.

Współpraca Ministerstwa z jednostkami realizującymi zadania w tym zakresie była niewystarczająca. W okresie objętym kontrolą, odbyło się tylko jedno spotkanie przedstawicieli Ministerstwa z prezesami stowarzyszeń, realizujących zadania na rzecz sportu osób niepełnosprawnych.

3. Zawierane w badanym okresie umowy pomiędzy b. MENiS i b. Ministerstwem Sportu i jednostkami niezaliczonymi do sektora finansów publicznych, którym powierzono zadania zlecone w zakresie sportu osób niepełnosprawnych, przewidywały dokonywania przez Ministerstwo kontroli realizacji umowy, w szczególności w zakresie: przebiegu i sposobu realizacji zadań, wykorzystania środków przekazanych na realizację zadań, sposobu prowadzenia dokumentacji księgowej oraz prawidłowości rozliczeń, ustalających koszty realizowanych zadań.

4. Nadzór b. Ministra Edukacji Narodowej i Sportu i b. Ministra Sportu nad realizacją zadań zleconych w zakresie sportu osób niepełnosprawnych był niewystarczający i nieskuteczny.

Z ustaleń kontroli w Ministerstwie Sportu wynika, że nadzór ten miał charakter tylko formalny i ograniczał się do analizy i zatwierdzania przesyłanych sprawozdań merytorycznych i finansowych oraz sporadycznych kontroli jednostek realizujących zadania w zakresie sportu osób niepełnosprawnych. Główną, wskazywaną przez Ministerstwo, przyczyną tego stanu była zbyt mała obsada Departamentu Sportu Osób Niepełnosprawnych, a wcześniej komórki zajmującej się sportem osób niepełnosprawnych w Departamencie Sportu Powszechnego (2 – 3 etaty etatu w latach 2005 – 2006 (I półrocze) oraz niewłączanie zagadnień z zakresu sportu osób niepełnosprawnych do zakresu zadań kontrolowanych przez komórkę kontroli Ministerstwa.

W latach 2005 – 2006 (I półrocze) b. MENiS i b. Ministerstwo Sportu przeprowadziły ogółem 19 kontroli realizacji zadań w zakresie sportu osób niepełnosprawnych (2 w 2005 r. oraz 17 w I półroczu 2006 r.), na ogółem 293 umowy podpisane z 58 jednostkami realizującymi zadania w zakresie sportu osób niepełnosprawnych. Ponadto, w I półroczu 2006 r. Ministerstwo przeprowadziło 1 – 3-dniowe kontrole doraźne 14 imprez w 4 jednostkach realizujących zadania zlecone w zakresie sportu osób niepełnosprawnych, m.in. w Europejskim Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej, Stowarzyszeniu Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Cross”, Stowarzyszeniu Orlego Lotu i Polskim Stowarzyszeniu Społeczno – Sportowym „Sprawni – Razem”. Kontrole te stwierdziły drobne uchybienia, m.in. w pojedynczym przypadku opóźnienie w złożeniu rozliczenia finansowego oraz także w jednym przypadku wykonanie zadania w 99,7%, co skutkowało zwróceniem na konto Ministerstwa kwoty 95 zł.

W b. Ministerstwie Sportu, zgodnie z regulaminem organizacyjnym, nadanym przez Ministra w dniu 7 kwietnia 2006 r., utworzono Departament Prawno –

Kontrolny, do którego należały zagadnienia i sprawy wynikające z nadzoru Ministra, dotyczące działalności kontrolnej, w zakresie realizacji zadań dotowanych przez Ministra Sportu, w tym zlecanym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych. Z ustaleń kontroli wynika, że w okresie od utworzenia Departamentu do końca czerwca 2006 r. nie podjęto działań kontrolnych dotyczących realizacji zadań zlecanych w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych.

Z danych b. Ministerstwa Sportu wynika, że w 2006 r. w stosunku do 2005 r. zmniejszyła się o 14,7% (z 1.936 do 1.653) liczba realizowanych zadań jednostkowych oraz o 7,6% (z 95.777 do 88.491) liczba osób uczestniczących w tych zadaniach. Było to spowodowane mniejszą liczbą osób uczestniczących w zadaniach, w tym głównie w zadaniach pn.: „uczestnictwo osób niepełnosprawnych w imprezach rekreacyjno – sportowych” (o 16,8%), uczestnictwo sportowców niepełnosprawnych w szkoleniu centralnym, zgrupowaniach i konsultacjach (o 19,4%) oraz realizacja poradnictwa i konsultacji medycznych oraz badań diagnostycznych sportowców niepełnosprawnych (o 10,5%).

W ocenie NIK, mniejsza liczba osób uczestniczących w ww. zadaniach w 2006 r. w stosunku do 2005 r., była spowodowana przede wszystkim mniejszym zainteresowaniem stowarzyszeń i klubów sportowych organizowaniem dla osób niepełnosprawnych imprez sportowych i rekreacyjnych ogólnodostępnych, o charakterze masowym.

### **3.2.2. Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w zajęciach sportowych i rekreacyjnych**

1. Z danych Ministerstwa Sportu wynika, że w skontrolowanym okresie na zadanie pn. „Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w zajęciach sekcji sportowych i rekreacyjnych stowarzyszeń kultury fizycznej” wydatковано w latach 2005 – 2006 ogółem 8.841,3 tys. zł. Zadanie to realizowane było przez 41 stowarzyszeń i klubów sportowych. Uczestniczyło w nim 47.312 osób niepełnosprawnych. W ramach tego zadania wspierano finansowo działalność jednostek terenowych dużych organizacji sportu osób niepełnosprawnych o ogólnopolskim zasięgu funkcjonowania oraz mniejszych, o regionalnym zasięgu.

W 593 imprezach sportowo – rekreacyjnych i masowych imprezach integracyjnych (spartakiadach, olimpiadach, turniejach i festynach), realizowanych w ramach zadania pn. „Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w imprezach rekreacyjno – sportowych”, wzięło udział 84.378 osób. Zadanie to miało na celu promowanie wszelkich form aktywności fizycznej.

Realizowane przez Ministerstwo Sportu zadanie pn. „Uczestnictwo sportowców niepełnosprawnych w szkoleniu centralnym, zgrupowaniach i konsultacjach” dotyczyło przede wszystkim członków kadry narodowej i paraolimpijskiej, biorących udział w przygotowaniach do imprez sportowych rangi mistrzostw świata i Europy oraz igrzysk paraolimpijskich. Celem organizowanych zgrupowań i konsultacji była m.in. poprawa umiejętności techniczno – taktycznych zawodników i sprawdzian efektów szkolenia w klubach. Na zadanie realizowane przez 9 stowarzyszeń kultury fizycznej wydatковано ogółem 5.657 tys. zł. Zrealizowano 260 zadań jednostkowych, w których uczestniczyło 5.657 sportowców niepełnosprawnych.

2. W skontrolowanym okresie 10.439 sportowców niepełnosprawnych uczestniczyło w 289 imprezach krajowych i międzynarodowych rangi mistrzowskiej. Na zadanie związane z udziałem w tych imprezach polskich sportowców niepełnosprawnych wydatkowano ogółem 10.948,5 tys. zł; zadanie realizowało 13 stowarzyszeń kultury fizycznej.

Polscy sportowcy niepełnosprawni odnosili sukcesy na igrzyskach paraolimpijskich, mistrzostwach świata i Europy oraz innych zawodach rangi mistrzowskiej. W dotychczasowych igrzyskach paraolimpijskich zdobyli ogółem 670 medali (626 w Letnich Igrzyskach Paraolimpijskich i 44 w Zimowych Igrzyskach Paraolimpijskich), w tym 249 złotych, 220 srebrnych, i 201 brązowych<sup>41</sup>.

W latach 2005 – 2006 polscy sportowcy niepełnosprawni zdobyli ponadto 379 medali na mistrzostwach świata i Europy oraz imprezach równorzędnych, w tym: 158 złotych, 118 srebrnych i 103 brązowe<sup>42</sup>. Uznaniem dla sukcesów sportowców niepełnosprawnych były nagrody przyznawane przez Ministra Sportu. W skontrolowanym okresie b. Minister Sportu uhonorował nagrodami ogółem 84 sportowców niepełnosprawnych (50 w 2005 r. i 34 w 2006 r.).

W wyniku nowelizacji ustawy o kulturze fizycznej, od 20 grudnia 2006 r., sportowcy niepełnosprawni pobierają świadczenia pieniężne za medale zimowych i letnich igrzysk paraolimpijskich od 1992 r. oraz zimowych lub letnich igrzysk głuchych od 2001 r.<sup>43</sup> Nowelizacja zniósła nierówność praw sportowców olimpijskich i paraolimpijskich w ww. zakresie.

4. Sportowcy niepełnosprawni napotykają na liczne bariery utrudniające nie tylko osiągnięcie sukcesów, ale i uprawianie sportu, takie jak: utrudniony dostęp do obiektów treningowych, trudności komunikacyjne, bariery architektoniczne występujące przy obiektach sportowych, trudności ze zdobyciem specjalistycznego sprzętu, brak wyspecjalizowanej kadry trenersko – instruktorskiej oraz ograniczone możliwości finansowe poszczególnych klubów i stowarzyszeń organizujących sport osób niepełnosprawnych.

5. Według danych Ministerstwa Sportu, na zadanie pn. „Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w letnich i zimowych obozach sportowych” wydatkowano ogółem 7.644,6 tys. zł. Zorganizowano 335 obozów sportowych, w których uczestniczyło 11.207 dzieci i młodzieży. Organizatorami obozów były stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnopolskim oraz stowarzyszenia i kluby sportowe o regionalnym zasięgu działania, organizujące obozy sportowe dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej o charakterze integracyjnym.

---

<sup>41</sup> Według danych Polskiego Komitetu Paraolimpijskiego.

<sup>42</sup> Według danych b. Ministerstwa Sportu.

<sup>43</sup> Dz. U. Nr 208, poz. 1531.

### **3.2.3. Kwalifikacje zawodowe kadry trenerskiej i instruktorskiej, prowadzącej szkolenie sportowe z osobami niepełnosprawnymi**

1. W objętych kontrolą związkach, stowarzyszeniach i klubach sportowych zajęcia sportowe z osobami niepełnosprawnymi prowadziło łącznie 154 trenerów i instruktorów, z tego 38 (24,7%) trenerów, 90 (58,4%) instruktorów i 26 osób (16,9%) bez kwalifikacji.

W 17 spośród 37 jednostek objętych kontrolą (tj. 45,9%) nie zapewniono w pełni wykwalifikowanych osób prowadzących zajęcia sportowe z osobami niepełnosprawnymi. Prowadzenie zajęć w tych jednostkach powierzono łącznie 26 osobom nieposiadającym kwalifikacji trenera lub instruktora sportu osób niepełnosprawnych, a żadna z osób posiadających tytuł trenera lub instruktora dyscypliny sportu nie mogła udokumentować ukończenia wymaganego specjalistycznego kursu w wymiarze co najmniej 60 godzin.

W myśl przepisów art. 44 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej, zorganizowane zajęcia w zakresie wychowania fizycznego, sportu i rekreacji ruchowej mogą prowadzić osoby posiadające kwalifikacje zawodowe nauczyciela wychowania fizycznego lub uprawnienia w tym zakresie określone odrębnymi przepisami. Zorganizowane zajęcia w zakresie sportu i rekreacji ruchowej mogą prowadzić także osoby posiadające kwalifikacje instruktora i trenera (art. 44 ust. 1a powołanej ustawy).

Minister Edukacji Narodowej, w rozporządzeniu z dnia 27 czerwca 2001 r., określił kwalifikacje, stopnie i tytuły zawodowe w dziedzinie kultury fizycznej oraz szczegółowe zasady i tryb ich uzyskiwania. Zgodnie z § 8 wymienionego rozporządzenia, instruktorem sportu osób niepełnosprawnych może być osoba, która:

- 1) ukończyła studia wyższe na kierunku fizjoterapia i uzyskała ocenę bardzo dobrą z przedmiotu obejmującego zagadnienia sportu osób niepełnosprawnych, albo
- 2) ukończyła studia wyższe na kierunku wychowanie fizyczne lub na kierunku fizjoterapia ze specjalnością instruktorską, w wymiarze 80 godzin w danej dyscyplinie sportu osób niepełnosprawnych, albo
- 3) posiada tytuł trenera lub instruktora dyscypliny sportu oraz ukończyła specjalistyczny kurs w wymiarze co najmniej 60 godzin.

Poziom kwalifikacji osób prowadzących szkolenie sportowe z osobami niepełnosprawnymi był różny, zależnie od wielkości i możliwości finansowych stowarzyszenia lub klubu prowadzącego szkolenie. Niekorzystne warunki wystąpiły głównie w klubach małych, niezrzeszonych w żadnych organizacjach o zasięgu ogólnokrajowym i nie posiadających środków finansowych na zatrudnianie osób o wysokich kwalifikacjach zawodowych oraz na kierowanie osób już zatrudnianych na specjalistyczne kursy podnoszące kwalifikacje w zakresie sportu osób niepełnosprawnych.

Krytycznie ocenić należy także brak rozeznania, co do kwalifikacji osób prowadzących szkolenie sportowe osób niepełnosprawnych, w zrzeszanych klubach sportowych przez związki sportowe i stowarzyszenia sportowe osób niepełnosprawnych o zasięgu ogólnokrajowym. Na przykład, takiej wiedzy nie posiadał Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”, największa w kraju

organizacja sportowa osób niepełnosprawnych, prowadząca szkolenie sportowe 4.204 zawodników w 53 klubach sportowych, zatrudniających 155 osób kadry trenersko – instruktorskiej (91 trenerów i 64 instruktorów).

2. Zgodnie z przepisami pkt 1 ww. rozporządzenia, specjalistyczne kursy dotyczące uzyskiwania uprawnień do prowadzenia zajęć z osobami niepełnosprawnymi, mogą prowadzić jednostki, które uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej i sportu.

Z kontroli w b. Ministerstwie Sportu wynika, że w Ministerstwie został utworzony Departament Doskonalenia Zawodowego, do zadań którego należy m.in. ocena wniosków w sprawie udzielenia przez Ministra Sportu zgody na prowadzenie szkolenia kadr trenerskich, instruktorskich i menedżerskich.

Dyrektor ww. departamentu wyjaśnił, że przed przedłożeniem projektu decyzji zezwalającej na prowadzenie kursowego kształcenia, do podpisu b. Ministra Sportu, zasięga opinii właściwych polskich związków sportowych lub stowarzyszeń kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym i zespołu ekspertów w Centralnym Ośrodku Sportu. W zależności od rodzaju szkolenia wydawane są dokumenty potwierdzające nabycie kwalifikacji zawodowych w dziedzinie kultury fizycznej – legitymacje instruktorskie, dyplomy trenerskie lub menedżerskie.

Wszystkie osoby, które ukończyły szkolenie z wynikiem pozytywnym, po weryfikacji, zostały wpisane do Centralnego Rejestru Uprawnień zawodowych (bazy danych prowadzonej od 1997 r. w Centralnym Ośrodku Sportu). W trakcie kontroli w bazie tej znajdowało się 334 instruktorów sportu osób niepełnosprawnych.

3. W skontrolowanym okresie, b. MENiS i b. Ministerstwo Sportu dofinansowywało zadanie pn. „Szkolenie trenerów, instruktorów, fizjoterapeutów, klasyfikatorów i wolontariuszy sportu osób niepełnosprawnych” nie będące formą specjalistycznych kursów, o których mowa w wymienionym wyżej rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Szkolenia prowadzone w ramach tego zadania miały charakter kilkudniowych zajęć konsultacyjnych i instruktazowych.

Na przykład szkolenie dla trenerów i instruktorów tańca na wózkach, zorganizowane w dniach 5 – 8 czerwca 2005 r. w Łomiankach przez PZSN „START”, miało na celu „zapoznanie trenerów i instruktorów z dyscypliną sportu, pokazanie specyfiki pracy, szkolenie w zakresie metodyki, prowadzenie treningów z osobami początkującymi i zaawansowanymi (kadra Polski)”.

W objętym kontrolą okresie, na ww. zadanie, w którym uczestniczyło ogółem 1.680 osób, wydatkowano łącznie 580,0 tys. zł (300,0 tys. zł w 2005 r. i 280,0 tys. zł w 2006 r.). Zadanie realizowane było przez 7 związków i stowarzyszeń o zasięgu ogólnokrajowym, realizujących zadania w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> PZSN „START”, PTSS „Sprawni – Razem”, Olimpiady Specjalne Polska, Fundacja Aktywnej Rehabilitacji, Polski Związek Tenisa na Wózkach, Stowarzyszenie „Cross” oraz Polski Komitet Paraolimpijski.

4. Z ustaleń kontroli wynika, że tylko 4 z 32 skontrolowanych stowarzyszeń i klubów sportowych (tj. 12,5%) korzystały z animatorów sportu osób niepełnosprawnych przeszkolonych w ramach programu „Animator sportu osób niepełnosprawnych”. W klubach tych pracowało ogółem 12 animatorów sportu osób niepełnosprawnych.

W ocenie NIK, kluby i stowarzyszenia sportowe nie korzystały z animatorów sportu osób niepełnosprawnych, ponieważ nie były wystarczająco informowane o możliwości korzystania z tego programu<sup>45</sup>. Na przykład prezes Stowarzyszenia Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Jutrzenka” w Częstochowie stwierdził, że „Na taką współpracę jesteśmy otwarci. Nie korzystaliśmy z tego programu. Zostaliśmy tylko poinformowani przez pełnomocnika Urzędu Miasta w Częstochowie – pocztą elektroniczną – o prowadzeniu takiego szkolenia. Nie poinformowano nas o merytorycznych uprawnieniach animatorów i ich przydatności w bieżącej pracy klubu oraz zasad ich finansowania”.

### **3.2.4. Opieka medyczna nad osobami niepełnosprawnymi uprawiającymi sport**

1. Zgodnie z art. 12a ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej, opieka medyczna nad zawodnikami zakwalifikowanymi do kadry narodowej osób niepełnosprawnych oraz kadry paraolimpijskiej jest finansowana ze środków budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia. Zakres opieki medycznej nad zawodnikami kadry narodowej osób niepełnosprawnych oraz kadry paraolimpijskiej określił Minister Sportu w rozporządzeniu z dnia 8 stycznia 2007 r.<sup>46</sup>

2. Z danych Ministerstwa Sportu<sup>47</sup> wynika, że zadaniem pn. „Realizacja poradnictwa i konsultacji medycznych oraz badań diagnostycznych sportowców niepełnosprawnych” w latach 2005 – 2006 objęto łącznie 1.877 zawodników (990 w 2005 r. i 887 w 2006 r.), podpisując umowy na łączną kwotę 436 tys. zł z 5

---

<sup>45</sup> Program „Animator sportu osób niepełnosprawnych” wprowadzony został w 2002 r. i dofinansowywany jest ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Celem programu jest m.in.: zwiększenie aktywności i efektywności działań stowarzyszeń działających w sferze kultury fizycznej, których zakres działania obejmuje rozwijanie sportu osób niepełnosprawnych; wspomaganie działalności klubów w zakresie rozwoju sportu osób niepełnosprawnych poprzez wdrożenie systemu motywacyjnego dla wyróżniających się animatorów sportu osób niepełnosprawnych oraz aktywizacja lokalnych struktur samorządu terytorialnego do współpracy i współfinansowania działalności animatorów poprzez zobowiązanie wnioskodawców do przeznaczenia na poziomie środowiskowym dla zakwalifikowanych do uczestnictwa w programie animatorów równorzędnej kwoty miesięcznie. Uczestnikami programu są nauczyciele wychowania fizycznego, w tym w szczególności ze szkół i ośrodków specjalnych oraz trenerzy i instruktorzy pracujący z osobami niepełnosprawnymi, posiadający uprawnienia do prowadzenia tych zajęć. Z danych Ministerstwa Sportu wynika, że w skontrolowanym okresie w trzech edycjach programu udział wzięło łącznie 1.126 animatorów sportu osób niepełnosprawnych, w zajęciach przez nich prowadzonych uczestniczyło ogółem 15.925 osób.

<sup>46</sup> Dz. U. Nr 7, poz. 56.

<sup>47</sup> Sprawozdania opisowe z realizacji zadań w 2005 r. i w 2006 r. w zakresie sportu osób niepełnosprawnych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Dane obejmują pełne lata kalendarzowe.

organizacjami w 2005 r.<sup>48</sup> oraz z 3 organizacjami w 2006 r. na łączną kwotę 186 tys. zł<sup>49</sup>.

Zadanie to obejmuje badania diagnostyczne, wydolnościowe, kwalifikujące osoby niepełnosprawne do uprawiania różnych dyscyplin sportu i aktywności ruchowej. Objęto nimi przede wszystkim zawodników niepełnosprawnych, członków kadry narodowej i paraolimpijskiej, uczestniczących w programie przygotowań do Igrzysk Paraolimpijskich<sup>50</sup>.

Przyznawane organizacjom środki na ten cel nie były w pełni wykorzystywane. W 2005 r., z przyznanego dofinansowania w łącznej kwocie 250 tys. zł, wydatkowano 190,3 tys. zł, (tj. 76,1%), a w 2006 r., z przyznaných środków w kwocie 186 tys. zł, wydatkowano 108,1 tys. zł (tj. 58,1%). W 2005 r. przyznanego dofinansowania nie wykorzystaly 3 z 5 dofinansowanych organizacji: (PZSN „START” w kwocie 49,3 tys. zł (33,3%); Polski Związek Tenisa na Wózkach w kwocie 6,4 tys. zł (37,6%) i Olimpiady Specjalne Polska w kwocie 4,0 tys. zł (10%), a w 2006 r. przyznanego dofinansowania nie wykorzystaly 2 z 3 dofinansowanych organizacji: PZSN „START” w kwocie 31,4 tys. zł (27,1%) oraz Olimpiady Specjalne Polska w kwocie 3,4 tys. zł (6,8%).

Na przykład z ustaleń kontroli w PZSN „START” wynika, że w 2005 r. na 14 zadań zleconych w zakresie poradnictwa i konsultacji medycznych oraz badań diagnostycznych sportowców niepełnosprawnych, zrealizowano 11 zadań, a z przeznaczonych na ten cel 148,0 tys. zł wykorzystano 98,7 tys. zł (66,6%). Nie przeprowadzono planowanych badań diagnostyczno – lekarskich zawodników w strzelectwie sportowym, łucznictwie i lekkiej atletyce, nie podając w sprawozdaniu merytorycznym, przesłanym do Ministerstw, przyczyn rezygnacji z wykonania tego zadania.

Ustalenia kontroli w Ministerstwie Sportu wskazują, że Ministerstwo nie wyjaśniało z organizacjami przyczyny niewykorzystania przyznaných środków i niewykonania planowanych badań diagnostyczno – lekarskich.

W ocenie NIK, przyczyny tak znacznego niewykorzystania środków przyznawanych na realizację zadań w zakresie poradnictwa i konsultacji medycznych oraz badań diagnostycznych sportowców niepełnosprawnych wynikały z ograniczonych możliwości organizacyjnych i kadrowych departamentu b. MENiS i b. Ministerstwa Sportu, skutkujących prowadzeniem tylko w niewielkim stopniu

<sup>48</sup> PZSN „START”, Stowarzyszenie „Sprawni Razem”, Polski Związek Tenisa na Wózkach, Olimpiady Specjalne – Polska oraz Stowarzyszenie „CROSS” w 2005 r. na kwotę 250 tys. zł.

<sup>49</sup> PZSN „START”, Stowarzyszenie „Sprawni Razem” i Olimpiady Specjalne Polska.

<sup>50</sup> Z uzyskanych przez NIK informacji z Instytutu Sportu i Centralnego Ośrodka Medycyny Sportowej (COMS) wynika, że w skontrolowanym okresie wykonał badania lekarskie i diagnostyczne 14 zawodników niepełnosprawnych na zlecenie Polskiego Związku Tenisa na Wózkach. COMS nie przeprowadzał w tym okresie badań lekarskich i diagnostycznych zawodników niepełnosprawnych. Z ustaleń kontroli wynika, że badania te były wykonywane w innych ośrodkach m.in. przez AWF w Krakowie, Poznaniu i Warszawie oraz przychodnie medycyny sportowej w Łodzi, Nowym Sączu, Białymstoku.

analizy wniosków o dofinansowanie, brakiem właściwej oceny możliwości realizacji zadań przez wnioskujące o dofinansowanie organizacje sportu osób niepełnosprawnych, a także brakiem skutecznego nadzoru Ministerstwa nad wydatkowaniem środków publicznych.

3. Z ustaleń kontroli stowarzyszeń i klubów sportowych osób niepełnosprawnych o zasięgu regionalnym wynika, że tylko w 7 (tj. 20,6%) zapewniono zawodnikom opiekę medyczną i badania diagnostyczne. W pozostałych klubach zawodnicy korzystali z opieki medycznej w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego. W przypadku uczestnictwa w zawodach i konieczności przedstawienia organizatorom zaświadczenia lekarskiego dopuszczającego do zawodów, zawodnicy uzyskiwali takie zaświadczenia we własnym zakresie i na własny koszt.

### **3.2.5. Wykorzystanie dla potrzeb sportu osób niepełnosprawnych Ośrodka Sportowego Polskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” w Wiśle oraz obiektów sportowych należących do Centralnego Ośrodka Sportu**

1. Ośrodek w Wiśle dysponuje obiektami sportowo – rehabilitacyjnymi udostępnianymi dla zgrupowań zespołów sportowych oraz kadry, szczególnie w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, tj.:

- 1) boiskiem sportowym z płytą trawiastą o powierzchni 9.820 m kw. z nową bieżnią tartanową o długości 400 m, 2 skoczniami i rzutniami do młota i kuli oraz trybuną (boisko jest przystosowane do uprawiania konkurencji lekkoatletycznych i rozgrywek w piłce nożnej),
- 2) halą sportową o powierzchni 499 m kw., z galerią i zapleczem magazynowym, przystosowaną do uprawiania gier zespołowych przez niepełnosprawnych w koszykówce i siatkówce (do hali przylegała niewielka salka z urządzeniami do ćwiczeń siłowych),
- 3) salą sportową o powierzchni 299 m kw., przystosowaną m.in. do uprawiania sportu osób niepełnosprawnych,
- 4) basenem krytym o wymiarach (w części dostosowanej do pływania) 15 m x 5 m i powierzchni użytkowej 350,1 m kw., przystosowanym dla osób niepełnosprawnych (z jacuzzi oraz: antresolą dla widzów, szatniami, pomieszczeniami sanitarnymi oraz pomieszczeniami dla ratownika i lekarza),
- 5) obiektem z pomieszczeniami odnowy biologicznej, stanowiącymi uzupełnienie funkcji sportowych, przystosowanym dla osób niepełnosprawnych (pokoje hydroterapii i fizykoterapii z zapleczem oraz sauna z małym basenem kąpielowym i zapleczem sanitarnym).

Do obiektów odnowy biologicznej i basenu krytego przylegał zadaszony łącznik, którego podłogę pokryto nawierzchnią tartanową, tworząc dwutorową bieżnię o długości 96 m.

2. Ośrodek dysponuje ogólnodostępną częścią rekreacyjną, obejmującą teren basenu otwartego i kortów tenisowych, tj.:

- 1) kompleksem basenowym wybudowanym przed II wojną światową i rozbudowanym w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku, zmodernizowanym w 1984 r., składającym się z dwóch sąsiadujących ze sobą niecek betonowych o łącznych wymiarach 50 m x 50 m,
- 2) kortami tenisowymi o powierzchni 3.000 m kw., podzielonymi ogrodzeniem na dwie części (osobne wejścia), posiadające nawierzchnię z mączki ceglanej.

Ogłędziny obiektów Ośrodka wykazały, że ich stan i wyposażenie umożliwiają prowadzenie szkolenia sportowego. Jednocześnie kontrola ujawniła, że służby odpowiedzialne za przygotowanie obiektów na potrzeby szkolenia sportowego, nie we wszystkich obiektach dokonywały przeglądów stanu technicznego i nie zawsze odnotowywały wprowadzane zmiany w książkach tych obiektów<sup>51</sup>.

Z ustaleń kontroli wynika, że książkę obiektu budowlanego założono jedynie dla: budynku hotelu, mieszczącego także 2 hale sportowe i siłownię, budynku odnowy biologicznej, budynku administracji oraz budynku mieszkalnego, (książkę dla ostatniego obiektu złożono, lecz nie prowadzono). Książkę obiektu budowlanego nie założono dla 4 obiektów sportowych: basenu krytego, basenu otwartego, stadionu lekkoatletycznego i kortów tenisowych.

W Ośrodku nie dokonywano okresowych przeglądów stanu technicznego obiektów sportowych (basenów, stadionu lekkoatletycznego i kortów tenisowych), dla których nie założono książek obiektów budowlanych.

Dokonywano jedynie przeglądów budynków hotelu i budynku odnowy biologicznej, a przegląd budynku administracji, przeprowadzony w dniu 30 stycznia 2004 r., dotyczył jedynie kontroli przewodów kominowych.

3. Przychody Ośrodka w badanym okresie wyniosły 4.396,5 tys. zł, a koszty bieżące, związane z prowadzoną działalnością Ośrodka w latach 2005 – 2006 (I półrocze), wyniosły ogółem 4.573,2 tys. zł, w tym: w roku 2005 – 3.035,6 tys. zł, tj. o 640 tys. zł (o 28%) większe niż w roku 2004 (2.379,9 tys. zł), w roku 2006 (I półrocze) – 1.538,6 tys. zł.

---

<sup>51</sup> Obowiązek prowadzenia książek obiektów budowlanych, stanowiących dokumenty przeznaczone do zapisów przeprowadzonej, co najmniej raz w roku, okresowej kontroli stanu technicznego obiektu, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego sprawności elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu, instalacji służących ochronie środowiska, instalacji gazowych i przewodów kominowych oraz co najmniej raz na pięć lat, kontroli, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego sprawności i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, wynikał z przepisów art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, ze zm.).

Tabela nr 1 - Wielkość przychodów uzyskanych w latach 2005 – 2006 (I półrocze) z odpłatności od poszczególnych organizatorów szkoleń i udostępniania bazy na cele nie związane ze szkoleniem sportowym w tys. zł

Rok	Przychody ogółem	W tym od:					
		zw. sportowych i stow. sportu osób niepełn.	polskich zw. sport.	klubów sportowych	grup sport. zagr.	szkół sport. i szkół mistrzostwa sport.	pozostałe przychody
2005	3.000,5	976,3	664,2	392,2	-	124,7	843,2
2006 (I pół.)	1.395,8	377,5	356,0	89,5	18,3	47,5	507,0
RAZEM	4.396,4	1.353,7	1.020,2	481,7	18,3	172,2	1.350,2

4. W badanym okresie Ośrodek dysponował 85 miejscami noclegowymi w 42 pokojach, w tym w hotelu głównym (72 miejscami w 37 pokojach) i tzw. Wersalu (13 miejscami w 5 pokojach).

W Ośrodku nie ustalono cenników obowiązujących w przypadku świadczenia usług dla centralnych zgrupowań szkoleniowych (kadry paraolimpijskiej i narodowej) osób niepełnosprawnych oraz uczestników zgrupowań i szkoleń organizowanych przez polskie związki sportowe i sport klubowy osób pełnosprawnych, jak również grup sportowych zagranicznych.

Według wyjaśnień kierownika bazy hotelowej Ośrodka, „... w przypadku świadczenia usług dla zgrupowań i szkoleń organizowanych przez PZSN „START” koszt pobytu ustalany jest według preliminarza otrzymywanego od organizatora. Na podstawie preliminarza ustalany jest koszt wyżywienia, noclegu oraz innych dodatkowych usług. W przypadku klubów sportowych zrzeszonych w PZSN „START” oraz innych organizacji i klubów sportowych osób niepełnosprawnych, koszt osobodnia ustalany jest na podstawie negocjacji z daną jednostką. Koszt pobytu waha się w granicach 60 – 80 zł na osobę. W przypadku klubów sportowych, polskich związków sportowych osób pełnosprawnych oraz ekip zagranicznych, ceny na poszczególne usługi ustalane są na podstawie rozmów i negocjacji z danym kontrahentem. Po wstępnym ustaleniu cen Ośrodek otrzymuje zlecenie zadania na podstawie którego sporządzane są umowy, które nie ulegają zmianie podczas organizacji zgrupowań”.

Tabela nr 2 - Liczbę osobodni razem i liczbę zgrupowań sportowych wykonanych w latach 2005 – 2006 (I półrocze) przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Rok 2005		Rok 2006 ( półrocze)	
	Plan	wykonanie	plan	wykonanie
<b>Liczba osobodni razem, w tym:</b>	-	<b>23.088</b>	-	<b>10.975</b>
-sport centralny (PZSN „START”)	-	5.011	-	1.765
-sport klubowy (niepełnosprawnych)	-	1.737	-	1.206

-inny rodzaj sportu (polskie zw. sport, kluby sportowe)	-	9.134	-	5.026
-pozostałe (inne-sprawni)	-	7.206	-	2.978
<b>Liczba zgrupowań sportowych niepełnosprawnych w tym:</b>	-	<b>40</b>	-	<b>22</b>
a) centralnych	-	25	-	12
b) klubowych	-	15	-	10
<b>Liczba osób objętych szkoleniem sportowym</b>	-	<b>1.014</b>	-	<b>611</b>
<b>Liczba zgrupowań sportowych osób sprawnych w tym:</b>		<b>98</b>		<b>58</b>
a) centralnych		56		39
b) klubowych		42		19
<b>Liczba osób objętych szkoleniem</b>		<b>1.595</b>		<b>872</b>

W ocenie NIK, wykorzystanie bazy noclegowej i obiektów sportowych Ośrodka Sportowego PZSN „START” w Wiśle na potrzeby sportu osób niepełnosprawnych było niezadowalające.

W skontrolowanym okresie, Ośrodek zawarł ogółem 220 umów na organizację szkoleń i zgrupowań, w tym 152 umowy w 2005 r. i 68 umów w I półroczu 2006 r. Ze stowarzyszeniami i klubami sportowymi osób niepełnosprawnych zawarto łącznie 67 umów (30,4%), a z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi i innymi podmiotami sportu pełnosprawnych zawarto 153 umowy (69,6%).

Z ustaleń kontroli wynika, że spośród związków sportowych i stowarzyszeń kultury fizycznej sportu niepełnosprawnych tworzących Polski Komitet Paraolimpijski, organizatorem zgrupowań i szkoleń w Ośrodku w Wiśle był jedynie PZSN „START”, który był organizatorem 43 szkoleń i zgrupowań (31 w 2005 r. i 12 w I połowie 2006 r.) i wykorzystał łącznie 7.340 osobodni (5.217 w 2005 r. i 2.123 w I połowie 2006 r.). Kluby sportowe wykorzystujące bazę sportową Ośrodka w Wiśle oraz Polski Komitet Paraolimpijski organizowały od 1 do 3 szkoleń i zgrupowań.

W ocenie NIK, główną przyczyną niezadowalającego wykorzystania bazy noclegowej i sportowej Ośrodka, były przede wszystkim względy finansowe. Wyższe koszty szkolenia w Ośrodku, niż w innych ośrodkach krajowych, powodowały, że inne, poza PZSN „START” związki, stowarzyszenia i kluby sportowe realizujące zadania w zakresie sportu osób niepełnosprawnych, korzystały z innych, tańszych ośrodków.

W ocenie NIK, kierownictwo Ośrodka było zainteresowane udostępnianiem Ośrodka zamożniejszym polskim związkom sportowym i na cele komercyjne. Na przykład Biuro Narodowe Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne, jak i jego oddziały regionalne, w okresie ostatnich 5 lat, nie otrzymywały ofert z Ośrodka w Wiśle, a na telefoniczne zapytania o możliwość organizacji pobytu (zawody, obozy) w Ośrodku, otrzymywały odpowiedź negatywną (ze względu na brak miejsc)<sup>52</sup>.

<sup>52</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Generalnego Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska.

5. W skontrolowanym okresie w Ośrodku zorganizowano centralne zawody sportowe i inne zawody o niższej randze w sporcie osób niepełnosprawnych. Imprezy centralne to przede wszystkim Mistrzostwa Europy, mistrzostwa Polski w poszczególnych dyscyplinach sportu, spartakiady młodzieży. W Ośrodku zorganizowano mistrzostwa Europy w szachach (5 – 15 maja 2005 r.), mistrzostwa Polski w lekkiej atletyce (3 – 5 maja 2005 r.), drużynowe mistrzostwa Polski w podnoszeniu ciężarów (24 – 26 czerwca 2005 r.), mistrzostwa Polski w łucznictwie (30 listopada – 1 grudnia 2005 r.), a ponadto spartakiady młodzieży w goalballu i lekkiej atletyce.

W ocenie NIK, Ośrodek wywiązywał się z obowiązków współdziałania w organizacji centralnych imprez sportowych w sporcie osób niepełnosprawnych, występując w roli współorganizatora i biorąc na siebie obowiązki związane z przygotowaniem obiektów sportowych, zapewnieniem obsługi medycznej i techniczno – porządkowej, oprawy artystycznej oraz zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia.

Ośrodek nie był natomiast przygotowany do wzięcia na siebie obowiązków głównego organizatora tych imprez, przede wszystkim z powodu braku odpowiedniej wyspecjalizowanej kadry pracowników.

6. Z uzyskanej - na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK - informacji z Centralnego Ośrodka Sportu<sup>53</sup> wynika, że spośród 5 ośrodków przygotowań olimpijskich, tylko 2 ośrodki (we Władysławowie i w Spale) są przygotowane dla zawodników niepełnosprawnych.

W skontrolowanym okresie, z ośrodków tych skorzystało ogółem 784 sportowców niepełnosprawnych (729 w 2005 r. i 55 w I połowie 2006 r.). Z ww. ośrodków korzystali wyłącznie zawodnicy PZSN „START”, przebywając na zgrupowaniach szkoleniowych w tenisie stołowym, szermierce, łucznictwie, piłce siatkowej oraz lekkiej atletyce. W 2006 r. zorganizowano także w ośrodkach dwa międzynarodowe turnieje niepełnosprawnych rangi mistrzowskiej w tenisie stołowym, z udziałem 487 zawodników.

Z ośrodka w Spale korzystały także osoby niepełnosprawne na turnusach rehabilitacyjnych, organizowanych przez Fundację Aktywnej Rehabilitacji. Szczegółowe dane dotyczą wykorzystania ośrodków COS zawiera załącznik nr 8 do informacji.

### **3.2.6. Finansowanie zadań zleconych w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych**

1. Wydatki finansowane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (do końca 2004 r. ze źródła specjalnego) na sport osób niepełnosprawnych wynoszące w 2004 r. kwotę około 22,2 mln zł corocznie zwiększały się. W 2005 r. osiągnęły poziom 22,7 mln zł (tj. więcej o 2,2%), a w 2006 r. – 23,1 mln zł (tj. więcej o 4,0% niż w 2004 r.).

<sup>53</sup> Funkcjonującego w formie zakładu budżetowego w b. Ministerstwie Sportu.

W tym samym okresie, na sport osób niepełnosprawnych przeznaczano z budżetu państwa kwoty:

- 1) w 2004 r. – 1,7 mln zł (w tym 0,7 mln zł na nagrody dla zawodników, 0,2 mln zł na nagrody dla trenerów i 0,8 mln zł na stypendia dla zawodników);
- 2) w 2005 r. – 1,1 mln zł, tj. mniej o 35,3% (w tym: 0,3 mln zł na nagrody dla zawodników, 0,1 mln zł na nagrody dla trenerów i 0,7 mln zł na stypendia dla zawodników);
- 3) w 2006 r. – 1,7 mln zł, tj. w kwocie takiej jak w 2004 r., w tym: 0,6 mln zł na nagrody dla zawodników, 0,2 mln zł na nagrody dla trenerów, 0,8 mln zł na stypendia dla zawodników i 0,03 mln zł na świadczenia paraolimpijskie).

Łącznie wielkość środków publicznych (środki FRKF i budżetu państwa), przeznaczonych na sport osób niepełnosprawnych, kształtowała się w wysokości: w 2004 r. – 23,9 mln zł, w 2005 r. – 23,8 mln zł (tj. mniej o 0,4%) i w 2006 r. – 24,8 mln zł (tj. więcej o 3,8% niż w 2004 r. i o 4,6% więcej niż w 2005 r.).

2. Z danych Ministerstwa Sportu wynika, że łączny koszt realizacji zleconych zadań w latach 2005 – 2006 (I półrocze) wyniósł 34.579,9 tys. zł<sup>54</sup>, finansowany ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Dofinansowaniem objęto 58 związków, stowarzyszeń i klubów sportowych realizujących zlecone zadania państwowe w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych. Z organizacjami tymi zawarto ogółem 293 umowy (146 w 2005 r. i 147 w I półroczu 2006 r.), obejmujących łącznie 3.589 zadań z udziałem 184.268 osób niepełnosprawnych.

W skontrolowanym okresie do 37 skontrolowanych związków, stowarzyszeń i klubów sportowych na realizację zadań w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych przekazano ze środków publicznych ogółem kwotą 30.123,6 tys. zł<sup>55</sup>, stanowiącą 75,4% ogółu wydatków poniesionych na realizację zadań w tym okresie (39.946,5 tys. zł). Udział środków własnych skontrolowanych jednostek w ogólnej kwocie wydatków wyniósł 8,8% (3.510,6 tys. zł), a ze środków sponsorskich i z innych źródeł wyniósł ok. 15,8% (6.312,3 tys. zł).

3. Przychody trzech skontrolowanych stowarzyszeń i związków sportu osób niepełnosprawnych o zasięgu ogólnopolskim (Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „START”, Polskie Towarzystwo Społeczno – Sportowe „Sprawni Razem” i Stowarzyszenie Olimpiady Specjalne Polska), oprócz dotacji ze środków publicznych, pochodziły także z innych źródeł, tj.: ze składek członkowskich, działalności statutowej, działalności gospodarczej<sup>56</sup> i ze środków sponsorskich. Wielkość przychodów była zróżnicowana i wynosiła: w 2005 r.: w Polskim Związku Sportu Niepełnosprawnych „START” – 1.047 tys. zł, w Towarzystwie Społeczno – Sportowym „Sprawni Razem” – 82,7 tys. zł i w Stowarzyszeniu Olimpiady Specjalne

<sup>54</sup> W kosztach tych za I półrocze 2006 r. uwzględniono środki przekazane wg zawartych umów.

<sup>55</sup> Dane dotyczą środków przekazanych z: FRKF, PFRON oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

<sup>56</sup> Przychody z działalności gospodarczej wystąpiły tylko w Stowarzyszeniu Olimpiady Specjalne Polska.

Polska – 2.229,8 tys. zł oraz w 2006 r. (I półrocze) odpowiednio: 1.085 tys. zł, 130,5 zł i 1.708,0 tys. zł.

Przychodów własnych nie stwierdzono w 2 jednostkach, a szczególnie niskie były w badanym okresie przychody w 11 z 33 (tj. 33,3%) skontrolowanych stowarzyszeniach i klubach sportowych o zasięgu regionalnym, których działalność finansowana była w całości lub prawie w całości ze środków publicznych<sup>57</sup>. W większości tych stowarzyszeń i klubów dochody własne nie pokrywały nawet kosztów funkcjonowania zarządu i biura klubu i w całości lub prawie w całości działalność tych organizacji finansowana była ze środków publicznych (FRKF, PFRON, środki samorządowe).

W ocenie NIK, główną przyczyną niewielkiego udziału środków własnych w ogólnej kwocie wydatków na zadania zlecone były ograniczone możliwości organizacyjne i kadrowe stowarzyszeń i klubów sportowych osób niepełnosprawnych i wynikająca z tego stanu, zaniechanie działalności marketingowej, a także nieskuteczne działania na rzecz pozyskiwania środków z innych źródeł poza środkami publicznymi.

4. W 11 (28,7%) związkach i stowarzyszeniach (3 o zasięgu ogólnopolskim oraz 8 o zasięgu regionalnym) stwierdzono nieprawidłowości na ogólną kwotę 655,7 tys. zł w wykorzystaniu środków publicznych na realizację zadań zleconych w zakresie sportu osób niepełnosprawnych.

1) Najwyższa Izba Kontroli oceniła negatywnie realizację umów (6 z 13), zawartych pomiędzy Stowarzyszeniem Olimpiady Specjalne Polska i b. MENiS, dotyczących organizacji sportu osób niepełnosprawnych, ze względu na stwierdzone istotne nieprawidłowości. Należy równocześnie zaznaczyć, że Stowarzyszenie ma osiągnięcia w organizacji sportu dla osób niepełnosprawnych z głębokim upośledzeniem umysłowym.

Stowarzyszenie w ramach organizacji sportu osób niepełnosprawnych realizowało w badanym okresie 26 zadań dofinansowanych łączną kwotą około 6 mln zł. Kontrolą objęto sześć zakończonych i rozliczonych przez Stowarzyszenie umów o najwyższych kwotach dofinansowania środkami publicznymi, łącznie na kwotę 2,8 mln zł. Ustalono, że w przypadku 2 umów nie został zrealizowany pełny zakres rzeczowy, a umowy, w tym koszty pośrednie, zostały rozliczone niezgodnie z przyjętymi zasadami. Ustalono również, że Stowarzyszenie nie informowało zleceniodawcy o osiągnięciu dochodów nieprzewidzianych w umowie.

Zakres rzeczowy umowy nr 2/1/DSP/SN/MS/05, dotyczącej uczestnictwa osób niepełnosprawnych w zajęciach sekcji sportowych i rekreacyjnych, określający dla każdego z osiemnastu oddziałów regionalnych Stowarzyszenia liczbę uczestników

---

<sup>57</sup> Na przykład: w 2005 r. i w 2006 r. przychodów własnych nie stwierdzono w Klubie Sportowym Niepełnosprawnych „START” w Dzierżoniowie i w Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku; w Klubie Sportowym Inwalidów „START” w Szczecinie przychody własne wyniosły odpowiednio 1,8 tys. zł i 1,3 tys. zł, w Polskiej Federacji Curlingu – 0,9 tys. zł i 0,9 tys. zł, w Hławskim Klubie Sportu, Kultury Fizycznej i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Morena” w Hławie – 1,2 tys. zł i 1,2 tys. zł, w Zrzeszeniu Sportowym Niepełnosprawnych w Olsztynie – 1,2 tys. zł i 0,4 tys. zł.

zajęć (łącznie dla Stowarzyszenia 5.800 uczestników zajęć), nie został wykonany przez dwanaście oddziałów regionalnych. Zakresu rzeczowego ww. umowy, określonego liczbą uczestników zajęć, nie wykonały m.in. oddziały: wielkopolski-Poznań (realizacja w 40,8%), wielkopolski - Konin (46,9%), lubelski (48,3%), małopolski (50,7%), warmińsko – mazurski (50,1%) i mazowiecki (61,2%).

W przypadku umowy nr 215/DSP/ZSR/MS/05, dotyczącej zajęć sportowo – rekreacyjnych dla uczniów, zakres rzeczowy umowy, określający dla dwunastu oddziałów regionalnych liczbę uczestników zajęć łącznie na 2.542 osób, nie został zrealizowany. W sześciu oddziałach regionalnych planowana liczba uczestników zajęć była niższa niż objęta dofinansowaniem zleceniodawcy i wynosiła na przykład w oddziałach regionalnych: zachodniopomorskim - 37,9%, podlaskim - 56%, pomorskim - 58,9%, kujawsko – pomorskim - 69,8%.

Przyjęte w Stowarzyszeniu zasady rachunkowości nie określały procedur rozliczania kosztów pośrednich na poszczególne zadania. W księgach rachunkowych koszty pośrednie ustalone zostały na poszczególne zadania w wysokości określonej w umowach, a nie w wysokości rozliczonych faktycznie poniesionych kosztów. Stwierdzić należy, że przyjęte przez Stowarzyszenie procedury były niezgodne z zasadami określonymi w umowach.

W rozliczeniach dwóch umów, tj. umowy nr 2/1DSP/SN/MS/05 dotyczącej uczestnictwa osób niepełnosprawnych w zajęciach sekcji sportowych i rekreacyjnych, oraz umowy nr 215/DSP/ZSR/MS/05, dotyczącej zajęć sportowo – rekreacyjnych dla uczniów, Stowarzyszenie nie przestrzegało zapisu umowy, że w przypadku niewykonania lub częściowego niewykonania umowy przekazane środki na realizację zadania podlegają zwrotowi w części proporcjonalnej do stopnia niewykonania umowy. Pomimo niezrealizowania zakresu rzeczowego ww. umów (łącznie w obu umowach przez osiemnaście oddziałów regionalnych), Stowarzyszenie nie wyliczyło i nie zwróciło w terminie 30 dni od daty zakończenia zadania (§5 ust. 4 umowy), części środków proporcjonalnej do stopnia niewykonania zadania w łącznej kwocie 170,1 tys. zł.

Stowarzyszenie nie wykonywało obowiązku powiadomienia zleceniodawcy i przedstawienia mu propozycji zagospodarowania dochodów osiągniętych w trakcie realizacji zadania, któremu przysługuje prawo rozpatrzenia złożonej propozycji, rozszerzenia zakresu rzeczowego realizowanego zadania albo zmniejszenia kwoty dofinansowania (ewentualne zmiany mogą być wprowadzone do umowy w formie aneksu).

W trakcie realizacji zadania, wykonywanego przez Stowarzyszenie na podstawie umowy nr 2/1/DSP/SN/MS/05 dotyczącej uczestnictwa osób niepełnosprawnych w zajęciach sekcji sportowych i rekreacyjnych, zleceniobiorca uzyskał w I półroczu 2005 r. dochody w wysokości 252,6 tys. zł, przekraczające o 62,6 tys. zł (32,9%) przewidywane dochody, a w okresie realizacji umowy (2005 r.) dochody w kwocie 446,0 tys. zł, przekraczające przewidywane dochody o 256,0 tys. zł (134,7%), stanowiące jednocześnie 28,8% planowanych kosztów zadania.

2) Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła wydatkowanie przez Polskie Towarzystwo Społeczno – Sportowe „Sprawni – Razem” środków publicznych na

zadania zlecone w zakresie sportu osób niepełnosprawnych, przekazywanych Stowarzyszeniu w latach 2005 – 2006 (I półrocze), z uwagi na stwierdzone istotne nieprawidłowości dotyczące: systemu księgowości i kontroli finansowej, zgodności i wiarygodności ksiąg rachunkowych i sprawozdań merytoryczno – finansowych z realizacji zadań zleconych, sfinansowania środkami publicznymi przekroczenia kosztów łącznie o kwotę 37,8 tys. zł, niedokonania zwrotu niewydatkowanych na sfinansowanie planowanych kosztów środków w łącznej kwocie 33,9 tys. zł oraz braku procedur rozliczania kosztów pośrednich i ich zawyżenie o kwotę 98,9 tys. zł.

Rozliczenie finansowe umowy nr 3/1/DSP/SN/MS/05 dotyczącej dofinansowania środkami Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w kwocie 960 tys. zł uczestnictwa osób niepełnosprawnych w zajęciach sekcji sportowych i rekreacyjnych stowarzyszeń kultury fizycznej, realizujących zadania statutowe w zakresie sportu osób niepełnosprawnych - było nierzetelne i nie przedstawiało faktycznie poniesionych kosztów na realizację tego zadania.

3) NIK negatywnie oceniła skontrolowaną działalność Polskiego Związku Tenisa na Wózkach<sup>58</sup> w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami związanymi w szczególności: z przeznaczeniem otrzymanej dotacji na cele inne niż określone to zostało w umowach o dofinansowanie, nieterminowym przekazaniem środków w ramach otrzymanej dotacji przez Związek do klubów w ramach realizowanych zadań za 2004 r., a także nieprzekazaniem części dotacji w 2005 r., wykazaniem nierzetelnych danych w sprawozdaniach z realizacji zadań zleconych, przekazanych b. Ministerstwu Edukacji Narodowej i Sportu, sprawozdań z niedostatecznym udokumentowaniem poniesionych wydatków na realizację zadań zleconych, nieterminowym dokonywaniem zwrotów niewykorzystanych środków oraz nieterminowym przekazywaniem sprawozdań finansowych i merytorycznych z realizacji zadań i niedostatecznym nadzorem Związku nad zrzeszonymi klubami, a także niewypełnieniem przez komisję rewizyjną związku zobowiązań wynikających ze statutu.

Stwierdzono, że Związek z realizowanego przez kluby zadania pn. „Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w zajęciach sekcji sportowych i rekreacyjnych” za 2004 r. i 2005 r. sporządził i przekazał Ministerstwu nierzetelne rozliczenia. Związek rozliczył środki w 100% (w stosunku do planu) jako wykorzystane w ramach otrzymanej dotacji. Z ustaleń kontroli wynika, że w ramach realizacji ww. zadania związek przekazał klubom środki w wysokości: w 2004 r. - 87,5 tys. zł; w 2005 r. – 88,6 tys. zł, natomiast w rozliczeniu finansowym przedłożonym Ministerstwu Sportu (w 2004 r. Ministerstwu Edukacji Narodowej i Sportu) wykazano, że środki wykorzystane przez kluby z dotacji Ministerstwa wyniosły odpowiednio: 100 tys. zł w 2004 r. i 118,2 tys. zł w 2005 r.

Ostatnia rata dofinansowania na realizację zajęć sekcji tenisa na wózkach przez kluby w 2004 . w łącznej wysokości 12,5 tys. zł została przekazana przez Związek: w dniu 1 kwietnia 2005 r. do klubu w Zielonej Górze, w dniu 12 kwietnia 2005 r. do

---

<sup>58</sup> W Polskim Związku Tenisa na Wózkach przeprowadzono kontrolę rozpoznawczą (Nr /05/015) na przełomie 2005 – 2006 r.

klubu w Płocku i w dniu 6 kwietnia 2005 r. – do pozostałych 6 klubów sportowych. Należy zaznaczyć, że ostatnia rata dofinansowania na rzecz realizacji zajęć przez kluby w 2005 r. w wysokości 29,6 tys. zł, do czasu zakończenia kontroli nie została przekazana.

NIK negatywnie oceniła działalność komisji rewizyjnej Związku. Ustalono, że komisja nie realizowała w okresie objętym kontrolą obowiązków statutowych, tj. nie przeprowadziła co najmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności Związku, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności działań. Komisja rewizyjna w okresie objętym kontrolą nie prowadziła kontroli realizacji zadań zleconych.

W wystąpieniu pokontrolnym do Prezesa Związku, NIK wniosła m.in. o dokonanie zwrotu na rachunek Ministra Sportu środków w kwocie 42,1 tys. zł wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, wykorzystanych na cele inne niż określone w treści zawartych umów.

4) negatywnie oceniono realizację przez Europejskie Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej (Centrum) w Warszawie umów na dofinansowanie zadań związanych z organizacją sportu osób niepełnosprawnych, zawartych z b. Ministerstwem Edukacji Narodowej i Sportu (w 2005 r.) i z b. Ministerstwem Sportu (w 2006 r.).

W badanym okresie Centrum zawarło 5 umów (2 umowy z b. Ministrem Edukacji Narodowej i Sportu oraz 3 umowy z b. Ministrem Sportu) na dofinansowanie zleconych zadań z FRKF na łączną kwotę 550 tys. zł (w 2005 r. – 250 tys. zł, a w 2006 r. – 300 tys. zł). Do końca I półrocza 2006 r. na konto Centrum ze środków przyznanych dotacji wpłynęło łącznie 470 tys. zł (Centrum wykazało jako zrealizowane zadania na kwotę 460 tys. zł).

W wyniku kontroli ustalono, że wbrew deklaracjom we wnioskach o uzyskanie dotacji ze środków Ministerstwa oraz wbrew treści zawartych w tej sprawie umów z Ministerstwem – Centrum nie posiadało możliwości realizacji zleconych przez b. Ministra Sportu zadań, bowiem nie dysponowało własną bazą sportowo – rekreacyjną oraz nie posiadało instruktorów i trenerów do prowadzenia zajęć sportowych i rehabilitacyjnych z osobami niepełnosprawnymi.

We wnioskach o dofinansowanie, składanych do b. Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu oraz do b. Ministerstwa Sportu, Centrum podawało w tym zakresie dane niezgodne ze stanem faktycznym.

Centrum, wbrew postanowieniom §2 umów o dofinansowanie zadań, zgodnie z którymi prawa i obowiązki stron umowy nie mogą być przenoszone na osoby trzecie, zleciło organizację tych zadań innemu podmiotowi, tj. Towarzystwu Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie (zwanego dalej „Towarzystwem”), podpisując z nim dwie umowy (z dnia 29 października 2004 r. i 28 października 2005 r.) o współpracy przy realizacji cyklu imprez sportowo – rekreacyjnych, tj. obozów zimowych i letnich turnusów integracyjnych z udziałem osób niepełnosprawnych i olimpiad osób niepełnosprawnych. Ponadto, w trybie art. 66 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Centrum zawarło z Towarzystwem 5 umów na wykonanie dostaw i usług związanych z realizacją przez Centrum zimowych i letnich wakacji sportowych w ośrodkach rehabilitacyjnych dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w Myczkowcach i Prusinowicach. Na organizację tzw. olimpiad osób niepełnosprawnych Centrum nie podpisało (poza wspomnianymi wyżej umowami o współpracy) oddzielnych umów.

Umowy o współpracy z dnia 28 i 29 października 2005 r. w imieniu Centrum podpisał jego Prezes, a umowy zawierane w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych – wiceprzewodniczący komitetu założycielskiego (pieczętka o tej treści, bez imienia i nazwiska oraz nieczytelny podpis).

Na podstawie wystawionych przez Towarzystwo 31 faktur, z tego 16 w 2005 r. (8 faktur za organizację zimowych bądź letnich wakacji sportowych dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej i 8 faktur za organizację olimpiad osób niepełnosprawnych) oraz 15 w I półroczu 2006 r. (8 faktur za współorganizację zimowych wakacji sportowych osób niepełnosprawnych i 7 faktur za organizację olimpiad osób niepełnosprawnych) Centrum przekazało Towarzystwu łącznie kwotę 423.231 zł. środków z dotacji Ministerstwa, tj. kwotę wynikającą z podpisanych z Ministrem umów na sfinansowanie wydatków w ramach kosztów bezpośrednich. Faktury w imieniu Towarzystwa podpisywała Skarbnik Towarzystwa Beata S.

Środki przewidziane na pokrycie kosztów pośrednich związanych z realizacją ww. zadań pozostały w dyspozycji Centrum, mimo iż jak wskazano wyżej, Centrum przekazało realizację zadań wymienionych w umowach o dofinansowanie, innemu podmiotowi (do końca lipca 2006 r. koszty te stanowiły kwotę 56.156,5 zł).

5) W związku ze zleceniem przez Centrum wykonania przedmiotowych zadań Towarzystwu, NIK przeprowadziła na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, kontrolę w tej jednostce, dotyczącą realizacji zleconych przez Centrum zadań w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w latach 2005 – 2006 (I półrocze).

Kontrola wykazała, że Towarzystwo, podobnie jak Centrum, nie posiadało możliwości realizacji zleconych zadań, bowiem nie dysponowało własną bazą sportowo – rekreacyjną, a także nie posiadało instruktorów i trenerów do prowadzenia zajęć sportowych i rehabilitacyjnych. Ustalono ponadto, że Kanclerzem Towarzystwa (przyjmującego zlecenia), jak i Prezesem (przewodniczącym Komitetu Założycielskiego) Centrum (instytucji zlecającej) była ta sama osoba, a mianowicie Gniewomir R. K., a skarbnikiem żona Kanclerza Beata S<sup>59</sup>.

Za realizację zadań Towarzystwo wystawiało na rzecz Centrum faktury, do których dołączone były rozliczeniowe specyfikacje finansowe, podpisane przez Dyrektora Generalnego Towarzystwa Jerzego W. Centrum, oprócz wspomnianych faktur, nie dysponowało innymi, wymaganymi przepisami prawa, dowodami księgowymi (tj. m.in. fakturami, rachunkami, umowami zleceń zawierającymi tytułem obsługi sędziowskiej, technicznej i medycznej – dokumentującymi poniesione przez

<sup>59</sup> Listę osób zajmujących stanowiska kierownicze w jednostkach kontrolowanych, ocenionych negatywnie, odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości zawiera załącznik nr 3 do informacji.

Towarzystwo wydatki z tytułu kosztów bezpośrednich poniesionych podczas realizacji zleconych zadań).

W związku z prowadzoną kontrolą w Towarzystwie, Najwyższa Izba Kontroli, działając na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f. ustawy o NIK, zwróciła się do 20 prezydentów, burmistrzów i wójtów – miast i gmin, z zapytaniem, czy na terenie właściwych jednostek samorządu terytorialnego odbyły się olimpiady osób niepełnosprawnych organizowane lub współorganizowane przez Towarzystwo.

Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że spośród 27 olimpiad, za organizację których Towarzystwo wystawiło faktury dla Centrum, 19 olimpiad, których koszt określono na 118.660 zł nie odbyło się, a 8 odbyło się, ale organizowane były nie przez Towarzystwo, wystawiające faktury za ich organizację, lecz przez Centrum.

6) Negatywnie oceniono realizację zadań zleconych Klubowi Sportowemu Niepełnosprawnych „START” w Dzierżonowie.

Z ustaleń kontroli wynika, że Klub dokonując rozliczenia finansowego za 2005 r. i 2006 r. (I półrocze) przedstawiał nierzetelne dane dotyczące poniesionych wydatków. W sprawozdaniu za 2005 r. wyszczególniono wydatki na zakup sprzętu sportowego w kwocie 3 tys. zł, wynajem obiektów sportowych w kwocie 1,5 tys. zł, podczas gdy faktyczne koszty wynajmu sal sportowych wyniosły 1.035 zł, zaś pozostałą kwotę 465 zł przeznaczono na transport osób na turniej, który odbył się w Łodzi w terminie 1- 3 kwietnia 2005 r.

W rozliczeniu finansowym za I półrocze 2006 r. wyszczególniono wydatki na kwotę 2 tys. zł, w tym: wynajem hali sportowej 745 zł, zakup sprzętu sportowego 650 zł, koszty transportu osób na turniej 605 zł, podczas gdy według rachunku, zakup sprzętu został dokonany na kwotę 696 zł, a koszty transportu wynosiły 1.126,7 zł.

Do rozliczeń otrzymanej w latach 2005 – 2006 (I półrocze) dotacji ze środków FRKF (7.500 zł) m.in. zostały przedłożone faktury za zakupiony sprzęt i ubiory sportowe w firmie „P.P.H. Włodek” ze Świdnicy, na łączną kwotę 3.733 zł. Faktury opatrzone pieczęcią firmy zawierały podpis prezesa zarządu Klubu „START”, jako osoby uprawnionej do otrzymania faktury. Jednakże, jak ustalono, firma „P.P.H. Włodek” nie figuruje w ewidencji działalności gospodarczej Urzędu Miejskiego w Świdnicy oraz w bazie danych Urzędu Skarbowego w Świdnicy, zaś podana w adresie firmy ul. Andersa nie występuje w Świdnicy, zaś Prezes Zarządu Klubu, w swoich wyjaśnieniach potwierdził fakt niedokonywania zakupów sprzętu i ubiorów sportowych w firmie „P.P.H. Włodek”. Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Prezes Zarządu Klubu.

W ocenie NIK, przedłożenie faktur na zakup sprzętu w nieistniejącej firmie stanowiło naruszenie art. 270 § 1 i 2 Kodeksu karnego. Skierowano wniosek do organów ścigania.

Stwierdzona sytuacja świadczyła o braku przejrzystości w rozliczaniu wydatków Klubu i braku skutecznego nadzoru zarówno ze strony komisji rewizyjnej, jak i organów dotujących i władz PZSN „START” w Warszawie i stwarzała realne zagrożenie korupcyjne.

5. Nieprawidłowości w rozliczeniu niewykorzystanej kwoty 2.937,7 zł dotyczącej umowy z PFRON, stwierdzono w Stowarzyszeniu Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku.

W wystąpieniu pokontrolnym wniesiono o dokonanie zwrotu do PFRON ww. kwoty wraz z należnymi odsetkami. W udzielonej odpowiedzi Prezes Stowarzyszenia poinformował o dokonanym rozliczeniu, zgodnie z wnioskiem NIK.

6. Ponadto, nieprawidłowości w wykorzystaniu środków otrzymanych na zadania zlecone w zakresie organizacji sportu osób niepełnosprawnych w łącznej kwocie 1.493,3 zł stwierdzono w wyniku kontroli w: Polskim Stowarzyszeniu Żeglarzy Niepełnosprawnych w Łodzi, Hławskim Klubie Sportu, Kultury Fizycznej i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Morena” w Hławie, Klubie Sportowym Niepełnosprawnych „START” w Kaliszu oraz Zrzeszeniu Sportowym Niepełnosprawnych „START” w Olsztynie.

W 8 (21,6%) skontrolowanych jednostkach prowadzono rachunkowość niezgodnie z ustawą o rachunkowości i przyjętymi zasadami rachunkowości. W żadnej ze skontrolowanych jednostek zasady rachunkowości nie określały procedur rozliczania kosztów pośrednich na poszczególne zadania. W przypadku 4 (10,8%) organizacji brak było odrębnego (wymaganego umową) konta środków przekazanych z b. MENiS i b. Ministerstwa Sportu, a w 3 (8,1%) przypadkach stwierdzono nieterminowy zwrot niewykorzystanych środków. Również w 3 (8,1%) przypadkach stwierdzono niedopełnianie powinności wynikających z treści umów, dotyczących opatrywania dowodów księgowych klauzulą „płatne ze środków Ministerstwa ...”.

W ocenie NIK, skala stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności w Polskim Związku Tenisa na Wózkach oraz w Europejskim Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie i Towarzystwie Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie świadczy o braku skutecznego nadzoru ze strony organów dotujących a przede wszystkim b. MENiS i Ministerstwa Sportu, które realizację zadań i ich rozliczenia kontrolowało jedynie pod kątem formalnym, a także niewypełnieniu zadań statutowych przez komisje rewizyjne, co stwierdzono w 15 (40,5%) skontrolowanych organizacjach.

Na przykład w Europejskim Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej, funkcje zarówno zarządu, jak i komisji rewizyjnej wypełniał funkcjonujący od 2004 r. Komitet Założycielski w składzie: Przewodniczący Komitetu, pełniący zarazem funkcje Prezesa Centrum oraz Wiceprzewodniczący Komitetu. Na pytanie kontrolującego, w jaki sposób Komitet Założycielski pełni funkcje komisji rewizyjnej, Prezes Centrum wyjaśnił, że „(...) Komitet założycielski Stowarzyszenia i jego członkowie wypełniają swe obowiązki w trybie kontroli bezpośredniej, kontrolując działalność stowarzyszenia poprzez badanie dokumentów, udział bezpośredni w poszczególnych lub wybranych wydarzeniach, imprezach i przedsięwzięciach Stowarzyszenia oraz poprzez badanie sporządzanych sprawozdań. Ponadto wypełniając obowiązki komisji rewizyjnej członkowie Komitetu Założycielskiego rozstrzygają wszelkie spory wewnątrz Stowarzyszenia, dążąc do ich zakończenia na drodze polubownej.”

Powyższe, w ocenie NIK, skutkuje brakiem przejrzystości rozliczania kosztów Centrum i stwarza potencjalne zagrożenie korupcją, zwłaszcza, że Przewodniczący Komitetu Założycielskiego, pełniący funkcję Prezesa Centrum, ponosi odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości.

NIK negatywnie ocenia niewypełnienie zadań statutowych przez komisje rewizyjne, stwierdzając, że przyczyną tego stanu, w większości przypadków, było niedoceniecie przez władze klubów roli i znaczenia tych komisji w zapewnieniu prawidłowej gospodarki finansowej klubu, poprzez niewłaściwy wybór ich członków oraz sprowadzanie funkcjonowania komisji do formalnego istnienia.

### **Wyniki badań ankietowych wśród osób niepełnosprawnych uprawiających sport**

W ramach kontroli NIK przeprowadziła anonimowe badania ankietowe wśród osób niepełnosprawnych, uprawiających sport w objętych kontrolą stowarzyszeniach i klubach sportowych, na temat motywów zajęcia się sportem, warunków uprawiania sportu oraz wpływu uprawiania sportu na przebieg rehabilitacji.

Badania ankietowe objęły 244 osoby niepełnosprawne (156 mężczyzn - 63,9% i 88 kobiet - 36,1%) uprawiające sport w ramach 25 dyscyplin sportowych, tj.: bowlingu, brydża sportowego, curlingu, gimnastyki, goalballa, kajakarstwa, kolarstwa, koszykówki, kręglarstwa, lekkiej atletyki, łucznictwa, narciarstwa, piłki nożnej, piłki siatkowej, pływania, podnoszenia ciężarów, rugby, tańca sportowego, tenisa na wózkach, tenisa stołowego, szachów, strzelectwa sportowego, szermierki na wózkach, warcabów i żeglarstwa.

Wyniki badań ankietowych wskazują m.in., że dla 44,3% ankietowanych uprawianie sportu było wynikiem wskazówek lekarzy, 40,1% ankietowanych chciało uprawiać sport, bez względu na trudności, jakie trzeba było pokonać, a 15,6% badanych zajęcia się sportem było przypadkowe.

Zdecydowana większość ankietowanych (90,1%) uznała, że stowarzyszenia i kluby sportowe zapewniają odpowiednie warunki do uprawiania sportu, a 9,9% było przeciwnego zdania. Większość ankietowanych (67,4%) uznała, że stowarzyszenia i kluby sportowe zapewniają właściwą opiekę lekarską i badania diagnostyczne, a 35,3% uznało tę opiekę za niewłaściwą.

Prawie 100% ankietowanych było zdania, że uprawianie sportu jest dla nich satysfakcjonujące i ma pozytywny wpływ na przebieg rehabilitacji.

W ocenie NIK, z przeprowadzonych badań ankietowych wynika m.in. potrzeba stworzenia osobom niepełnosprawnym większych możliwości uprawiania sportu oraz zachęcania do kontynuowania rozpoczętej rehabilitacji poprzez sport, a także konieczność poprawy dostępności sportowców niepełnosprawnych do obiektów i urządzeń sportowych i zwiększenie zakresu opieki lekarskiej oraz badań diagnostycznych.

#### 4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

Kontrola przeprowadzona została przez Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK, z udziałem delegatur NIK w: Bydgoszczy, Katowicach, Krakowie, Łodzi, Lublinie, Olsztynie, Poznaniu, Szczecinie, Warszawie i we Wrocławiu.

Doboru do kontroli związków, stowarzyszeń i klubów sportowych, zajmujących się sportem osób niepełnosprawnych, dokonano w sposób celowy, zapewniając reprezentatywny udział w badaniu największych i najbardziej znaczących dla polskiego sportu osób niepełnosprawnych związków i stowarzyszeń, prowadzących działalność sportową w środowisku osób niepełnosprawnych, oraz proporcjonalny udział innych jednostek organizacyjnych prowadzących taką działalność.

W związku z kontrolą zasięgano informacji w trybie art. 29 ust. 2 lit. f ustawy o NIK w Centralnym Ośrodku Medycyny Sportowej w Warszawie, Centralnym Ośrodku Sportu w Warszawie oraz w Instytucie Sportu w Warszawie.

W jednym przypadku kierownik kontrolowanej jednostki złożył zastrzeżenia do protokołu kontroli. Zastrzeżenia te, w wyniku postępowania przeprowadzonego przez komisję odwoławczą, zostały w całości oddalone jako bezzasadne.

NIK skierowała wystąpienia pokontrolne do kierowników wszystkich kontrolowanych jednostek oraz trzy wystąpienia pokontrolne do innych właściwych organów państwowych. W trzech przypadkach do ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniach pokontrolnych zostały złożone zastrzeżenia w trybie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, które w dwóch przypadkach zostały w całości oddalone, a w jednym przypadku zostały częściowo uwzględnione w wyniku postępowania przeprowadzonego przez komisję odwoławczą i rozstrzygającą.

W związku z kontrolą w Europejskim Centrum Młodzieży i Demokracji Lokalnej i w Towarzystwie Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie wystąpiono do Ministra Sportu o wyegzekwowanie od Centrum zwrotu środków w kwocie 118.660 zł wraz z należnymi odsetkami w związku z niezrealizowaniem w latach 2005 – 2006 (I półrocze) 19 olimpiad osób niepełnosprawnych oraz weryfikację rozliczenia merytorycznego i finansowego wszystkich zadań zleczanych Centrum w latach 2005 – 2006 przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu oraz Ministerstwo Sportu. Przygotowywane jest także zawiadomienie do organów ścigania.

Minister Sportu i Turystyki, w piśmie z dnia 2 sierpnia 2007 r., powiadomiła NIK o podjętych działaniach zmierzających do wyegzekwowania od Europejskiego Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej nienależnie pobranych środków w kwocie 118.660 zł wraz z należnymi odsetkami oraz zapowiedziała weryfikację rozliczeń wszystkich zadań zleczanych Centrum w latach 2005 – 2006.

Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości finansowe wyniosły ogółem kwotę 655.677 zł, w tym:

- 1) kwoty wydatkowane z naruszeniem prawa – 472.889 zł,
- 2) kwoty dotyczące nierzetelnych danych w ewidencji finansowo – księgowej lub sprawozdawczości – 411,2 zł,
- 3) uszczuplenia środków publicznych – 21,6 zł,

- 4) kwoty wydatkowane w następstwie działań niezgodnych z prawem – 82 zł,
- 5) inne nieprawidłowości w wymiarze finansowym – 170.477 zł.).

Korzyści finansowe osiągnięte w wyniku kontroli wyniosły – 11.795 zł; korzyści finansowe w postaci należnych środków publicznych lub innych składników aktywów wyniosły – 4.438 zł, a oszczędności uzyskane w wyniku działań kontrolnych – 7.357 zł.

Kierownicy skontrolowanych jednostek poinformowali NIK o podjęciu działań związanych z realizacją wniosków pokontrolnych.

Według stanu na dzień 19 sierpnia 2007 r., z ogółem 120 wniosków zawartych w wystąpieniach pokontrolnych, zostało zrealizowanych 47 wniosków, w trakcie realizacji były 23 wnioski, a nie zrealizowano 50 wniosków.

## Załączniki

### Załącznik nr 1

#### Wykaz ważniejszych aktów normatywnych

1. Ustawa z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889, ze zm.).
2. Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Nr 155, poz. 1298, ze zm.).
3. Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, ze zm.).
4. Ustawa z dnia 29 lipca 1992 r. o grach losowych i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 2004 r. r. Nr 4, poz. 27, ze zm.).
5. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.).
6. Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, ze zm.).
7. Ustawa z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, ze zm.), uchylona z dniem 1 stycznia 2006 r. przez ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.).
8. Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, ze zm.).
9. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, ze zm.).
10. Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807, ze zm.).
11. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, ze zm.).
12. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu (Dz. U. Nr 220, poz. 1895), utraciło moc z dniem 14 lipca 2006 r.
13. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 28, poz. 238), uchylone z dniem 1 lipca 2006 r. przez art. 241 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 28, poz. 237), uchylone z dniem 25 lipca 2006 r. przez rozporządzenie Ministra Sportu z dnia 10 lipca w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 134, poz. 944 ze zm.).

15. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek niebędących spółkami handlowymi, nieprowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 137, poz. 1539, ze zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie kwalifikacji, stopni i tytułów zawodowych w dziedzinie kultury fizycznej oraz szczegółowych zasad i trybu ich uzyskiwania (Dz. U. Nr 71, poz. 738 ze zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Sportu z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej osób niepełnosprawnych i kadry paraolimpijskiej (Dz. U. z 2006 r. Nr 5, poz. 32).
18. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 5 listopada 2003 r. w sprawie rodzajów wyróżnień i wysokości nagród za osiągnięcia wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania (Dz. U. Nr 194, poz. 1894).
19. Rozporządzenie Ministra Sportu z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie przyznania nagród i wyróżnień zawodnikom nieposiadającym licencji zawodnika (Dz. U. Nr 37, poz. 258).
20. Rozporządzenie Ministra Sportu z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie ewidencji klubów sportowych (Dz. U. Nr 16, poz. 123).
21. Rozporządzenie Ministra Sportu z dnia 8 stycznia 2007 r. w sprawie zakresu opieki medycznej nad zawodnikami kadry narodowej osób niepełnosprawnych oraz kadry paraolimpijskiej (Dz. U. Nr 7, poz. 56).
22. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 stycznia 1999 r. w sprawie zlecania przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych organizacjom pozarządowym oraz jednostkom samorządu terytorialnego zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, społecznej i leczniczej (Dz. U. Nr 7, poz. 58).

**Załącznik nr 2**

**Wykaz skontrolowanych podmiotów oraz jednostek organizacyjnych NIK, które przeprowadziły kontrole**

Kontrole przeprowadził Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego oraz Delegatury NIK w: Bydgoszczy, Katowicach, Krakowie, Łodzi, Lublinie, Olsztynie, Poznaniu, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu.

**Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego:**

1. Ministerstwo Sportu
2. Polski Związek Sportu Osób Niepełnosprawnych „START” w Warszawie
3. Ośrodek Sportowy Polskiego Związku Sportu Osób Niepełnosprawnych w Wiśle
4. Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych „START” w Białymstoku
5. Polski Komitet Paraolimpijski w Warszawie
6. Polskie Towarzystwo Społeczno – Sportowe „Sprawni – Razem” w Warszawie
7. Stowarzyszenie Olimpiady Specjalne Polska w Warszawie
8. Towarzystwo Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie
9. Stowarzyszenie Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „CROSS” w Warszawie (kontrola doraźna, rozpoznawcza)
10. Polski Związek Tenisa na Wózkach w Warszawie (kontrola doraźna, rozpoznawcza).

**Delegatura NIK w Bydgoszczy:**

11. Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku
12. Centrum Rehabilitacji w Grudziądzu
13. Pomorsko – Kujawski Klub Kultury Fizycznej i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Łuczniczka” w Bydgoszczy

**Delegatura NIK w Katowicach:**

14. Wojewódzkie Stowarzyszenie Sportu i Rehabilitacji Niepełnosprawnych „START” w Katowicach
15. Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Niepełnosprawnym „Neuron” w Dąbrowie Górniczej
16. Stowarzyszenie Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Jutrzenka” w Częstochowie

**Delegatura NIK w Krakowie:**

17. Krakowski Klub Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie
18. Tarnowskie Zrzeszenie Sportowe Niepełnosprawnych „START” w Tarnowie

19. Tarnowskie Stowarzyszenie Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących w Tarnowie

**Delegatura NIK w Łodzi:**

20. Polskie Stowarzyszenie Żeglarzy Niepełnosprawnych w Łodzi

21. Sportowe Stowarzyszenie Niepełnosprawnych „START” w Łodzi

22. Klub Sportowy Niewidomych „Omega” w Łodzi

**Delegatura NIK w Lublinie:**

23. Integracyjny Klub Aktywnej Rehabilitacji i Sportu Niewidomych „Ikar” w Lublinie

24. Klub Sportowy Niewidomych i Słabowidzących „Hetman” w Lublinie

25. Integracyjne Centrum Sportu i Rehabilitacji „START” w Lublinie

**Delegatura NIK w Olsztynie:**

26. Iławski Klub Sportu, Kultury Fizycznej i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Morena” w Iławie

27. Polski Związek Żeglarzy Niepełnosprawnych w Giżycku

28. Zrzeszenie Sportowe Niepełnosprawnych w Olsztynie

**Delegatura NIK w Poznaniu:**

29. Stowarzyszenie Młodych Wielkopolan w Poznaniu

30. Sportowe Stowarzyszenie Inwalidów „START” w Poznaniu

31. Klub Sportowy Niepełnosprawnych „START” w Kaliszu

**Delegatura NIK w Szczecinie:**

32. Klub Sportowy „Bryza” w Szczecinie

33. Klub Sportowy Inwalidów „START” w Szczecinie

**Delegatura NIK we Wrocławiu:**

34. Klub Sportowy Niepełnosprawnych „START” w Dzierżonowie

35. Wojewódzkie Zrzeszenie Sportowe Niepełnosprawnych „START” we Wrocławiu

36. Dolnośląski Klub Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących „Sudety” w Kłodzku

**Delegatura NIK w Warszawie:**

37. Zarząd Główny Polskiego Związku Sportowego w Warszawie

38. Polska Federacja Curlingu w Warszawie

39. Europejskie Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie

**Załącznik nr 3**

**Lista osób zajmujących stanowiska kierownicze w jednostkach skontrolowanych ocenionych negatywnie, odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości.**

1. Włodzimierz Wapiński – prezes Polskiego Związku Tenisa na Wózkach w Warszawie
2. Wiesław Chrobot – sekretarz generalny Polskiego Związku Tenisa na Wózkach w Warszawie
3. Bogusław Gałązka – dyrektor generalny Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska w Warszawie
4. Zenon Jaszczur – prezes Towarzystwa Społeczno – Sportowego „Sprawni Razem” w Warszawie
5. Gniewomir Rokosz Kuczyński – przewodniczący komitetu założycielskiego – prezes Europejskiego Centrum Młodzieży i Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie
6. Gniewomir Rokosz Kuczyński – kanclerz Towarzystwa Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie
7. Jerzy Wardas – dyrektor generalny Towarzystwa Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie
8. Beata Sobkiewicz – skarbnik Towarzystwa Katolickiego Domu Akademickiego w Krakowie
9. Marek Misztal – prezes Klubu Sportowego Niepełnosprawnych „START” w Dzierżonowie

## Załącznik nr 4

## Wydatki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w 2005 r. (wg umów).

(w zł)

Lp.	Zleceniobiorca	Nr umowy	Kwota umowy	środki przekaz z MENiS wg umów	środki przekaz.z MS wg umów	środki przekaz wg umów ogółem	środki rozliczone	Do zwrotu	Zwroty 2005r.	Zwroty 2006r.	Zwroty ogółem	środki wydatkowane na dzień 31.12.2005r.
1	„Olimpiady Specjalne-Polska” Warszawa	2/1.	700 000	530 000	170 000	700 000	696 086.87	0.00		3913.13	3 913.13	700 000.00
2		2/2.	600 000	286 858	313 142	600 000	599 680.73	0.00		319.27	319.27	600 000.00
3		2/3.	44 000	44 000	0	44 000	43 700.37	0.00	299.63		299.63	43 700.37
4		2/5.	40 000	8 500	31 500	40 000	35 960.60	0.00		4039.40	4 039.40	40 000.00
5		2/7.	559 000	559 000	0	559 000	558 120.23	0.00		879.77	879.77	559 000.00
6		2/8.	50 000	20 776	29 224	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
7		2/9.	50 000	38 906	11 094	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
8		2/9A.	5 000		5 000	5 000	5 000.00	0.00			0.00	5 000.00
9		2/10.	157 000	157 000	0	157 000	156 982.98	0.00	17.02		17.02	156 982.98
10		2/4.	320 100	320 100	0	320 100	320 100.00	0.00			0.00	320 100.00
11		2/4A.	79 900	64 987	14 913	79 900	79 708.24	0.00		191.76	191.76	79 900.00
12		2/4B.	10 000	10 000	0	10 000	9 844.00	0.00	156.00		156.00	9 844.00
13	„Sprawni - Razem” Warszawa	3/1.	960 000	720 000	240 000	960 000	960 000.00	0.00			0.00	960 000.00

14		3/2.	567 600	430 585	137 015	567 600	567 600.00	0.00			0.00	567 600.00
15		3/3.	500 000	387 958	112 042	500 000	500 000.00	0.00			0.00	500 000.00
16		3/4.	500 000	469 374	30 626	500 000	500 000.00	0.00			0.00	500 000.00
17		3/5.	30 000	20 000	10 000	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00
18		3/7.	290 000	290 000	0	290 000	290 000.00	0.00			0.00	290 000.00
19		3/8.	22 400	2 400	20 000	22 400	22 400.00	0.00			0.00	22 400.00
20		3/9.	30 000	22 500	7 500	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00
21		3/10.	100 000	50 000	50 000	100 000	100 000.00	0.00			0.00	100 000.00
22	„PKPar” Warszawa	5/1.	313 000	210 000	103 000	313 000	312 804.00	0.00		196.00	196.00	313 000.00
23		5/2.	260 000	210 000	50 000	260 000	258 267.76	0.00		1732.24	1 732.24	260 000.00
24		5/2A.	240 000	88 163	151 837	240 000	224 057.02	0.00		15 942.98	15 942.98	240 000.00
25		5/3.	270 000	152 000	118 000	270 000	269 805.42	0.00		194.58	194.58	270 000.00
26		5/4.	400 000	186 400	213 600	400 000	385 092.19	0.00		14 907.81	14 907.81	400 000.00
27		5/7.	260 000	260 000	0	260 000	259 917.22	0.00	82.78		82.78	259 917.22
28		5/7A.	290 000	290 000	0	290 000	289 998.77	0.00	1.23		1.23	289 998.77
29		5/8.	50 000	31 000	19 000	50 000	43 054.92	0.00		6945.08	6 945.08	50 000.00
30		5/9.	10 000	0	10 000	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
31		5/10.	65 000	48 000	17 000	65 000	64 815.82	0.00		184.18	184.18	65 000.00
32	Szkolny Związek Sportowy SZS Warszawa	8/6.	850 000	425 000	425 000	850 000	850 000.00	0.00			0.00	850 000.00
33	Ogólnopolskie Szach. Os.Niep."Fianchetto"	9/2.	30 000	22 000	8 000	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00

34	Pol. Stow. Żeglarzy Niep. Łódź	15/2.	30 000	30 000	0	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00
35		15/7.	50 000	50 000	0	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
36		15/4.	11 218	11 218	0	11 218	11 218.00	0.00			0.00	11 218.00
37	Stow. Jeźdz. "Hippoland"	20/1.	15 000	10 000	5 000	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
38		20/2.	25 000	17 000	8 000	25 000	25 000.00	0.00			0.00	25 000.00
39		20/4.	40 000	30 000	10 000	40 000	27 438.78	0.00	12 000.00	561.22	12 561.22	28 000.00
40	Fund. Inwal i Os. Niep. "Miłosierdzie"	29/2.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
41	Pol. Stow. Os. Niep. Kraków	33/7.	34 409	34 409	0	34 409	34 409.00	0.00			0.00	34 409.00
42		33/7A.	65 591	65 591	0	65 591	62 688.84	0.00	2 902.16		2 902.16	62 688.84
43	P. C, S, N. „Idea” Świebodzin	36/2.	20 000	10 430	9 570	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
44	Stow. Transplantacji Serca Zabrze	37/7.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
45	Stow, Wzajemnej Pomocy „Flandria” Inowrocław	38/2.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
46	KS Niewid i Słabowidz. "Hetman" Lublin	39/1.	15 000	10 000	5 000	15 000	14 400.00	0.00		600.00	600.00	15 000.00
47		39/2.	18 640	15 100	3 540	18 640	17 028.00	0.00		1 612.00	1 612.00	18 640.00
48		39/7.	11 470	11 470	0	11 470	11 464.00	0.00	6.00		6.00	11 464.00
49	Integr. Stow. Sp.	41/1.	20 000	12 000	8 000	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00

	"Szusujmy - Razem" B-B											
50		41/7.	35 000	24 230	10 770	35 000	35 000.00	0.00			0.00	35 000.00
51		41/10.	15 000	15 000	0	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
52	Pol. Zw. Żegl.Niepełn.Giżycko	45/2.	40 000	40 000	0	40 000	36 324.11	0.00	3 675.89		3 675.89	36 324.11
53	Łódz. Tow. Reh - Sport. Łódź	47/1.	10 000	7 000	3 000	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
54		47/3.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
55	Integr. Kl. Sp. Olkusz	48/1.	10 000	5 000	5 000	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
56	Liga Polskich Kobiet Płock	49/7.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
57	P.S.n Rzecz Os. Niep. Umysł Koło Pyrzyce	51/10.	3 000	3 000	0	3 000	3 000.00	0.00			0.00	3 000.00
58	Tow.Przyjaciół Dzieci	56/7.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
59	PZSN "Start"	1/1.	1 377 000	963 900	413 100	1 377 000	1 377 000.00	0.00			0.00	1 377 000.00
60		1/2.	883 000	711 400	171 600	883 000	844 454.52	0.00	5 980.20	32 565.28	38 545.48	877 019.80
61		1/3.	1 220 000	975 513	244 487	1 220 000	1 192 029.05	0.00	12 736.62	15 234.33	27 970.95	1 207 263.38
62		1/4.	3 396 100	3 079 450	316 650	3 396 100	3 274 436.04	0.00		121 663.96	121 663.96	3 396 100.00
63		1/5.	148 000	111 000	37 000	148 000	98 695.81	0.00	17 370.49	31 933.70	49 304.19	130 629.51
64		1/7.	450 000	450 000	0	450 000	426 766.82	0.00	22 147.58	1 085.60	23 233.18	427 852.42
65		1/8.	60 000	27 034	32 966	60 000	50 659.35	0.00	1 886.86	7 453.79	9 340.65	58 113.14
66		1/9.	62 000	54 150	7 850	62 000	62 000.00	0.00			0.00	62 000.00
67		1/10.	170 000	120 000	50 000	170 000	170 000.00	0.00			0.00	170 000.00

68		1/10A.	15 900	15 900	0	15 900	15 800.00	0.00		100.00	100.00	15 900.00
69	Stow.KF Turyst.Niew.i Ślab."CROSS" Sp.i	4/1.	500 000	400 000	100 000	500 000	496 743.00	0.00		3 257.00	3 257.00	500 000.00
70		4/2.	410 000	352 000	58 000	410 000	409 871.00	0.00		129.00	129.00	410 000.00
71		4/3.	400 000	350 000	50 000	400 000	399 979.00	0.00		21.00	21.00	400 000.00
72		4/4.	450 000	418 000	32 000	450 000	449 952.00	0.00		48.00	48.00	450 000.00
73		4/5.	15 000	15 000	0	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
74		4/7.	550 000	550 000	0	550 000	550 000.00	0.00			0.00	550 000.00
75		4/7A.	30 000		30 000	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00
76		4/8.	50 000	50 000	0	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
77		4/10.	55 000	55 000	0	55 000	55 000.00	0.00			0.00	55 000.00
78	Fundacja Aktywnej Rehabilitacji	6/1.	160 000	80 000	80 000	160 000	160 000.00	0.00			0.00	160 000.00
79		6/2.	60 000	35 200	24 800	60 000	60 000.00	0.00			0.00	60 000.00
80		6/3.	50 000	35 600	14 400	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
81		6/4.	100 000	22 000	78 000	100 000	100 000.00	0.00			0.00	100 000.00
82		6/7.	200 000	142 000	58 000	200 000	200 000.00	0.00			0.00	200 000.00
83		6/8.	50 000	19 800	30 200	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
84		6/9.	10 000	5 000	5 000	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
85	PZ Tenisa na Wózkach	7/1.	130 000	97 500	32 500	130 000	130 000.00	0.00			0.00	130 000.00
86		7/2.	90 000	76 800	13 200	90 000	89 736.00	0.00	264.00		264.00	89 736.00
87		7/3.	90 000	90 000	0	90 000	77 398.00	0.00	3 144.00	9 458.00	12 602.00	86 856.00

88		7/4.	247 000	218 000	29 000	247 000	224 389.00	0.00	166.00	22 445.00	22 611.00	246 834.00
89		7/5.	17 000	11 750	5 250	17 000	10 634.00	0.00	6 366.00		6 366.00	10 634.00
90		7/7.	100 000	100 000	0	100 000	95 905.00	0.00	4 095.00		4 095.00	95 905.00
91		7/8.	20 000	13 000	7 000	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
92		7/9.	6 000	6 000	0	6 000	6 000.00	0.00			0.00	6 000.00
93	Stow.Pom. Reh.i Turyst.Dz.i Mł."Promocja"	10/2.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
94		10/7.	30 000	30 000	0	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00
95	Stow.Reh.Kulturalne "Promyk"	11/2.	5 000	5 000	0	5 000	5 000.00	0.00			0.00	5 000.00
96		11/7.	35 000	35 000	0	35 000	35 000.00	0.00			0.00	35 000.00
97	Centrum Sportu Reh.i Aktyw.Zawod.Os.Niep.	12/1.	15 000	15 000	0	15 000	15000.00	0.00			0.00	15 000.00
98	Stow.Pom. Dzieciom Niep.i Os.Kal."Neuron"	13/7.	30 000	30 000	0	30 000	30 000.00	0.00			0.00	30 000.00
99	Śląski Klub Sport.Niepełn.	14/1.	15 000	7 500	7 500	15 000	14 500.00	0.00		500.00	500.00	15 000.00
100		14/2.	5 000	5 000	0	5 000	5 000.00	0.00			0.00	5 000.00
101	Pol.Stow.Sportów Wózkowych	16/7.	85 000	85 000	0	85 000	85 000.00	0.00			0.00	85 000.00
102	Centrum Niezależnego Życia	17/7.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
103	PZ Bilardowy	18/2.	35 000	20 340	14 660	35 000	34 900.00	0.00	100.00		100.00	34 900.00

104		18/3.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
105		18/4.	15 000	15 000	0	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
106	Lubuskie Stow.Inw.Narządu Ruchu	19/1.	15 000	10 000	5 000	15 000	15000.00	0.00			0.00	15 000.00
107	Stow.Młodych Wielkopolan	21/2.	40 000	23 000	17 000	40 000	40 000.00	0.00			0.00	40 000.00
108		21/7.	156 000	156 000	0	156 000	156 000.00	0.00			0.00	156 000.00
109		21/9.	4 000	0	4 000	4 000	4 000.00	0.00			0.00	4 000.00
110	Stow.na Rzecz Rozwoju Gm. Łodygowice	22/1.	50 000	50 000	0	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
111		22/2.	45 000	23 000	22 000	45 000	45 000.00	0.00			0.00	45 000.00
112		22/7.	105 000	105 000	0	105 000	105 000.00	0.00			0.00	105 000.00
113		22/7A.	15 000		15 000	15 000	14 980.00	0.00		20.00	20.00	15 000.00
114		22/10.	7 000	7 000	0	7 000	7 000.00	0.00			0.00	7 000.00
115	Stow.Reh.KF Turyst.i Integr.Niepełn.Cieszyn	23/2.	45 000	45 000	0	45 000	45 000.00	0.00			0.00	45 000.00
116	Stow. Sportowe "Gotów"	24/2.	33 000	33 000	0	33 000	33 000.00	0.00			0.00	33 000.00
117		24/2A.	67 000	67 000	0	67 000	67 000.00	0.00			0.00	67 000.00
118		24/7.	105 000	105 000	0	105 000	105 000.00	0.00			0.00	105 000.00
119		24/7A.	20 000		20 000	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
120	PZ Kajakowy	25/2.	15 000	15 000	0	15 000	14 980.00	0.00	20.00		20.00	14 980.00
121	Europejskie Centrum	26/2.	100 000	100 000	0	100 000	100 000.00	0.00			0.00	100 000.00

	Mł.i Rozw.Demokr.Lok.											
122		26/7.	150 000	150 000	0	150 000	150 000.00	0.00			0.00	150 000.00
123	Stow. KF "Supra"	27/2.	76 000	76 000	0	76 000	74 911.06	0.00	1 088.94		1 088.94	74 911.06
124	Miejski Klub Sport."Piast"	28/2.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
125	Krajowe Stow. .Kult. Zdrowotnej "Solidarność"	30/2.	40 000	28 000	12 000	40 000	39 990.28	0.00		9.72	9.72	40 000.00
126	Polski Zw.Towarzystw Wioślarskich	31/1.	23 000	13 800	9 200	23 000	23 000.00	0.00			0.00	23 000.00
127		31/7.	34 000	34 000	0	34 000	34 000.00	0.00			0.00	34 000.00
128		31/10.	23 000	11 500	11 500	23 000	23 000.00	0.00			0.00	23 000.00
129	Lubuska Federacja Sportu	32/2.	15 000	0	15 000	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
130	PZ Tenisa Stołowego	34/2.	20 000	20 000	0	20 000	20 000.00	0.00			0.00	20 000.00
131	Związek Harcerstwa Polskiego ZHP	35/7.	25 000	25 000	0	25 000	25 000.00	0.00			0.00	25 000.00
132	Stow. Orlego Lotu	40/7.	65 000	65 000	0	65 000	65 000.00	0.00			0.00	65 000.00
133		40/7A.	18 672		18 672	18 672	18 672.00	0.00			0.00	18 672.00
134		40/2.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
135	Stow. "Parafiada"	42/7.	15 000	15 000	0	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
136	Fundacja "Żyjmy Zdrowo"	43/7.	50 000	50 000	0	50 000	50 000.00	0.00			0.00	50 000.00
137	Łukowskie Stow.Rozwoju	44/2.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00

138	Ludowe Zespoły Sportowe LZS	46/2.	100 000	70 000	30 000	100 000	100 000.00	0.00			0.00	100 000.00
139	Stow.Pomocy Osobom Niepełn. Kamień	50/2.	5 000	3 350	1 650	5 000	5 000.00	0.00			0.00	5 000.00
140		50/7.	15 000	15 000	0	15 000	15 000.00	0.00			0.00	15 000.00
141	Fundacja Zjednoczeni dla Transplantacji	52/2.	50 000	50 000	0	50 000	49 725.23	0.00	274.77		274.77	49 725.23
142	Polska Federacja Curlingu	53/4.	25 000	25 000	0	25 000	25 000.00	0.00			0.00	25 000.00
143	Stow.na Rzecz Osób Niepełn. "Tacy sami"	54/2.	8 000	8 000	0	8 000	8 000.00	0.00			0.00	8 000.00
144	Stow..na Rzecz Dzieci i Młodz.Niepełn.Jestem	55/2.	10 000	10 000	0	10 000	9 976.52	0.00	23.48		23.48	9 976.52
145	UKS "Podkowa"	57/2.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
146	Wkp.Stow .na Rzecz Os.z Niepełn.Intelekt.	58/4.	10 000	10 000	0	10 000	10 000.00	0.00			0.00	10 000.00
RAZEM			22 754 000	18 264 442	4 489 558	22 754 000	22 361 051.55	0.00	94 804.65	298 143.80	392 948.45	22 659 195.35
Rezerwa			0									
Plan			22 754 000									

Źródło: dane Ministerstwa Sportu.

## Załącznik nr 5

**Struktura wydatków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w 2005 r. w zakresie sportu osób niepełnosprawnych  
(wg zadań)**

(w zł)

Lp	Nazwa zadania	Plan	Środki przekazane wg umów	Środki rozliczone	Zwroty 2005r.	Zwroty 2006r.	Wydatkowane po ujęciu zwrot.2005r.
1	Uczestn. osób niepełn. w zajęciach sekcji sport. i rekreacyjnych	4.400.000	4.328.000	4.319.534	0	8.466	4.328.000
2	Uczestn. osób niepełn.w imprezach sport.rekreac. i integracyjnych	4.300.000	4.078.240	4.014.502	11.427	52.311	4.066.813
3	Uczestn. sportowców niepełn.w szkoleniu centr.zgrup. I konsultac.	2.600.000	2.604.000	2.562.912	16.180	24.908	2.587.820
4	Uczestn. sportowców niepełn. w imprezach międzynarodowych.	5.300.000	5.604.318	5.432.178	12.322	159.818	5.591.996
5	Realizacja poradnictwa i konsultacji medycznych.	254.000	250.000	190.290	23.737	35.973	226.263
6	Prowadzenie zajęć sport. oraz działalności szkoleniowej.	850.000	850.000	850.000	0	0	850.000
7	Uczestn. osób niepełn. w letnich i zimowych obozach sport.	4.000.000	3.949.142	3.917.922	29.235	1.985	3.919.907
8	Szkolenie trenerów, instruktorów, wolontariuszy	300.000	302.400	286.114	1.887	14.399	300.513
9	Promocja sportu osób niepełnosprawnych	150.000	177.000	177.000	0	0	177.000
10	Zakup sprzętu sportowego	600.000	610.900	610.599	17	284	610.883
	<b>Razem</b>	<b>22.754.000</b>	<b>22.754.000</b>	<b>22.36.051</b>	<b>94.805</b>	<b>298.144</b>	<b>22.659.195</b>

## Załącznik nr 6

**Wydatki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w I półroczu 2006 r.  
(wg umów)**

(w zł)

L.p	Zleceniobiorca	Nr umowy	Kwota umowy	czerwiec	Śr.przekaz.wg umów	Środki rozliczone	Środki zwrócone	Środki wydatkowane	Koszty pośrednie wg um.	Koszty pośrednie wg rozł.	Data przyjęcia rozł.	Data złożenia rozlicz.
1	„Olimpiady Specjalne-Polska” Warszawa	2/1.	900 000		450 000		0.00	450 000.00	81 818			
		2/2.	188 496		188 496		0.00	188 496.00	17 136			
		2/2A.	751 504		430 644		0.00	430 644.00	68 004			
		2/3.	50 000		50 000		0.00	50 000.00	4 128			
		2/5.	50 000		25 000		0.00	25 000.00	2 370			
		2/7.	570 000		0		0.00	0.00	42 218			
		2/8.	60 000	9 000	41 200		0.00	41 200.00	3 280			
		2/9.	10 000		5 000		0.00	5 000.00	566			
		2/4.	150 000		23 500		0.00	23 500.00	13 600			
2	„Sprawni - Razem” Warszawa	3/1.	980 000		588 000		0.00	588 000.00	89 090			
		3/2.	115 555		115 555	105 868.00	9 687.00	105 868.00	10 505	9 624.00	28.04.06	21.04.06
		3/3.	35 970		35 970	35 970.00	0.00	35 970.00	3 270	3 270.00	28.04.06	21.04.06

		3/4.	41 908		41 908	41 908.00	0.00	41 908.00	3 810	3 810.00	28.04.06	21.04.06
		3/4A	583 092		0		0.00	0.00	53 006			
		3/5.	20 000		10 000		0.00	10 000.00	952			
		3/7.	42 400		42 400	42 400.00	0.00	42 400.00	3 140	3 140.00	12.04.06	10.04.06
		3/7A	191 600		0		0.00	0.00	14 192			
		3/3A	394 030		147 438		0.00	147 438.00	32 525			
		3/9.	16 000		8 000		0.00	8 000.00	905			
		3/2A	299 445		166 400		0.00	166 400.00	27 220			
		3/10.	60 000	30 000	30 000		0.00	30 000.00	3 396			
3	„PKPar” Warszawa	5/2.	648 000	32 000	199 000		0.00	199 000.00	58 898			
		5/3.	230 000		83 976		0.00	83 976.00	18 989			
		5/4.	70 000		70 000	70 000.00	0.00	70 000.00	6 363	6 363.00	06.05.06	25.04.06
		5/4A	50 000	24 000	50 000		0.00	50 000.00	4 545			
		5/7.	312 758	194 000	194 000		0.00	194 000.00	23 163			
		5/8.	70 000		33 000		0.00	33 000.00	3 961			
		5/9.	19 242		0		0.00	0.00	1 089			
4	Szkolny Związek Sportowy SZS Warszawa	8/6.	850 000		425 000		0.00	425 000.00	76 000			
5	Ogólnopolskie Szach.	9/2.	30 000		0		0.00	0.00	0			

	Os.Niep."Fianchetto"											
6	Pol. Stow. Żeglarzy Niep. Łódź	15/2.	40 000		0	0.00	0.00	2 800				
		15/7.	30 000		0	0.00	0.00	2 100				
7	Stow. Jeźdz. "Hippoland"	19/1.	15 000		10 000	0.00	10 000.00	1 300				
		19/2.	30 000		14 900	0.00	14 900.00	2 500				
		19/3.	15 000		15 000	0.00	15 000.00	1 200				
		19/4.	20 000	10 000	10 000	0.00	10 000.00	1 700				
		19/8.	10 000		10 000	0.00	10 000.00	540				
8	Fund. Inwal i Os. Niep. "Miłosierdzie"	44/2.	8 000		8 000	0.00	8 000.00	0				
9	Pol. Stow. Os. Niep. Kraków	29/7.	80 000	50 641	50 641	0.00	50 641.00	5 920				
10	P, C, S, N. „Idea” Świebodzin	30/2.	20 000		0	0.00	0.00	1 460				
11	P.Stow.Sportu po Transplantacji	43/4.	10 000		0	0.00	0.00	200				
12	Polska Federacja Nieśłyszących	42/1.	250 000		150 000	0.00	150 000.00	22 700				
		42/2.	150 000		90 160	0.00	90 160.00	13 600				
		42/7.	230 000	107 210	107 210	0.00	107 210.00	17 000				
		42/10.	20 000	10 000	10 000	0.00	10 000.00	1 100				
13	Poznańskie Środow.Stow.Aktywności Ruchowej	47/1.	10 000		4 000	0.00	4 000.00	0				

14	Integr. Stow. Sp. "Szusujmy - Razem" B-B	32/1.	25 000		15 000		0.00	15 000.00	1 250			
		32/7.	50 000	21 350	21 350		0.00	21 350.00	2 470			
15	Pol. Zw. Żegl.Niepełn.Gizycko	36/2.	30 000	6 575	16 850		7 575.00	9 275.00	2 700			
16	Łódz. Tow. Reh - Sport. Łódź	38/1.	10 000		6 000		0.00	6 000.00	900			
		38/7.	15 000		0		0.00	0.00	0			
17	Centrum Wspomagania i Rehab. Bratek	48/2.	10 000		0		0.00	0.00	900			
18	Stow. Eurointegracja	53/1.	10 000		0		0.00	0.00	0			
19	Federacja Pol.Kobiet po Mastektomii	54/2.	10 000		0		0.00	0.00	0			
20	Tow.Przyjaciół Dzieci Łódź				0		0.00	0.00				
21	SKS "Jantar" Racot	55/2.	10 000		0		0.00	0.00	500			
22	Stow.Mamy Wielkie Serca Świnice Warckie	52/7.	15 000		0		0.00	0.00	0			
23	Krajowe Stow. Solidarność				0							
24	PZSN "Start"	1/1.	1 420 000	237 000	711 000		0.00	711 000.00	129 000			
		1/2.	161 480		161 480	156 997.55	0.00	161 480.00	14 680			
		1/2A	565 762		381 670	72 202.35	0.00	381 670.00	51 429			
		1/3.	74 665		74 665	73 312.66	1 352.34	73 312.66	6 150	6 150.00	03.04.06	31.03.06

		1/3A.	75 210		75 210	69 447.72	0.00	75 210.00	6 210			
		1/3Ś.	132 435		132 435	127 057.09	0.00	132 435.00	10 935			
		1/3AŚ	897 175	165 135	453 113	73 710.08	0.00	453 113.00	74 079			
		1/3B	120 515	21 800	95 726	47 325.28	0.00	95 726.00		9 951.00		
		1/4.	162 600		162 600	154 236.87	8 363.13	154 236.87	0	0.00	28.02.06	27.02.06
		1/4A.	14 850		14 850	13 456.76	0.00	14 850.00	1 350			
		1/4B	437 250		308 550	100 596.00	0.00	308 550.00	39 750			
		1/4T	163 570		163 570	154 222.15	9 347.85	154 222.15	14 870	14 285.00	10.04.06	05.04.06
		1/4Ś	415 580		415 580	403 348.28	0.00	415 580.00	37 780			
		1/4AŚ	2 486 150	109 880	1 420 050	71 578.85	0.00	1 420 050.00	226 010			
		1/5.	11 000		11 000		0.00	11 000.00	524			
		1/5Ś	11 550		11 550	11 369.91	180.09	11 369.91	550	550.00	21.04.06	20.04.06
		1/5AŚ	93 450	11 550	65 625		0.00	65 625.00	4 450			
		1/7.	140 400		140 400	140 400.00	0.00	140 400.00	10 400	10 400.00	03.04.06	31.03.06
		1/7A	259 600		0		0.00	0.00	19 230			
		1/8.	6 042		6 042	5 668.13	373.87	5 668.13	342	342.00	21.04.06	20.04.06
		1/8A	38 958	5 830	18 666		2 756.00	15 910.00	2 205			
		1/9.	25 758		25 758	25 758.00	0.00	25 758.00	1 458			
		1/9A	56 000	28 000	56 000		0.00	56 000.00	0			

		1/9B	80 000	16 880	50 640		0.00	50 640.00	4 528			
		1/10.	230 000		100 000		0.00	100 000.00	13 019			
25	Stow.KF Sp.i Turyst.Niew.i Słab."CROSS"	4/1.	500 000		250 000		0.00	250 000.00	45 452			
		4/2.	51 997		51 997	51 997.00	0.00	51 997.00	4 727	920.00	28.04.06	28.04.06
		4/2A	268 003		155 700	85 722.00	0.00	155 700.00	4 727			
		4/3.	23 980		23 980	23 975.00	5.00	23 975.00	1 980	1 980.00	28.04.06	28.04.06
		4/3A	383 020	91 300	232 510	86 989.00	0.00	232 510.00	31 624			
		4/4.	35 002		35 002	34 992.00	10.00	34 992.00	3 182	3 181.00	28.04.06	28.04.06
		4/4A	408 998	35 000	218 400	71 994.00	0.00	218 400.00	37 182			
		4/7.	116 100		116 100	115 799.00	301.00	115 799.00	8 600	8 578.00	14.03.06	09.03.06
		4/7A	342 900	171 450	171 450		0.00	171 450.00	25 400			
		4/8.	50 000		27 560	27 560.00	0.00	27 560.00	2 830			
		4/10.	20 000		10 000	5 000.00	0.00	10 000.00	1 132			
26	Fundacja Aktywnej Rehabilitacji	6/1.	200 000		80 000		0.00	80 000.00	18 100			
		6/2.	30 800		30 800	26 270.21	4 529.79	26 270.21	2 800	2 400.00	20.06.06	08.06.06
		6/2A	39 200		19 600		0.00	19 600.00	3 500			
		6/3.	35 000		9 800		0.00	9 800.00	2 800			
		6/4.	50 000		0		0.00	0.00	4 500			

		6/7.	242 000	64 880	121 040		0.00	121 040.00	17 920			
		6/8.	25 000		9 375		0.00	9 375.00	1 400			
		6/9.	8 000		4 000		0.00	4 000.00	450			
27	PZ Tenisa na Wózkach	7/1.	105 000		52 500		0.00	52 500.00	9 540			
		7/2.	70 000	19 140	37 840	3 300.00	0.00	37 840.00	6 360			
		7/3.	50 000		32 960	32 535.00	420.00	32 540.00	4 055			
		7/4.	180 000	8 980	134 810	63 776.22	889.20	133 920.80	16 363			
		7/9.	5 000		5 000		0.00	5 000.00	280			
		7/10.	60 000		0		0.00	0.00	3 390			
28	Stow.Pomocy Reh.i Turyst.Dz.i Mł."Promocja"	10/2.	20 000	20 000	20 000		0.00	20 000.00	800			
		10/7.	30 000	30 000	30 000		0.00	30 000.00	0			
29	Stow.Reh.Kulturalne "Promyk"	11/7.	30 000	30 000	30 000		0.00	30 000.00	2 216			
30	Centrum Sportu Reh.i Aktyw.Zawod.Os.Niepełn.	12/1.	10 000		5 000		0.00	5 000.00	0			
31	Stow.Pomocy Dzieciom Niep.i Os.Kal."Neuron"	13/7.	30 000		0		0.00	0.00	1 800			
32	Stow.Sportu Osób Niepełn.	14/3.	25 000		25 000		0.00	25 000.00	0			
		14/2.	15 000	8 000	15 000		0.00	15 000.00	0			

33	Pol.Stow.Sportów Wózkowych				0		0.00	0.00				
34	Centrum Niezależnego Życia	17/7.	15 000	15 000	15 000		0.00	15 000.00	1 200			
35	PZ Bilardowy				0		0.00	0.00				
36	Lubuskie Stow.Inw.Narządu Ruchu				0		0.00	0.00				
37	Stow.Młodych Wielkopolan	20/2.	40 000		15 000	15 000.00	0.00	15 000.00	3 500			
		20/7.	90 000		0		0.00	0.00	6 530			
38	Stow.na Rzecz Rozwoju Gm. Łodygowice	21/1.	17 500		17 500	17 500.00	0.00	17 500.00	1 300	1 300.00	12.04.06	12.04.06
		21/1A	52 500		17 500		0.00	17 500.00	3 900			
		21/2.	9 350		9 350	9 350.00	0.00	9 350.00	850	850.00	12.04.06	12.04.06
		21/2A	37 650		0		0.00	0.00	3 150			
		21/3.	18 000		18 000		0.00	18 000.00	1 400			
		21/10.	15 000		15 000		0.00	15 000.00	0			
39	Stow.Reh.KF Turyst.i Integr.Niepełn.Cieszyn	22/2.	50 000		0		0.00	0.00	2 800			
40	Stow. Sportowe "Gotów"	23/2.	30 000		30 000	30 000.00	0.00	30 000.00	1 962	1 962.00	12.04.06	12.04.06
		23/2A	95 000		95 000	65 000.00	0.00	95 000.00	6 208			
		23/7.	100 000		75 000	25 000.00	0.00	75 000.00	6 540			

41	Związek KF CROSS	55/4.	106 000		54 542	41 494.00	0.00	54 542.00	9 636			
		55/3.	40 000		32 504	32 501.00	0.00	32 504.00	3 303			
		55/5.	4 000	4 000	4 000		0.00	4 000.00	190			
42	Europejskie Centrum Mł.i Rozw.Demokr.Lokalnej	24/2.	100 000		80 000		0.00	80 000.00	9 050			
		24/7.	140 000		140 000	140 000.00	0.00	140 000.00	10 232	10 232.00	03.04.06	30.03.06
		24/7A	60 000		0		0.00	0.00	4 442			
43	Stow. KF "Supra"	25/2.	100 000		100 000	19 941.00	59.00	99 941.00	9 090			
44	Miejski Klub Sport."Piast"	26/2.	20 000		0		0.00	0.00	1 800			
45	IKS "Syrena"	49/1.	15 000		10 000		0.00	10 000.00	1 363			
46	Polski Zw.Towarzystw Wioślarskich	27/1.	20 000	10 000	10 000		0.00	10 000.00	1 800			
		27/7.	30 000	30 000	30 000		0.00	30 000.00	0			
47	Lubuska Federacja Sportu	28/2.	15 000		0		0.00	0.00	0			
48	Caritas Diecezji Rzeszowskiej	48/2.	30 000		30 000	30 000.00	0.00	30 000.00	0	0.00	03.06.06	02.06.06
49	Stow. Orlego Lotu	31/7.	51 516		51 516	51 516.00	0.00	51 516.00	3 816	3 816.00	27.03.06	21.03.06
		31/2.	22 500		22 500	16 269.00	0.00	22 500.00	1 930			
50	Fundacja "Żyjmy Zdrowo"				0		0.00	0.00				
51	Łukowskie Stow.Rozwoju	35/2.	10 000	10 000	10 000		0.00	10 000.00	820			

52	Ludowe Zespoły Sportowe LZS	37/2.	50 000		27 890		0.00	27 890.00	4 500			
53	Stow.na Rzecz Osób Niepełn. "Tacy sami"	45/2.	5 000	5 000	5 000		0.00	5 000.00	0			
54	UKS "Podkowa"	41/2.	10 000		0		0.00		700			
55	Stow. Parafiada				0		0.00	0.00				
56	Stow. Kajakarzy na Rzecz Dzieci Niepełn.				0		0.00	0.00				
57	Związek Harcerstwa RP	56/2.	10 000		0		0.00	0.00	0			
58	Fundacja Pol. Kawalerów Maltańskich	58/7.	40 000		0		0.00	0.00	0			
	RAZEM		21 902 016	1 643 601	11 920 504	3 120 314.11	45 849.27	11 874 654.73	1 785 050			

## Załącznik nr 7

### Struktura wydatków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie sportu osób niepełnosprawnych w I półroczu 2006 r. (wg zadań, w zł.).

Źródło: dane Ministerstwa Sportu

Lp	Nazwa zadania	Kwoty umów	Środki przekazane wg umów	Środki rozliczone	Zwroty 2006r.	Środki wydatkowane po ujęciu zwrotów
1	Uczestn. osób niepełn. w zajęciach sekcji sport. i rekreacyjnych	4 540 000	2 376 500	17 500	0	2 376 500
2	Uczestn. osób niepełn. w imprezach rekreac.-sportowych	4 197 742	2 528 832	687 917	21 851	2 506 981
3	Uczestn. sportowców niepełn. w szkoleniu centr. - zgrup. i konsultac.	2 600 000	1 538 287	602 823	1 777	1 536 510
4	Uczestn. sport. niepełn. w imprezach mistrzowskich rangi mn i krajowej	5 385 000	3 123 362	1 221 603	18 611	3 104 751
5	Realizacja poradnictwa i konsultacji medycznych.	190 000	127 175	11 370	180	126 995
6	Prowadzenie zajęć sportowych dla osób niepełnosprawnych	850 000	425 000	0	0	425 000
7	Uczestn. osób niepełn. w letnich i zimowych obozach rekreac.-sport.	3 254 274	1 336 107	515 115	301	1 335 806
8	Szkolenie trenerów, instruktorów, wolontariuszy	260 000	145 843	33 228	3 129	142 714
9	Promocja sportu osób niepełnosprawnych	220 000	154 398	25 758	0	154 398
10	Zakup sprzętu sportowego	405 000	165 000	5 000	0	165 000
	<b>Razem</b>	<b>21 902 016</b>	<b>11 920 504</b>	<b>3 120 314</b>	<b>45 849</b>	<b>11 874 655</b>

## Załącznik nr 8

**Zgrupowania sportowe osób niepełnosprawnych w ośrodkach przygotowań olimpijskich COS w Spała i w Cetniewie w latach 2005 – 2006 (I półrocze), wg danych Centralnego Ośrodka Sportu**

Oddział.	Nazwa organizatora	Termin zgrupowania	Liczba osób	Liczba osobodni
Władysławowo 2005 r.	PZSN „START” zgrupowania	Tenis stołowy	15	41
		Tenis stołowy	24	158
		Szermierka	27	293
	PZSN „START” turniej – impreza międzyn.	Tenis stołowy	96	357
	Kluby			
	KS „START” - Gdańsk	Tenis stołowy	36	72
	Integracyjny Klub Sportowy Warszawa	Szermierka	22	237
	<b>RAZEM w 2005 r.</b>		<b>220 osób</b>	<b>1158 os/dni</b>
Rok 2006 (I półrocze)				
	PZSN „START” zgrup.	Tenis stołowy	22	64
	Turniej – imprez. międzyn.	Tenis stołowy	263	1.084
	Międzyn. Mistrzostwa Polski	Tenis stołowy	224	435
	<b>RAZEM w 2006</b>		<b>509</b>	<b>1583</b>
Spała 2005 r.				
	PZSN „START”	Łucznictwo	24	120
	KSN „START” Warszawa	Piłka siatkowa	9	18
	<b>RAZEM w 2005 r.</b>		<b>33</b>	<b>138 os/dni</b>
Rok 2006 (I półrocze)				
	PZSN „START”	Łucznictwo	12	72
	Podlaskie Stow.Osób Niepełn. START” – Białystok	Lekka atletyka	10	110
	<b>RAZEM w 2006 r</b>		<b>22</b>	

**Załącznik nr 9**

**Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli.**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Wiceprezesi Rady Ministrów
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
8. Minister Finansów
9. Minister Edukacji i Nauki
10. Minister Sportu
11. Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
13. Komisja Kultury Fizycznej i Sportu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
14. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
15. Komisja Edukacji, Nauki i Sportu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
16. Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej