

**Pan**  
**ppłk SG Sławomir Walczak**  
**Komendant**  
**Placówki**  
**Straży Granicznej**  
**w Zwardoniu**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Placówce Straży Granicznej w Zwardoniu, zwanej dalej „Placówką”, w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Słowacją i Polską w okresie 2004 r. – I półrocze 2007 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 16 sierpnia 2007 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Placówki w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2001 r. nr 85, poz. 937 ze zm.

**I. Pozytywnie oceniono następujące działania Placówki:**

1. Kontrole transportów odpadów przejeżdżających przez granicę polsko-słowacką na przejściach podległych Placówce dokonywane były zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniach Komendanta Głównego Straży Granicznej (nr 31 z dnia 28 sierpnia 1997 r. oraz nr 8 z dnia 23 marca 2006 r.).
2. Przejścia graniczne w Zwardoniu podległe Placówce (kolejowe i dwa drogowe) były zaopatrzone w sprzęt radiometryczny (stacjonarny – 5 bramek radiometrycznych oraz osobisty – 26 sztuk różnorodnych urządzeń pomiarowych), co umożliwiała kontrolę odpadów pod kątem skażenia radioaktywnego.
3. Placówka współpracowała z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów, czego wynikiem było m.in. uniemożliwienie wwozu do kraju samochodu osobowego będącego odpadem.

**II. Negatywnie oceniono nierzetelne prowadzenie *Ewidencji kontroli transportów odpadów*, wymaganej Zarządzeniem nr 8 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 23 marca 2006 r., która obowiązywała od 7 kwietnia 2006 r., polegające na:**

- a. nieewidencjonowaniu kontroli transportów odpadów w okresie 7 kwietnia – 30 czerwca 2006 r. (tylko w miesiącu maju 2006 r. na podstawie danych przewoźnika PKP Cargo do Polski wwieziono przez kolejowe przejście graniczne w Zwardoniu 199 wagonów odpadów o wadze 7.915 ton),
- b. ujęciu w ewidencji wwiezionych na mocy decyzji (GIOŚ) DKR/442/SK010615/489/06/sf odpadów o łącznym tonażu 14.834,39 ton, co wskazywało na przekroczenie dopuszczalnego limitu określonego w tej decyzji na 12.000 ton, podczas gdy dane przedstawione przez firmę odbierającą złom oraz przewoźnika nie potwierdzają takiego tonażu (określając go odpowiednio na 1.884,45 ton oraz 1.775,40 ton),
- c. braku wpisu do ewidencji co najmniej 11 przeprowadzonych kontroli transportów odpadów (udokumentowanych przez funkcjonariuszy SG notatkami służbowymi) w miesiącach grudzień 2006 r. – styczeń 2007 r.,

- d. ujęciu w ewidencji za miesiąc grudzień 2006 r. odpadów wwiezionych do Polski o łącznym tonażu 253,6 ton, co stanowiło zaledwie 4,38 % tonażu zarejestrowanego przez PKP Cargo w analogicznym okresie - 5.786 ton,
- e. błędach w ewidencji, polegających na brakach numerów decyzji (2 przypadki), błędnych numerach decyzji (5 przypadków) bądź też braku tonażu wwożonych odpadów (2 przypadki).

Przedstawiając powyższe oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

***1. Podjęcie działań zapewniających rzetelne prowadzenie Ewidencji kontroli transportów odpadów, a w szczególności:***

- *ewidencjonowanie wszystkich kontroli transportów odpadów,*
- *wpisywaniu numerów decyzji,*
- *prawidłowe wpisywanie tonażu wwożonych odpadów.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.